



**UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO**

**Facultad de Psicología**

**Carrera Profesional de Psicología**

**DIFERENCIA DEL LENGUAJE EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE EDAD ENTRE UNA  
INSTITUCION DE EDUCACIÓN INICIAL PÚBLICA Y PRIVADA EN LA  
CIUDAD DE CAJAMARCA**

**BACHILLERES**

**Gomez Altamirano Keila**

**Rodríguez Sánchez Ricardo Daniel**

**ASESOR:**

**Mg. Carlos Alberto Quispe Molocho**

**Cajamarca – Perú**



**UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO**

**Facultad de Psicología**

**Carrera Profesional de Psicología**

**DIFERENCIA DEL LENGUAJE EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE EDAD ENTRE UNA  
INSTITUCION DE EDUCACIÓN INICIAL PÚBLICA Y PRIVADA EN  
CAJAMARCA**

**Tesis presentada en cumplimiento parcial de los requerimientos para optar el**

**Título Profesional de Licenciado en Psicología**

**BACHILLERES**

**Gomez Altamirano Keila**

**Rodríguez Sánchez Ricardo Daniel**

**ASESOR:**

**Mg. Carlos Alberto Quispe Molocho**

**Cajamarca – Perú Mayo - 2019**

COPYRIGHT© 2019 by

GOMEZ ALTAMIRANO KEILA

RODRÍGUEZ SÁNCHEZ RICARDO DANIEL

Todos los derechos reservados

## DEDICATORIA

A mis padres, hermano y sobrino  
que son la fuerza y motor de todos  
mis logros en mi vida.

Gomez Altamirano, Keila

A mis padres, hermanos y mis sobrinos  
recién nacidos, que son mi fuerza y  
me dan empeño para seguir adelante.

Rodríguez Sánchez, Ricardo Daniel

## AGRADECIMIENTO

A Dios, por brindarnos a nuestras familias

y el amor en nuestra vida.

A los docentes de la universidad por ser parte de nuestra formación.

Al Mg. Marco Antonio Marquina Dávila,

nuestro padrino de promoción, por ser un gran ser humano.

A los amigos y amigas de la facultad de Psicología,

por acompañarnos en esta aventura.

## RESUMEN

En la investigación se planteó como principal objetivo determinar el nivel del lenguaje de los niños y niñas de cinco años de edad de una institución educativa pública y de una institución educativa privada, en la ciudad de Cajamarca en el año 2017; asimismo, como objetivo específico, fue determinar las diferencias del lenguaje, tomando en cuenta, la institución pública, el sexo de los estudiantes y las dimensiones del test, cuyo criterio de evaluación se divide en dimensiones. Participaron 50 niños, de los cuales 30 son de la institución educativa inicial pública y los restantes 20 de la institución educativa inicial privada, al final del trabajo, se observó que los niños y niñas a nivel del desarrollo del lenguaje de la institución educativa privada, sus resultados son superiores a los de la institución educativa inicial pública, en la dimensión sexo se observó que la diferencia es significativa entre sus dimensiones y el nivel general del lenguaje, lo mismo sucedió en las instituciones educativas analizadas cuya diferencia teniendo en cuenta las dimensiones son las mismas que la anterior.

Palabras clave: lenguaje, niños (infantes), educación pública y educación privada

## ABSTRAC

The main objective of the research was to determine the language level of five-year-old children from a public educational institution and a private educational institution in the city of Cajamarca in 2017, as well as as a specific objective, was to determine the differences of the language, taking into account, the public institution, the gender of the students and the dimensions of the test, whose evaluation criterion is divided into dimensions. 50 children participated, of which 30 are from the initial public educational institution and the remaining 20 from the initial private educational institution, at the end of the work, it was observed that children at the level of language development of the private educational institution, its results are superior to those of the initial public educational institution, in the sixth dimension it was observed that the difference is significant between its dimensions and the general level of language, the same thing happened in the educational institutions analyzed whose difference taking into account the dimensions are the same as the previous one.

Keywords: language, children (infants), public education and private education

## ÍNDICE

DEDICATORIA .....	I
AGRADECIMIENTO.....	II
RESUMEN .....	III
ABSTRAC .....	IV
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	V
LISTA DE TABLAS.....	VII
LISTA DE FIGURAS .....	VIII
INTRODUCCIÓN .....	IX
CAPITULO I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACION.....	1
1.1.    PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	1
1.2.    ENUNCIADO DEL PROBLEMA.....	6
1.3.    JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	6
1.4.    OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION.....	7
CAPITULO II. MARCO TEORICO.....	8
2.1.    ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACION .....	8
2.2.    BASES TEORICAS .....	16
2.2.1.    LENGUAJE.....	16
2.2.2.    INSTITUCIONES EDUCATIVAS .....	38
2.2.3.    SEXO .....	41
2.2.4.    EDAD.....	41
2.3.    DEFINICION DE TERMINOS BÁSICOS .....	42
2.4.    HIPOSTESIS DE LA INVESTIGACION.....	43
2.5.    OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES .....	44
CAPITULO III. METODO DE INVESTIGACION .....	46
3.1    TIPO DE INVESTIGACIÓN .....	46
3.2    DISEÑO DE INVESTIGACION .....	46
3.3    POBLACION, MUESTRA Y UNIDAD DE ANALISIS .....	47
3.4    INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS:PRUEBA DE LENGUAJE ORAL NAVARRA REVISADA (PLON-R) .....	48
3.5    PROCEDIMIENTO DE RECOLECCION DE DATOS .....	51
3.6    ANALISIS DE DATOS .....	52

3.7	CONSIDERACIONES ETICAS .....	52
	CAPITULO IV. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....	53
4.1.	ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS .....	53
4.2.	DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS .....	72
	CAPITULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	79
5.1.	CONCLUSIONES.....	79
5.2.	RECOMENDACIONES .....	82
	REFERENCIAS.....	83
	ANEXOS .....	87

## LISTA DE TABLAS

Tabla 1: Componentes del lenguaje.....	27
Tabla 2: Desarrollo cuantitativo del vocabulario.....	33
Tabla 3: Etapas del desarrollo de la comunicación.....	36
Tabla 4: Operacionalización de variables.....	44
Tabla 5: Confiabilidad del PLON-R.....	50
Tabla 6: Estadísticos del Factor y Total del PLON-R.....	50
Tabla 7: Confiabilidad del PLON – R, ciudad de Cajamarca.....	50
Tabla 7: Comprobación de hipótesis general.....	69
Tabla 8: Comprobación de hipótesis específica, según sexo.....	70
Tabla 9: Comprobación de hipótesis específica, según dimensiones.....	71

## LISTA DE FIGURAS

FIGURA 01:NIVEL DEL LENGUAJE SEGÚN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA .....	53
FIGURA 02:NIVEL DEL LENGUAJE SEGÚN SEXO DE LA INSTITUCIÓN PÚBLICA Y PRIVADA.....	54
FIGURA 03:NIVEL DEL LENGUAJE SEGÚN SEXO DE LA INSTITUCIÓN PRIVADA .....	55
FIGURA 04:NIVEL DEL LENGUAJE SEGÚN SEXO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA .....	56
FIGURA 05:NIVEL DE LA DIMENSIÓN FORMA SEGÚN INSTITUCIONES EDUCATIVAS .....	57
FIGURA 06:NIVEL DE LA DIMENSIÓN CONTENIDO SEGÚN INSTITUCIONES EDUCATIVAS .....	58
FIGURA 07:NIVEL DE LA DIMENSIÓN USO SEGÚN INSTITUCIONES EDUCATIVAS .....	59
FIGURA 08:NIVEL DE LA DIMENSIÓN FORMA SEGÚN SEXO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIVADAS Y PÚBLICAS.....	60
FIGURA 09:NIVEL DE LA DIMENSIÓN CONTENIDO SEGÚN SEXO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIVADA Y PÚBLICA.....	61
FIGURA 10:NIVEL DE LA DIMENSIÓN USO SEGÚN SEXO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIVADA Y PÚBLICA .....	62
FIGURA 11:NIVEL DE LA DIMENSIÓN FORMA SEGÚN SEXO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA.....	63
FIGURA 12:NIVEL DE LA DIMENSIÓN CONTENIDO SEGÚN SEXO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA.....	64
FIGURA 13:NIVEL DE LA DIMENSIÓN USO SEGÚN SEXO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA.....	65
FIGURA 14:NIVEL DE LA DIMENSIÓN FORMA SEGÚN SEXO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA .....	66
FIGURA 15:NIVEL DE LA DIMENSIÓN CONTENIDO SEGÚN SEXO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA .....	67
FIGURA 16:NIVEL DE LA DIMENSIÓN USO SEGÚN SEXO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA .....	68

## INTRODUCCIÓN

Abordar y analizar el lenguaje de los niños de cinco años de edad, es un tema que en la localidad de Cajamarca recién se está abordando y por ende es complejo, debido a que se tiene que analizar el uso, la forma y el contenido de éste y además agregarle el centro educativo por el cual está cursando el menor y cómo recibe dicha formación. Es aquí en donde nace la importancia de conocer el nivel del lenguaje de los niños y niñas de cinco años edad y establecer la diferencia entre estos, mediante sexo y centro educativo, y por orientar adecuadamente a los entes involucrados.

En el capítulo I, se describe el planteamiento del problema, formulación del problema, objetivos y justificación de la investigación.

En el capítulo II, se hace referencia al marco teórico, el cual está conformado por los antecedentes de investigación, bases teóricas, definición de términos, variables estudiadas, hipótesis de investigación, así como la operacionalización de sus variables.

En el capítulo III, se describe el método de investigación, el cual está conformado por el tipo, diseño, población, muestra y unidad de análisis. Igualmente, se describe el instrumento de recolección, procedimiento y análisis de datos; así como las consideraciones éticas que se tuvieron en cuenta en la presente investigación.

En el capítulo IV, hace referencia al análisis y discusión de resultados, el cual muestralas figuras que explican la relación y nivel de la variable de lenguaje.

En el capítulo V, describe las conclusiones y recomendaciones que se obtuvieron después del análisis y contraste de los resultados obtenidos en la investigación.

Al término, se encuentra la bibliografía utilizada en la investigación, así como los anexos: Prueba de Lenguaje de Navarra – Revisada (PLON – R), consentimientos informados para directores y profesores.

# **CAPITULO I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACION**

## **1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

El lenguaje, es un recurso que todas las personas usamos día a día en el intercambio de ideas, sentimientos, solicitudes, etc., es así que Sapir (1921), consideró que es la herencia biológica la que determina que un integrante nuevo aprenda el estilo comunicativo de la población, agregando a todo ello el ámbito cultural, apoyando a Sapir aparece, Worhf (1897 citado por Parra 1988), mencionando que es, en el ámbito cultural donde los infantes aprenden, teniendo en cuenta su estructura de lenguaje, a la vez que el pensamiento influye en el éste, debido a que no podemos tener un pensamiento de un objeto que previamente no se nos ha presentado. Engels (2002) sostuvo, que los humanos tuvieron la necesidad de comunicarse a través de un órgano, el cual fue la laringe, el que se desarrolló a partir de la postura erecta, en dicha posición erecta el órgano de la laringe que se encontraba situada en la parte superior de nuestra garganta, fue bajando hasta posicionarse en el lugar donde se encuentra actualmente.

Piaget (1978) y Vygotsky (1964); ambos con pensamientos y estudios distintos con respecto al campo del lenguaje sustentaron teorías diferentes con respecto al tema de estudio; Vygotsky (1964) concuerda con Piaget en cuanto a la adquisición del lenguaje, mencionando que el lenguaje es socializado; pero difieren en la manera de dicha socialización y cómo ésta contribuye al lenguaje. Vygotsky sostiene que Piaget, llega a la conclusión que primero se forma el lenguaje autista, cuya característica principal del infante es que no puede comunicar sus deseos a través de palabras, sino que lo hace a través de gestos y/o imágenes, luego de esto desarrolla el lenguaje socializado, en donde ya puede comunicar sus sentimientos con su medio, es por ello que los padres comprenden las palabras de su menor hijo o hija, y

pueden satisfacer así sus necesidades, finalmente llega el lenguaje egocéntrico, generando en el menor, un pensamiento que todo es de él o ella; sin embargo, Vygotsky, refuta dicha investigación sosteniendo que el menor, llega a interactuar con su medio en donde cohabita, llamándole lenguaje socializado, es aquí donde todo ser humano aprende nuevas palabras y que las cosas tienen su nombre característico; luego pasan al lenguaje egocéntrico, en donde nace el pensamiento y proceden a decir que las cosas u objetos son de ellos, para que más adelante lleguen a un lenguaje interiorizado; es decir, el infante se comunica consigo mismo(a), escuchando sus pensamientos; de esta forma Vygotsky, llega a la conclusión siguiente: se da primero el lenguaje oral, con lo cual el niño o niña se comunica a través de palabras con su medio, luego pasa al cuchicheo, en donde genera diálogos con los demás pero en tono bajo, para no ser oído, seguidamente se da el lenguaje interiorizado, resultado del anterior paso, debido a que como ya puede controlar su tono de voz, ahora puede comunicarse consigo mismo.

Stern (1928 citado por Vygotsky, 1964), sustenta que el lenguaje tiene un carácter intencional, que conlleva al significado de la palabra, pero como sostiene Vygotsky, una palabra puede tener diferentes significados, dependiendo del contexto en donde se desarrolla, un ejemplo claro es el de la palabra mamá, con el cual Stern menciona, que esa sola palabra connota, a que el niño quiere algo como por ejemplo, sentarse en una silla, que lo carguen, que le den de comer; sin embargo, Vygotsky argumenta que todo lo anterior depende de los gestos del menor al mencionarla.

Román (1999), menciona que el aprendizaje del lenguaje del niño, es generado en un ambiente con otras personas, es así que después de muchos años en que Vygotsky postuló

su idea de socialización y su influencia en el lenguaje, se sigue reafirmando que es el medio cultural en donde se comienza a originar el lenguaje, y que sin éste no habría lenguaje.

Pero, ¿por qué es importante estudiar el lenguaje en estos días? Porque es la base para el proceso de lectura y escritura y éste para la adquisición de conocimientos cada vez más complejos, este nivel de conocimiento se demuestra en diferentes evaluaciones de los estudiantes como es el caso del informe de resultados de los logros de aprendizaje del Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE), en donde se evaluó a 15 países incluido el Perú, con una participación de 67 000 estudiantes en las disciplinas de lectura, escritura, matemática y ciencias, teniendo como grados escogidos solo a tercer y sexto grado de educación primaria, se obtuvo los resultados comparativos siguientes: el Perú en cuanto a la disciplina de lectura de los dos grados antes mencionados se ubicó por sobre la media regional (en tercer y tercer grado). Este resultado es un logro destacable, que se puede mejorar para poder llegar a una ubicación superior, tal y como se encuentran los países de Chile, Costa Rica, México, Uruguay y El estado mexicano de Nueva León. (Organización de las Naciones Unidas para la Educación 2015)

MINEDU (2016), en la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) menciona que Cajamarca en el segundo grado de educación primaria, obtuvo en lectura un porcentaje de 9,1 % en el nivel de inicio, 56, 8% en el nivel de proceso y 34, 1% en el nivel satisfactorio. Llama la atención el gran porcentaje de estudiantes que aún no comprenden textos, caso muy diferente sucede en Arequipa y Moquegua, en donde sus índices satisfactorios son 59, 0% y 69,2% respectivamente.

Comparando los resultados en el segundo grado con otras escuelas del mismo grado, se analiza lo siguiente: a nivel de lectura y de matemática, en donde se tiene que comprender,

leer, inferir, comunicar y procesar; los estudiantes presentan falencias, no todos, pero si la mayoría, lo cual conlleva a realizar una introspección de conocer más esta problemática, llevándonos a deducir que si los niños presentan problemas en el desarrollo del lenguaje como consecuencia no pueden comprender lo que leen.

MINEDU (2015), refiere que en el currículo nacional de educación básica, en lo referente al nivel inicial, una de sus competencias esencial es que los estudiantes se deben expresar oralmente, que pertenece al área de comunicación, debido a que todo ser humano antes de leer se comunica verbalmente, lo que deriva en que el menor de edad se pueda expresar oralmente de forma eficaz en variadas situaciones comunicativas; interactuando con diversos interlocutores en diferentes situaciones comunicativas y lograr expresar, según su propósito, sus ideas con claridad y coherencia. Lo más llamativo es la última frase, en donde se debe de trabajar más.

Calero (1999), menciona la desigualdad de la educación, que es un factor que en la actualidad se observa y se da, ésta es la educación pública y privada; por lo tanto, la educación tiene un peso muy fuerte, debido a que ayuda a elevar el crecimiento y el nivel de vida, así como también, ayuda al escolarizado a tener una vía de socialización, en la cual todos ellos van a compartir experiencias significativas para su desarrollo. Sin embargo, muchos padres de familia han emigrado a las instituciones privadas, como menciona Calero (1999), debido a que hay serias deficiencias en las instituciones públicas como su infraestructura, mobiliario, servicios inadecuados, etc., lo que no sucede en las instituciones privadas que cuentan con proyectores, computadoras, laboratorios, etc., en resumen, con un mobiliario e infraestructura adecuada; otro factor es el número de estudiantes que poseen las instituciones, en las públicas los estudiantes sobrepasan los 25 niños y niñas mientras que

en las privadas los estudiantes conforman grupos menores, lo cual deriva que en las privadas, sustentado por Calero (1999), el currículo se adecua a los requerimientos de los estudiantes y teniendo en cuenta los criterios de modernidad, en contraposición de las instituciones públicas que vienen con planes y programas oficiales, sin dejar de lado que el docente no cumple en muchos casos con la diversificación curricular.

Sin embargo, por ser una institución privada no significa que sea de una calidad óptima, Calero (1999) afirma, que algunas en afanes mercantilistas realizan una publicidad ofertando mucho, pero que en la realidad el producto es poco; lo cual deriva que la educación se ha tomado en afanes de negocio, cuyo objetivo es solo recibir una suma de dinero, y no dar una calidad de educación óptima; es así que el mismo autor menciona que sucede lo contrario en algunas instituciones públicas, en donde son los docentes los que se esfuerzan para brindar una educación de calidad, superando en algunos casos a las instituciones privadas.

Lo mencionado líneas arriba conlleva a: primero que en la localidad de Cajamarca no hay investigación con respecto al lenguaje en los niños y niñas de 5 años; segundo al dialogar con algunos docentes del nivel primario, siendo los investigadores parte de ellos por ejercer la carrera de la docencia en dicho nivel, se concluye que si un estudiante presenta problemas en el desarrollo del lenguaje, como consecuencia tendrá dificultades en la lectura y comprensión de diversos textos y muy pocas probabilidades de éxito escolar, y como tercer punto marca la diferencia el tipo de institución educativa inicial en las cuales los niños y niñas estudian; pública y privada, siendo estas diferentes al igual que el método de trabajo, los materiales educativos, etc. Por estas razones se creyó conveniente plantear el siguiente problema.

## **1.2. ENUNCIADO DEL PROBLEMA**

¿Cuál es la diferencia del lenguaje en niños de 5 años de edad entre una institución de educación inicial pública y privada, en la ciudad de Cajamarca?

## **1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

La presente investigación buscó encontrar la diferencia que existe en el lenguaje en niños y niñas de 5 años de edad de las instituciones de nivel inicial, tanto públicas como privadas, debido a que no se ha encontrado una investigación en nuestra ciudad que se haya dedicado a investigar el problema, asimismo buscar proporcionar información teórica de mucho interés para los docentes y psicólogos educativos que deseen contribuir con la mejora del lenguaje en los menores de edad, asimismo apertura nuevas investigaciones que profundicen en el tema.

A nivel práctico los resultados de la presente investigación contribuirán con recomendaciones, técnicas para la creación de programas de fortalecimiento de lenguaje que se orienten a ayudar a los niños y niñas entre los 5 y 6 años de edad en las instituciones educativas de la localidad, contribuyendo con el mejoramiento de la educación, beneficiando directamente a los infantes e indirectamente a los docentes y padres de familia.

## **1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION**

### Objetivo general

Determinar la diferencia del lenguaje en niños de 5 años de edad entre una institución de educación inicial pública y privada, en la ciudad de Cajamarca.

### Objetivo específicos

Determinar la diferencia del lenguaje en niños de 5 años de edad entre una institución de educación inicial pública y privada, en la ciudad de Cajamarca, según sexo.

Determinar la diferencia del lenguaje en los niños de 5 años de edad entre una institución de educación inicial pública y privada, en la ciudad de Cajamarca, según dimensiones.

## CAPITULO II. MARCO TEORICO

### 2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACION

A nivel internacional

Fidalgo y Pereira (1994) realizaron una investigación titulada el diagnóstico del lenguaje del preescolar: aplicación del PLAI a una muestra de niños gallegos con el objetivo de determinar que el test *Preschool Language Assessment Inventory (PLAI)* sea un útil instrumento para evaluar el lenguaje de los preescolares, aplicándolo a una muestra de 116 niños de 4 y 5 años de edad, llegando a las siguientes conclusiones: los niños de cinco años obtienen resultados significativamente mejores que los de cuatro años en los cuatro niveles de dificultad de los ítems, siendo los ítems de los niveles 1 al 4 progresivamente más difíciles para ambos grupos de edad, asimismo, el estatus social parece ser una variable importante que influencia el nivel de los resultados de los niños, siendo los niños de estatus social bajo los que obtienen resultados inferiores; otra conclusión fue que los niños con padres de bajo nivel educativo puntuaron más bajo que el grupo de niños cuyos padres tenían un nivel educativo más elevado, especialmente en los ítems de nivel 3. No se han hallado otras diferencias de destacar al analizar otras variables sociales, tales como hábitat, actividad profesional de los padres, o nivel educativo de la madre.

Rodríguez y Romero (2005), en su investigación titulada aproximación a la adaptación de la escala de lenguaje para preescolares (pls-3) con niños de 4 años con el objetivo de realizar las primeras aproximaciones a la adaptación de la escala de lenguaje para preescolares -tercera versión (Pls-3) para niños de 4 años. Al finalizar los resultados

demonstraron que una versión adaptada, como resultado del trabajo de validez de contenido, es más adecuada para la evaluación de los niños de esta edad en la ciudad de Bogotá, ya que presentaron mayor variabilidad en las puntuaciones finales y elimina ítems no adecuados para la evaluación de los preescolares bogotanos. Los autores sugieren nuevos estudios en los cuales se contemplen otro tipo de estratos socioeconómicos y comparaciones con las recientes versiones del instrumento. Llegando a las siguientes discusiones: El presente estudio mostro que una prueba de evaluación creada para poblaciones diferentes a la evaluada puede ser suspicaz de modificaciones que incrementen su poder de diagnóstico y de predicción; ya que ellas pueden funcionar de manera diferencial fuera de los contextos donde fueron desarrolladas. En un primer momento los promedios de las escalas parecieran indicar que la prueba no se comporta diferencialmente en la población evaluada; sin embargo, la poca variabilidad en los datos, representado en términos de la desviación estándar, hace pensar que la capacidad de obtener información derivada de la prueba es muy poca. Esta poca variabilidad puede deberse al tamaño muestral de la aplicación inicial, sumado a que la traducción literal no fue aceptada en la evaluación de los jueces, lo que constituye un indicador de mal funcionamiento del instrumento en la población a evaluar.

Martínez, Sánchez y Vallejos (2005) en su investigación titulada Lenguaje oral y rendimiento escolar en niños de 5° año de enseñanza básica con antecedentes de TEL cuyo objetivo general fue evaluar el desempeño en el lenguaje oral y habilidades Psicolingüísticas en niños de 5° básico con y sin antecedentes TEL. En una muestra total de 80 niños: 40 niños de 5° año básico con antecedentes de TEL, y un grupo de comparación de 40 niños de 5° básico sin antecedentes de TEL, concluyendo que el

rendimiento exhibido en los grupos en cuanto a las pruebas de Lenguaje Oral y Habilidades Psicolingüísticas, así como la relación de estas evaluaciones con el rendimiento escolar, no establecían diferencias significativas para el análisis de la prueba Z que permite realizar comparación de proporciones.

Quispe (2012), en su investigación titulada relación del desarrollo del lenguaje oral con la sobreprotección de los padres en los niños de 5 años del centro educativo inicial Alfonso Ugarte Gregorio Tacna Albarracín, con el objetivo de determinar la relación del Desarrollo del Lenguaje oral y la sobreprotección que reciben los niños de 5 años del Centro Educativo Inicial Alfonso Ugarte 396, en una muestra de 50 niños se aplicaron dos instrumentos: el Test de Nalgar aplicado para la evaluación del lenguaje oral y otro instrumento aplicado a los padres a fin de evaluar la existencia de sobreprotección en la crianza de sus hijos, llegando a la conclusión que los niños que son sobreprotegidos en su gran mayoría presentan problemas en el área de lenguaje oral, por cuanto su autonomía es limitada, sin embargo no existe un desarrollo correcto de la expresión oral, otra conclusiones que los niños que no tienen retraso en el lenguaje demostraron tener capacidad de articulación de fonemas esperados para su edad y la inteligibilidad presente al momento de comunicarse, alcanzando más del 90% de producción de los sonidos en forma correcta, fonemas que, es de esperar, deben estar emitiendo según el promedio de emisión de sonidos para su edad.

Auza y Granados (2012) realizaron la investigación titulada Evaluación del conocimiento morfológico mediante la prueba SPELT-II en niños hispanohablantes preescolares y escolares de escuela pública y privada, cuyo objetivo fue analizar si el desarrollo morfológico en español entre los cuatro y nueve años de edad está

condicionado por factores socioeconómicos. Al realizar una prueba t entre los dos grupos de preescolar y los dos grupos de primaria de diferente nivel socioeconómico encontraron que el grupo de 2° grado de preescolar público obtuvo una puntuación cruda de respuestas correctas que osciló entre 33 y 46 puntos (M= 40.18, DS= 3.64). Por su parte el grupo de escuela privada obtuvo una puntuación cruda que osciló entre 16 y 49 puntos (M= 40.51, DS= 6.98). El contraste estadístico sobre la cantidad de respuestas correctas entre los preescolares de escuela pública y privada mostró que la diferencia no fue significativa ( $F= 1.119 (2, 83) p= .835$ ). Estos resultados permitieron mostrar que el conocimiento morfológico evaluado a través de la prueba SPELT-II (Werner & Krescheck, 1983) no está condicionado por el factor socioeconómico. Como consecuencia de este resultado, los datos sobre las muestras de niños de ambos grupos se fusionan para el análisis del conocimiento morfológico.

A nivel nacional

Suarez (2010), desarrollo una investigación titulada lenguaje oral en niños de 3,4 y 5 años de una institución educativa pública: distrito – callao teniendo objetivo identificar los niveles de desarrollo del lenguaje oral en los niños de 3, 4 y 5 años de una Institución Educativa Pública en el distrito del Callao. Se tomó la muestra escolar de 208 niños de 3 a 5 años, de bajo nivel socioeconómico en una institución pública del Callao, siendo usado en dicha investigación el test denominado PLON – R (Prueba de Lenguaje Oral de Navarra). Obteniendo las siguientes conclusiones: En lenguaje oral los niños de 3 años se encuentran en el nivel de riesgo, los de 4 años en el nivel de retraso y los de 5 años en el nivel de riesgo. En la dimensión fonológica los niños de 3 y 4 años se encuentran en el nivel normal, mientras que los niños de 5 años se encuentran en el nivel en riesgo. En la dimensión semántica los niños de 3 se

encuentran en el nivel en riesgo, mientras que los de 4 y 5 años se encuentran en el nivel de retraso. En la dimensión pragmática los niños de 3 años se encuentran en el nivel de riesgo, caso contrario los niños de 4 y 5 años en el nivel normal. No existe asociación entre sexo y los niveles de lenguaje, en los niños de 3, 4 y 5 años.

Basurto (2011), desarrollo una investigación titulada el desarrollo del lenguaje oral (L.O) en niños de 3 a 6 años de edad residentes en Lima Metropolitana, siendo sus objetivos, Determinar si la puntuación promedio en el lenguaje oral (L.O.) de los niños de 3 a 6 años de edad residentes en Lima Metropolitana se incrementa progresivamente conforme avanza la edad. Determinar si la puntuación promedio en la evaluación del lenguaje oral de los niños de 3 a 6 años de edad residentes en Lima Metropolitana muestra diferencias significativas considerando las variables sexo, edad, nivel socioeconómico y gestión educativa a la que asisten. Para ello se tomó una muestra la cual fue de 792 niños; de los cuales, 102 correspondían a la edad de 3 años; 148 pertenecen a la edad de 4 años; 211 a la edad de 5 años y 331 corresponden a la edad de 6 años, siendo usado en la investigación el test PLON – R: (Prueba de Lenguaje Oral de Navarra Revisado). Llegando a la conclusión que no se incrementa la puntuación promedio del lenguaje oral conforme avanzan las edades. Por otro lado, se mostró que si existen diferencias significativas considerando el rendimiento promedio de lenguaje oral y la variable nivel socioeconómico y la variable gestión educativa a la que asisten para los niños de 3 y 4 años. Otra conclusión es que no se encontraron diferencias significativas entre el promedio del lenguaje oral y la variable sexo. Finalmente, si analizamos cada una de las dimensiones del lenguaje oral (forma, contenido y uso), de la investigación no se obtuvo un incremento en la puntuación promedio de cada dimensión conforme avanza la edad.

Arenas (2012), desarrolló una investigación titulada desarrollo de lenguaje comprensivo en niños de 3, 4 y 5 años de edad en diferentes niveles socioeconómicos, siendo su objetivo, probar la diferencia que existe entre el desarrollo de lenguaje comprensivo en niños de 3 a 5 años con 11 meses, de ambos sexos, provenientes de una Institución educativa estatal de la zona urbano marginal de Villa María del triunfo, una institución educativa estatal del Distrito de Surco y una institución educativa particular del distrito de Surco, se tomó la población escolar de 247 alumnos de nivel inicial de 3 años a 5 años 11 meses, de las instituciones educativas de los distritos de Surco y Villa María del triunfo, siendo usado en esta investigación el Test para la Comprensión Auditiva del Lenguaje de E. Carrow. Se concluyó que las diferencias son altamente significativas en el desarrollo del lenguaje comprensivo de los niños y niñas provenientes de la institución educativa estatal de nivel socioeconómico C, en comparación con los niños que provienen de la Institución educativa particular de nivel socioeconómico A, obteniendo estas últimas mejores resultados en el desarrollo del lenguaje comprensivo. Sin embargo en cuanto al desarrollo de los aspectos del lenguaje comprensivo, se encontró que existen diferencias altamente significativas en los niños pertenecientes a la institución educativa estatal de nivel socioeconómico C, en comparación a los niños y niñas pertenecientes a la institución educativa particular de nivel socioeconómico A; lo mismo, ocurrió con los niños provenientes de la Institución educativa estatal de nivel socioeconómico E y de la institución educativa particular de nivel socioeconómico A; siendo, los niños de nivel socioeconómico A, quienes cuentan con mejor desarrollo de los aspectos del lenguaje; en cambio, al hacer la comparación de los niños provenientes de las instituciones educativas estatales de nivel socioeconómico C y E, se encontró diferencias sólo en los aspectos de

vocabulario y morfología; mientras, que en el desarrollo del aspecto sintáctico no existen diferencias significativas.

Ramirez (2012), desarrolló una investigación titulada niveles del lenguaje oral en niños de 3 años de una institución educativa inicial del Callao teniendo como objetivo determinar los niveles de desarrollo del lenguaje oral en los niños de 3 años de una institución educativa inicial del Callao, utilizando para la ejecución de dicha investigación un total de 80 niños del nivel socioeconómico bajo, para ello utilizó el test Prueba de Lenguaje Oral de Navarra Revisada (2004). Llegando a las siguientes conclusiones: El desarrollo del lenguaje oral de los niños de tres años de una institución educativa inicial del Callao se encuentra en el nivel de retraso; en la dimensión de forma se encuentran en un nivel de retraso, igualmente en la dimensión de se encuentran en un nivel de retraso y en la dimensión de uso se encuentran en un nivel de retraso.

Paucar, Paulino y Hurtado (2013), desarrolló una investigación denominada características de la expresión verbal en niños preescolares de la región callao cuyo objetivo fue identificar las características de la expresión verbal en niños preescolares de la Región Callao, utilizando para el desarrollo 37 niños de un colegio privado y 70 del colegio estatal de ambos sexos con edades comprendidas entre 4 ó 5 años; siendo usado el Test de expresión verbal infantil (TEVI). Obteniendo las siguientes conclusiones: primero: El TEVI es confiable por lo demostrado en los resultados de Alfa de Cronbach arrojando un valor de 0,82; segundo, el TEVI es válido con respecto a la relación de los ítems ya que aportan un valor significativo en las áreas del test; tercero existen diferencias significativas estadísticas con respecto a la variable sexo; cuarto, existen diferencias significativas estadísticas con respecto a la variable edad;

quinto no existe diferencias significativas estadísticas respecto a la variable de gestión educativa.

A nivel local

En la localidad de Cajamarca no se encontró ninguna investigación científica sobre esta problemática, a excepción del siguiente trabajo.

Céspedes (1997), desarrolló una investigación titulada aproximación al repertorio léxico de un grupo de infantes de la ciudad de Cajamarca y su relación con factores estructurales y de interacción familiar, cuyo objetivo fue reconocer aquellos otros factores que pudieran presentar una relación importante con el léxico. Obteniendo las siguientes conclusiones: El total de los infantes estudiados evidenciaron comprender, durante las sesiones de evaluación, 518 palabras diferentes; siendo los verbos los que predominan en este léxico. El total de los infantes estudiados evidenciaron producir, durante las sesiones de evaluación, 87 palabras diferentes; siendo los sustantivos los que predominan en este léxico. No se apreció, en esta oportunidad, una asociación significativa entre el repertorio léxico del total de los infantes estudiados y el nivel nutricional que presentan. No se apreció, en esta oportunidad, una asociación significativa entre el repertorio léxico del total de los infantes estudiados y las horas de disponibilidad diaria de los padres para estar con sus hijos. Se apreció, en esta oportunidad, una asociación positiva y moderada entre el repertorio léxico comprensivo del total de los infantes y el tiempo de juego de la madre con su hijo(a).

## **2.2. BASES TEORICAS**

### **2.2.1. Lenguaje.**

#### Definición

Puyuelo (2002), define al lenguaje como un sistema complejo y dinámico de símbolos convencionales que se usa de distintas maneras para la comunicación y el pensamiento; teniendo en cuenta esta definición se deduce que el lenguaje es la agrupación de sílabas, palabras y oraciones cuyos componentes y reglas, son utilizadas por el ser humano para dar a conocer sus sentimientos, deseos, pensamientos y así darse a entender con los demás miembros de su especie. Puyuelo (1994), menciona que el lenguaje es prioritario para obtener una conducta comunicativa la cual se produce dentro de ambientes interactivos y muy cambiantes, esto es sustentado también por Chomsky (1985) quien menciona que existe una lengua exteriorizada (lengua - E) la cual abarca acciones, palabras y oraciones, que van a tener, como menciona el autor, un significado dentro de una sociedad.

Aparte de lo descrito por Chomsky que habla de la lengua – E, (Semel et al., 1980 citado por Puyuelo, 2002, p.30), aportan que es necesario las “variables físicas, cognitivas, lingüísticas y sociales”, las cuales se desarrollarán progresivamente dentro de la adquisición (físicas, cognitivas, lingüísticas) y desarrollo (sociales) del lenguaje.

Es así, como el lenguaje nos va a permitir interactuar y comunicarnos desde nuestro interior (pensamientos, sentimientos, emociones, etc) con nuestro mundo externo haciendo uso de una lengua común (Aparici, 2000); entonces desde muy pequeños los seres humanos

nos comunicamos para dar a conocer a nuestro ambiente más cercano, en este caso la madre, nuestras necesidades más prioritarias.

Beniers (1999), menciona que el lenguaje es un sistema de signos que nos remiten a elementos distintos de una realidad, es así que cuando una persona pide en un restaurante una taza de café, le traen su pedido y no otra bebida distinta; por ello se les designa como signos lingüísticos, los cuales remiten a rasgos grandes y que son aceptados por los hablantes, convirtiéndose en un lenguaje social que van hacer interpretados por todos los seres humanos de la misma manera, como en el ejemplo del café.

Herranz (2012), hace hincapié a que el lenguaje es la capacidad que permite al ser humano expresar y compartir ideas, sentimientos, planes, etc., mediante el uso de significantes; y como menciona Beniers cada uno de estos significantes (signos lingüísticos) presentan un objeto, el cual viene a representar de una manera organizada los hechos de una experiencia, por lo cual su valor es distinto.

Según Aguinaga (2004), el lenguaje es una característica definitoria del ser humano y ésta sujeto a cambios cuantitativos y cualitativos que son necesarios para su adaptación. Es así que para el presente estudio se usa la definición del test PLON – R porque se ajusta a los objetivos de la investigación sustentando que el lenguaje es una herramienta muy importante con la cual cuenta el ser humano para poder relacionarse con sus homólogos, a la vez que puede pensar, y reflexionar sobre los acontecimientos que le suceden.

### **2.2.1.1. Adquisición del lenguaje.**

#### Definición

De acuerdo con Weinberg (1999) durante la adquisición del lenguaje se desarrollan diferentes aspectos en el niño, empezando con el proceso de maduración del sistema nervioso que conlleva al desarrollo de la motricidad en general y específicamente con el aparato fonador, es por ello que dentro de la adquisición del lenguaje se postula que es interno; todo este desarrollo es capaz de hacerlo el infante involuntariamente juntándose en este proceso el cerebro, el cual va a permitir acumular información pertinente que más adelante será usada.

Sin embargo, los estudios más renombrados son los de Chomsky (1989), Piaget (1978) y Vygotsky (1964), estos autores han estudiado e investigado a lo largo de sus vidas académicas los pilares de la comunicación, los cuales serán desarrollados en las teorías que cada uno sustentan.

### **2.2.1.2. Teorías del lenguaje.**

Se han realizado muchas investigaciones en este tema, asumiendo diferentes posturas que a continuación se presentan

#### *A. Teoría de Chomsky.*

También se le denomina *innatismo*; de acuerdo a Chomsky, todo ser humano posee un innatismo para la comunicación y que no necesitamos de una imitación o de estímulos respuestas.

Chomsky (1989), la competencia lingüística es el conocimiento implícito que posee todo sujeto de su propia lengua, que le permite comprender y producir frases de acuerdo con la forma de su lengua. Rodríguez (2010), sostiene que para Chomsky el lenguaje es innato, sabiendo que hay un lenguaje universal y que es necesario que los niños los conozcan y lo reciban, para que así lo practiquen y puedan conocer las reglas subyacentes implícitas en el lenguaje adulto.

Es por ello que Chomsky (1998), menciona que el lenguaje posee tres elementos, las propiedades sonoras (rasgos) que es la interpretación de palabras, las cuales van hacer unidas para formar oraciones, y las expresiones complejas que tiene que ver con la anatomía de la articulación. Cada uno de estos elementos el infante va usarlas, pasando y respetando los pasos previos que existen entre cada uno es por ello que, toda lengua es el resultado de la interacción de dos factores: el estado inicial y el curso de la experiencia. Experiencia en la cual va creciendo y siendo participe el infante para poder lograr llegar a la meta.

Rodríguez (2010) menciona que para el autor Chomsky (1965) en una de sus obras titulada Aspectos de la teoría de la sintaxis, hace referencia a que la gramática debe tener tres partes esenciales las cuales son: sintaxis, fonología y semántica; el primer elemento es sumamente importante, debido a que permite producir oraciones; mientras que las dos siguientes son, como lo referencia Rodríguez, meramente aclaratorias. Es así, que los elementos descritos permiten realizar una estructura muy profunda que va a determinar “la interpretación semántica y una estructura superficial que lleva a la interpretación fonética. Por tanto, las reglas de transformación vinculan la semántica con la fonología.”

### *B. Teoría de Vigotsky*

Vygotsky (1964) enfatiza que el niño o niña, se relaciona con grupos, tanto de la misma edad como de la edad adulta, y que en esta interacción se produce en el menor un aprendizaje y desarrollo de sus habilidades intelectuales, siendo el lenguaje la herramienta fundamental Rodríguez (2010).

Vygotsky (1964) es sumamente tajante con las ideas de Piaget, pese a que sentía respeto por el investigador, tal y como lo muestra en su obra titulada pensamiento y lenguaje, para lo cual se cita. La psicología le debe aportes muy importantes a Jean Piaget y no creemos que sea una exageración decir que su obra revolucionó el estudio del pensamiento y lenguaje infantil.

Vygotsky (1964), reconoce que al infante se le tenía que apoyar e incluso realizar una planificación para la mejora del pensamiento del menor, así lo aclara o lo da a entender él cuando menciona que el pensamiento y la palabra es un proceso, que va del pensamiento a la palabra y viceversa, y en éste, va a sufrir cambios que son considerados como un desarrollo en el sentido funcional. Es así, que todo pensamiento realiza conexiones, establece relaciones, se mueve, etc; sintetizando que un análisis de la interacción del pensamiento y la palabra debe comenzar con la investigación de las diferentes fases y planos que atraviesa un pensamiento antes de ser formulado en palabras.

Vygotsky (1964), en un breve ejemplo nos aclara lo que se ha mencionado líneas arriba, menciona que todo niño para adquirir el lenguaje hace uso de los siguientes pasos, primero “arranca” una palabra, luego las une con otras, las cuales dan origen a frase simples, que más tarde, y conforme crece se convierten en frases complejas, para que finalmente se conviertan en oraciones, es decir va de una fracción a un todo.

### *C. Teoría de Piaget*

Rodriguez (2010), denominada *cognoscitiva*, su principal y más eminente representante es Jean Piaget, el autor hace hincapié que, el desarrollo cognitivo es impredecible para el óptimo desarrollo del lenguaje. Reflejando con dicho enunciado que todo infante tiene que poseer aptitudes cognitivas que se van fortaleciendo en cada una de las etapas: sensoriomotor, preoperacional, operacional concreta y operacional formal.

Piaget (1978), menciona que el pensamiento y el lenguaje se desarrollan por separado, siendo primero el pensamiento, éste tiene que llegar a una evolución adecuada para que luego se produzca el lenguaje, lo que significa que el ser humano al nacer no posee lenguaje, sino que lo va adquiriendo poco a poco como parte de su desarrollo cognitivo Rodriguez (2010). La adquisición del lenguaje va acumulándose teniendo en cuenta dos conceptos asimilación y acomodación. Es así como Piaget (1978), nos orienta en que la asimilación es parte fundamental del crecimiento del ser humano, siendo esta la incorporación de un elemento exterior Rodriguez (2010), es decir que la asimilación va a consistir en que el menor, incorpore información del medio que le rodea teniendo en cuenta sus propios esquemas, teniendo que pasar por un colador cognitivo, dejando ingresar solo la información con la cual se tenga una relación estrecha y desechando las demás derivando a una reconstrucción de su mundo, asimismo, la acomodación va a suceder en cuanto el infante se adapte a las exigencias del medio en donde va creciendo.

#### ***2.2.1.3. Etapas de la adquisición***

Rodriguez (2010) Piaget propuso dentro de sus estudios dos tipos de lenguaje las cuales son pre lingüística y la lingüística.

#### *A. Etapa pre – lingüística*

Castrejón y Navas (2000) mencionan que el ser humano adquiere dicha etapa inmediatamente después de nacer, cuando la respiración del feto se convierte en una respiración pulmonar, generando en nosotros el primer llanto, lo cual ha derivado en la primera instancia de comunicación, debido a que va a servirnos de medio para poder interrelacionarnos con lo demás. Siguiendo la misma línea de Castrejón y Navas (2000) la etapa prelingüística es la que establece el niño con las personas de su entorno antes de adquirir el lenguaje, es así como desde recién nacidos, se obtiene las capacidades prelingüísticas, tales como reconocer una voz, sonreír, reacciones gestuales, etc., que son pasos previos para la posterior adquisición del lenguaje.

Puyuelo (2002), menciona que la etapa prelingüística cubre esencialmente los dos primeros años de vida, aprendiendo continuamente del adulto. Pasado este periodo de tiempo, el infante va aumentar su capacidad comunicativa con el cual, seguimos a Oliveira (2001), se produce un gran desarrollo a favor de la adquisición de nuevas palabras y de posibilidades de combinaciones entre ellas.

Herranz (2012), amplía la etapa informando que, el niño inicia su desarrollo fonológico, de igual manera aprende a comunicarse intencionalmente con su medio a través de gestos y vocalizaciones y de esta manera adquiere conocimientos sobre su mundo derivando en sus primeros mensajes comunicativos.

#### *B. Etapa lingüística*

Piaget (1978), refiere que la inteligencia y otras condiciones psicológicas están listas o ya hayan alcanzado su desarrollo, esto es debido a que el lenguaje va a marcar el progreso de la etapa, asimismo, como se recordará Piaget diferenciaba el pensamiento del lenguaje, siguiendo esta vertiente, el autor menciona que durante los dos años de vida del infante, dichas conceptos se juntan, por lo que en palabras de Pina (1984) este momento crucial, se da cuando el habla empieza a estar al servicio de la inteligencia y los pensamientos a ser hablados diferenciándose dos momentos: a) el niño de repente activa su curiosidad acerca de las palabras y empieza a hacer preguntas sobre cada cosa que ve, y b) se da rápidamente un incremento del vocabulario.

Un aporte grande en esta parte es la de Vygotsky (1964), el cual dio a comprender que el niño y todos nosotros hemos partido desde una fracción de palabra hasta llegar a un todo. Finalmente, hay un punto que toca Vygotsky de gran interés para la psicología del lenguaje: las condiciones necesarias para que haya comunicación entre las personas, Pina (1984) señala que el habla abierta puede llegar a asumir las características del habla interna.

Herranz (2012), concuerda con Vygotsky (1964) al indicar que dicha etapa empieza con la emisión de las primeras palabras y se completa hasta llegar a los cinco o seis años de edad, cuando el niño haya adquirido un conocimiento y uso del lenguaje bastante aproximado al de un adulto, sin embargo, tiene que seguir perfeccionando algunos aspectos de su lenguaje.

#### ***2.2.1.4. Desarrollo del lenguaje***

En este aspecto cabe plantearse una interrogante importante, ¿hay una edad específica para que el niño o niña pueda aprender el lenguaje articulado?, para ello se cita el ejemplo del caso de Victor, el niño salvaje de Aveyron Papalia (2009), el niño fue encontrado

a las afueras del pueblo de Saint-Sernin en la provincia de Aveyron (Francia), al ser encontrado él no se comunicaba con ninguna persona, por ello se lo llevó a un centro de sordomudos y es aquí donde Jean Itard (joven de 26 años de edad practicante de psiquiatría) se encargó de él. Jean Itard, sostenía que Víctor, no hablaba debido a que en sus primeros años vivió aislado del mundo humano, y que simplemente se debía de enseñar las habilidades que otros niños ya han aprendido.

Papalia (2009), hace referencia que no fue un éxito en absoluto, debido a que el niño si logró progresos, él aprendió los nombres de muchos objetos y a la vez podía leer y escribir oraciones sencillas; al igual que expresaba sus deseos, obedecía órdenes intercambiaba ideas y algunas emociones como orgullo, vergüenza, remordimiento, etc. Pero no todo se logró, debido a que permaneció centrado totalmente en sus deseos y necesidades y nunca perdió sus deseos por la libertad del campo abierto y su indiferencia hacia la mayoría de los placeres de la vida social.

Entonces el método aplicado por Jean Itard, en la educación de Víctor dio frutos no tan sobresalientes como él esperaba, pero a partir de ahí se aborda la educación de los niños de una manera diferente.

Hay que recordar los aportes de grandes personajes que estudiaron este campo, pero que al día de hoy se lo considera por meros estudios e incluso algunos tienen la idea fija de estos principios de estudio en su vida cotidiana; se menciona a la vez que en su tiempo fueron grandes revelaciones, pero conforme fue transcurriendo los años cambiaron los pensamientos.

He aquí la importancia del lenguaje: permitir un intercambio de información a través de un determinado sistema de codificación. Manfort (1993) todo aprendizaje de

lenguaje no se hace necesariamente para la comunicación, pero si siempre a través de la comunicación con otra(s) persona(s).

Como se puede evidenciar nos comunicamos por medio de la palabra tanto escrita como articulada, e inclusive con gestos, por ello es necesario saber que el niño aprende a hablar con su madre y demás adultos. Manfort (1993). Entonces se puede responder a la interrogante planteada al inicio, el ser humano necesita de otros seres humanos para aprender a articular la palabra.

Salgado y Cibele (1996 citado por Urbano, 2014) sostiene que el lenguaje se aprende por imitación de signos hechos, mientras que la imitación de las formas proporciona la materia significativa del simbolismo individual. A partir de la adquisición de la función simbólica se da la aparición simultánea de la imitación representativa; del juego simbólico; de la representación imaginada y del pensamiento verbal.

Este posicionamiento se encuentra ampliamente difundido y conocido, para nadie es un secreto que todo lo que el menor da a conocer, es aprendido en el hogar, de ahí parte la cultura que desarrolla el niño o niña Urbano (2014), sostiene que la cultura comienza con el lenguaje y el lenguaje es esencialmente traducción. Comienza en el interior de cada lengua: la madre traduce al infante. Traducir no es sólo trasladar (imágenes/ideas) sino transmutar. Esta transmutación cambia al traductor y a lo que se traduce.

Papalia (2009), a los tres años de edad, el niño promedio sabe y puede utilizar entre 900 y 1 000 palabras. Para los seis años de edad, el niño cuenta con un vocabulario expresivo (narrativo) de 2 600 palabras y puede comprender más de 20 000. Con ayuda de la

escolaridad formal, el vocabulario pasivo o receptivo del niño (palabras que puede comprender) se cuadruplicará a 80 000 palabras para el momento que ingrese a su educación media superior.

Entonces el niño(a) después de salir del hogar con las palabras aprendidas ingresa al entorno educativo; y complementa y amplía su vocabulario conociendo nuevas palabras y formas nuevas de comunicación a la vez que intercambia lo que ya tiene en su vocabulario.

### ***2.2.1.5. Componentes del lenguaje***

El aporte del lenguaje en nuestra sociedad es grande, sin embargo, al tenerlo y usarlo todos los días desconocemos los componentes que lo conforman, siendo estos usados continuamente en nuestra vida diaria, y sin embargo en muchas ocasiones utilizados erróneamente. En el ámbito de la educación, sobre todo en el inicio de la etapa escolar se tiene que tener en cuenta la investigación que fue elaborada por Bloom y Lahey (1978 por Robert, 2003); dichos autores nos proporcionan tres componentes generales y de los cuales se desprenden otros.

Estos componentes son:

- Forma.
- Contenido.
- Uso.

Dentro de ellos se encuentran otros componentes, los cuales serán desarrollados líneas abajo para mayor comprensión, del lector. Utilizando los componentes principales, se arma la siguiente tabla:

Tabla 1

Componentes del lenguaje

<b>Forma</b>	<b>Contenido</b>	<b>Uso</b>
<b>Sintaxis</b>	Semántica	Pragmática
<b>Morfología</b>		
<b>Fonología</b>		

Fuente: Robert (2003)

Robert (2003). La semántica proporciona la habilidad de descifrar las ideas, mediante el uso de las palabras, al usar esas palabras hacemos usamos la fonología, ahora no solamente es poder usar las palabras apropiadas para comunicar, sino que también tiene que haber un orden lógico el cual es proporcionado por la sintaxis, así como hay orden lógico hay una organización la cual es guiada por la morfología y finalmente al cumplir con todo eso expresamos nuestras ideas el cual finalizada con la pragmática.

Ahora se pasará a estudiar cada uno de ellos, por separado y el grado de desarrollo en los niños.

*1. Forma.*

*A. Fonológico.*

Los fonemas son llamadas unidades mínimas del lenguaje caracterizadas a establecer un significado de entre las palabras, para ello el autor, Clemente (1990), nos da un claro ejemplo; dado y dato. Ya que para la autora fonema viene hacer la representación mental que los hablantes de un idioma tienen sobre sonidos semejantes y representativos para ese idioma.

Según Robert y Owens (2003), la fonología es la disciplina que estudia y las reglas que gobiernan la estructura, la distribución y la secuencia de los sonidos del habla y la configuración de las sílabas.

Clemente (1990), nos menciona que el niño a las dos semanas de nacido parece ser capaz de distinguir las voces humanas que con preferencia significativa le calman, lo tranquilizan y lo hacen cesar de llorar.

Eimas, Siqueland, Juszyk y Vigorito (1971), comprobaron que los niños de un mes de nacidos percibían las diferencias en sílabas iniciales con el contraste sonoro – sordo (del tipo ba / pa) o de punto de articulación (del tipo pa / ta).

Mehler, Dommergues y Fravenfelder (1981), han comprobado que los niños muy pequeños detectan mejor las diferencias fonológicas, si éstas están dentro de secuencias silábicas que si están en cadena no – silábicas.

Para ello Mowrer (1960) y Staats (1968). Usaron la mecánica conductista para explicar los sonidos del balbuceo que se sigue mediante el refuerzo contingente y la imitación, la aproximación gradual hasta la emisión totalmente idéntica a los fonemas del idioma adulto.

Ayerra (2004), denomina a la fonología en una contraposición a la fonética, debido a que valora la producción de sonidos sólo por ser portadores de significados diferentes. es por ello que no se refiere exactamente a sonidos, más bien a sonidos que contrastan significativamente entre sí, fonemas; para Linell (1978 citado por Ayerra 2004), la fonología se refiere a todos los aspectos lingüísticos de una estructura del sonido, y de la conducta articulada (voz) y perceptiva (sonido), es decir, el conocimiento que se tiene acerca del uso específico del lenguaje en las señales sonoras.

Monfort y Juárez (2002), mencionan que el niño hace uso de los fonemas, teniendo en cuenta el sistema cerrado en donde se ven claras evidencias que no coinciden con los adultos es por ello, que los mismos adultos tienen que corregir al niño cada vez que el emita una palabra, para que de esta manera el infante se corrija y pueda pronunciar correctamente.

Los detalles que nos brindan los autores en el sistema cerrado es, en la mayoría de casos los siguientes f, p, s, t, d, n; siendo usadas por los infantes en su comunicación diaria. Dale (1992), proporciona un cuadro de suma importancia teniendo en cuenta lo descrito por Monfort y Juárez; su cuadro se divide en bilabial (p, b, m), labio dental (f), dental (t, d), alveolares (s, l, r, rr, n), entre las más resaltantes.

Conforme va creciendo el niño va modificando su campo fonológico, partiendo como lo sustentan Monfort y Juárez, de un esquema anterior, el cual oscila entre los dos y cuatro años, en donde el idioma que está aprendiendo avanza progresivamente en dicho campo que es el fonológico.

Cabe mencionar que durante dicho desarrollo los infantes van a tener dificultades, sobre todo en la pronunciación de la – r – la cual se va a asimilar hasta los seis años, y la sílabas pla, ter, fri, gru, etc hasta los cinco años. De esto se desprende que todo niño hasta los cinco años de edad debe de tener en su repertorio fonológico y bien desarrollado las consonantes, antes mencionadas.

Dale (1992), un aporte de gran importancia del campo fonológico, es ayudar al infante a poder desarrollar una comprensión de lectura y, asimismo, prevenir los problemas en la ortografía. Todo lo descrito se sustenta en que el hablante, en este caso el niño o niña va a

aprender a distinguir las letras del abecedario y darle así su correcta pronunciación (fonología) y su correcta escritura (grafema).

### *B. Morfológico – sintaxis*

Para Robert (2003), la morfología viene hacer una pieza fundamental, para que juntos a otros morfemas, puedan construir una palabra y de ello una palabra pueda ser un todo.

- Imitación directa de estructura semántica

Ayerra (2004), proporciona la siguiente información, nos basamos en la idea contrastada de que el niño sólo imita aquello que de alguna manera comprende. Según señala Bouton (1968) gracias probablemente a esa aptitud, el niño puede retener primero y luego emplear las herramientas gramaticales del lenguaje de las que el discurso esta desprovisto al principio. La utilización de estas herramientas parecer depender ante todo de los progresos de la atención y de los mecanismos perceptivos del niño. También está subordinada, por cierto, al despertar cognitivo del niño que lo lleva a concebir el enunciado antes de expresarlo en palabras. La capacidad de conservar en situación estable, virtual, el enunciado en potencia, hecho que le permite compararlo con el que oye y, en consecuencia, llenar sus lagunas, explica pues, al menos parcialmente, su progresiva gramaticalización. De esta manera lo hemos utilizado en las pruebas para los niños de tres, cuatro y cinco años.

- Producción sugerida por enunciados incompletos

Ayerra (2004), elicitados por contextos verbales apoyados en imágenes. Corresponde a los seis años.

- Producción verbal sugerida por imágenes

Ayerra (2004), en donde se analiza el número y el tipo de frases producidas. Corresponde a los tres, cuatro y cinco años.

Monfort (2002). Dentro de la estructura morfo-sintáctico, se va a evidenciar que el niño y niña adquiere dichas estructuras a través de dos procedimientos; dichos procedimientos se rigen de la siguiente manera: el primero de ellos se produce por una imitación que parte del infante, haciendo uso para dicha acción las unidades de oraciones aprendidas y recordadas, provocando la segunda forma la cual es una extensión analógica del menor, ejemplo de ello son: otro melo, más aba, etc. Durante dicho proceso de desarrollo, el menor va a tener su propio sistema lingüístico, el cual se va a adaptar al del adulto, teniendo en cuenta para ello un desarrollo de reglas, dichas reglas serán dos, a nuestro entender, la primera si el niño quiere comunicarse, y generalmente así sucede, es el adulto el que lo va a corregir en su manera de pronunciación, y la segunda cuando el adulto se quiere comunicar, y el niño o niña solo escucha y comienza a repetir las oraciones, es ahí en donde el adulto va a insistir hasta que se produzca adecuadamente. Monfort (2002)

Monfort (2002), es de suma importancia que el menor va a mejorar su pronunciación conforme avance en su trabajo, para ello no debemos tomar en cuenta lo errores morfológicos que se presenten en él o ella, debido a que no son tan graves.

Ampliando la estructura estudiada, tenemos que mencionar las pautas evolutivas, teniendo como referente principal a Monfort (2002), el cual brinda una amplia información de dichas pautas, es nuestro deber conocer los avances evolutivos, para ello solo nos centraremos en los niños y niñas de 5 años, los cuales se encuentran en los meses de 60 (5 años).

A los 60 meses

- a) Uso correcto, generalmente, de los relativos, conjunción, así como los pronombres posesivos y los tiempos principalmente.

Otro gran aporte en esta estructura es aportado por Papalia (2009), la investigación realizada por ella menciona que los niños y niñas de 5 años pueden repetir una oración de cuatro a cinco palabras, teniendo dentro de este marco, oraciones afirmativas y negativas, asimismo hilan oraciones largas y continuas haciendo uso para ello, ...y entonces..., finalmente pueden obedecer órdenes, las cuales contenga más de un pasó.

## 2. *Contenido.*

### A. *Semántico.*

Este componente se ve influenciado notablemente por el ámbito social, debido a que en el aspecto semántico se trabaja la unión de referente – significado – significante, la cual va hacer trabajada siguiendo dos patrones establecidos, el primero cuando el referente, se da a base de una experiencia real, teniendo en cuenta el estímulo sensorio – motriz, un ejemplo de ello es la palabra agua. El segundo patrón es a base de un adelanto de experiencias, por ejemplo, los días de referencia, hoy, ayer, etc. Monfort (2002), es así que entre más experiencias reales tenga el menor, más rico y amplio se desarrollará este componente, es así que los infantes aprenderán analogías simples como por ejemplo, alto – bajo, flaco – gordo, pero al agregar una oración con dichas analogías, el niño, sobre todo el de tres años, no podrá identificar la palabra análoga; pero esto se va ir superando conforme se avance en su experiencia, por ende su desarrollo léxico no se limita sino que aumenta, pero esto siempre

y cuando al infante se le autorregule con extensiones referenciales, que se van a encontrar en los contextos del entorno del menor, Monfort (2002).

Dentro del este componente también se encuentra el desarrollo del vocabulario, el cual se va incrementar de acuerdo y obviamente a las experiencias del niño o niña, que va a producir nuevos ajustes, para esta parte se presenta la siguiente tabla, se recalcará, que solo se enfoca en el estudio de los niños y niñas cinco años, pero que para una mayor ampliación del vocabulario de las otras edades haría bien revisar a otros autores.

Tabla 2:

Desarrollo cuantitativo del vocabulario

<b>Edad</b>	<b>N° de palabras</b>	<b>Crecimiento</b>
<b>5 años</b>	2 072	202
<b>5 años y medio</b>	2 289	217

Fuente: Monfort (2002)

Este cuadro también es apreciado en Dale 1992 (p.226)

Se puede apreciar gracias al cuadro, la medida y el incremento del vocabulario en los infantes, y cómo sigue considerablemente creciendo conforme avanza su edad cronológica.

Siguiendo que en este componente, los niños y niñas de tres a seis años, hacen uso de una interrogante que puede ayudar a mejorar y ampliar su vocabulario, ¿por qué?, con esta simple pregunta los adultos pueden contribuir a que el niño pueda aumentar su nivel cuantitativo en este aspecto. Monfort (2002).

Para desarrollar el componente semántico se aborda 2 partes principales:

- Denominación de colores.

Dicho aspecto es la identificación que va a realizar el infante de los colores, los cuales son universales, Heider (1971, citado por Dale, 1992), realizó una investigación con niños de tres años y su hallazgo fue que los infantes encontraban más interesantes a los colores centrales, no nos menciona cuales son esos colores centrales, pero creemos que son los colores básicos o primarios (rojo, azul y amarillo) y de los cuales parten los colores secundarios y terciarios, es así que primero se tiene que identificar los nombres de los colores con los colores primarios y partiendo de esto se comienza a generalizar los demás colores.

- Intencionalidad Dale (1992)

En este rubro al niño se le tiene que preguntar con preguntas directas evitando realizar sutilezas, como preámbulo se realizó la investigación con un grupo de niños en edad de preescolar, los cuales tenían que mirar una serie de anuncios filmados y después de observarlos en la pantalla se les interrogaba, es así que mediante dicha actividad se puede determinar un aspecto específico.

### 3. *Uso.*

#### A. *Pragmático.*

Partiremos del siguiente ejemplo para poder abordar este componente:

La mamá le da de mamar a la niña.

La niña le da de mamar a la mamá.

En el ejemplo anterior podemos observar que se han escrito dos oraciones con la misma cantidad e iguales palabras, pero habiendo una pequeña diferencia entre ellas, la

consigna será identificar cuál de ellas es la correcta; la respuesta es simple, la primera es la correcta, debido a que es la mamá quién tiene que amamantar a la niña y no al revés.

Partiendo del ejemplo anterior, la pragmática es entendida como aquella que establece reglas muy explícitas para poder emitir una comunicación, sin embargo, como menciona Dale (1992) no todas las frases que encontramos en la conversación normal son gramaticalmente perfectas, para completar este punto tenemos que estudiar los siguientes niveles:

- Estructuras de la frase

En esta parte se encuentran las palabras que van a componer la oración, estas palabras van a constituir un significado, llegando a su unidad más básica, la cual es el morfema, volviendo al ejemplo inicial podemos observar que las dos oraciones tienen un total de 9 morfemas, pero el orden tiene un significado muy diferente, es así que se llega a la conclusión que toda oración emitida presenta un árbol estructural Dale (1992), dicho árbol se va a ir desglosando hacia abajo y conforme ascendamos llegaremos a tener estructuras jerárquicas Dale (1992). Gracias a estas estructuras llegamos a poder usar estructuras muy coherentes.

- Oraciones complejas

Ya se tiene un conocimiento acerca de las oraciones y cómo estas siguen un patrón de orden, ahora se llega al momento en que las oraciones separadas, van a unirse y forma expresiones más complejas, es decir se combinan teniendo en cuenta conjunciones, tal y como señala Dale (1992), realmente las dos oraciones que se van a combinar no solo tienen que tener forma idéntica, sino que también tiene que referirse al mismo sujeto.

Owens (2003), menciona en este campo, que el menor recibe órdenes directas, la cual va a ejecutar, sumando a esto, el infante también va a solicitar ayuda para poder realizar actividades que él desea, mostrando aceptación o rechazo a situaciones diversas.

Para poder complementar lo descrito, adjuntaremos el cuadro de las etapas del desarrollo de la comunicación:

Tabla 3

Etapas del desarrollo de la comunicación

<b>Edad</b>	<b>Pragmática</b>	<b>Semántica</b>	<b>Morfo-sintaxis</b>	<b>Fonética y fonología</b>
<b>36-72 meses</b>	Se afianza el uso del lenguaje – Acompaña de lenguaje a la acción en el juego – Realiza narraciones más complejas – Su discurso es más organizado – Comienza a hacer descripciones – Relata con detalle cuentos escuchados – Le gusta jugar con el lenguaje e inventarse historias	Avances significativos en cuanto a la comprensión: –Oraciones que impliquen negación – adivinanzas, absurdos bromas Aumento de vocabulario comprensivo y expresivo	Utiliza una gramática más compleja: – Conjugación verbal: uso adecuado de los distintos tiempos y modos – Concordancias de sexo y número – Emplea oraciones Subordinadas	Pueden persistir errores en la pronunciación de la /r/ y simplificación de los sinfonos que la contengan

Fuente: Pedraza et al. (2006)

El lenguaje en los niños de cinco años

<b>Edad</b>	<b>Sucesos lingüísticos y cognoscitivos</b>
<b>8-9 meses</b>	Comprensión de palabras, supresión de contrastes de sonido que no corresponden a la lengua del entorno. Comunicación intencional por sonidos y gestos; imitación de nuevas acciones y sonidos.
<b>16-24 meses</b>	Gran aceleración en la adquisición del vocabulario y comienzo de la combinación de palabras, seguido por una gran aceleración de la gramática.
<b>48 meses</b>	Comienza un periodo de estabilización y automatización.
<b>4 años - adolescencia</b>	Lento descenso en la capacidad para adquisición de segundas lenguas y para la recuperación de afasias.

Fuente: (Beniers, 1999)

En esta edad el niño va a dar un gran paso el cual es del símbolo al signo, siendo su característica principal la progresiva socialización del significado, esto se va a lograr gracias al apoyo del juego simbólico colectivo, el cual permite en el niño una acomodación del significante al objeto para fines comunicativos y esto permitirá que su lenguaje sea homogéneo con un valor conceptual. (Beniers, 1999)

Beniers (1999), menciona que el niño de cinco años presenta las siguientes manifestaciones lingüísticas: monologo, critica, discute, constata, da órdenes, ruega, amenaza, hace preguntas, y da respuestas; así mismo, el niño de cinco años hace uso del lenguaje para:

<b>En función comunicativa</b>	<b>Para decir algo a alguien o influir en alguien.</b>
<b>En función simbólica</b>	Para decir algo sobre algo.

<b>En función emotiva</b>	Para expresar afecto y con ello tomar conciencia de ese afecto.
<b>En función egocéntrica</b>	Como director de acción, apoyo fónico del pensamiento.
<b>En función lúdica</b>	Para fabulación y en general manipulación libre de los elementos lingüísticos.

Fuente: (Beniers, 1999)

*b) Desarrollo semántico*

En esta edad los niños realizan la siguiente pregunta ¿Por qué?, con lo cual investigan el fin como el origen de los fenómenos que ocurren a su alrededor; partiendo de esta peculiar pregunta las nociones temporales y de lugares aún no se homogeneizan, debido a que el niño está en vías de adquirirlas. (Beniers, 1999)

*c) Desarrollo sintáctico*

Beniers (1999), aclara que el niño construye oraciones complejas, así como y también la simbolización del niño está sujeta al mismo isomorfismo, el cual va hacer un obstáculo para el desarrollo de las sintaxis.

## **2.2.2. INSTITUCIONES EDUCATIVAS**

La educación formal en el sistema de educación peruana se divide a través de 3 modalidades: Educación Básica Alternativa (EBA), Educación Básica Especial (EBE) y Educación Básica Regular (EBR), ésta con sus tres niveles educación inicial, educación primaria y educación secundaria.

La enseñanza se ofrece en dos formas pública y privada.

### **2.2.2.1. Educación inicial - pública**

Infancia (2010), refiere que hablar de la educación inicial en nuestro país, Perú, nos remonta al año de 1931 exactamente al 25 de mayo, en donde las educadoras Victoria y Emilia Barcia Boniffatti, fundaron el primer jardín para niños comprendidos entre los 4 a 5 años de edad, cuya ubicación del centro educativo fue el parque de la Reserva de Lima, las cuales desde el año 1930, se dirigieron al presidente B. Leguía, y en respuesta da la RS. N° 589 -1930.

Años atrás ya se contaba con lugares o centros en donde se albergaban a los infantes, tenemos por ejemplo a Juana Alarco de Dammert, fundadora de la primera cuna infantil en el año 1902, siendo esta la institución educativa más antigua que albergaba a los niños menores de 5 años. En los años posteriores a 1930, se crearon los Wawa Wasi, 1968, o denominados también Wawa Uta, que significa casa de niños. Llegamos así a 1972 en donde se oficializa la educación inicial mediante Ley General de Educación N° 19326 (Infancia, 2010).

Educación (2017), argumenta que la Educación Inicial tiene como principal objetivo atender a los niños y niñas de 0 a 5 años de edad, apoyando a las familias en su crianza y educación. De cero a dos años se promueve que el niño experimente y explore desde su propia iniciativa con el acompañamiento de un adulto respetuoso que le brinda los cuidados de calidad (cambio de ropa, sueño, alimentación, higiene). De tres a cinco años se potencia su curiosidad y afán de investigar, permitiéndoles aprender mediante sus propios intereses y estilos.

La educación inicial pública, se caracteriza por ser un centro educativo que recibe fondos del estado peruano, es muy accesible a las personas y de carácter obligatorio, educando así a todos los niños y niñas entre los 3 y 5 años de edad.

#### ***2.2.2.2. Educación inicial - privada***

En nuestro país y en todos los países existe la educación pública, de libre acceso para las personas que no tienen los recursos económicos para poder matricular a sus hijos e hijas a instituciones educativas privadas, es así que teniendo en cuenta dicho factor, las personas que poseen dicho recurso prefieren acceder a este tipo de educación dejando de lado la educación pública, otro factor que se toma en cuenta para dejar de lado los centros educativos públicos, es el desgano de los docentes percibido por los padres de familia, es así que los padres de familia consideran que la educación privada es más eficiente (Calero, 1999), asimismo se menciona que los materiales, servicios y ambientes son inadecuados, pese a que en todo el Perú existen escuelas, generando así una visión de desigualdad que es apreciada por el padre y madre de familia, el cual para evitar esto prefiere una institución educativa privada la cual va a cubrir en parte las falencias de la educación pública, teniendo como base que en las instituciones privadas el trabajo es con un currículo apropiado para los estudiantes y teniendo en cuenta los criterios de actualidad, lo cual es muy llamativo y que es dejado por el estado en las instituciones públicas.

Calero (1999), en nuestro país las instituciones educativas privadas tuvieron su aprobación en el mes de febrero del año 1996 siendo el Ministro de Educación el señor Trelles, emitiéndose la ley N° 26549 denominada Ley de los Centros Educativos Privados, sin embargo, al corroborar dicha información en la página oficial del Ministerio de Educación (MINEDU), se aprecia que la ley difiere en la fecha siendo esta, de acuerdo al MINEDU 1 de diciembre de 1995. En dicha ley a manera de resumen se plantea que una persona peruana puede crear una institución educativa, teniendo en cuenta que va a

establecer las temáticas a desarrollar, el control de los educandos, las maneras de cómo evaluarlos, etc.

### **2.2.3. SEXO**

El aspecto sexual de los seres humanos está caracterizado por los cromosomas sexuales, el cromosoma X y el cromosoma Y, estos pares de cromosomas determinaran el sexo del nuevo ser; en la mujer se encuentra el cromosoma sexual XX, y en el varón el cromosoma sexual XY, quien genera que el nuevo ser se hombre es la parte masculina. Papalia (2009), dicha variante sexual es la más apreciada por los padres que desean saber el sexo de su futuro integrante, así se va a afirmar nuestros intereses, necesidades, empleo y actividades lúdicas según vayamos creciendo.

#### **VARÓN**

Sandoval (2009), los niños recién nacidos presentan las características sexuales propias de su sexo, y aparte de los aparatos reproductores, los niños suelen ser más grandes que las niñas, así como pesar más, presentan masa muscular.

#### **MUJER**

Sandoval (2009), Las niñas poseen al igual que el hombre los aparatos reproductores, los cuales son indicativos de su sexo, entre las características que posee son, que son de estatura más pequeña, contienen masa adiposa, y su masa muscular es menor a la del varón.

### **2.2.4. EDAD**

Son los rangos en los cuales se van desarrollando a través del tiempo un ser humano, empezando desde su concepción, el cual dura un aproximado de 9 meses, luego su

nacimiento y desde que ingresa al mundo va acumulando a través de los años su edad cronológica, teniendo en cuenta los siguientes rangos, infancia temprana, que abarca desde su nacimiento hasta los tres años, periodo preescolar, que abarca desde los tres años hasta los seis años, niñez intermedia, que va desde los seis años hasta los doce años y la adolescencia desde los doce años hasta los veinte años. Feldman (2008)

Con el aporte de Feldman, podemos encontrar que la etapa preescolar se encuentra los niños y niñas de tres a seis años, siendo sus características de los niños y niñas que se encuentran en esta etapa están, según nos aporta el autor antes mencionado.

### **2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS**

#### **A. Lenguaje.**

Aguinaga (2004), el lenguaje es una herramienta muy importante con la cual cuenta el ser humano para poder relacionarse con sus homólogos, a la vez que puede aprender de sus experiencias, pensar, y reflexionar sobre los acontecimientos que le suceden; es así que, el lenguaje es una característica definitoria del ser humano y ésta sujeta a cambios cuantitativos y cualitativos que son necesarios para su adaptación.

#### **B. Sexo.**

Álvarez (2013), serie de características físicas determinadas de forma genética que colocan a los individuos de una especie en algún punto del continuo que tiene como extremos a los individuos reproductivamente complementarios.

#### **C. Edad.**

Feldman (2008), infancia temprana, que abarca desde su nacimiento hasta los tres años, periodo preescolar, que abarca desde los tres años hasta los seis años, niñez intermedia, que va desde los seis años hasta los doce años y la adolescencia desde los doce años hasta los veinte años.

#### D. Instituciones educativas.

La educación formal en el sistema de educación peruana se divide a través de 3 modalidades: Educación Básica Alternativa (EBA), Educación Básica Especial (EBE) y Educación Básica Regular (EBR), ésta con sus tres niveles educación inicial, educación primaria y educación secundaria.

## **2.4. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN**

### Hipótesis general

Existe diferencia del lenguaje en niños de 5 años de edad entre una institución de educación inicial pública y una privada, en la ciudad de Cajamarca.

### Hipótesis específicas

- Existe diferencia del lenguaje en niños de 5 años de edad entre una institución de educación inicial pública y una privada en la ciudad de Cajamarca, según sexo.
- Existe diferencia del lenguaje en niños de 5 años de edad entre una institución de educación inicial pública y una privada en la ciudad de Cajamarca, según dimensiones.

## OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Tabla 4

Operacionalización de variables

Variabl e De estudio	Definición Variable	Tipo	Dimensión	Sub dimensi ón	Indicadores	Escala de medici ón
<b>Lenguaj e</b>	El lenguaje es una herramienta muy importante con la cual cuenta el ser humano para poder relacionarse con sus homólogos, a la vez que puede aprender de sus experiencias, pensar, y reflexionar sobre los acontecimientos que le suceden; es así que, el lenguaje es una característica definitoria del ser humano y ésta sujeta a cambios cuantitativos y cualitativos que son necesarios	Variable relacionada	<b>FORMA</b>	Fonología	- Articulación de sonidos. - Diferenciación de sonidos. - Tiene conciencia fonológica. - Realiza segmentación fonológica.	Intervalo
			Morfología - sintaxis - Imitación directa de estructura sintáctica		- Repetición de frases. - Expresión verbal espontánea	
			Producción verbal sugerida por imágenes	Morfo-sintaxis	-	
			<b>CONTENIDO</b>		Semántica	
<b>USO</b>	Pragmática	- Estructura de frases. - Estructura de oraciones complejas. - Comunicación informal				

	para su adaptación. (Aguinaga, 2004)			
<b>SEXO</b>	Serie de características físicas determinadas de forma genética que colocan a los individuos de una especie en algún punto del continuo que tiene como extremos a los individuos reproductivamente complementarios. (Álvarez, 2013)	Variable nominal	<b>Varón</b>	Ser humano que presenta un aparato reproductor masculino, y cumple con sus funciones de progenitor y padre de familia.
			<b>Mujer</b>	Ser humano que presenta un aparato reproductor femenino, cumpliendo con sus funciones de progenitora y madre de familia
<b>EDAD</b>	Procesos del desarrollo humano que involucra periodos cuyo objetivo nos da punto de referencia del desarrollo.		<b>5 años</b>	Distinguen la realidad de la imaginación, amplía su comprensión y vocabulario.

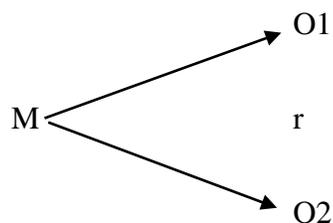
## CAPITULO III. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

### 3.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación es de tipo de transversal debido a que los diseños de este tipo de investigaciones recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único (Hernández, 2014), por lo cual se ajusta ala investigación debido a que se realizó una sola evaluación de la población, es así que este tipo de investigación ayuda a finalizar el trabajo a interpretar los resultados obtenidos con la finalidad de comprobar (o refutar) la hipótesis de trabajo del estudio (Muñoz, 2011)

### 3.2 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño es un modelo comparativo debido a que se tiene dos poblaciones con un rango de edad igual, pero en contextos educativos diferentes, es así que los descubrimientos de ambas...se comparan e integran en la interpretación y elaboración del reporte del estudio (Hernández, 2014)



M = muestra

O1 = Lenguaje en la institución educativa pública

O2 = Lenguaje en la institución educativa privada

r = Comparación

### **3.3 POBLACIÓN, MUESTRA Y UNIDAD DE ANÁLISIS**

- Población.

El ámbito territorial de la investigación estuvo dirigido al nivel inicial de la institución educativa pública, y a la institución educativa privada de la ciudad de Cajamarca, en donde se encuentran los niños y niñas de 5 años de edad. La institución educativa pública contó con dos secciones de 5 años de edad, y en cada una de ellas 30 niños y niñas aproximadamente haciendo un total de 60 niños y niñas, eligiendo solo un grado al azar, mientras que la institución educativa privada contó con una sola sección de 23 niños y niñas de 5 años de edad aproximadamente, haciendo un total de 83 niños y niñas.

- Muestra.

El muestreo es de tipo no experimental, por conveniencia, debido a que se tuvo dos poblaciones diferentes y al finalizar el trabajo se compararon los resultados y se refutó las hipótesis planteadas.

El marco muestral de la investigación estuvo conformada de 53 niños y niñas de 5 años de edad, entre la institución educativa pública y la institución educativa privada.

- Unidad de análisis.

La unidad de análisis fue un niño de 5 años de edad del nivel inicial de la institución educativa pública y de la institución educativa privada.

- Criterios Inclusión.

Niños y niñas de 5 años de edad.

Registrados en nóminas de matrícula 2017

Exclusión

Niños y niñas que no cumplan con los criterios establecidos, asimismo, para aquellos que no asistieron en el día de la aplicación de la prueba.

### **3.4 INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS: PRUEBA DE LENGUAJE ORAL NAVARRA REVISADA (PLON-R)**

Teniendo en cuenta la interrelación entre lenguaje y pensamiento, los ítems recogidos reflejan - a nivel comprensivo productivo - los siguientes aspectos semánticos:

En los niños de 5 años se evaluó categorías, acciones, partes importantes del cuerpo, seguimiento de órdenes y definición por el uso. (Ayerra, 2004)

TEST PLON-R (ficha técnica)

Nombre	Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON - R).
Autores	Gloria Aguinada Ayerra, María Luisa Armentia López de Suso, Ana Fraile Blázquez, Pedro Olangua Baquenado, Nicolás Uriz Bidegain
Asesoramiento teórico y científico	María José del Río
Aplicación	individual.
Ámbito de aplicación	Niños de 5 años
Adaptación para Lima	Alejandro Dioses Chocano – UNMSM
Año de adaptación:	2006
Duración	variable entre 10 y 12 minutos
Finalidad	detección rápida o screening del desarrollo de lenguaje oral

Baremación	puntuaciones típicas transformadas (S) y criterios de desarrollo en los apartados de forma, contenido uso y total en cada nivel de edad
Material	cuadernillo de anotación, cuadernos de estímulos, fichas de colores, cochecito, sobre con viñetas, sobre con rompecabezas y manual.

### Descripción de la prueba

#### Validez

La versión de adaptación y de validez fue realizada por el Dr. Alejandro Dioses Chocano, la cual se efectuó a través de 9 jueces: 2 psicólogos clínicos, 2 psicólogos educativos, especialistas en audición (no especifica el número de integrantes), 3 expertos en lenguaje y aprendizaje, y 2 docentes especialistas de educación inicial de instituciones públicas y privadas, quienes aportaron sus opiniones y sugerencias con respecto a los reactivos.

#### Confiabilidad

La confiabilidad del test PLON – R fue realizada por el mismo autor antes mencionado. Este test presenta un puntaje total y puntajes por 03 dimensiones las cuales son: forma, uso y contenido. La siguiente tabla (Tabla 5) muestra la confiabilidad del test determinado en base a sus factores, no a sus ítems. De ello se aprecia que dicho test ha obtenido buenos niveles de confiabilidad, superando el.80

Tabla 5.

Confiabilidad del PLON-R

<b>Alfa de Crombach</b>	<b>N° de factores</b>
<b>.809</b>	<b>3</b>

En la siguiente tabla (tabla 6), se observa los estadísticos de las tres dimensiones han obtenido con sus niveles de confiabilidad.

Tabla 6

Estadísticos del Factor y Total del PLON-R

	<b>Promedio de la escala si el ítem es eliminado</b>	<b>Varianza de la escala si el ítem es eliminado</b>	<b>Correlación corregido del ítem - test</b>	<b>Alfa de Crombach si el ítem es eliminado</b>
<b>Forma</b>	92.81	2179. 620	.541	.797
<b>Uso</b>	90.72	2133. 037	.498	.818
<b>Contenido</b>	91.04	1957. 027	.548	.800

Fuente (Castillo, 2015)

En la prueba piloto de la prueba de Lenguaje Oral de Navarra – Revisada, realizada en las instituciones educativas pública y privadas de la ciudad de Cajamarca, se obtuvieron los siguientes resultados:

Tabla 7

confiabilidad del PLON – R, ciudad de Cajamarca

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
<b>,740</b>	<b>23</b>

Fuente: Prueba de Lenguaje Oral de Navarra – Revisada (PLON – R)

Como se puede observar en las tablas 5 y 7, la confiabilidad del test es aceptable, lo cual permitió que la prueba se aplicara sin ningún inconveniente.

### **3.5 PROCEDIMIENTO DE RECOLECCION DE DATOS**

El examinador logró una aplicación fiable del test asegurando al máximo un conjunto de condiciones básicas:

- Familiarización con el test, por lo cual tiene que practicar la aplicación del test un mínimo de tres veces.
- El ambiente debe de ser el adecuado, con iluminación, cómodo, privado y sin distracciones.
- Establecer con el evaluado una relación amigable.
- Estar pendiente al nivel de fatiga del evaluado, o desinterés.
- Se reforzará el esfuerzo durante la aplicación de la prueba.

Para que los niños(as) de 5 años de edad puedan contestar correctamente al test van a seguir las siguientes instrucciones en las tres áreas:

Vamos a jugar a un juego muy divertido. En este juego es muy importante que me escuches con atención y que te fijas bien en todo lo que te voy a enseñar. ¿Quieres jugar conmigo? pues empezamos. (Ayerra, 2004)

La aplicación de este cuestionario se aplicará de forma individual, fuera de las horas pedagógicas en el gabinete de psicología de manera confidencial.

Normas de corrección

Anexo 1

### **3.6 ANÁLISIS DE DATOS**

Se usó el estadístico SPSS versión 23 cuyo objetivo fue de realizar análisis de frecuencia, tendencias y prueba de hipótesis, haciendo uso del coeficiente de alfa de Cronbach.

### **3.7 CONSIDERACIONES ETICAS**

Las consideraciones éticas que se aplicaron al estudio son:

- Principio de No maleficencia

Cuyo objetivo primordial es que no se debe de realizar daño alguno con la práctica profesional a nuestros consultantes. Es así que todo lo que se evaluará dentro de nuestro trabajo no debe de atender con los principios de nuestra muestra. (Cueva, 2014)

- Autonomía

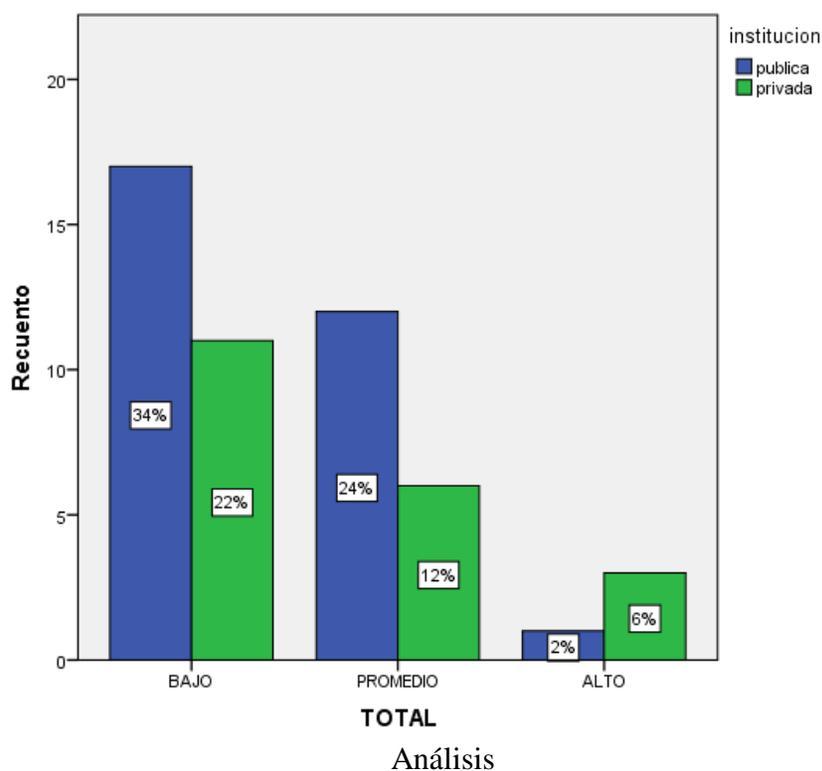
Teniendo como base al mismo autor y la misma obra, nos da a entender que este principio se enfoca, que nuestra muestra tiene que conformar el grupo sin coerción, haciendo de su conocimiento y aceptando las normas del trabajo que se realizaran con ellos. (p.33)

## CAPITULO IV. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

### 4.1. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Después de la ejecución y aplicación del test PLON – R, se obtuvo los resultados siguientes, aplicando el paquete estadístico SPSS Versión 23, con el propósito de realizar el análisis de frecuencias, tendencias y prueba de la hipótesis.

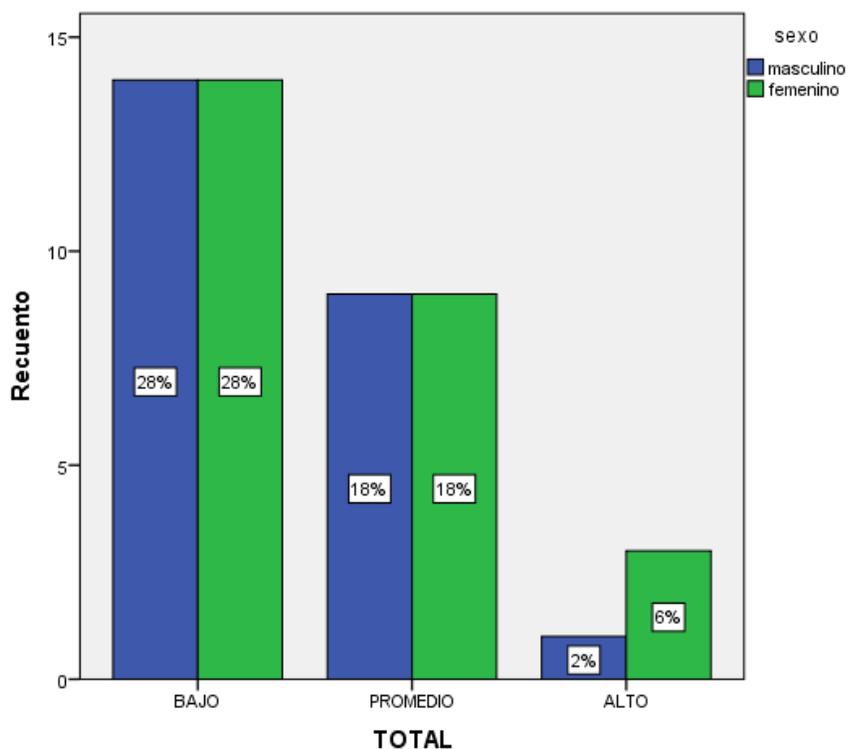
Figura 01: Nivel del lenguaje según la institución educativa



En la figura 01 se puede evidenciar que:

- El 34% de los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Pública tienen un nivel de lenguaje bajo, al igual que el 22% de los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Privada.
- En un nivel alto se encuentran la Institución Educativa Inicial Pública con un 2%, en este mismo nivel se ubica la Institución Educativa Inicial Privada con un 6%.

Figura 02: Nivel del lenguaje según sexo de la institución pública y privada

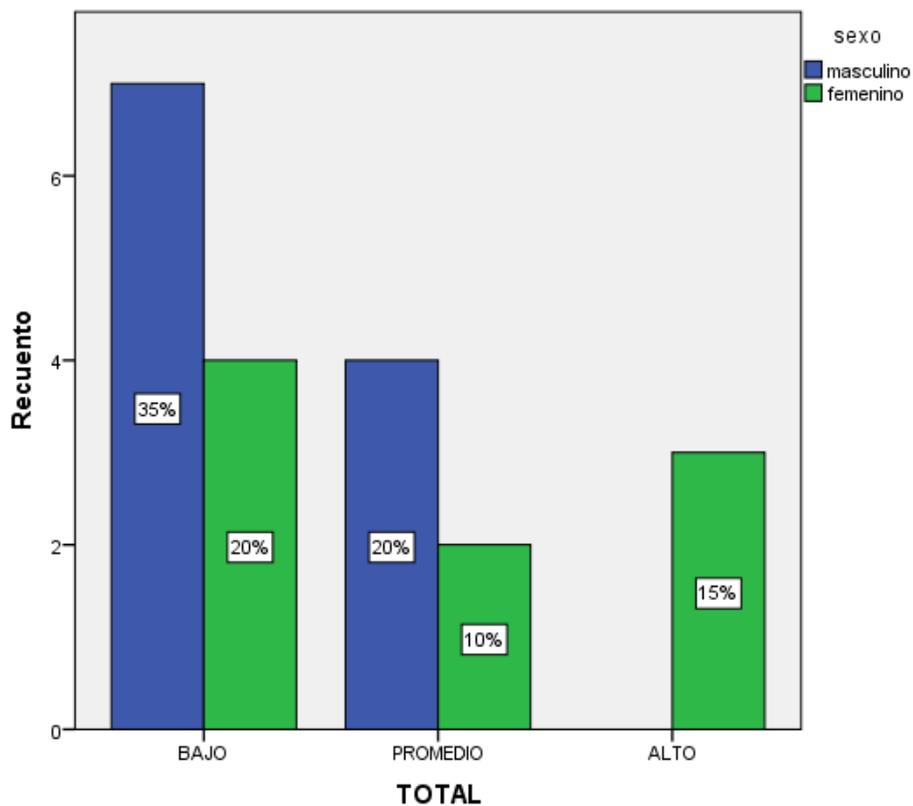


Análisis

En la figura presente se observa que:

- El 28% de los niños de las instituciones educativas de inicial tanto privada como pública se encuentran en un nivel bajo, al igual que las niñas de las mismas instituciones.
- El 2% de los niños de las instituciones educativas de inicial privada y pública se ubican en un nivel alto, mientras que un 6% de las niñas se encuentran en el mismo nivel.

Figura 03: Nivel del lenguaje según sexo de la institución privada

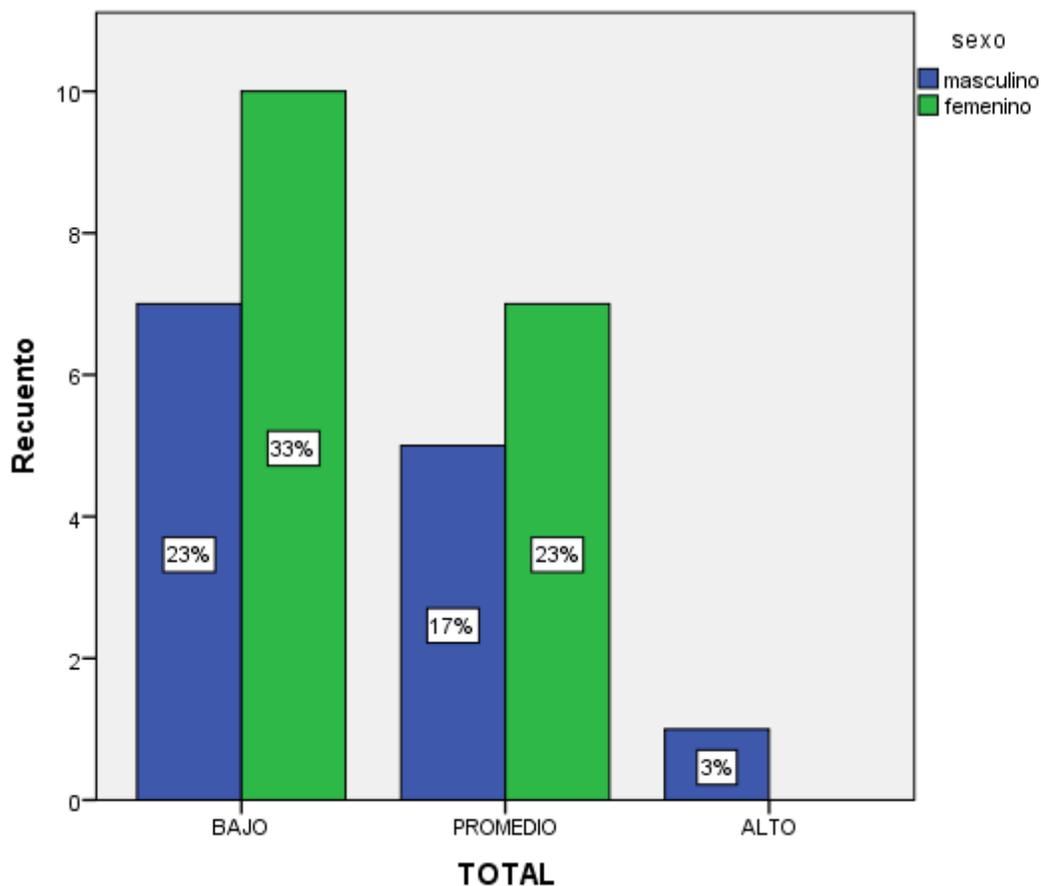


Análisis

En la figura 03 se observa que:

- El 35% de los niños de la Institución Educativa Inicial Privada se encuentran en un nivel bajo, y con un 20% se encuentran las niñas en el mismo nivel.
- Solo el 15% de las niñas de la Institución Educativa Inicial Privada se encuentran en el nivel alto, por el contrario los niños no se encuentran en este nivel.

Figura 04: Nivel del lenguaje según sexo de la institución educativa pública

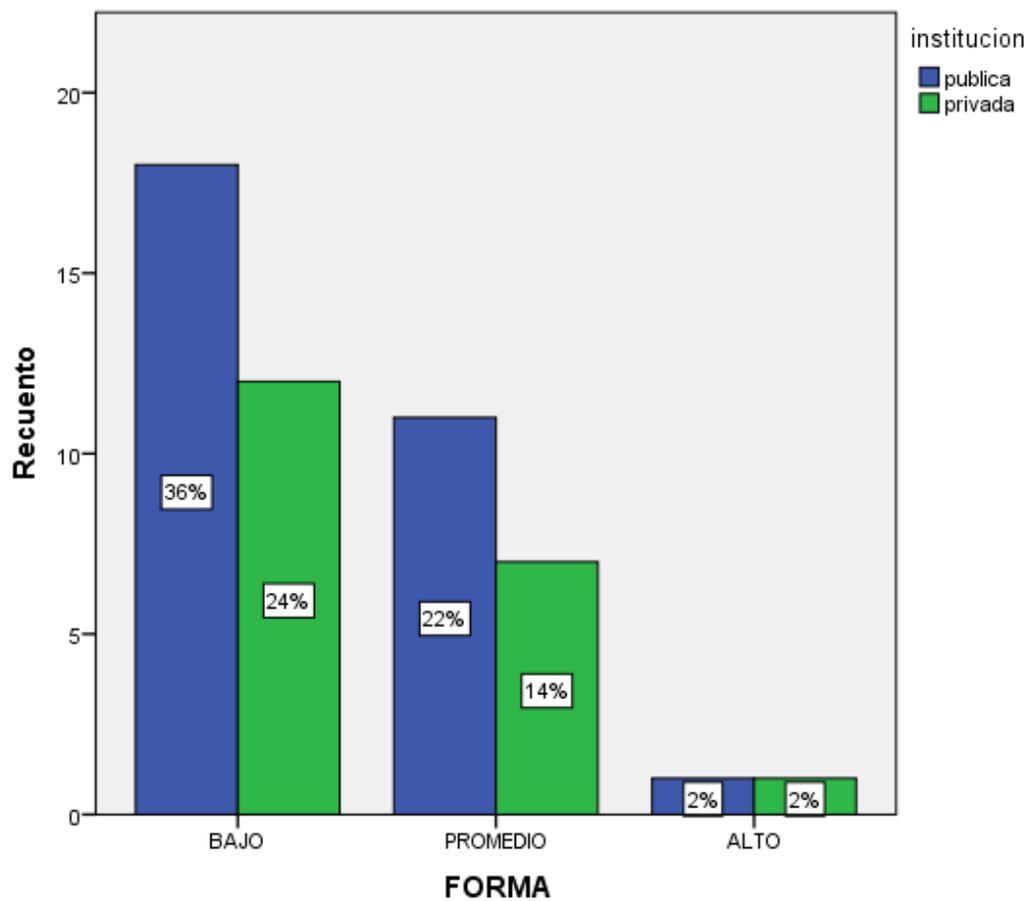


#### Análisis

En la presente figura, se observa que:

- El 23% de los niños de la Institución Educativa Inicial Pública Pachacútec se encuentran en un nivel bajo, en el mismo nivel y con un 33% se encuentran las niñas.
- Con un 3% los niños de la Institución Educativa Inicial Pública Pachacútec se encuentran en el nivel alto, en cambio las niñas no se ubican en este nivel.

Figura 05: Nivel de la dimensión forma según instituciones educativas

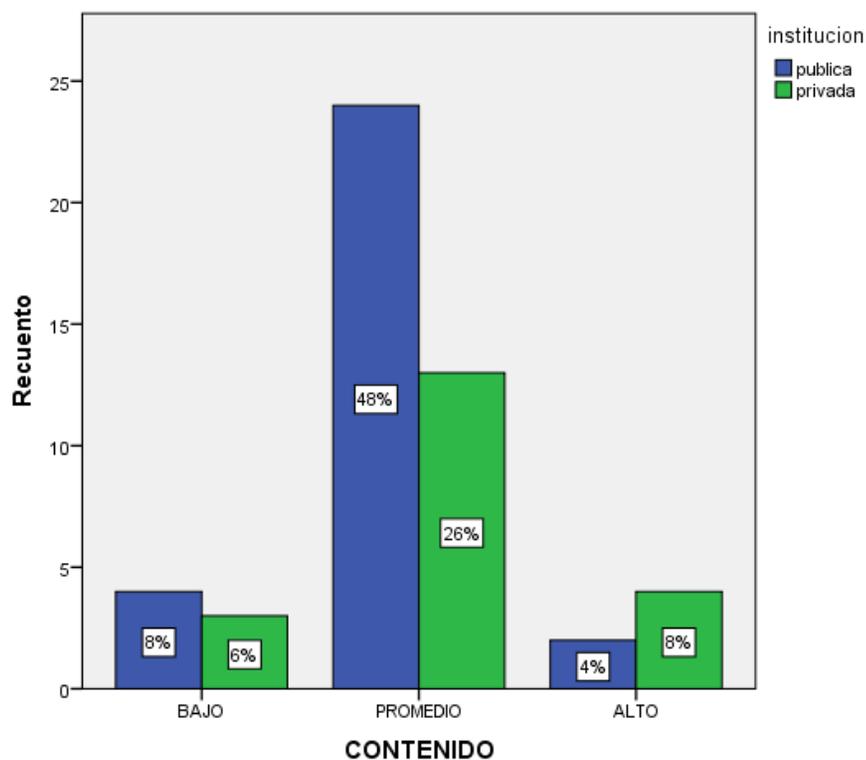


Análisis

En la figura 05, se observa que:

- El 36% de los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Pública se encuentran en el nivel bajo, en el mismo nivel y con 24% se encuentran los niños y niñas Institución Educativa Inicial Privada.
- En el nivel alto se encuentran las Instituciones Educativas, con el 2%.

Figura 06: Nivel de la dimensión contenido según instituciones educativas

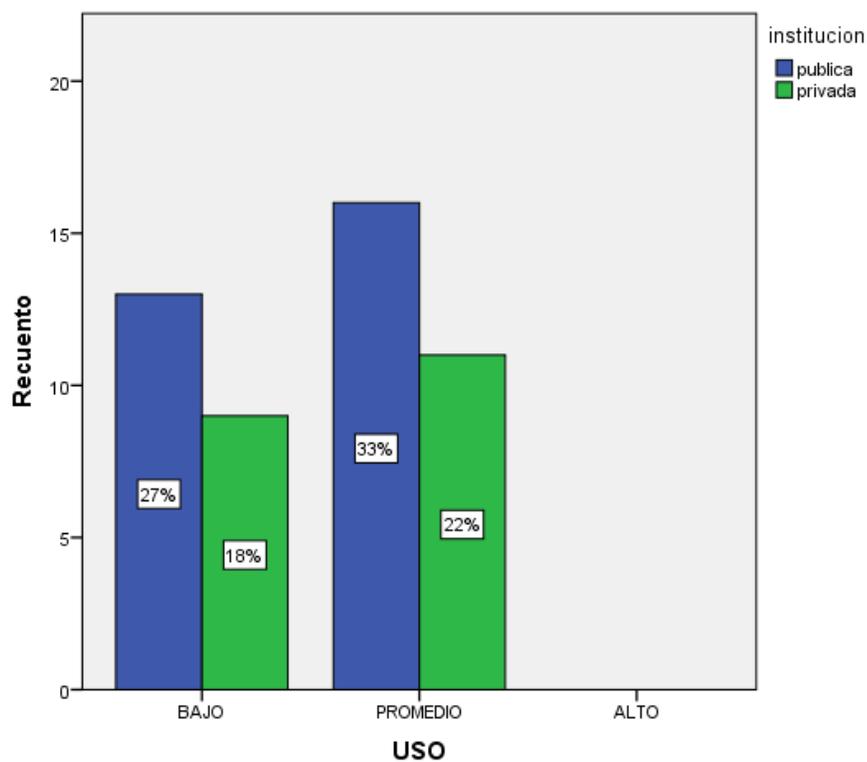


#### Análisis

En la presente figura, se evidencia que:

- En la dimensión contenido, los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Pública y de la Institución Educativa Inicial Privada, se encuentran en el nivel bajo con el 8% y 6% respectivamente.
- En la dimensión contenido, los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Pública y de la Institución Educativa Inicial Privada, se encuentran en el nivel alto con el 4% y 8% respectivamente.

Figura 07: Nivel de la dimensión uso según instituciones educativas

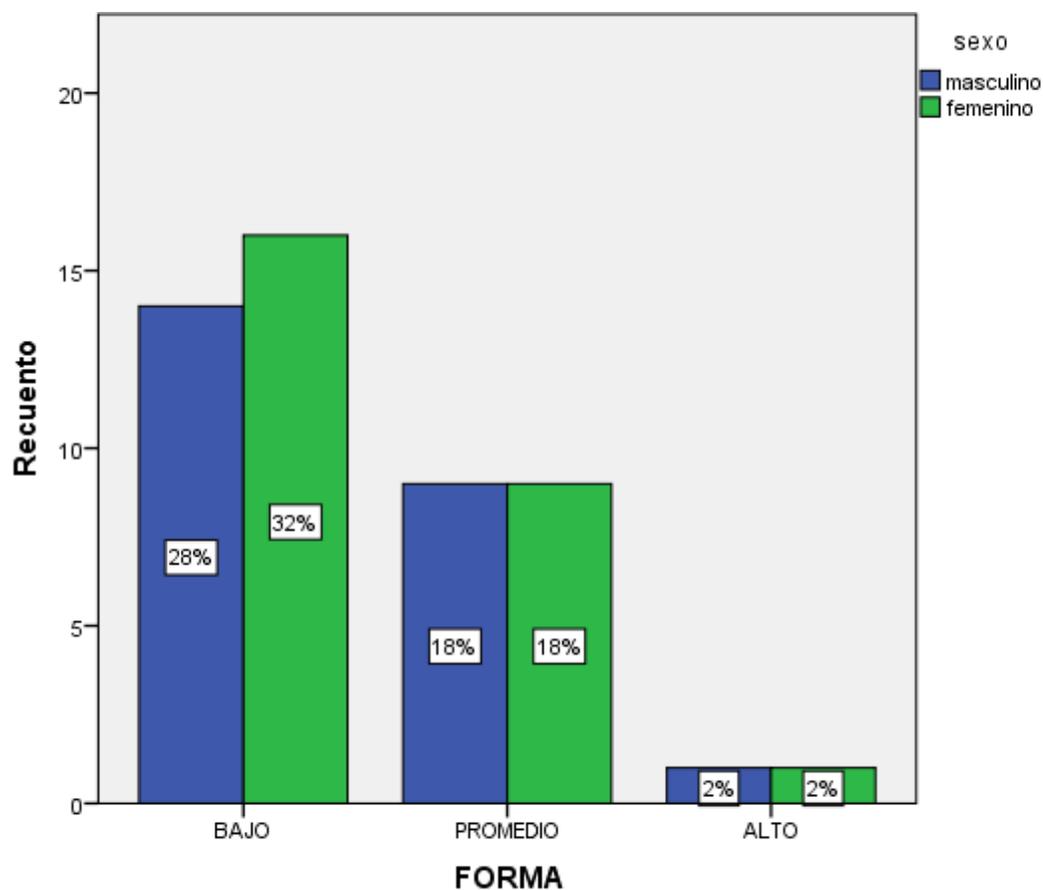


#### Análisis

En la figura 07 se observa que:

- Los niños y niñas de las Instituciones Educativas Inicial Pública y Privada, en la dimensión Uso, se encuentran en el nivel bajo con 27% y 18% respectivamente, sin embargo en el nivel alto no se encuentra ninguna de las dos instituciones.

Figura 08: Nivel de la dimensión forma según sexo de las instituciones educativas privada y pública



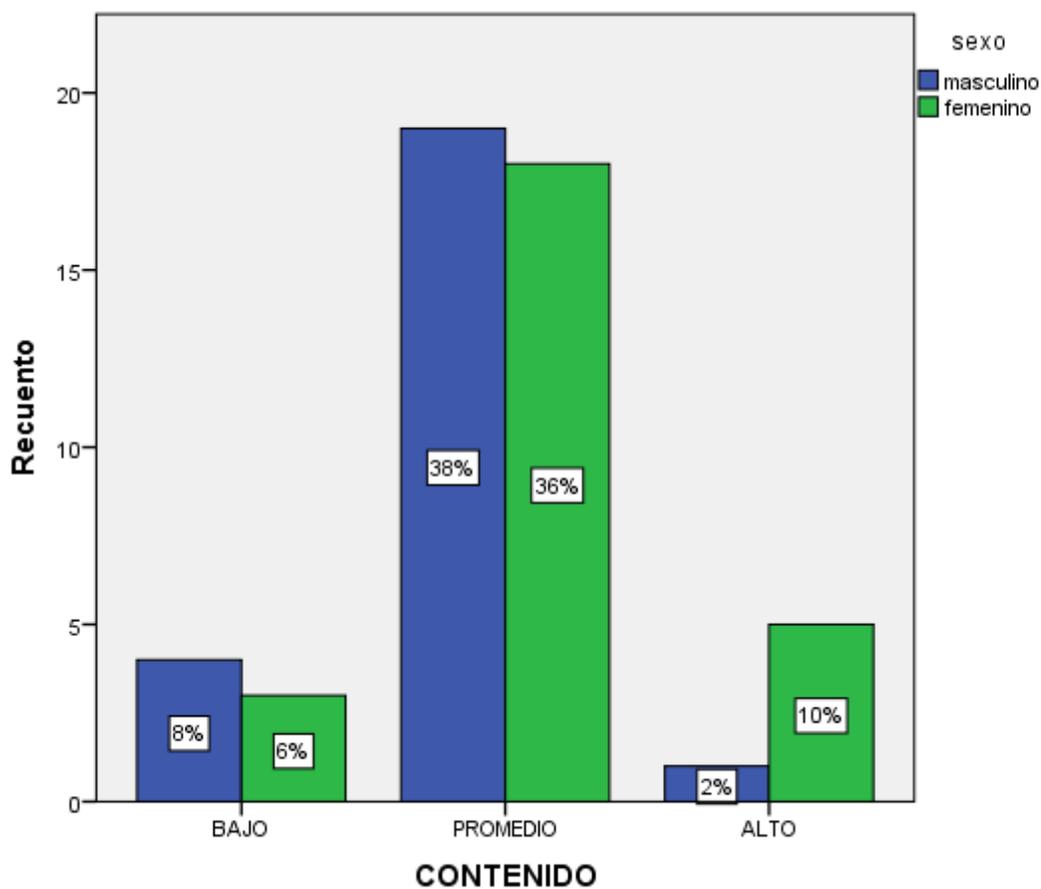
#### Análisis

En la presente figura, se evidencia que:

- En la dimensión forma, los niños con el 28%, y las niñas con el 32%, de las Instituciones Educativas Inicial Pública y Privada se encuentran en el nivel bajo.
- En el nivel alto, con 2% los niños y niñas de las Instituciones Educativas Inicial Pública y Privada, se encuentran ubicadas en la dimensión forma.

Figura 09: Nivel de la dimensión contenido según sexo de las instituciones educativas

privada y pública

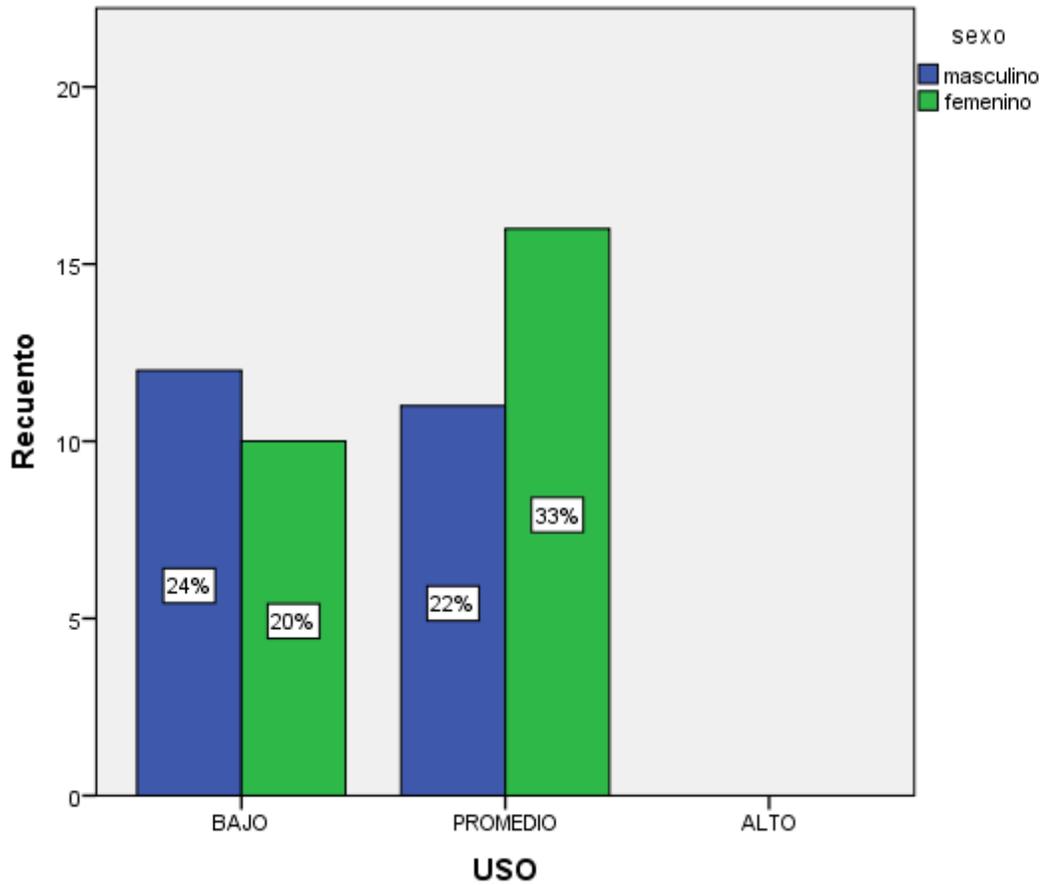


Análisis

En la presente figura, se observa que:

- En la dimensión contenido, los niños se ubican con el 8% y las niñas con un 6%, de ambas Instituciones Educativas Inicial, siendo ubicadas en el nivel bajo.
- En la dimensión contenido, los niños se ubican con el 2% y las niñas con un 10%, de ambas Instituciones Educativas Inicial, siendo ubicadas en el nivel alto.

Figura 10: Nivel de la dimensión uso según sexo de las instituciones educativas privada y pública

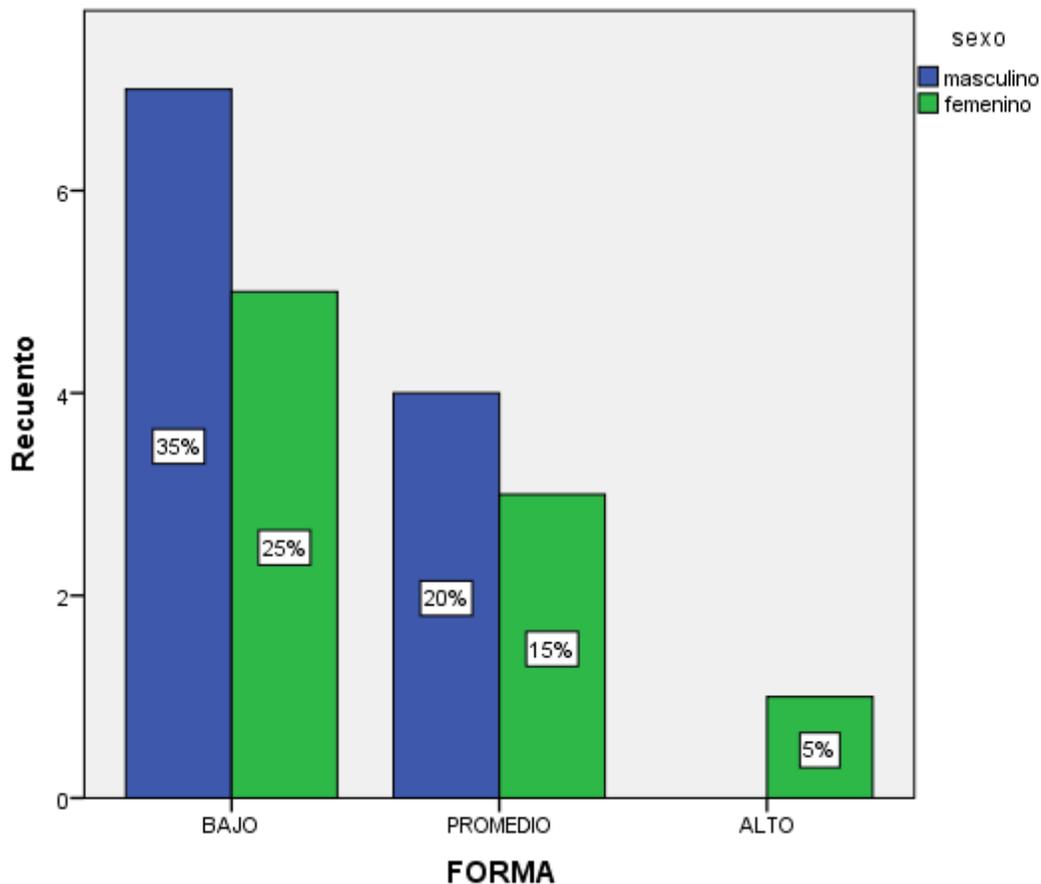


#### Análisis

En la figura 10, se evidencia que:

- En el nivel alto de la dimensión uso no se encuentra ninguna de las instituciones educativas.
- En el nivel bajo de la misma dimensión, se encuentran con el 24% los niños y con el 20% las niñas de las Instituciones Educativas Inicial Pública y Privada.

Figura 11: Nivel de la dimensión forma según sexo de la institución educativa privada

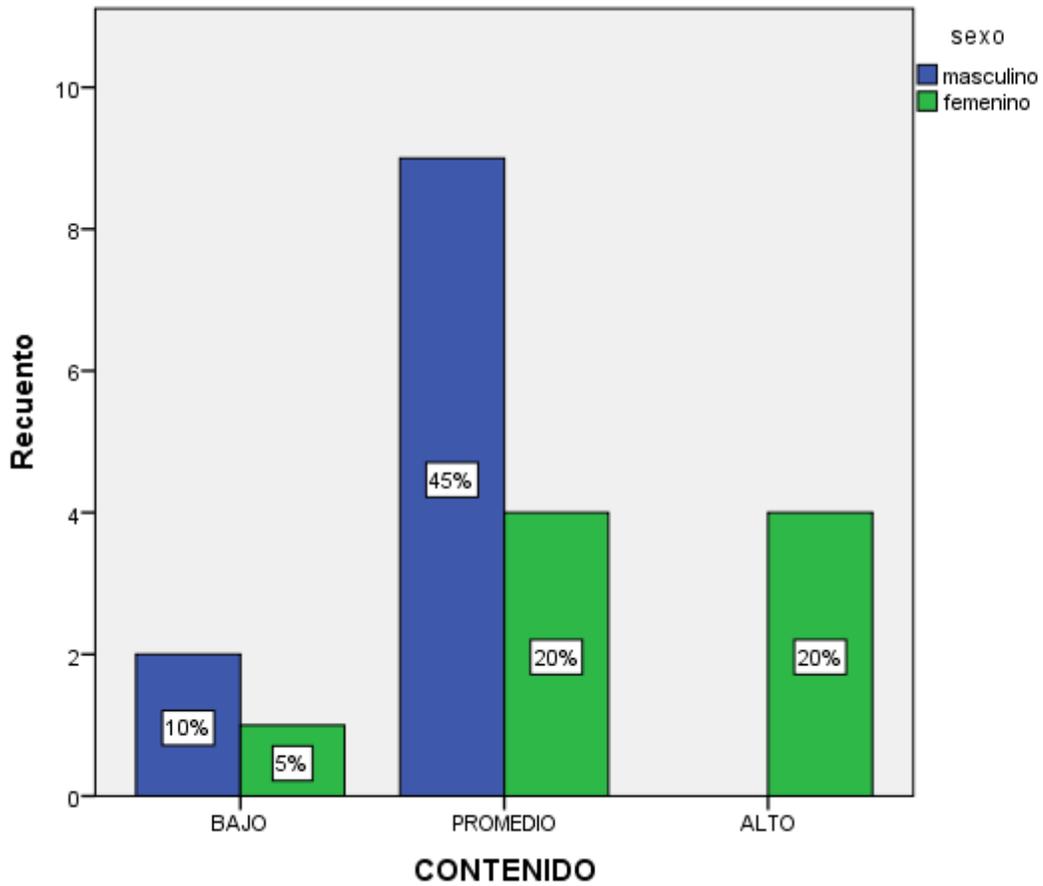


Análisis

En la presente figura, se evidencia que:

- En la dimensión forma, los niños con el 35% y con el 25% las niñas, ubican a la Institución Educativa Inicial Privada en el nivel bajo.
- En el nivel alto y en la misma dimensión, con el 5% se ubican las niñas de la Institución Educativa Inicial Privada, y no se evidencia porcentaje alguno de los niños.

Figura 12: Nivel de la dimensión contenido según sexo de la institución educativa privada

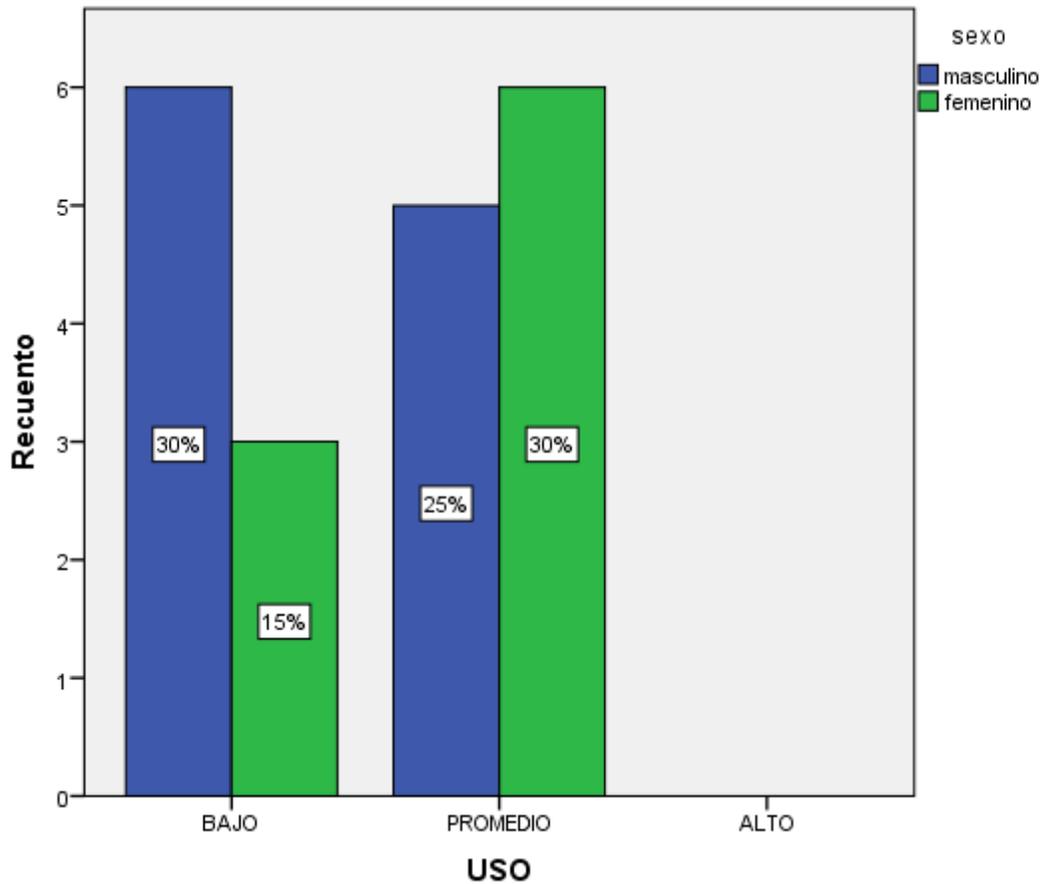


Análisis

En la figura 12 se observa que:

- Los niños con el 10% y las niñas con el 5% de la Institución Educativa Inicial Privada, en la dimensión contenido se ubican en el nivel bajo.
- Solamente las niñas con el 20% de la Institución Educativa Inicial Privada, en la dimensión contenido se ubican en el nivel alto.

Figura 13: Nivel de la dimensión uso según sexo de la institución educativa privada

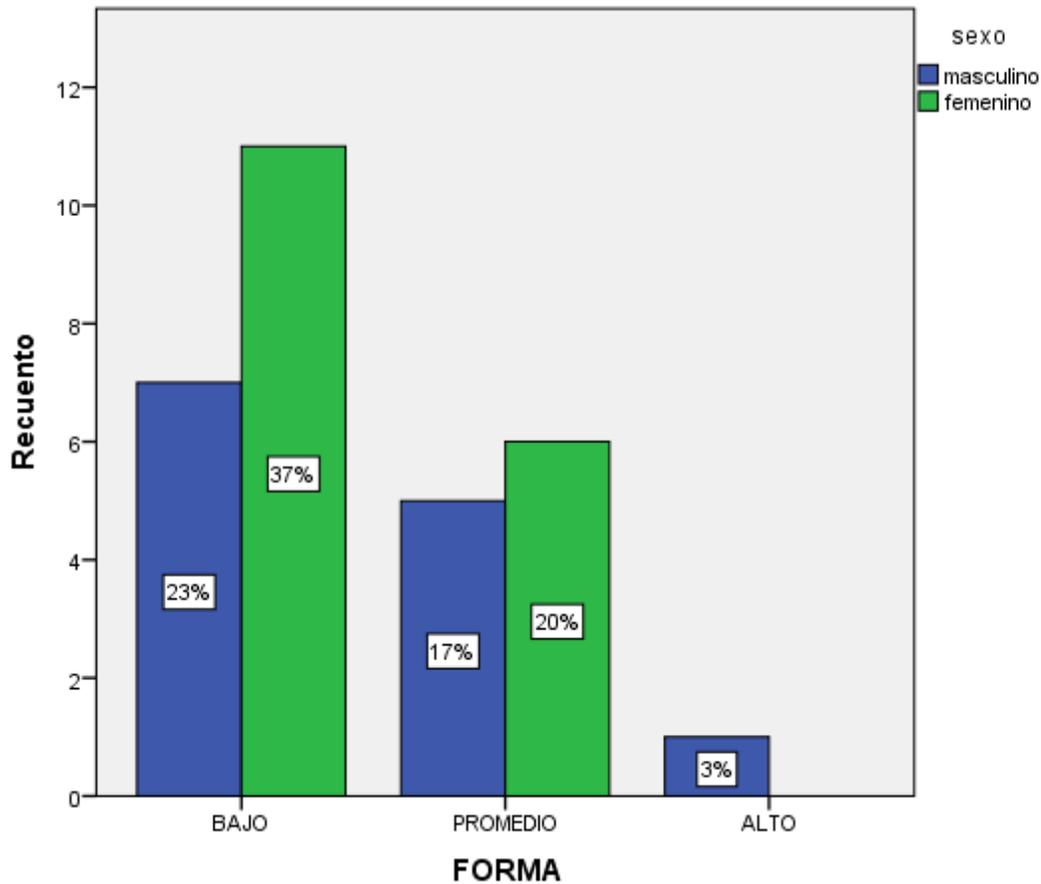


Análisis

En la presente figura, se evidencia que:

- En el nivel alto de la dimensión uso no se encuentra ningún niño o niña de la Institución Educativa Inicial Privada.
- En el nivel bajo de la dimensión uso se encuentran con el 30% los niños y con el 15% las niñas de la Institución Educativa Inicial Privada.

Figura 14: Nivel de la dimensión forma según sexo de la institución educativa pública

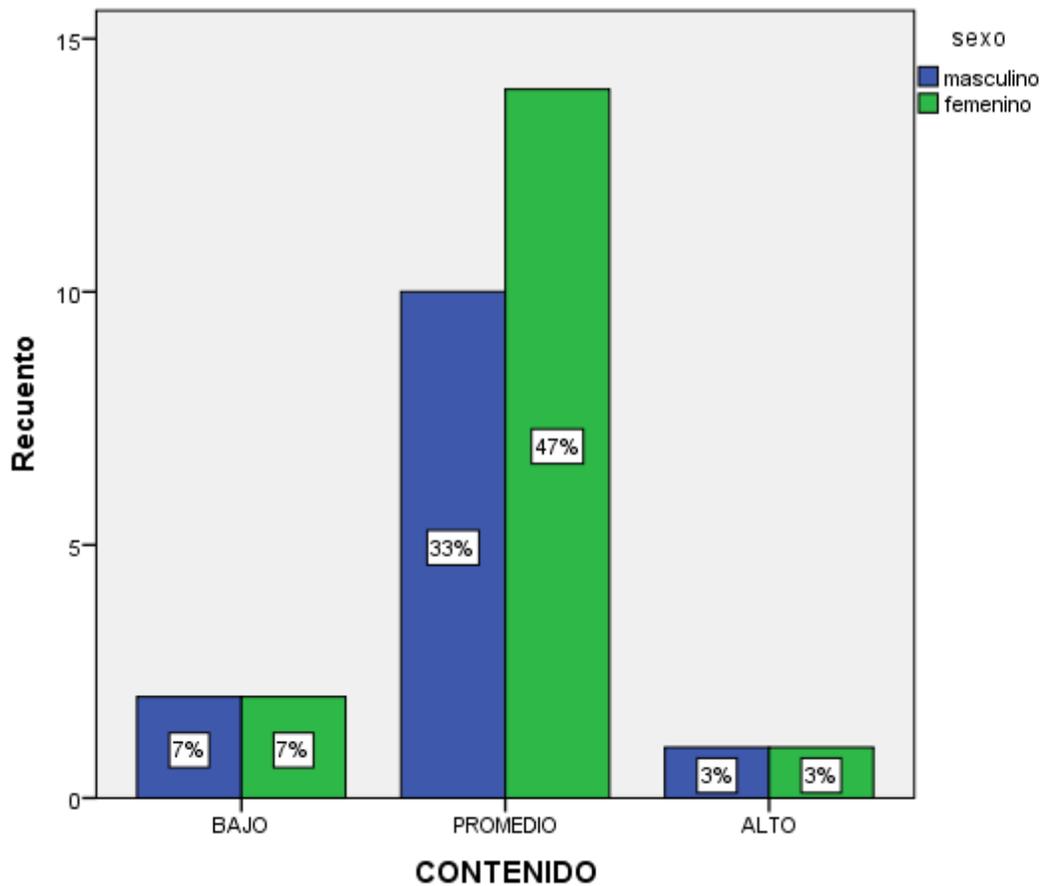


Análisis

En la figura precedente, se observa que:

- De la Institución Educativa Pública Inicial, en la dimensión forma, los niños con el 23% y las niñas con el 37%, se ubican en el nivel bajo.
- De la Institución Educativa Pública Inicial, en la dimensión forma, solamente los niños con el 3% se ubican en el nivel alto.

Figura 15: Nivel de la dimensión contenido según sexo de la institución educativa pública

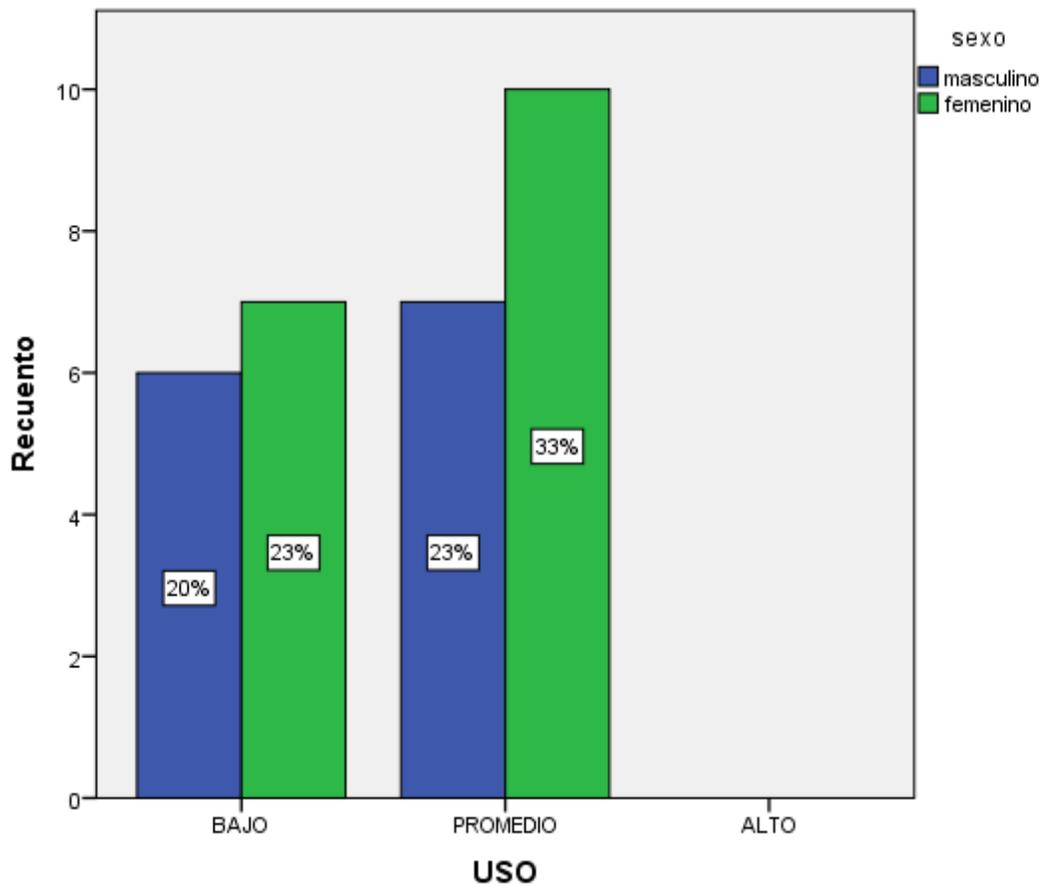


Análisis

En la figura 15, se evidencia que:

- De la Institución Educativa Pública Inicial, en la dimensión contenido, los niños y niñas con el 7%, se ubica en el nivel bajo.
- De la Institución Educativa Pública Inicial, en la dimensión contenido, los niños y niñas con el 3%, se ubica en el nivel alto.

Figura 16: Nivel de la dimensión uso según sexo de la institución educativa pública



Análisis

En la figura precedente, se observa que:

- Ningún porcentaje se ubica en el nivel alto de la dimensión uso de la Institución Educativa Pública Inicial.
- El 20% de los niños y el 23% de las niñas de la Institución Educativa Pública Inicial, se ubican en el nivel bajo en la dimensión antes mencionada.

## Comprobación de hipótesis

Para realizar la comprobación de hipótesis se recurrió a la prueba T del programa SPSS Versión 23, llegando a las siguientes afirmaciones:

- Hipótesis general

Existe diferencia del lenguaje en niños de 5 años de edad entre una institución de educación inicial pública y una privada, en la ciudad de Cajamarca.

Tabla 7: Comprobación de hipótesis general

### Prueba de muestras emparejadas

	Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral )
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	5% de intervalo de confianza de la diferencia				
				Inferior	Superior			
institucion - Par 1 TOTAL	-,120	,773	,109	-,127	-,113	-1,098	49	,278

### Análisis

En la tabla 7, se observa que el valor de significatividad es ,278; lo que conlleva a afirmar la hipótesis planteada, es decir que si existe diferencia del lenguaje en niños de 5 años de edad entre una institución de educación inicial pública y una privada, en la ciudad de Cajamarca.

### Hipótesis específicas

- Existe diferencia del lenguaje en niños de 5 años de edad entre una institución de educación inicial pública y una privada en la ciudad de Cajamarca, según sexo.

Tabla 8: comprobación de hipótesis específica, según sexo

#### Prueba de muestras emparejadas

	Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	5% de intervalo de confianza de la diferencia				
				Inferior	Superior			
Par 1 sexo - TOTAL	,000	,782	,111	-,007	,007	,000	49	1,000

#### Análisis

En la tabla 8 se afirma la hipótesis específica planteada, existe diferencia del lenguaje en niños de 5 años de edad entre una institución de educación inicial pública y una privada en la ciudad de Cajamarca, según sexo; siendo está confirmada con un valor de significatividad de 1,000.

- Existe diferencia del lenguaje en niños de 5 años de edad entre una institución de educación inicial pública y una privada en la ciudad de Cajamarca, según dimensiones.

Tabla 9: comprobación de hipótesis específica, según dimensiones.

**Prueba de muestras emparejadas**

	Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	5% de intervalo de confianza de la diferencia				
				Inferior	Superior			
Par 1 institucion - FORMA	-,040	,755	,107	-,047	-,033	-,375	49	,709

	Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	5% de intervalo de confianza de la diferencia				
				Inferior	Superior			
Par 1 institucion - CONTENIDO	-,580	,673	,095	-,586	-,574	-6,096	49	,000

	Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	5% de intervalo de confianza de la diferencia				
				Inferior	Superior			
Par 1 institucion - USO	-,143	,707	,101	-,149	-,136	-1,414	48	,164

**Análisis**

- En la tabla 9, se afirma que si existe diferencia del lenguaje en niños de 5 años de edad entre una institución de educación inicial pública y una privada en la ciudad de Cajamarca, según las dimensiones forma y uso siendo sus valores de significatividad

de ,709 y 0,164 respectivamente, mientras que en la dimensión contenido no existe diferencia alguna entre ellas debido a que el valor es ,000

#### **4.2.DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS**

En lo que se refiere al nivel del lenguaje de las instituciones educativas pública y privada, se confirma la hipótesis general, demostrando que existe diferencia en el nivel del lenguaje de los niños y niñas de 5 años de edad de una institución educativa pública y privada; esto es una clara evidencia que el nivel socioeconómico puede tener algún efecto en el desarrollo del lenguaje, lo cual refutaría lo confirmado por Granados y Auza (2012), debido a que el 34% de los evaluados de la Institución Educativa Pública han obtenido un nivel bajo, solo el 22% de la Institución Educativa Privada están en este nivel; mientras, que en el nivel alto solamente el 2% de los evaluados de la Institución Educativa Pública se ubican en dicho nivel, siendo superados por la Institución Educativa Privada con 6%. De dicha información podemos decir que el centro educativo en donde militan los infantes tiene que ver en su desarrollo del lenguaje.

En lo que se refiere, al nivel del lenguaje según sexo de la Institución Educativa Pública y Privada, se analiza que solo parcialmente se confirma la hipótesis específica 1, en donde se puede observar que solo en el nivel alto existe diferencia de un 4%, mientras que, en los demás niveles, bajo y promedio, hay un empate en los porcentajes en ambas instituciones educativas; es así, como menciona Basurto (2011), que no se encontraron diferencias significativas entre el promedio del lenguaje oral y la variable sexo, con lo cual se reafirma dicha conclusión a la cual llegó el autor.

De lo anterior analizamos que, en el nivel del lenguaje según sexo de la institución educativa privada, se encontró notables diferencias, en donde se puede mencionar que, a

nivel de instituciones. y vistas por separadas, no concuerda con lo señalado por Basurto, debido a que el 35% de los niños se encuentran en el nivel bajo, siendo una diferencia notable, debido a que solo el 20 % de las niñas se ubican en dicho nivel; mientras que, en el nivel alto, el 15% corresponde a las niñas, dejando en total nulidad a los niños. Caso similar es lo que sucede en la Institución educativa Pública, esto se afianza con lo mencionado por Suarez (2010), lo niños de 5 años se encuentran en el nivel en riesgo; es así que, tanto los niños (23%) y niñas (33%), hacen un total de 56%, ubicándolos en un nivel bajo; y solamente el 3% de los niños se ubican en el nivel alto, ganándole a las niñas. Finalizando se afirma que, si existe asociación entre el sexo y los niveles de lenguaje, lo cual contradice a la conclusión a la que llegó Suarez.

En cuanto al nivel del lenguaje de las instituciones educativas Pública y Privada, teniendo en cuenta las dimensiones podemos decir que; en lo que se refiere a la dimensión Forma los resultados concuerdan con la hipótesis específica 2, demostrando que los niños y niñas de 5 años presentan diferencias entre instituciones, ubicando a la institución educativa pública en el nivel bajo con el 36 % y a la institución educativa privada con el 24%, y en el nivel alto ambas instituciones se ubican con el 2%;esto se expande gracias al aporte de Robert (2003), debido a que nos menciona los componentes de dicha dimensión, siendo estas sintaxis, morfología y fonología, ésta se refiere a la correcta pronunciación y articulación de las palabras, mientras que la sintaxis nos permite ordenar adecuadamente las emisiones de nuestro hablar para terminar con la morfología, la cual permitirá organizar el mensaje que se envía, por lo descrito por Robert, se determina que en ambas instituciones se debe trabajar la dimensión descrita.

En cuanto a la dimensión contenido los niños y niñas de ambas instituciones presente diferencias no muy significativas, correspondiéndole el 8% a la institución educativa pública y 6% a la institución educativa privada, ambos porcentajes ubican a las dos instituciones en el nivel bajo, mientras que con un 4%, que corresponde a la institución educativa pública, y con el 8% a la institución educativa privada; son ubicadas en el nivel alto. Cabe señalar que en el nivel promedio la diferencia es enorme entre ambas instituciones, siendo dicha diferencia de 22% entre la institución educativa pública (48%) y privada (26%). Dicha dimensión corresponde, a como lo señala Robert (2003), al componente semántico, la cual proporciona la gran habilidad y destreza de decodificar ideas mediante el uso de las palabras, habiendo una gran barrera para desarrollarlo en ambas instituciones, pero sobre todo en la institución pública.

En la última dimensión, uso, los porcentajes entre ambas instituciones son llamativas, debido a que en el nivel bajo las instituciones educativas se ubican con el 27%, la institución educativa pública, y con 18% la institución educativa Privada; mientras que, en el nivel alto, ninguna de las dos instituciones se ubica, en la cual según Robert (2003), se debe de desarrollar la componente de la pragmática, esto permitirá que el niño o niña pueda estructurar frases y realizar oraciones complejas

De lo anterior se puede inferir, que la institución educativa pública es la que mayor puntaje presenta en el nivel bajo, en las tres dimensiones, a diferencia de la institución educativa privada, esto se puede deber, como señala Pereira y Fidalgo (1994), que quizás el nivel educativo de los padres influye notablemente en el desarrollo del lenguaje de los infantes, lo cual será pie para una investigación y profundización de dicho tema, teniendo en cuenta el test de la presente investigación para afirmar o negar dicha relación; al mismo

tiempo, dichos resultados si concuerdan con las conclusiones a las que llega Suarez (2010), en las tres dimensiones, por lo que los niños de las instituciones educativas en su mayoría se encuentran en el nivel bajo y muy pocos se encuentran en el nivel alto. Por otra parte, el tipo de institución educativa a la que asisten los niños son un llamamiento importante para la investigación debido a que como se mencionó en líneas arriba existe una gran diferencia entre ambas instituciones con lo cual afirmaríamos lo sustentado por Basurto (2011), siendo que las instituciones educativas juegan un rol importante en el desarrollo del lenguaje.

Con relación al sexo y teniendo en cuenta las dimensiones con cada una de las instituciones educativas, se menciona que el sexo masculino y femenino en la dimensión forma se ubican con un porcentaje de 26% y 32% respectivamente en el nivel bajo, pero ambos sexos se ubican con un 2% en el nivel alto, es así que los niños han sido capaces de distinguir entre la fonología descrita por Dale (1992), la cual corresponde a las consonantes p, m, b, f, t, d, s, l, n, a diferencia de las niñas que aún les cuesta mencionarlas o diferenciarlas, otra capacidad que tienen que desarrollar los evaluados es la imitación de estructuras semánticas Ayerra (2004); a la vez en la dimensión contenido los dos sexos, se ubican en el nivel bajo con el 8% (niños) y con el 6% (niñas), siendo la diferencia de 2%, mientras que en el nivel alto la diferencia entre ambos sexos es de 8% , dichos resultados proporcionan un diagnóstico en la cual ambos sexos aún tienen que desarrollar analogías simples y usarlas en oraciones simples, pero solamente se lograra a través de la experiencias que tenga el menor sustentado por Monfort (2002), finalmente en la dimensión uso, los resultados son totalmente distintos debido a que ninguno de los dos sexos se ubican en el nivel alto, es a partir del nivel promedio y bajo su ubicación, teniendo éste último un porcentaje de 24% para los niños y 20% para las niñas, en concreto a los evaluados les cuesta

estructuras oraciones complejas, tal y como lo menciona Dale (1992), ahora se llega al momento en que las oraciones separadas, van a unirse y forma expresiones más complejas, es decir se combinan teniendo en cuenta conjunciones.

En cuanto a lo descrito en líneas anteriores, se afirma que existe diferencias significativas entre los niveles del lenguaje y el sexo de ambas instituciones, lo cual puede ser un indicador de que los niños se encuentran desarrollando más una dimensión del lenguaje, como la dimensión forma y contenido, mientras que las niñas han desarrollado más la dimensión uso, siendo dichos resultados una clara contraposición a los sostenido por Paucar, Paulino y Hurtado (2013), los cuales mencionaron que no exista diferencias significativas entre la variable sexo; se añade a lo anterior que los investigadores han usado otro test, para reafirmar o refutar lo anterior se podría profundizar en una investigación posterior.

En consecuencia, de lo analizado líneas arriba, se procede a desglosar a las dimensiones, teniendo en cuenta la variable sexo con cada una de las instituciones involucradas, es así que podemos tener lo siguiente:

En la institución educativa privada, con la dimensión forma, se menciona que existe diferencias entre sexos, siendo un 35% para los niños y un 25% para las niñas, lo cual los ubica en el nivel bajo, al otro extremo, nivel alto, solo se ubican las niñas con un 5%; lo mismo sucede en la dimensión contenido, en donde solamente las niñas se ubican en el nivel alto con un 20%, mientras que en el nivel bajo existe el 5% de las niñas y un 10% de los niños, para culminar con la dimensión uso, es llamativo los resultados de ambos sexos, debido a que ninguno de los dos se ubican en el nivel alto, sin embargo, en el nivel bajo la diferencia es de 15% entre ambos; 30% niños y 15% niñas.

En conclusión, los niños y niñas de la institución educativa privada, en la dimensión forma les falta aún desarrollar la morfosintaxis que consiste en conjugaciones verbales, concordancias de sexo y número, la misma realidad sucede en la dimensión contenido, siendo indicadores de éste las oraciones que impliquen negación, contrarios, adivinanzas y el aumento de vocabulario comprensivo y expresivo que solamente las niñas han desarrollado más, para culminar con la dimensión uso en donde los evaluados no alcanzado un nivel alto por lo cual se informa que aún deben de desarrollar narraciones complejas, organizar su discurso, realizar descripciones, relatar un cuento con detalle e inventarse cuento o historias, Pedraza y Cols (2006).

Para finalizar, en lo que se refiere a la institución educativa pública con cada una de las dimensiones, se determina que en la dimensión forma, los niños con el 23% y las niñas con el 37% son ubicados en el nivel bajo, pero, en el nivel alto, las niñas no se ubican con ningún porcentaje, solo los niños obtuvieron un porcentaje de 3%; en la dimensión contenido presentan porcentajes iguales, tanto en el nivel bajo, 7% y en el nivel alto, 3%; para finalizar con la última dimensión, la cual es uso, se concluye que los niños y niñas no obtuvieron porcentajes en el nivel alto, mientras que en el nivel bajo los porcentajes obtenidos son para los niños 20% y para las niñas 23%.

Conviene mencionar en este último párrafo que los niños y niñas de la institución educativa pública en la dimensión forma, deben de desarrollar, como lo menciona Pedraza y Cols (2006), en la dimensión forma los siguientes criterios conjugación verbal, haciendo uso de tiempos verbales, concordancias entre el sexo y el número, a la vez de simplificar, no en su totalidad, la pronunciación de la consonante r; en la dimensión contenido éstos mismos niños y niñas ya tienen que haber desarrollado o estar en la etapa de la culminación de

oraciones que impliquen negación, adivinanzas, poseer un vocabulario comprensivo y expresivo, y finalmente haber alcanzado en la dimensión uso, en la cual aún les falta mucho a los dos sexos, la capacidad de inventar historias, relatar con detalles cuentos escuchados, hacer descripciones y realizar un discurso organizado.

## **CAPITULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **5.1.CONCLUSIONES**

- El nivel del lenguaje de los estudiantes de 5 años de una institución educativa inicial pública y privada, de la ciudad de Cajamarca se ubican en el nivel bajo, existiendo una diferencia del lenguaje significativo entre las instituciones.
- En nivel del lenguaje según el sexo de los estudiantes de 5 años del nivel inicial pública y privada, de la ciudad de Cajamarca se ubica en el nivel bajo, llegando a una diferencia significativa en dichos resultados.
- El nivel del lenguaje según sexo de una institución educativa inicial privada de la ciudad de Cajamarca, ubica al sexo femenino por encima del sexo masculino.
- El nivel del lenguaje según sexo de una institución educativa inicial pública de la ciudad de Cajamarca, ubica al sexo masculino por debajo del sexo femenino ubicándolos en el nivel bajo.
- En las dimensiones de uso y forma se obtuvo una diferencia significativa en los resultados encontrados, excepto en la dimensión contenido en la cual no existe diferencia significativa entre ambas instituciones.
- El nivel del lenguaje según la dimensión forma de los estudiantes de 5 años de edad de una institución educativa inicial pública y privada de la ciudad de

Cajamarca, ubica a la institución privada por encima de la institución educativa pública.

- El nivel del lenguaje según la dimensión contenido de los estudiantes de 5 años de edad de una institución educativa inicial pública y privada de la ciudad de Cajamarca, ubica a las dos instituciones en el nivel bajo.
- El nivel del lenguaje según la dimensión uso de los estudiantes de 5 años de edad de una institución educativa inicial pública y privada de la ciudad de Cajamarca, ubica a la institución privada por encima de la institución educativa pública.
- En el nivel del lenguaje según la dimensión forma y teniendo en cuenta el sexo de los evaluados de 5 años de edad de una institución educativa inicial privada de la ciudad de Cajamarca, ubica al sexo femenino superior al sexo masculino.
- En el nivel del lenguaje según la dimensión contenido y teniendo en cuenta el sexo de los evaluados de 5 años de edad de una institución educativa inicial privada de la ciudad de Cajamarca, ubica al sexo femenino superior al sexo masculino.
- En el nivel del lenguaje según la dimensión uso y teniendo en cuenta el sexo de los evaluados de 5 años de edad de una institución educativa inicial privada de la ciudad de Cajamarca, ubica al sexo femenino superior al sexo masculino.

- En el nivel del lenguaje según la dimensión forma y teniendo en cuenta el sexo de los evaluados, de los niños y niñas de 5 años de edad de una institución educativa inicial pública de la ciudad de Cajamarca, ubica al sexo masculino superior al sexo femenino en el nivel bajo y lo mismo en el nivel alto.
  
- En el nivel del lenguaje según la dimensión contenido y teniendo en cuenta el sexo de los evaluados, de los niños y niñas de 5 años de edad de una institución educativa inicial pública de la ciudad de Cajamarca, ubica al sexo masculino y femenino en el mismo nivel tanto en el nivel bajo como en el alto.
  
- En el nivel del lenguaje según la dimensión uso y teniendo en cuenta el sexo de los evaluados, de los niños y niñas de 5 años de edad de una institución educativa inicial pública de la ciudad de Cajamarca, ubica al sexo masculino superior al sexo femenino en nivel bajo.

## **5.2.RECOMENDACIONES**

- A la institución inicial capacitarse sobre el desarrollo del lenguaje en la etapa de cinco años.
  
- A las dos instituciones educativas inicial privada y pública, capacitar a su personal docente en las dimensiones del desarrollo del lenguaje, y realizar monitoreos mensuales, para observar y evaluar si están aplicando y siguiendo las pautas de las dimensiones.
  
- A las dos instituciones educativas de inicial, desarrollar talleres para los padres de familia, con el objetivo de apoyarse mutuamente en el desarrollo del lenguaje y sus dimensiones
  
- A las dos instituciones educativas de inicial, diseñar y aplicar estrategias didácticas orientadas tanto para el aula, como para los padres de familia y realizar un seguimiento de la aplicación en casa por los docentes.

## REFERENCIAS

- (MINEDU), M. d. (2014). *Documento nacional de lenguas originarias del Perú*. Lima-Perú: recuperado de: <http://www2.minedu.gob.pe/filesogecop/DNL-version%20final%20WEB.pdf>.
- Aguado, G. (1999). *Trastorno Especifico del Lenguaje. Retraso del Lenguaje y Difasia*. Málaga: Ediciones Aljibe, S.L.
- Aguinaga, A. F. (2004). *Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON-R)*. Madrid: La Factoria de Ediciones, S. L.
- Álvarez, J. (2013). *Los Rostros de la Homosexualidad: Una mirada desde el escenario*. México : El Manual Moderno.
- Auza, G. y. (2012). Evaluación del conocimiento morfológico mediante la prueba SPELT-II en niños hispanohablantes preescolares y escolares de escuela pública y privada. *Lenguaje*, 40(1), 183-208.
- Ayerra, G. A. (2004). *Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON - R)*. Madrid, España: TEA Ediciones, S.A.
- Baygorria, S. (s.a). *Academia.edu*. Recuperado el 11 de marzo de 2017, de Academia.edu: [https://www.academia.edu/3809637/Sobre\\_la\\_adquisici%C3%B3n\\_del\\_lenguaje\\_J.\\_Bruner\\_discute\\_aspectos\\_de\\_la\\_propuesta\\_de\\_N.\\_Chomsky](https://www.academia.edu/3809637/Sobre_la_adquisici%C3%B3n_del_lenguaje_J._Bruner_discute_aspectos_de_la_propuesta_de_N._Chomsky)
- Beniers, E. (1999). *El lenguaje del pre-escolar*. México: Trillas, S.A. de C.V.
- Calero, M. (1999). *Historia de la Educación Peruana*. Lima-Perú: San Marcos.
- Castilla, R. (2012). *Historia de la Educación*. Lima-Perú: San Marcos.
- Castillo, M. (2015). *El Lenguaje Oral y la Comprensión Lectora en los Alumnos de Primer Grado de Primaria de una Institución Educativa Estatal y una Institución Educativa Particular del Distrito de San Luis. Tesis para optar el Grado Académico de Maestra en Psicología*. Lima - Perú.
- Castrejón, L. N., & L. (2000). *Unas Bases Psicológicas de la Educación Especial*. España: Club Universitario.
- Chomsky, N. (1998). *Nuestro Conocimiento del Lenguaje Humano. Perspectivas actuales con un desarrollo introductorio del programa minimalista*. Santiago de Chile: Ediciones Universidad de Concepción .
- Clemente, R. (1990). *Desarrollo del Lenguaje. Manual para profesionales de la intervención en ambientes educativos*. Barcelona: Octaedro.
- Cueva M. (2014). *Ideas y casos de la ética psicologica* . Cajamarca: Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo S.A.C.

- Educación, M. d. (2017). *www.minedu.gob.pe*. Recuperado el 31 de julio de 2017, de [www.minedu.gob.pe](http://www.minedu.gob.pe): <http://www.minedu.gob.pe/educacion-inicial/>
- Espinoza, W. (2011). *Los Incas. Economía, sociedad y estado en la era del Tahuantisuyo*. Lima: Amaru Editores.
- Feldman, R. (2008). *Desarrollo en la infancia*. México: Pearson Educación.
- Fidalgo, P. y. (1994). El diagnóstico del lenguaje del preescolar: aplicación del PLAI a una muestra de niños gallegos. *Logopedia, Foniatría y Audiología*, 14, Páginas 3-10.
- Hernández. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mcgraw-HILL/Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Hernández, E. E. (s.a). *Universidad de Pamplona*. Recuperado el 14 de marzo de 2017, de Universidad de Pamplona: <https://todoenlogopedia.files.wordpress.com/2016/11/psicolinguistica.pdf>
- Herranz, P. (2012). *Psicología del desarrollo y de la educación: Volumen I*. Madrid: UNED.
- Infancia, I. d. (junio de 2010). *inversionenlainfancia.net*. Recuperado el julio de 25 de 2017, de [inversionenlainfancia.net](http://inversionenlainfancia.net): <http://inversionenlainfancia.net/blog/entrada/noticia/164>
- Manfort, M. S. (1993). *Los niños disfásicos, descripción y tratamiento*. España: Entha Ediciones.
- Manfort, M. S. (2004). *Leer para hablar. La adquisición del lenguaje escrito en niños con alteraciones del desarrollo y/o del lenguaje*. Madrid-España: Entha Ediciones.
- MINEDU. (2015). *Rutas de Aprendizaje. Versión 2015. ¿Qué y cómo aprenden nuestros niños y niñas?. Área Curricular Comunicación*. Perú: Metrocolor S.A.
- MINEDU. (2016). *Oficina de medición de la calidad de los aprendizajes*. Obtenido de Oficina de medición de la calidad de los aprendizajes : <http://umc.minedu.gob.pe/resultadosece2016/>
- Monfort, M. J. (2002). *El niño que habla: El lenguaje oral en el preescolar*. Madrid: Ciencias de la Educación Preescolar y Especial.
- Muñoz, C. (2011). *Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis*. México: Pearson S.A de C.V.
- Oliveira, V. B. (2001). *Evaluación Psicopedagógica de 0 a 6 años. Observar, analizar e interpretar el comportamiento infantil*. Madrid: Narcea, S.A.
- Organizacion de las Naciones Unidas para la Educación, I. C. (julio 2015). *Resumen ejecutivo. Informe de resultados: Logros de Aprendizaje*. Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe.
- Papalia, D. W. (2009). *Psicología del desarrollo: de la infancia a la adolescencia*. México: MCGRAW-HILL / INTERAMERICANA DE MEXICO.

- Parra, M. (s. f). LA HIPOTESIS SAPIR - WHORF. En M. Parra. s. e. Recuperado el 27 de julio de 2017, de <http://www.bdigital.unal.edu.co/30627/1/29488-105881-1-PB.pdf>
- Pedraza, P. S. (octubre/diciembre de 2006). Desarrollo de la comunicación y del lenguaje: indicadores de preocupación. *Pediatría de atención temprana*, VIII(32). Recuperado el 4 de diciembre de 2016, de <http://pap.es/files/1116-612-pdf/637.pdf>
- Pérez, J. (2004). *Los castellanos del Perú*. Perú: Hecho el depósito legal, Registro N°: 1501352004-8941.
- Pérez, N. (2000). *Psicología del desarrollo humano. Del nacimiento a la vejez*. San Vicente: Editorial Club Universitario.
- Piaget, J. (1978). *La equilibración de las estructuras cognitivas. Problema central del desarrollo*. España: Siglo XXI editores, S.A. de C.V.
- Pina, S. (s.a). *DIGITUM: Biblioteca universitaria*. Obtenido de DIGITUM: Biblioteca universitaria: <https://digitum.um.es/jspui/bitstream/10201/21940/1/05%20Las%20relaciones%20entre%20pensamiento%20segun%20Piaget%20Vygotsky.pdf>
- Puyuelo, M. A. (2002). *Evaluación del lenguaje*. Barcelona-España: Masson S.A.
- Quispe. (2012). relación del desarrollo del lenguaje oral con la sobreprotección de los padres en los niños de 5 años del centro educativo inicial Alfonso Ugarte Gregorio Tacna Albarracín. *Ciencia y Desarrollo*(16), 105-110.
- Robert, E. O. (2003). *Desarrollo del lenguaje*. Madrid: Pearson.
- Rodríguez, J. (23 de setiembre de 2010). *Iltemprana*. Recuperado el 14 de noviembre de 2016, de Iltemprana: <https://iltemprana.files.wordpress.com/2014/01/teorc3adas-y-enfoques-explicativos-sobre-adquisicic3b3n-y-desarrollo-del-lenguaje.pdf>
- Rodríguez, R. y. (2005). Aproximación a la adaptación de la escala de lenguaje para preescolares (pls-3) con niños de 4 años. *Avances en medición*, 3, 87-96.
- Sandoval, S. (2009). *Psicología del desarrollo I*. Culiacán, México: s.ed (Dirección General de Escuelas Preparatorias).
- Sapir, E. (1994). *El lenguaje: Introducción al lenguaje del habla*. México: Fondo Cultural Económica.
- Sarmiento, J. (2010). *La educación en Cajamarca. colonia - Siglo XIX*. Cajamarca, Perú: Martínez Companón Editores S.R.L.
- Serra, M. S. (2000). *La adquisición del lenguaje*. Barcelona: Ariel S.A.
- Urbano, C. Y. (2014). *Psicología del desarrollo. Enfoques y perspectivas del curso vital*. Argentina: Brujas.
- Valentina, L. (18 de enero de 2010). *Valentina Leon's*. Recuperado el 16 de noviembre de 2016, de Valentina Leon's: <https://valentinaleon.wordpress.com/2010/01/18/etapas-en-la-adquisicion-del-lenguaje-estudio-de-un-caso-concreto%E2%80%9D/>

- Vila, I. (1991). Lingüística y adquisición del lenguaje. *Anales de psicología*, 7(2), 111-122.  
Recuperado el 1 de diciembre de 2016, de [http://www.um.es/analesps/v07/v07\\_2/02-07\\_2.pdf](http://www.um.es/analesps/v07/v07_2/02-07_2.pdf)
- Vygotsky, L. (1964). *Pensamiento y lenguaje*. Buenos Aires: Lautaro.
- Weinberg, F. (1999). *Español actual*. Buenos Aires: Docencia.

## ANEXOS

**CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA EL(LA) DIRECTOR(A) DE LA INSTITUCION  
EDUCTATIVA INICIAL PARA LA INVESTIGACIÓN**

**UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO - UPAGU**

**TITULO DE LA INVESTIGACION:** DIFERENCIA DEL LENGUAJE EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE EDAD ENTRE INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN INICIAL PÚBLICA Y PRIVADA

**Investigadores:**

- **Gomez Altamirano Keila**
- **Rodríguez Sánchez Ricardo Daniel**

La presente investigación es conducida por Ricardo Rodríguez y Keila Gomez, estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. El objetivo de este estudio es conocer la diferencia del lenguaje en niños y niñas de 5 años de edad entre instituciones de educación inicial pública y privada, teniendo como finalidad recomendar técnicas y/o programas que se orienten a poder ayudar a las instituciones educativas de nuestra localidad, para que así contribuyan con el mejoramiento de nuestra educación, beneficiando a la vez a los docentes, padres de familia y educandos, que conforman el ente educativo.

Si usted accede a participar en este estudio, sus estudiantes serán evaluados con un test llamado Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON – R). esto tomara aproximadamente unos 15 minutos por estudiante; no teniendo ningún riesgo para el menor, debido a que la información que se recoja será confidencial y no se usara para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación.

De tener preguntas sobre la participación de su menor hijo (a), puede contactar a Ricardo Rodríguez o Keila Gomez a los números de celular **976080911** o **953678014** respectivamente.

Acepto que los investigadores, trabajen en mi institución educativa, he sido informado (a) de que la meta de este estudio es conocer la Adquisición del Lenguaje en niños(as) de 3 a 5 años en las Instituciones de Educación Inicial Públicas y Privadas de la ciudad de Cajamarca.

Desde ya le agradecemos su participación.

.....

firma del director(a)

DNI:.....

.....

Nombres y Apellidos del director(a)

**CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA EL PADRE Y/O MADRE DE LA INSTITUCION  
EDUCTATIVA INICIAL PARA LA INVESTIGACIÓN  
UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO – UPAGU**

**TITULO DE LA INVESTIGACION:** DIFERENCIA DEL LENGUAJE EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE EDAD ENTRE INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN INICIAL PÚBLICA Y PRIVADA

Investigadores:

- Gomez Altamirano Keila
- Rodríguez Sánchez Ricardo Daniel

La presente investigación es conducida por Ricardo Rodríguez y Keila Gomez, estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. El objetivo de este estudio es la diferencia del lenguaje en niños y niñas de 5 años de edad entre instituciones de educación inicial pública y privada, teniendo como finalidad apoyar a los padres de familia y docentes en el desarrollo del lenguaje de los menores brindándoles pautas en el mejor desarrollo del lenguaje.

Si usted accede a participar en este estudio, sus menores hijos(as) serán evaluados con un test llamado Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON – R). esto tomara aproximadamente unos 15 minutos de su tiempo; no teniendo ningún riesgo para el menor, debido a que la información que se recoja será confidencial y no se usara para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación.

Acepto que los investigadores, trabajen con mi menor hijo(a), he sido informado (a) de que la meta de este estudio es la diferencia del lenguaje en niños y niñas de 5 años de edad entre instituciones de educación inicial pública y privada.

Desde ya le agradecemos su participación.

.....	.....	.....
Ricardo Rodríguez Sánchez	Keila Gomez Altamirano	firma del padre o madre
DNI	:45876664	DNI: 43338864
DNI:.....		

.....  
Nombres y Apellidos del padre o madre

Fecha: \_\_\_\_/\_\_\_\_/ 2017

# PLON – R

## 5 años

### Cuadernillo de anotación

Apellidos.....Nombre.....  
Sexo.....Fecha de nacimiento.....Edad.....  
Centro.....Fecha de Aplicación.....  
Examinador.....

## Perfil de resultados

	RETRASO	NECESITA MEJORAS	NORMAL
FORMA	•	•	•
CONTENIDO	•	•	•
USO	•	•	•
TOTAL PRUEBA	•	•	•

## Resumen de puntuaciones

	PD	PT
<b>FORMA: Puntuación total (máxima 5)</b>	.....	.....
<b>Fonología</b>	.....	
<b>Morfología</b>	.....	
<b>Repetición de frases</b>	.....	
<b>Expresión verbal espontánea</b>	.....	
 <b>CONTENIDO: Puntuación total (máxima 6)</b>	 .....	 .....
<b>Categorías</b>	.....	
<b>Acciones</b>	.....	
<b>Partes del cuerpo</b>	.....	
<b>Ordenes sencillas</b>	.....	
<b>Definición por el uso</b>	.....	
<b>Nivel comprensivo</b>	.....	
<b>Nivel expresivo</b>	.....	
 <b>USO: Puntuación total (máxima 3)</b>	 .....	 .....
<b>Expresión espontánea ante una lámina</b>	.....	
<b>Interacción espontánea a rompecabezas</b>	.....	
 <b>PUNTUACIÓN TOTAL PLOM - R (MÁX. 14)</b>	 .....	 .....

# FORMA

## I. FONOLOGÍA:

**INSTRUCCIONES:** Mira voy a enseñarte las fotos de... (Nombrar todas las imágenes de cada fonema)  
¿Qué es esto? (Enseñar las láminas y repetir las instrucciones al principio de cada fonema)

### 3 AÑOS

Fonema	Palabra	Producción verbal
b	bota	
	cubo	
ch	chino	
	Coche	
K	casa	
	Pico	
M	Mano	
	Cama	
N	Nube	
	Cuna	
	Tacón	
P	Pato	
	Copa	
T	tubo	
	Pata	
le	Pie	
Ue	huevo	
Ua	Agua	
St	cesta	
Sp	Espada	
Sk	Mosca	

### 4 AÑOS

Fonema	Palabra	Producción verbal
D	Dedo	
	Nido	
F	foca	
	café	
G	gato	
	bigote	
L	luna	
	pala	
	sol	
Z	zapato	
	taza	
	Lápiz	
la	Piano	
J	jaula	
	tijera	
LI	Llave	
	Pollo	
R	Pera	
S	Silla	
	Vaso	
	Manos	
Ñ	Niño	
Y	Payaso	

### 5 AÑOS

Fonema	Palabra	Producción verbal
R	rana	
	gorro	
	collar	
J	reloj	
PI	Plato	
KI	clavo	
BI	tabla	
Tr	tren	
	letras	
Kr	chromo	
Br	brazo	
	libro	

Puntuación .....

- **1 punto:** ningún error en los fonemas de su edad.
- **0 puntos:** cualquier error en los fonemas de su edad.

# FORMA

## II. MORFOLOGÍA – SINTAXIS

### I. Repetición de frases.

**Instrucciones:** ahora yo digo una frase y tú la repites

**Ejemplo:** los niños juegan en el patio.

**Frases:**

- a. Mi amigo tiene un canario amarillo que canta mucho.

Producción verbal:

-----  
-----

Número de elementos repetidos.....

- b. Tarzán y la mona Chita corrían mucho porque les perseguía un león.

Producción verbal:

-----  
-----

Número de elementos repetidos.....

Puntuación.....

**2 puntos:** 8 o más elementos repetidos de cada frase.

**1 punto:** 8 o más elementos repetidos sólo de una frase.

**0 puntos:** 7 o menos elementos repetidos de cada frase.

### 2. Expresión verbal espontánea

**Instrucciones:** ahora te voy a enseñar un dibujo (mostrar lámina 1) fíjate bien y cuéntame todo lo que pasa aquí.

-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----

Número de frases repetidas....

Puntuación.....

**2 puntos:** 5 o más frases producidas.

**1 punto:** 3 o 4 frases producidas.

**0 puntos:** 2 o menos frases producidas.

# CONTENIDO

## I. Categorías

**Instrucciones:** Vamos a jugar con esta lámina (MOSTRAR LAMINA 2) Señala los....

Alimentos	+	-
Ropas	+	-
Juguetes	+	-

Puntuación.....

**1 punto:** todas las categorías señaladas correctamente.

**0 puntos:** 2 o menos categorías señaladas correctamente.

## II. Acciones

**Instrucciones:** ¿Qué hace el/la niño(a)? (MOSTRAR LAMINAS)

Lámina 3: recorta	+	-
Lámina 4: salta	+	-
Lámina 5: pinta	+	-

Puntuación.....

**1 punto:** todas las respuestas correctas.

**0 puntos:** 2 o menos respuestas correctas.

## III. Partes del cuerpo

**Instrucciones:** Señala tú.....

Codo	+	-
Rodilla	+	-
Cuello	+	-
Pie	+	-
Tobillo	+	-
Talón	+	-

Puntuación.....

**1 punto:** 4 o más partes del cuerpo señaladas correctamente

**0 puntos:** 3 o menos partes del cuerpo señaladas correctamente

## IV. Órdenes sencillas

**Instrucciones:** Ahora vas hacer lo que te diga (colocar una silla al lado del niño, una pintura retirada de él y el coche encima de la mesa). Pon el cochecito en esta silla (señalar), luego enciende la luz y después trae aquella pintura.

Orden 1: coche	+	-
Orden 2: luz	+	-
Orden 3: pintura	+	-
Secuencia	+	-

Puntuación.....

**1 punto:** realiza las tres órdenes y en secuencia

**0 puntos:** la secuencia no es la solicitada o realiza 2 o menos ordenes.

# CONTENIDO

## V. Definición por el uso

### 1. Nivel comprensivo

**Instrucciones:** Señala una cosa que sirve para....

No mojarse	+	-
Pintar	+	-
Hacer fotos	+	-
Jugar	+	-
Ordenar el tráfico	+	-

Puntuación.....

**1 punto:** señala todos los elementos correctamente.

**0 puntos:** señala 1 o menos elementos incorrectamente.

### 2. Nivel expresivo.

**Instrucciones:** dime para que sirven....

Los ojos	+	-
La boca	+	-
La nariz	+	-
Los oídos	+	-
Las manos	+	-

Puntuación.....

**1 punto:** todas las respuestas correctas.

**0 puntos:** 4 o menos respuestas correctas.

# USO

## I. Expresión espontánea ante una lámina

Denomina	+	-
Describe	+	-
Narra	+	-

Puntuación.....

**2 puntos:** narra

**1 punto:** describe

**0 puntos:** denomina

## II. Expresión espontánea durante una actividad manipulativa: rompecabezas.

**Instrucciones:** Ahora vamos hacer este rompecabezas. A ver si nos sale. (se sacan todas las piezas menos una, que se deja parcialmente a la vista.)

**Tiempo:** de 1 a 3 minutos.

Solicita información	+	-
Pide atención	+	-
Autorregula su acción	+	-

Puntuación.....

**1 punto:** 1 o más respuestas observadas.

**0 puntos:** ninguna respuesta observada.



