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# **RESUMEN**

 El propósito de la presente investigación fue determinar la relación entre la violencia conyugal y la indefensión aprendida en madres de familia de una institución educativa. Participaron 119 madres de familia de una institución educativa de Porcón Alto. La violencia se evaluó con un cuestionario de violencia conyugal y la indefensión se evaluó con el Cuestionario EIA de indefensión aprendida. El tipo de investigación es no experimental con diseño correlacional simple. Los datos se procesaron mediante el programa estadístico SPSS versión 23 para Windows haciendo uso de la prueba estadística Chi – cuadrado y el coeficiente de correlación de Spearman. Los principales resultados muestran que existe relación significativa entre la violencia y la indefensión aprendida, entre la violencia física e indefensión aprendida y entre la violencia psicológica y la indefensión aprendida.

**Palabras clave:** Violencia conyugal, violencia física, violencia psicológica, indefensión aprendida.

# **ABSTRACT**

 The purpose of the present investigation was to determine the relationship between conjugal violence and learned helplessness in mothers of an educational institution. A total of 119 mothers from an educational institution in Porcón Alto participated. The violence was evaluated with a marital violence questionnaire and the defenselessness was evaluated with the EIA questionnaire of learned helplessness. The type of research is non-experimental with simple correlational design. The data were processed using the statistical program SPSS version 23 for Windows using the Chi - square statistical test and the Spearman correlation coefficient. The main results show that there is a significant association between violence and learned helplessness, between physical violence and learned helplessness and between psychological violence and learned helplessness.

Key words: Spousal violence, physical violence, psychological violence, learned helplessness.
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# **INTRODUCCIÓN**

 Esta investigación tiene como principal función determinar la relación entre la violencia y la indefensión aprendida en madres de familia de una institución educativa de Cajamarca. El principal interés es obtener datos concretos, como porcentajes y números que indiquen la relación significativa entre ambas variables. Lo cual servirá como un antecedente para futuras investigaciones locales o nacionales, dado que no existen estudios que correlacionen la violencia con la indefensión aprendida en madres de familia.

 En los siguientes capítulos se desarrollarán los elementos necesarios para comprender el tema de estudio.

 En el capítulo I se presenta el planteamiento del problema, los objetivos de la investigación y la justificación misma del estudio, tomando como relevancia la problemática existente en nuestra sociedad, donde se da a conocer que la violencia es un problema social que aqueja, ante todo, a las mujeres, lo cual provoca síntomas psicológicos que causan malestar y deterioran la integridad de la persona que sufre violencia, tal como la indefensión aprendida. Los objetivos están encaminados a determinar la relación entre la violencia y la indefensión aprendida en madres de familia.

 En el capítulo II se abordan los antecedentes, fundamentación teórica e hipótesis de la investigación, en donde se describen las principales investigaciones encontradas que logran dar credibilidad a este estudio, así mismo se describen las variables principales del estudio como son la violencia, las maneras de manifestarse, y enfoques psicológicos que la explican. Asimismo, se aborda el tema de la indefensión aprendida, sus conceptos, síntomas y el modelo cognitivo de la indefensión aprendida.

 En el capítulo III se describe el tipo y diseño de investigación, los instrumentos, la población y unidad de análisis, además del método de procesamiento de datos. Se detalla el tipo de estudio utilizado para la obtención de los resultados, las principales correcciones y modificaciones de los instrumentos utilizados para la evaluación y se especifica paso a paso la metodología utilizada para procesar los datos obtenidos.

Finalmente, en el capítulo IV se describen y discuten los resultados encontrados, en base a los objetivos planteados y antecedentes; en este capítulo también se resumen los resultados a modo de conclusiones y se plantean algunas recomendaciones útiles para futuros estudios sobre este tema.

# **CAPÍTULO I.**

# **EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

* 1. **Planteamiento del problema**

 La violencia es, actualmente, un problema social que afecta a países desarrollados, pero sobre todo a aquellos países en vías de desarrollo. La Organización Mundial de la Salud (2016) refiere que la violencia de género, especialmente la ejercida en contra de la mujer, se ha dado en una cada tres mujeres en el mundo (35%), al menos una vez en su vida, y que en su mayoría este tipo de violencia se dio por parte de su pareja. Las cifras indican que el 30% de las mujeres, a nivel mundial, han sufrido agresión por parte de su pareja, lo cual es confirmado por estudios como el de Romero, Melero, Cánovas y Martínez (2007). Sin embargo, y quizá estas cifras sean más altas, ya que la violencia suele ser invisible (Ventura, Cercera, Díaz, Marrero y Pérez Rivero, 2005).

 La violencia se da en cualquier ámbito, ya sea en la escuela, trabajo, en la calle, e incluso dentro de la propia familia, aunque suene paradójico, ya que la familia debiera ser el centro de enseñanza de buenos tratos (Cueva, 2008). El tipo de violencia que se da dentro del ámbito familiar suele ser físico, el cual se da mediante el uso de medios físicos para lograr un perjuicio hacia la otra persona (Antony y Miller, 1986); psicológico, el cual se da mediante palabras agresivas, insultos, humillaciones y descalificativos que denigran la integridad de la otra persona (Corsi, Dohmen y Sotes, 1995); y sexual, el cual se da cuando se usa la fuerza para obligar a la otra persona a mantener relaciones sexuales, o mediante acosos (Corsi, Dohmen y Sotes, 1995), en este punto, las cifras de la OMS (2016) indican que el 20% de las mujeres han sufrido violencia sexual.

 La violencia de género, ha sido la causa de más muerte entre mujeres de entre 15 y 44 años, incluso ha generado más muerte que el cáncer, la malaria, la guerra y los accidentes de tránsito (Panos, 1998) y la mayor parte de este tipo de violencia se ha dado por parte de varones hacia las mujeres en el núcleo familiar. Según la Organización Mundial de la Salud (1998) las mujeres tienen entre 5 y 10 veces más posibilidades de sufrir algún tipo de abuso familiar que los varones.

 En Perú, según el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2016), los índices de violencia son altos a comparación de otros países, siendo Cusco, hasta el año 2000, la ciudad que ocupaba el primer lugar de incidencia de violencia física hacia la mujer con un 61%, mientras que en Lima hubo 49% de incidencia. Datos recientes del MIMP (2016) refieren que el 32,3% de las mujeres han sido víctimas de violencia física por parte de su pareja, y el 17,3% de mujeres manifestó haber sido víctima de violencia por parte de otra persona cerca. Con respecto a violencia psicológica, el 69,4% de mujeres refirió haber sido víctima de este tipo de violencia por parte de su pareja, especialmente mediante el control (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2014).

 Uno de los factores más asociados a la violencia conyugal son las actitudes de aceptación de la violencia (Organización Mundial de la Salud, 2016), y entre estas actitudes se encuentra la indefensión aprendida (Martínez Valero, 2011; Marrero, 2016). La indefensión aprendida es definida por Bautista (2011) como una condición psicológica que genera sentimientos de debilidad, falta de control, inutilidad, depresión y minusvalía sobre su vida ante una situación específica, la cual se da generalmente en mujeres. Esto explicaría el por qué algunas mujeres siguen tomando estos comportamientos que denotan minusvalía ante situaciones, en este caso, violentas de parte de sus parejas. La relación entre la violencia y la indefensión aprendida puede darse simplemente haciendo referencia a que la violencia, para la persona agredida, es un evento adverso y desagradable que implica desde descalificaciones hasta golpes, los cuales afectan directamente a la integridad de la persona, es decir, daña al cuerpo y a los aspectos psicológicos como la autoestima (Gutiérrez Quintanilla et al., 2007; Ruiz de Vargas, Ropero y Amaris, 2003). Con la autoestima dañada, la victima comienza a elaborar esquemas mentales distorsionados, lo cual repercute en su comportamiento, dado que entiende, progresivamente, que sus esfuerzos por detener las agresiones o los insultos, son infructuosos (Ruiz de Vargas et al., 2003). Con esta creencia, surgen sentimientos de impotencia, desesperanza y pesimismo con el futuro (Bosch y Ferrer, 2003). Lo anterior se resume en que la violencia está relacionada con el pesimismo, la dificultad para resolver problemas, la percepción de control y la confusión y aturdimiento (Díaz-Aguado et al., 2004), por lo que se presume que podría haber una relación entre ambas variables. Sin embargo, no existen estudios científicos que relacionen ambas variables. Es por eso que se genera la pregunta ¿Cuál es la relación entre la violencia conyugal y la indefensión aprendida en madres de familia de una institución educativa 2017?

* 1. **Formulación del problema**

¿Qué relación existe entre la violencia conyugal y la indefensión aprendida en madres de familia de una institución educativa 2017?

* 1. **Objetivos**

Objetivo general:

* Determinar la relación entre la violencia conyugal y la indefensión aprendida en madres de familia de una institución educativa de Cajamarca 2017.

Objetivos específicos:

* Determinar la relación entre la violencia conyugal y la indefensión como pesimismo y dificultad para resolver problemas en madres de familia de una institución educativa de Cajamarca 2017.
* Determinar la relación entre la violencia conyugal y la percepción de control y calidad de vida en madres de familia de una institución educativa de Cajamarca 2017.
* Determinar la relación entre la violencia conyugal y la confusión y aturdimiento en madres de familia de una institución educativa de Cajamarca 2017.
	1. **Justificación e importancia**

 A nivel teórico, la presente investigación, permitirá recoger información confiable acerca de la violencia e indefensión aprendida, las cuales se manifiestan a través de comportamientos de sumisión, pensamientos y sentimientos de minusvalía, de inferioridad y de desesperanza ante un evento adverso, incluso en depresión. A pesar de ser una problemática mundial y aún más, una problemática que va en crecimiento en nuestro país, no existe literatura científica al respecto de la relación entre ambas variables.Así mismo, los resultados obtenidos ampliarán la teoría con la población objetivo. Esto llenará un vacío teórico que se ajuste a nuestra realidad local.

 A nivel metodológico, el uso de instrumentos para medir las variables en cuestión, permitirán tener herramientas más confiables ya que se determinará la confiabilidad de ambas. Además, servirá como base y antecedente para futuras investigaciones, teniendo en cuenta que el tipo y nivel de investigación.

 A nivel social, los resultados servirán para decidir respecto a la elaboración de programas que permitan mejorar la salud mental de la población objetivo y de madres de familia o víctimas de violencia, en general. Además de ser una fuente de conocimiento para quienes quieran estudiar la violencia y la indefensión aprendida en madres de familia.

# **CAPÍTULO II.**

# **MARCO TEÓRICO**

## **2.1. Antecedentes de investigación**

 Según Ruiz de Vargas, Ropero y Amaris (2003) en su estudio denominado familia con violencia conyugal y su relación con la formación del autoconcepto tomaron una muestra de 23 familias con hijos de 5 o 6 años y con violencia conyugal consultantes de la Comisaría Segunda de Familia. Utilizaron la escala de percepción del autoconcepto infantil (PAI), y una entrevista a los padres. El estudio halló que el autoconcepto estaba desarrollado de manera adecuada y no se halló diferencia significativa entre ambos sexos. Por otro lado, se encontró que la relación de pareja tenía altos niveles de conflictos, la cual se manifiesta de manera física y verbal, y proviene principalmente de los celos. También se encontró que era la madre la figura de autoridad. El estudio concluyó que el autoconcepto se desarrolla adecuadamente cuando los conflictos de los padres no involucran agresiones ni malos tratos a los hijos.

 Para Vieira, da Silva y dos Santos (2011) en su investigación denominada Factors associated with intimate partner physical violence among health service users *(factores asociados a la violencia conyugal en usuarios de servicios de salud)* tomaron una muestra de 504 mujeres de entre 15 y 49 años de edad de Ribeiräo Preto. Utilizaron entrevistas estructuradas, una ficha sociodemográfica con información acerca de salud reproductiva, percepciones de los roles de género en relaciones matrimoniales y experiencia con la violencia. El estudio halló que más de tercera parte de mujeres han sido víctimas de violencia por parte de su pareja y los factores asociados fueron no tener casa propia, que el esposo sea el sustento económico, antecedentes de padres violentos y antecedentes de haber tenido madres víctimas de abuso, haber tenido un aborto y haber tenido un padre consumidor de alcohol.

 Gutiérrez Quintanilla, Sierra y Ortega (2007) en su estudio denominado Factores psicológicos de riesgo en mujeres salvadoreñas víctimas de violencia conyugal, tomaron una muestra de 300 mujeres de entre 18 y 57 años de edad de San Salvador. Utilizaron el Índice de Violencia en la Pareja (IVP) elaborado por Hudson y McIntosh; la Escala de Opinión Sexual (SOS) elaborada por Fisher, Byrne, White y Kelley, el índice de Asertividad Sexual (IASH) elaborado por Hulbert, y la Escala de Autoestima de Rosenberg elaborada por Rosenberg. El estudio halló correlaciones entre la violencia psicológica y la autoestima (r= -.53); entre la violencia psicológica y el asertividad sexual (r= -.65); y entre la violencia fisica y la autoestima (r= -.52) y el asertividad sexual y la erotofilia (r= -.28). Se concluyó que la autoestima disminuye a mayor presencia de violencia.

 Para Barraza (2012), en su estudio denominado Indefensión escolar aprendida en alumnos de educación media superior y su relación con dos indicadores del desempeño académico, tomó una muestra de 462 estudiantes de Durango (37,4% varones, 62,6% mujeres). Utilizó el Inventario de Indefensión Escolar Aprendida elaborada por Barraza. El estudio halló que hubo una relación entre la indefensión escolar aprendida y el promedio de calificación (r= -.155). La investigación concluyó que, a menor promedio de calificación obtenido, es mayor la percepción de Indefensión escolar aprendida.

 González Tovar y Hernández Montaño (2012) en su estudio denominado La desesperanza aprendida y sus predictores en jóvenes: análisis desde el modelo de Beck, tomaron una muestra de 393 jóvenes de Saltillo con edad promedio de 19.5 años. Utilizaron la Escala de Desesperanza de Beck. El estudio halló niveles altos de riesgo suicida; las variables asociadas a la desesperanza aprendida fueron las expectativas sobre el futuro y la creencia de no lograr que las cosas cambien, lo cual se traduce en pérdida de motivación para mejorar la situación.

 Ramos-Lira, Saltijeral, Romero, Caballero y Martínez (2001) en su investigación denominada Violencia sexual y problemas asociados en una muestra de usuarias de un centro de salud consideraron una muestra de 345 mujeres víctimas de violencia sexual. Como instrumento de recolección de datos, elaboraron un cuestionario y una entrevista. Los principales resultados muestran que 19% de las mujeres fue víctima de tocamientos sexuales contra su voluntad, 11% habían sido violadas, 5% fueron forzadas a tocar los órganos sexuales de otra persona contra su voluntad y una de cada cinco señaló haber sido víctima dentro de una relación de pareja. Asimismo, los análisis estadísticos mostraron que las experiencias de violencia estuvieron relacionadas con depresión(X2<.001), casos de ideación suicida (X2<.05) y casos de intento suicida (X2<.01).

 La investigación de Buesa y Calvete (2013) denominada Violencia contra la mujer y síntomas de depresión y estrés postraumático: el papel del apoyo social consideró una muestra de 157 mujeres víctimas de violencia. Como instrumentos para la recolección de datos utilizaron la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (MSPSS), la Escala de Tácticas de Resolución de Conflictos Revisadas (CTS-2), el Inventario de Depresión de Beck (BDI-II) y la Escala de Gravedad de Síntomas del Trastorno de Estrés Postraumático. Los resultados señalan que la Violencia predice y está asociada significativamente con la Depresión (r=.190, p<.05) y el estrés Postraumático (r=.380, p<.001).

 Saltijeral, Ramos y Caballero (1998) en su estudio denominado Las mujeres que han sido víctimas de maltrato conyugal: tipos de violencia experimentada y algunos efectos en la salud mental, de tipo cualitativo, consideraron a cinco mujeres víctimas de violencia conyugal de México D.F., con hijos a excepción de una, con niveles altos de escolaridad a excepción de una que solo termino el nivel medio, cuatro de ellas trabajaban y eran católicas. Utilizaron entrevistas. La investigación halló que, de las cuatro mujeres, solo una hacia frente a su pareja, sin embargo, terminaba sintiéndose indefensa y se paralizaba. Dos de ellas trataban de no alterar a su pareja para evitar peleas, pero a pesar de todos los esfuerzos terminaban peleando, tratando de huir, aunque él se los impedía, por lo que solo guardaban silencio y no había respuesta.

 Echeburúa, Amor, Sarasua y Zubizarreta (1997) en su estudio denominado Repercusiones psicopatologicas de la violencia doméstica en la mujer: un estudio descriptivo, consideraron una muestra 164 mujeres víctimas de maltrado doméstico del País Basco (Bilbao y Vitoria). Para ello utiizaron una entrevista semiestructurada sobre el maltrato doméstico elaborada por los mismos autores, la Escala de Gravedad de Síntomas del Trastorno de Estrés Postraumático, la Escala de Autoestima de Rosenberg, la Escala de Depresión de Hamilton, la Escala de depresión de Beck, y la Escala de Inadaptación de Echeburúa. Los resultados muestran que las mujeres víctimas de violencia sufren más violencia física que psicológica y provoca ansiedad estado (93%), depresión(68%), baja autoestima(60%) e inadaptación social(60%).

## **2.2. Bases teóricas**

**Violencia:**

 La violencia, al igual que otros fenómenos, ha estado presente desde los inicios de la humanidad, pero ha estado oculta debido al poder que se ejerce de un grupo a otro, debido a que era un evento que se llevaba (y se lleva) a cabo de manera intramural (Carozzo, 2001).

 No existe un consenso acerca de la naturaleza ni definición de violencia. Corsi, Dohmen y Sotes (1995) menciona que la raíz etimológica de violencia hace referencia a fuerza, violar, forzar o violentar, por lo tanto, violencia vendría a ser un acto de fuerza o el uso de ella para generar daño. Para la Organización de las Naciones Unidas, es un problema de derechos humanos, por lo tanto, se obliga a los poderes del Estado a velar por la reducción de la violencia a través de políticas de Estado (Carozzo, 2001). Para otros autores, como Cueva (2008) la violencia está relacionada a la forma de tratar con el otro, así lo define: *“Es todo comportamiento consciente e intencional de aplicación u omisión que una persona o grupo desarrollan contra otra persona o grupo de alguna manera más débil, infringiéndoles daño, en el marco de un contexto o abuso”* (p.9). En esta definición podemos recalcar lo intencional de la violencia y el hecho de que sea hacia alguien débil, lo cual denota poder. Sin embargo, en la violencia no solo actúan la víctima y el victimario, sino también aquellos que, por morbo o por compartir ideas similares a las del maltratador permiten que se ejerza la violencia. La violencia también implica una búsqueda de solución de conflictos, en el que se trata de tomar el control mediante el uso de la fuerza; esta desigualdad de poder lleva consigo un abuso del mismo. Entonces, podríamos definir a la violencia como en abuso de la fuerza para perjudicar a alguien o algo (Silva, Gross y Martín, 2003).

 En lo que respecta a las cifras, son los varones quienes han presentado más frecuencia de ser victimarios. Esto puede deberse, según Corsi et al (1995) a que los golpeadores han sido víctimas de la violencia en su familia de origen. Esto ha repercutido en la imagen o estereotipo de “hombre”, ya que se le ha inculcado la idea de que un verdadero varón es “macho” y por lo tanto tiene que ser fuerte, no débil, seguro de sí mismo, que no debe llorar, y un ganador, en resumen, se lo ha criado como un ser omnipotente; a ello Corsi et al. (1995) lo llaman el modelo masculino tradicional, el cual consta de dos elementos:

 Restricción emocional: esto hace referencia a una represión de los sentimientos, especialmente delante de otros varones. Entonces, las emociones en ellos aparecen, pero los consideran prohibidas por ser reducidos o etiquetados como menos hombres.

 Obsesión por los logros y éxito: esto consiste en un mito compartido socialmente, que el hombre debe y tiene la obligación de ser el ganador, lo que implica competencia. Y para ser competente, debe controlarse y modular los sentimientos de miedo, tristeza, dolor o placer. De lo contrario, será más “femenino”, y es precisamente de aquí, de donde deriva el miedo a la feminidad. Corsi et al, (1995) Plantean que existen mitos que alimentan y dan sustento a esta idea:

* La masculinidad es la forma más valorada de la identidad genérica.
* El poder, la dominación y la competencia son indicadores de masculinidad, mientras que la subordinación y la debilidad son indicadores de feminidad y por lo tanto deben restringirse o no caer en ellos.
* La seguridad de hombría deriva del control sobre los demás.
	+ El hombre es más inteligente por ser más racional, la mujer es débil porque es más emocional.
	+ El hombre tiene el control y es más exitoso con las mujeres porque la domina.
	+ Los medios sexuales son los medios para demostrar mayor hombría, los medios románticos y sensuales son parte de las mujeres, por lo que se deben evitar.
	+ Ser abierto y tener apertura de conversación y relación con otros hombres los puede volver homosexuales o afeminados.
	+ La autoestima se forja con lo económico. Por lo tanto, un hombre debe trabajar y tener éxito laboral.

 Estos mitos culturalmente aceptados, no permiten la reflexión individual de lo que significa masculinidad y, por otro lado, es un problema social debido a la expectativa de vida de los hombres violentos debido, principalmente a que la agresividad de éstos los lleva a situaciones de mayor violencia, por lo tanto peligrosas para ellos mismos; y por otro lado, la represión emocional, les conlleva a enfermedades psicosomáticas graves como problemas cardiovasculares y gastrointestinales (Corsi et al, 1995).

**Clasificación:**

 Cueva (2008), menciona que la violencia o el maltrato puede ser clasificada según el ámbito en el que se desarrolla, según la persona maltratada, según el tipo de acto maltratante, según los daños y según las consecuencias:

 Todos nos desenvolvemos en algún ámbito para poder satisfacer necesidades (Azaola, 2012), así podemos desenvolvernos en la escuela, en el trabajo, en el barrio, en la familia, entre otros y es en estos espacios desde donde se pueden clasificar los tipos de violencia.

 Violencia Familiar: Para Cueva (2008), este tipo de violencia es paradójica, ya que se supone que los progenitores e hijos comparten la misma sangre y se espera recibir amor y no maltrato, sin embargo, la violencia familiar es uno de los tipos de violencia más frecuentes, ya que se da dentro del núcleo familiar y hacia los miembros de la familia. Se suele configurar con más frecuencia hacia la madre y los hijos, ya que son más vulnerables, lo cual no significa que ambos padres o hijos mayores sean quienes maltraten en calidad de actores principales.

 Según Carozzo (2001), refiere que la violencia familiar antes era considerada uno de los tipos de violencia menos frecuentes y era ejercida, principalmente, por personas con alguna psicopatología, éste último punto no está tan alejado de la realidad (Echeburúa, 2003). Pero ahora, la violencia familiar se ve con más frecuenta, pero no por el hecho de que haya aumentado, sino que ahora es menos invisible (Ventura, Cercera, Díaz, Marrero y Pérez Rivero, 2005).

 Para Antony y Miller (1986), definen a la violencia familiar como aquellos actos perjudiciales para la salud o integridad de algún miembro de la familia por parte de otro miembro de la misma familia. Y como características principales es que la violencia familiar es intencional, tiene un objetivo y su efecto se conoce a priori.

 A su vez, siguiendo lo planteado por Carozzo (2001) la violencia familiar puede clasificarse en violencia física, psicológica y sexual

 Violencia Física: También llamada violencia física directa es aquella que se manifiesta a través del daño físico con el fin de perjudicar a otro dentro del ámbito familiar y es llevada a cabo sistemática y regularmente mediante golpes. En este tipo de violencia se puede distinguir las lesiones de acuerdo a su gravedad:

 Lesiones graves: este tipo de lesiones son aquellas que ponen en peligro la vida de quien las ha sufrido; pueden considerarse dentro de este tipo las mutilaciones, desfiguraciones o daño irreversible de un órgano.

 Lesiones moderadas: se refieren a aquellos traumas que, desde el punto de vista médico, se pueden recuperar entre 10 a 30 días.

 Poner en peligro la vida o la salud: hace referencia a la negligencia, o al exceso de medio para disciplinar o corregir, generalmente, a los niños.

 Los atentados contra la libertad sexual: se refiere a aquel uso de la fuerza para perpetrar una violación o cualquier acto que vaya en contra del pudor.

 Violencia sexual: Es aquel tipo de violencia que se genera a partir de conductas agresivas que involucran al ámbito sexual e integridad sexual de la víctima. Entre este tipo de violencia se encuentra el acoso sexual o las violaciones sexuales. No se considera dentro de este tipo de violencia al uso de la imagen femenina con fines publicitarios.

 La violación se lo conceptualiza como aquella relación sexual con una mujer, pero sin su consentimiento (Loredo, 1994; Echeburúa, 2003) Pero también, se puede cometer violación contra varones.

La tipología de la violencia sexual puede ser:

* Instrumental
* Expresiva
* Compensatoria
* De explotación
* De cólera
* Sádica
* Alta impulsividad
* Exhibicionismo

 Violencia psicológica: es aquel tipo de violencia que se da mediante intimidaciones o expresiones verbales hostiles (violencia verbal) como por ejemplo gritos, insultos, humillaciones, descalificaciones, etc.

Hirigoyen (2005) clasifica la violencia psicológica en:

Control: hace referencia a una vigilancia con intención de dominación.

 Aislamiento: para poder controlar a alguien, es necesario aislarlo del trabajo, de lo social o amical, de este modo, la vida de la otra persona transcurra exclusivamente para la pareja, generalmente el varón.

**Celos patológicos:** los celos se manifiestan en sospechas sin fundamento. De acuerdo con (Hirigoyen, 2005) “el hombre, antes de ponerse en tela de juicio a sí mismo, explica su frustración por la infidelidad de su compañera” (p. 29).

**Acoso:** Es repetir hasta conseguir saturación en las capacidades de la otra persona hasta lograr que el otro acepte.

**Denigración:** consiste en atacar la autoestima del otro mediante críticas o descalificaciones sean abiertas o no.

**Humillaciones:** esto es rebajar la integridad de la otra persona mediante ridiculizaciones. Generalmente estas humillaciones tienen connotación sexual.

**Actos de intimidación:** es actuar de modo agresivo para intimidad a la otra persona y hacerle saber que es él o ella, quien maneja la relación.

**Indiferencia ante a demandas afectivas:** esto hace referencia a la frialdad o la desensibilización hacia la pareja, con lo cual se lo priva de cariño o afecto.

**Amenazas:** las amenazas son advertencias de daño hacia uno mismo o hacia el otro con el fin de manipular a la pareja.

Las consecuencias de la violencia psicológica según Carozzo (2001) son:

* Bajo nivel de autoestima
* Inhibición
* Dependencia
* Distanciamiento afectivo
* Depresión
* Soledad
* Ideación o comportamiento suicida en situaciones de profundo estrés.

**Maltrato escolar:** Para Amemiya, Oliveros y Barientos (2009) la violencia escolar o también llamada bullying. Es una problemática antigua, dentro del ámbito escolar, pero fue poco estudiado a pesar de su frecuencia; los autores lo definen como aquellos comportamientos agresivos de alguien hacia otro más débil con el objetivo de causarle daño de manera física, verbal o psicológica.

**Maltrato laboral:** el acoso laboral o también llamado mobbing es una conducta agresiva de modo consciente por parte de una persona hacia otra, atentando contra su integridad física o psicológica, el cual se lleva a cabo dentro del ámbito exclusivamente laboral (Gobierno de Chile, 2007).

**La Violencia Desde Algunas Escuelas Psicológicas**

Para Cueva (2008), explica que la violencia desde distintos enfoques psicológicos.

**Humanismo:**

 El humanismo, especialmente lo planteado por Maslow (Cloninger, 2003) refiere que las personas tenemos necesidades básicas. La salud mental deriva de la satisfacción de las necesidades que el individuo tiene. Por otro lado, Rogers plantea que la crianza y el papel que juega la madre, es un factor determinante para la adecuada formación de la personalidad.

 Entonces, visto desde este enfoque, la violencia no permite este desarrollo y limita la interdependencia social de la madre ya que el agresor ataca y rebaja la integridad mediante distintos actos violentos (Cueva, 2008). No obstante, Rogers menciona que la persona es responsable y capaz de sobresalir y recuperarse de las situaciones adversas (Cloninger, 2003).

**Enfoque psicoanalítico:**

 El psicoanálisis plantea que la psique humana está conformada por instancias denominadas yo, ellos y superyó, cada una con distintas funciones (Autiquet, 2002):

 El ello, es el lugar en donde se encuentran las pulsiones de vida y muerte, las pulsiones agresivas y sexuales que demandan la satisfacción de ciertas necesidades que la persona con el Yo, tiene que atender y así lograr equilibrio.

 El superyó, es el lugar donde está lo moral, las reglas y las pulsiones de perfección, los cuales han sido implantados y desarrollados por la sociedad.

 El yo, es el mediador entre el ello y el superyó. Se encarga de que las pulsiones sean expresadas en el mundo real, ya que es la única instancia que tiene contacto con lo externo.

 Ante lo planteado, Cueva (2008) refiere que

*“El comportamiento violento de una persona se da porque existe un desequilibrio o trastorno en la estructura psíquica de la persona, sea porque su ello es más fuerte que el superyó, y que el yo no cumple su rol de coordinador, integrador y correcto ejecutor del comportamiento, sin duda azuzado por los contenidos y distorsiones del inconsciente, preconsciente y dificultades en el consciente*” (p.59).

**Perfil Psicológico De La Mujer Maltratada**

 Para Álvarez (2002), menciona que las características de una mujer maltratada o víctima de violencia de género, se dan como consecuencias de tal hecho y no como características personales que han posibilitado la violencia. Bosch y Ferrer (2003) refieren que un aproximado de un tercio de mujeres víctimas de violencia han tenido antecedentes de violencia doméstica en su familia de origen; de tal porcentaje, el 58,5% el padre era quien ejercía la violencia hacia la madre y en el 15,1% el mismo, la violencia era dirigida tanto a madres como a hijos. Girón (s/f) y Bosch y Ferrer (2003), mencionan que el perfil de una mujer víctima de violencia por parte de su pareja es el siguiente:

* No muestra afecto.
* Para ella, los demás importan más que su misma persona.
* Tiene miedo a la soledad.
* Encubre la violencia y la justifica.
* No valora su tiempo.
* Visión pesimista acerca del futuro.
* Tiene desesperanza.
* Baja autoestima. Se somete y subordina al maltratador, lo cual también le provoca que ella se culpe a sí misma.
* Se aísla, es apática, indecisa y sobreprotege a sus hijos. Además, no se comunica, debido a que se siente desamparada socialmente.
* Hiperexigente consigo misma.
* No escucha a las personas equivocadas, a pesar de buscar ayuda.
* Conductas autodestructivas.
* Descuida su aspecto físico.
* Trastornos del sueño.
* Presenta síntomas como irritabilidad, fobias, distorsiones cognitivas y estado de ánimo cambiante.
* Suele tener rasgos de personalidad dependiente o pasiva-agresiva.
* Estrés.
* Desorientación.
* Impotencia e indecisión para solucionar un problema.
* Trastornos alimenticios.

**Violencia en Cajamarca**

 Los pocos datos respecto a la violencia contra la mujer en Cajamarca señalan que la violencia ha tenido un aumento considerable, dado que según Villar (2015) en el año 2015, se registraron más de 300 casos de violencia contra la mujer, de los cuales, dos casos fueron de feminicidio y otros cuatro fueron tentativa del mismo delito. En casi dos años, en la primera mitad del 2017, se registraron 981 casos de violencia familiar, de los cuales, 661 fueron casos de violencia física, 296 violencia psicológica, 12 violencia sexual y 12 violencia económica. (Radio Programas del Perú Noticias [RPP], 2017). Asimismo, la mayoría de las victimas (697) fueron mujeres, de las cuales 604 eran mayores de edad. Sin embargo, no existe un estudio científico que describa con precisión la cantidad de víctimas de violencia en la Región Cajamarca a excepción de la investigación de León y Roca (2011) quienes solo señalan que Cajamarca es la región peruana con menor tasa de violencia hasta el 2010.

**Violencia en zona rural**

 La violencia en el Perú no excluye a las zonas rurales ni a las zonas urbanas. Sin embargo, es importante señalar que la violencia ha causado desplazamiento en gran parte de la población (León y Roca, 2011).

Algunas características de la población campesina en los andes es el bajo nivel educativo, la situación de desempleo, por lo tanto, los pocos recursos económicos y el número de hijos, (León y Roca, 2011). Todas estas características han sido relacionadas en diferentes estudios con temas de violencia, donde encontraron relaciones estadísticamente significativas, y con correlaciones altas (Ochoa, 2002). Al respecto de la violencia, Defossez, Fassin y Viveros (1991) señalan que la población rural es principalmente machista, lo cual favorece a la presencia de violencia conyugal, ya que existe, además, el consumo frecuente de alcohol por parte del esposo, quien tiene el mayor protagonismo y es el jefe de hogar, lo cual genera opresión y control sobre la mujer, incluso en el ámbito sexual. Así Juárez, Valdez y Hernández (2005), refieren que los campesinos muestran patrones de relación donde “prima la violencia física y el control excesivo del cónyuge en las acciones cotidianas y las relaciones sociales de la pareja, por lo que parece lógico que las mujeres construyan una subjetividad desde una perspectiva decepcionante de la vida, lo cual recae en aislamiento social y dependencia*”* (p. 67).

Según Ramirez y Uribe (1993), la prevalencia de violencia es mayor en zonas urbanas que en zonas rurales; no obstante, en estas últimas, la violencia en la mujer se ha visto relacionada con situaciones como agresiones físicas en la niñez por parte del padre, y en la vida de pareja por parte de su cónyuge por defender a algún miembro que está siendo agredido, embriaguez de la pareja (varón). Específicamente en Cajamarca, León y Roca (2011) han encontrado similitudes, ya que los mayores predictores de la violencia física son *“que la pareja masculina tenga mayor edad, sea bebedor frecuente, además, en la medida en que sea menor el nivel de educación alcanzada por la mujer y que el hogar pertenezca a un estado socioeconómico de pobre”* (p. 46).

**Indefensión Aprendida**

 La indefensión aprendidatiene sus orígenes en estudios de Seligman y Overmier, en el año 1967, donde experimentaron en animales a fin de observar sus conductas después de la exposición continua a descargas eléctricas cada vez que querían escapar de una caja donde se encontraban(Yela y Malmierca, 1992). Este experimento aperturó el camino para posteriores investigaciones en el mismo campo, pero esta vez se extendió a experimentos con humanos, donde se encontró que la indefensión era mediada por un factor cognitivo en humanos: las expectativas de no control (Yela y Malmierca, 1992). Sin embargo, su estudio Abrahamson, Seligman y Teesdale (1995), plantearon un modelo cognitivo que explicaba la indefensión aprendida, la cual es tratada más adelante.

 Según Tafet (2008), menciona que la definición de indefensión aprendida, ha sido traducida de manera libre basándose en los estudios Seligman, por lo que la palabra indefensión, podría también ser cambiada por desamparo, desesperanza o desvalimiento, incluso podría ser reducida a depresión.

 El Diccionario de la APA (2009), menciona que la indefensión aprendida es una carencia de motivación para actuar después de la exposición a un evento desagradable sin que la persona pueda haber tenido algún control sobre éste, lo cual hace que el individuo aprenda a no esforzarse por controlar su entorno, y esto a su vez, lo lleva a fallar al hacer uso de las alternativas de control que tienen a su disponibilidad.

 Bautista (2011) define a indefensión aprendida como una condición psicológica que genera sentimientos de debilidad, falta de control, inutilidad, depresión y minusvalía sobre su vida ante una situación específica. Este fenómeno sucede cuando “una persona ha estado constantemente expuesta a procesos sistemáticos de violencia, situaciones de miedo, circunstancias que generen displacer o que sean dañinas en las diferentes áreas de la vida” (Bautista, 2011, p. 25). Entonces, la indefensión aprendida es, ante todo, un estado psicológico que se genera cuando un suceso es percibido como incontrolable.

 Según Montañez (2013), sostiene que la indefensión aprendida se da cuando una persona no actúa o reacciona ante situaciones adversas, ya que ésta se percibe sin control sobre tal evento y su estado de ánimo se deprime generando tristeza en ella.

 Para Yela y Malmierca (1992), explican que la creencia, de un individuo, acerca de que un suceso no es controlable y la atribución a su causa es lo que determina la manera de cómo se expresa la indefensión aprendida. En palabras de Rodríguez García y Arnau (1986):

*“El modelo se apoya en el concepto de atribución, y afirma que cuando los sujetos son enfrentados con eventos incontrolables perciben que sus respuestas no controlan las consecuencias. Esto les lleva a generar una atribución acerca de la causa de su impotencia, y la naturaleza de esta atribución de causalidad determinará en última instancia la formación o no de una expectación de incontrolabilidad, así como la intensidad y generalidad de los déficits de indefensión”* (p. 36).

 Según Marrero (2016), refiere que la indefensión aprendida se caracteriza por la incapacidad de la persona para tener respuestas frente a situaciones de riesgo para evitar el daño.

 El modelo de la indefensión aprendida da pie a generar una explicación a las alteraciones cognitivas y emocionales de víctimas de la violencia, así como también permite explicar la depresión, ya que ambas comparten características similares, como en el siguiente cuadro.

Tabla 1

Comparación de síntomas de depresión e indefensión

|  |  |
| --- | --- |
| **SINTOMAS DE DEPRESION** | **SINTOMAS DE LA INDEFENSION** |
| Situación traumática inicial | Situación aversiva incontrolable |
| Síntomas motivacionales:ApatíaDesganoAislamiento social | Déficit motivacional:InactividadAusencia de incentivosConducta social alteradaPérdida de estatus social |
| Síntomas cognitivos:PesimismoAutoculpabilidad | Déficit cognitivoExpectativas negativasSistema atribucional depresivo |
| Síntomas afectivos:TristezaAutoagresividadAusencia de sentimientosAnsiedad | Déficit emocionalDepresiónAnsiedadMenor agresividad |
| Síntomas fisiológicos:Frigidez/impotenciaAnorexiaDolores difusosFatigabilidadTrastornos noradrenérgicos y serotoninergicos. | Déficit biológicoConducta sexual alteradaTrastornos alimenticiosDecremento de la norepinefrina y serotonina.Ulceras y alteraciones en el sistema inmunológico. |

Fuente: (Martínez Valero, 2011)

 De acuerdo con Ponce de León (s/f) la indefensión causa trastornos a tres niveles:

**Motivacional:** Existe un retardo en las respuestas consientes, ya que un organismo tiene las expectativas de que una conducta tenga un efecto en las consecuencias futuras con respecto a una situación, sin embargo, si no hay efecto de la reacción, es menos probable que responda a tal evento.

**Cognitivo:** Genera problemas de aprender y entender que una respuesta controla una consecuencia, es decir, que el organismo aprende que su reacción no tiene efecto en la consecuencia y por lo tanto no actúa.

**Emocional:** A nivel emocional, la indefensión genera tensión ya que se ha aprendido que las consecuencias son independientes de lo que el individuo haga o piense.

**Modelo Cognitivo De La Indefensión Aprendida**

 El llamado modelo cognitivo de la indefensión aprendida es planteado por Abramson, Seligman y Teasdale (1978 citado en Martínez Valero, 2011). Para este modelo, las consecuencias de los eventos adversos que ha pasado una persona, está influenciado en gran medida por el estilo cognitivo llamado atribucional, y tiene tres componentes: Contingencia, cognición y comportamiento.

 De acuerdo con Marrero (2016), la contingencia hace referencia a la relación objeto (suceso) - individuo - consecuencia que la persona atribuye; la contingencia puede reducirse al “control” a la “falta del control”. La cognición es la forma en que el individuo recibe el estímulo, da significado y explica la situación (llevándola hacia el futuro o haciendo una predicción y generando expectativas). El comportamiento se refiere a cómo actuó la persona ante tal evento. Entonces, la forma de reacción a una situación de no-control, es determinada por el atributo causal de tal situación que tiene la persona (Olson, 1983).

Dimensiones de la indefensión aprendida:

 Según (Díaz-Aguado et al., 2004), la indefensión aprendida está compuesto por tres factores, los cuales se evidencian en la Escala de Indefensión Aprendida (EIA). Estos son:

 Indefensión como pesimismo y dificultad para resolver problemas: hace referencia a la tendencia a pensamientos negativos y pesimistas relacionados con la poca capacidad para resolver problemas como la toma de decisiones, asi como a las tensiones emocionales y sintomas somáticos o psicosómaticos.

 Percepción de control y calidad de vida: refiere a la percepción de buena integración social y control sobre los problemas, los cuales se ven relacionados con el estrés y la incapacidad de controlar el entorno.

 Confusión y aturdimiento: esto hace referencia a la poca capacidad en la toma de decisiones, carencia de energía, altibajos emocionales y dificultad para predecir lo que va a pasar y tendencia a establecer pocas relaciones.

**Factores de la indefensión aprendida**

 La indefensión aprendida se ha visto relacionada directa o indirectamente con situaciones de pobreza y violencia, las cuales podrían considerarse como factores asociados a tal fenómeno (Galindo y Ardila, 2012). A continuación, se presentan los principales factores asociados a la indefensión aprendida.

Familiar: La familia, siendo el grupo primario de formación y educación de las personas, tiene la función de enseñar y transmitir pautas de comportamiento a sus miembros a través de los estilos de socialización parental (Musitu y García, 2004). Por lo tanto, los padres son los modelos a seguir en los hijos, quienes aprenden a seguir, por un lado, conductas de dominación e imposición, y por otro lado, conductas pasivas que no permiten desarrollar estrategias de afrontamiento o estilos asertivos de comunicación (Chapi, 2012). En consecuencia, adquieren pautas de comportamiento violento que se ejerce en otros contextos como lo académico, principalmente en hijos varones. Esto influye en la aparición de la indefensión aprendida, mayormente en mujeres, ya que son ellas quienes aprenden, mediante pautas de crianza, que no tienen poder para cambiar decisiones de los varones, lo cual se refuerza y configura con la influencia de las actitudes de las madres mismas o miembros mujeres de la familia (Chapi, 2012).

Social: El aspecto social influye en la aparición de la indefensión aprendida mediante la transmisión de la cultura, es decir, de las creencias, costumbres, valores o formas de comportamiento dominantes en la sociedad en la que se desenvuelve un individuo (Chapi, 2012). De esa manera, si en una sociedad se dan actos de violencia o actos desagradables en contra de otros, es probable que sus miembros aprendan y lo reproduzcan por imitación. Además, estas pautas de conducta social enseñan que ciertos grupos son dominados y otros son dominadores, tal como ocurre en sociedades machistas en las que el hombre tiene control sobre la mujer, y ellas no tienen capacidad para cambiar tales decisiones (Lozoya, 2009).

Personal: De acuerdo con Abrahamson, Seligman y Teesdale (1995) los aspectos personales que influyen en el desarrollo de la indefensión aprendida, son factores internos tales como el sentido de responsabilidad que tiene una víctima, donde más que las responsabilidades, asumen que tienen culpa de lo sucedido, lo mismo que se ve relacionada a su autoestima (Gutiérrez Quintanilla, Sierra y Ortega, 2007). Abrahamson et al. (1995) también refieren que el estilo cognitivo de la persona víctima de violencia es otro factor personal relacionado con la indefensión aprendida, así, por ejemplo, señalan que el estilo atributivo puede volver vulnerable a una persona en la indefensión aprendida y a la depresión, siempre y cuando esté presente una alta expectativa de no poder controlar un evento desagradable tal como la violencia.

**Indefensión aprendida y violencia**

 Según el Diccionario de la APA (2009), la indefensión aprendida es una carencia de motivación para actuar después de la exposición a un evento desagradable sin que la persona pueda haber tenido algún control sobre éste, lo cual hace que el individuo aprenda a no esforzarse por controlar su entorno, y esto a su vez, lo lleva a fallar al hacer uso de las alternativas de control que tienen a su disponibilidad. Seligman y Maier (1967) hacen hincapié en que la indefensión aprendida es una consecuencia al referir que sucede después de la exposición a cierto evento adverso, que la misma persona juzga como incontrolable, tal como sucede en víctimas de violencia. Por lo tanto, la violencia genera indefensión aprendida.

 La relación entre la violencia y la indefensión aprendida puede darse simplemente haciendo referencia a que la violencia, para la persona agredida, es un evento adverso y desagradable que implica desde descalificaciones hasta golpes, los cuales afectan directamente a la integridad de la persona, esto es, daña al cuerpo y a los aspectos psicológicos como la autoestima (Gutiérrez Quintanilla et al., 2007; Ruiz de Vargas, Ropero y Amaris, 2003). Con la autoestima dañada, la victima comienza a elaborar esquemas mentales distorsionados, lo cual repercute en su comportamiento, dado que entiende, progresivamente, que sus esfuerzos por detener las agresiones o los insultos, son infructuosos (Ruiz de Vargas et al., 2003). Con esta creencia, surgen sentimientos impotencia, desesperanza y pesimismo con el futuro (Bosch y Ferrer, 2003). Lo anterior se resume en que la violencia está relacionada con el pesimismo, la dificultad para resolver problemas, la percepción de control y la confusión y aturdimiento (Díaz-Aguado et al., 2004).

**Violencia Hacia La Mujer En El Perú**

 Es sabido que Perú es uno de los países donde la violencia contra la mujer es un problema social. Según Villegas (2017), en el Perú, la incidencia de violencia física y sexual contra la mujer es del 69% en mujeres que viven en zona rural y del 51% en mujeres que viven en zonas urbanas.

 De acuerdo con un estudio realizado por la Organización Mundial de la Salud [OMS] (2018), donde participaron 1414 mujeres entre 15 y 49 años de edad de Lima y 1837 mujeres de Cusco se halló que 49% de limeñas y 61% de cusqueñas habian subrido violencia fisica por parte de sus parejas y 23% de mujeres de lima y 47% de Cusco habian sufrido violencia Sexual. Tanto en Lima como en Cusco, las mujeres habian sufrido alguna lesion grave en oídos y ojos en un 12% y 30% respectivamente; lo interesante de este dato es que solo el 20% habia comunicado acerca de la lesión más de cinco veces. Respecto a las consecuencias de la violencia en esta investigación, se halló que mostraban sintomas como dolor, mareos, problemas al caminar y flujos vaginales; respecto a los sintomas psicologicos lo que más destaca es la presencia de ideación suicida.

 Según otro informe emitido en el año 2016 por parte de Godoy (2016), del Ministerio de la Mujer y Poblaciones en su Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual – PNCVFS, indica que la violencia contra la mujer ha aumentado desde el 2009 tanto en mujeres como en hombres, pero existe una diferencia significativa según el sexo, ya que en el año 2009 se presentaron 31804 casos de violencia contra la mujer en los CEM, frente a 4809 en varones; en el 2010 se presentaron 33717 casos de violencia contra la mujer en los CEM, frente a 5113 en varones; para el 2011 se presentaron 32087 casos en mujeres y 4476 en varones; en el 2012 hubo 32796 casos en mujeres y 4519 en varones; en el 2013 aumentó a 37759 casos en mujeres y 5829 en varones; en el año 2014 disminuyó a 28398 casos en mujeres y 5160 en varones; sin embargo, para el 2015 aumentó a 44112 casos en mujeres frente a 8002 en varones. De igual manera, las personas afectadas por violencia sexual en CEM’s aumentaron del 2009 con 3945 casos en mujeres a 5821 para el 2015. Asimismo, Se registraron 795 casos de feminicidio en total desde el 2009 al 2015.

 Otros datos hallados en el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2016), señala que los índices de violencia en Perú son altos a comparación de otros países, siendo Cusco, hasta el año 2000, la ciudad que ocupaba el primer lugar de incidencia de violencia física hacia la mujer con un 61%, mientras que en Lima hubo 49% de incidencia. Datos recientes del MIMP (2016) refieren que el 32,3% de las mujeres han sido víctimas de violencia física por parte de su pareja, y el 17,3% de mujeres manifestó haber sido víctima de violencia por parte de otra persona cerca. Con respecto a violencia psicológica, el 69,4% de mujeres refirió haber sido víctima de este tipo de violencia por parte de su pareja, especialmente mediante el control (INEI, 2014).

 Ante tal situación, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables ha planteado la Ley N° 30364 para prevenir, sancionar y erradicar la Violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar (Diario Oficial El Peruano, 2018), la cual se basa en principios de igualdad y no discriminacion, razonabilidad y proporcionalidad, sencilles y oralidad, debida diligencia, interés superior por el niño e intervención inmediata y oportuna desde el enfoque de género, derechos humanos, generacional, interculturalidad, interseccionalidad e integridad (Godoy, 2016).

## **2.3. Definición de términos básicos**

**Violencia:** Según Cueva (2008) la violencia es ***“***todo comportamiento consciente e intencional de aplicación u omisión que una persona o grupo desarrollan contra otra persona o grupo de alguna manera más débil, infringiéndoles daño, en el marco de un contexto o abuso*”* (p.9).

**Violencia conyugal:** Antony y Miller (1986) definen a la violencia conyugal como aquellos actos perjudiciales para la salud o integridad de la pareja.

**Indefensión aprendida:** Bautista (2011) define la indefensión aprendida como una condición psicológica que genera sentimientos de debilidad, falta de control, inutilidad, depresión y minusvalía sobre su vida ante una situación específica.

## **2.4. Hipótesis de investigación**

Hipótesis general:

* Existe relación entre la violencia conyugal y la indefensión aprendida en madres de familia de una institución educativa de Cajamarca.

Hipótesis Específica

* Existe relación entre la violencia conyugal y la indefensión como pesimismo y dificultad para resolver problemas en madres de familia de una institución educativa de Cajamarca.
* Existe relación entre la violencia conyugal y la percepción de control y calidad de vida en madres de familia de una institución educativa de Cajamarca.
* Existe relación entre la violencia conyugal y la confusión y aturdimiento en madres de familia de una institución educativa de Cajamarca

## **2.5. Operacionalización de variables**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **VARIABLE** | **DEFINICIÓN CONCEPTUAL** | **DEFINICIÓN OPERACIONAL** | **DIMENSIONES** | **ESCALA DE MEDICIÓN** |
| Violencia conyugal | Antony y Miller (1986) definen a la violencia conyugal como aquellos actos perjudiciales para la salud o integridad de la pareja. | Puntuaciones obtenidas del cuestionario de violencia conyugal | Unidimensional. | Nominal |
| Indefensión aprendida | Bautista (2011) define a indefensión aprendida como una condición psicológica que genera sentimientos de debilidad, falta de control, inutilidad, depresión y minusvalía sobre su vida ante una situación específica. | Puntuaciones obtenidas del cuestionario de indefensión aprendida | Factor 1 Indefensión como pesimismo y dificultad para resolver problemasFactor 2 Percepción de control y calidad de vidaFactor 3 Confusión, aturdimiento | Ordinal |

# **CAPÍTULO III.**

# **MÉTODO DE INVESTIGACIÓN**

## **3.1. Tipo de investigación**

 De acuerdo con Ato, López y Benavente (2013) el presente estudio es de tipo no experimental, ya que es un estudio que tiene como objetivo dar respuestas a problemas de índole psicológico sin manipular las variables.

## **3.2. Diseño de investigación**

Según Ato, López y Benavente (2013), la presente investigación es un estudio predictivo de corte transversal con un diseño correlacional simple cuyo propósito principal es explorar una relación entre variables con el objeto de pronosticar o explicar su comportamiento. Además, la presente investigación utiliza un coeficiente de correlación en una única muestra de participantes con dos mediciones de variables cualitativas, por ello se optó por el coeficiente de correlación de Spearman.

El diseño planteado es el siguiente:

Dónde:

M: Muestra

O1: Autoestima

O2: Asertividad

## **3.3. Población, muestra y unidad de análisis**

 La población son las madres de familia de una institución educativa de Cajamarca, que siendo estos un total de 175 con edades de entre 18 y 54 años de edad.

Muestra

Para determinar la muestra, se consideró la fórmula de universos finitos:

****

Fuente: (Hernández, Fernández, Baptista, 2014)

Así la muestra está compuesta por:

119 Madres de familia de una institución educativa de Cajamarca 2017.

Unidad de análisis:

La unidad de análisis para esta investigación fueron cada una de las madres de familia de una institución de Cajamarca.

**Criterios de inclusión**

* Madres de familia de una institución educativa rural de Cajamarca.
* Edad comprendida entre los 18 y 54 años.
* Que convivan o hayan convivido con su pareja al menos 3 años.

**Criterios de exclusión**

* Madres de familia mayores de 55 años de edad.
* Madres que vivan en zona urbana.

**Criterios de eliminación**

* Madres de familia que después de haber realizado el estudio, no hayan contestado de manera completa los instrumentos de medición

## **3.4. Instrumentos de recolección de datos**

Para el estudio se utilizarán las pruebas: Cuestionario de violencia conyugal y el inventario de indefensión aprendida.

Cuestionario EIA de indefensión aprendida:El cuestionario EIA está formado por 28 elementos, que describen aspectos relacionados con la percepción de control versus la indefensión del individuo. Las respuestas se expresan en formato de escala tipo Likert con cinco grados, en las que el individuo debe estimar el grado en que la conducta expresada en el elemento se aproxima a su conducta habitual (1= mínimo acuerdo a 5 = máximo acuerdo con la expresión presentada).

**Proceso de fiabilidad y validez**

 Considerando que no existen antecedentes de la utilización de los instrumentos en la ciudad de Cajamarca, se realizará una evaluación piloto del mismo. En primera instancia tres psicólogos conocedores del tema realizarán la labor de jueces para que puedan dar su opinión respecto al instrumento. Luego, se aplicará un piloto a 28 madres para procesar los datos y obtener la fiabilidad mediante el programa Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 23.

## **3.5. Procedimiento de recolección de datos**

 Antes de aplicar los instrumentos, las evaluadas llenaron una ficha de datos sociodemográficos, con información general, dentro de los cuales no se incluyeron datos personales, para salvaguardar el anonimato, no sin antes haberles informado acerca del estudio que se realizará y que ellas estén de acuerdo con lo planteado, para esto, se les hizo firmar un consentimiento informado.Luego, se aplicó el Cuestionario de Violencia Conyugal y el Inventario de Indefensión Aprendida, esta aplicación se dio de manera grupal y se realizó en una reunión convocada, previamente coordinada. Para esta recolección, los investigadores a cargo del estudio, se hicieron cargo de la supervisión y de despejar dudas. Para esto se indicó lo siguiente:

“*Lea cuidadosamente las preguntas de las pruebas y conteste cada una de las partes de manera sincera, la prueba es anónima y cualquier pregunta puede plantearla a cualquiera de nosotros*”

## **3.6. Análisis de datos**

 Después de la aplicación de los instrumentos y de la corrección de los mismos, se utilizó una matriz en donde se incluyeron los datos obtenidos. El programa escogido fue el Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 23. Como la variable violencia (Sí y no) fue de naturaleza cualitativa y se consideró categorizar la variable indefensión aprendida (Alto, Bajo), se optó por hacer uso de la prueba estadística Chi cuadrado para variables cualitativas mediante tablas de contingencia, además a ello, se hizo uso del coeficiente de correlación de Spearman.

## **3.7. Consideraciones éticas**

 Para la realización de este trabajo de investigación se consideró las normas éticas estipuladas por la American Psychological Association (APA), ya que solicitó permiso a la institución en donde se realizó el estudio. Luego, se les hizo de conocimiento que no se revelará ningún tipo de información personal y sólo se solicitará que firmen un consentimiento informado en el que figuró el propósito de la investigación, su duración y los procedimientos. Así mismo, los resultados de la investigación son de libre acceso para contribuir a la literatura científica.

# **CAPÍTULO IV.**

# **ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

## **4.1. Análisis de resultados**

 Del total de participantes, el 51,3% tienen entre 25 y 35 años de edad, el 31,1% tiene entre 36 y 49 años, el 14,3% tiene entre 19 y 24 años, el 2,5% tiene más de 50 años y solo un 0.8% tiene entre 16 y 18 años de edad (Ver Tabla 2)

Tabla 2

Frecuencia según rango de edad

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Rango de edad | Frecuencia | Porcentaje |
| 16 - 18 años | 1 | 0.8 |
| 19 - 24 años | 17 | 14.3 |
| 25 - 35 años | 61 | 51.3 |
| 36 - 49 años | 37 | 31.1 |
| 50 años a más | 3 | 2.5 |
| Total | 119 | 100.0 |

 En la tabla 3 se observa que, del total de participantes, el 45,4% son convivientes, el 38,7% son casadas, el 13,4% son separadas y el 2,5% son solteras.

Tabla 3

Frecuencia según estado civil

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Estado Civil | Frecuencia | Porcentaje |
| Soltera | 3 | 2.5 |
| Casada | 46 | 38.7 |
| Conviviente | 54 | 45.4 |
| Separada | 16 | 13.4 |
| Total | 119 | 100.0 |

 En la tabla 4 se observa que, del total de participantes, el 58% han estudiado la primaria, el 28,6% no han asistido a la escuela, el 12,6% han estudiado la secundaria y solo 0.8% tiene acceso a educación superior.

Tabla 4

Frecuencia según grado de instrucción

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Grado de instrucción | Frecuencia | Porcentaje |
| Iletrado | 34 | 28.6 |
| Primaria | 69 | 58.0 |
| Secundaria | 15 | 12.6 |
| Superior | 1 | .8 |
| Total | 119 | 100.0 |

 En la tabla 5 se observa que, del total de participantes, el 71.4% mostraron haber sido víctimas de violencia, y el 28.6% restante no mostraron haberlo sido.

Tabla 5

Frecuencia según presencia de violencia

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Violencia | Frecuencia | Porcentaje |
| Si | 85 | 71.4 |
| No | 34 | 28.6 |
| Total | 119 | 100 |

 En la tabla 6 se observa que, del total de participantes que han sufrido violencia, el 70% no denunció a su agresor y solo el 15% lo hizo.

Tabla 6

Frecuencia según denuncia

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Presentó denuncia | Frecuencia | Porcentaje |
| Si | 15 | 17.6 |
| No | 70 | 82.4 |
| Total | 85 | 100 |

 En la Tabla 7 se observa que, del total de participantes que sufrieron violencia (71,4%; n=85), el 60% mostró alto nivel de indefensión con pesimismo y dificultad para resolver problemas; mientras que el 40% mostró bajo nivel de indefensión con pesimismo y dificultad para resolver problemas. Por otro lado, del total de quienes no sufrieron violencia (28,6%, n= 34), el 94,1% mostró bajo nivel de indefensión con pesimismo y dificultad para resolver problemas, y solo el 5,9% restante presentó alto nivel. Ante tales resultados, la prueba Chi – cuadrado muestra que la indefensión con pesimismo y dificultad para resolver problemas está asociada con la violencia dado que su nivel de significancia es menor al .05 (X2= 28,794, p=.000); esta relación es significativa y directa (Rho= .492, p<0.01) (Ver Tabla 8)

Tabla 7

Tabla cruzada violencia e indefensión con pesimismo y dificultad para revolver problemas.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | Indefensión con pesimismo y dificultad para resolver problemas | Total |
|  |  | Bajo | Alto |  |
| Violencia | Si | 3440% | 5160% | 8571.4% |
|  | No | 3294.1% | 25.9% | 3428.6% |
| Total |  | 6655.4% | 5344.6% | 119100% |

 En la tabla 8 se observa que la violencia está relacionada a la indefensión con pesimismo y dificultad para resolver problemas (X2=28,794, p<.000); esta relación es significativa y directa (Rho=-.492, p<.01).

Tabla 8

Dependencia y correlación violencia e indefensión con pesimismo y dificultad para revolver problemas

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Valor | Significación asintótica (bilateral) |
| Chi-cuadrado de Pearson | 28,794 | .000 |
| Rho de Spearman | .492\*\* | .000 |

\*\*La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral)

 En la tabla 9, se observa que del total de participantes que sufrieron violencia (71.4%), el 95,3% mostró baja percepción de control y calidad de vida y solo 4.7% mostró un nivel alto. Mientras que del total de participantes que no sufrieron violencia (28.6%), el 64.7% mostró baja percepción de control y calidad de vida, y solo 13.45% mostró un nivel alto. Ante tales resultados, la prueba Chi – cuadrado muestra que la percepción de control y calidad de vida está asociada con la violencia dado que su nivel de significancia es menor al .05 (X2= 19,525, p=.000); esta relación es indirecta y significativa (Rho= -.405, p<.01) (Ver tabla 10).

Tabla 9

Tabla cruzada violencia y percepción de control y calidad de vida

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | Percepción de control y calidad de vida | Total |
|  |  | Bajo | Alto |  |
| Violencia | Si | 8195.3% | 44.7% | 8571.4% |
|  | No | 2264.7% | 1235.3% | 3428.6% |
| Total |  | 10386.55% | 1613.45% | 119100% |

 En la tabla 10 se observa que la violencia está relacionada a la indefensión con pesimismo y dificultad para resolver problemas (X2=19,525, p<.000); esta relación es significativa y directa (Rho=-.405, p<.01).

Tabla 10

Dependencia y correlación violencia y percepción de control y calidad de vida

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Valor | Significación asintótica (bilateral) |
| Chi-cuadrado de Pearson | 19.525 | .000 |
| Rho de Spearman | -.405\*\* | .000 |

\*\*La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral)

 En la tabla 11 se observa que, del total de participantes que sufrieron violencia, el 76.47% mostró alta confusión y aturdimiento, y el 23.53% restante mostró un nivel bajo; mientras que del total de participantes que no sufrieron violencia, el 32.4% mostró alta confusión y aturdimiento, y el 67.6% mostró bajo nivel. Ante tales resultados, la prueba Chi – cuadrado muestra que la confusión y aturdimiento está asociada con la violencia dado que su nivel de significancia es menor al .05 (X2= 20.483, p<.05); esta relación es significativa (Rho= .415, p<.01) (Ver Tabla 12).

Tabla 11

Tabla cruzada violencia y confusión y aturdimiento

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | Confusión y aturdimiento | Total |
|  |  | Bajo | Alto |  |
| Violencia | Si | 2023.53% | 6576.47% | 8571.4% |
|  | No | 2367.6% | 1132.4% | 3428.6% |
| Total |  | 4336.1% | 6663.9% | 119100% |

 En la tabla 12 se observa que la violencia está relacionada a la confusión y aturdimiento (X2=20.483, p<.000); esta relación es significativa y directa (Rho=.415, p<.01).

Tabla 12

Dependencia y correlación violencia y confusión y aturdimiento

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Valor | Significación asintótica (bilateral) |
| Chi-cuadrado de Pearson | 20.483 | .000 |
| Rho de Spearman | .415\*\* | .000 |

\*\*La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral)

**Complementarios**

 En la tabla 13 se observa que la violencia física está asociada a la indefensión con pesimismo y dificultad para resolver problemas (X2=37.974, p<.000); esta relación es significativa y directa (Rho=-.565, p<.01).

Tabla 13

Dependencia y correlación violencia física e indefensión con pesimismo y dificultad para resolver problemas

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | Indefensión con pesimismo y dificultad para resolver problemas |
|  |  | Valor | Sig. |
| Violencia física | Chi – cuadrado | 37.974 | .000 |
|  | Rho de Spearman | .565\*\* | .000 |

\*\*La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral)

 En la tabla 14 se observa que la violencia física está asociada a la percepción de control y Calidad de vida (X2=10.086, p<.000); esta relación es significativa e indirecta (Rho=-.291, p<.01).

Tabla 14

Dependencia y correlación violencia física y percepción de control y calidad de vida

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | Percepción de control y calidad de vida |
|  |  | Valor | Sig. |
| Violencia física | Chi – cuadrado | 10.086 | .001 |
|  | Rho de Spearman | -.291\*\* | .001 |

\*\*La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral)

 En la tabla 15 se observa que la violencia física está asociada a confusión y aturdimiento (X2=11.543, p<.05) (Rho=.311 p<.05).

Tabla 15

Dependencia y correlación violencia física y confusión y aturdimiento.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | Confusión y aturdimiento |
|  |  | Valor | Sig. |
| Violencia física | Chi – cuadrado | 11.543 | .001 |
|  | Rho de Spearman | .311\*\* | .001 |

\*\*La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral)

 En la tabla 16 se observa que la violencia psicológica está asociada a la indefensión con pesimismo y dificultad para resolver problemas (X2=24.579, p<.000); esta relación es significativa y directa (Rho=-.454, p<.01).

Tabla 16

 Dependencia y correlación violencia psicológica e indefensión con pesimismo y dificultad para resolver problemas.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | Indefensión con pesimismo y dificultad para resolver problemas |
|  |  | Valor | Sig. |
| Violencia psicológica | Chi – cuadrado | 24.579 | .000 |
|  | Rho de Spearman | .454\*\* | .000 |

\*\*La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

 En la tabla 17 se observa que la violencia psicológica está asociada a la percepción de control y calidad de vida (X2=37.974, p<.000); esta relación es significativa y directa (Rho= -.405, p<.01).

Tabla 17

 Dependencia y correlación violencia psicológica y percepción de control y calidad de vida

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | Percepción de control y calidad de vida |
|  |  | Valor | Sig. |
| Violencia psicológica | Chi – cuadrado | 19.525 | .000 |
|  | Rho de Spearman | -.405\*\* | .000 |

\*\*La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral)

 En la tabla 18 se observa que la violencia psicológica no está asociada a la confusión y aturdimiento (X2=.114, p>.05), (Rho= .031, p>.05).

Tabla 18

Dependencia y correlación violencia psicológica y confusión y aturdimiento.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | Confusión y aturdimiento |
|  |  | Valor | Sig. |
| Violencia psicológica | Chi – cuadrado | 16.838 | .000 |
|  | Rho de Spearman | .376\*\* | .000 |

\*\*La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral)

## **4.2. Discusión de resultados**

 La presente investigación tuvo como principal objetivo determinar la relación entre la violencia conyugal y la indefensión aprendida partiendo de la hipótesis de que la violencia está asociada con la indefensión aprendida, por lo que, a mayor violencia, mayor indefensión aprendida.

 Respecto a los resultados, los datos descriptivos más relevantes muestran que la mayoría de las mujeres participantes en esta investigación refirieron haber sido víctimas de violencia (71.4%), lo cual coincide con el estudio de Vieira, da Silva y dos Santos (2011). Del total de mujeres violentadas, solo el 17.6% denunció a su agresor. Este último resultado muestra características de indefensión aprendida, ya que un indicador es la falta de motivación y los sentimientos de debilidad o falta de control del entorno (Bautista, 2011).

 En cuanto a la relación entre la violencia y la indefensión con pesimismo y dificultad para resolver problemas, se encontró que ambas variables tenían dependencia y una correlación significativa y directa; es decir, que a mayor violencia, mayor tendencia hacia los pensamientos negativos, poca capacidad para resolver problemas y tomar decisiones, así como a la aparición de síntomas somáticos, lo cual coincide con estudios anteriores (Echeburúa, Amor, Sarasua y Zubizarreta,1997;Saltijeral, Ramos y Caballero, 1998). Estos resultados se deben a que la violencia afecta directamente a la integridad de la persona, comenzando por su autoestima (Gutiérrez Quintanilla, Sierra y Ortega, 2007; Ruiz de Vargas, Ropero y Amaris, 2003), lo cual causa una modificación en la manera de pensar de la víctima, y, por lo tanto, en su comportamiento, ya que la exposición constante a eventos desagradables y los posteriores esfuerzos infructuosos para evitar o disminuir provoca creencias de que un suceso no es controlable (Montañez, 2013; Yela y Malmierca, 1992). De esta manera, las víctimas perciben que sus respuestas no controlan las consecuencias (Rodríguez García y Arnau, 1986), generando así, sentimientos de impotencia, depresión, desesperanza, pesimismo acerca del futuro y estados de ansiedad cuando se encuentra en el lugar donde se da el maltrato (Bosch y Ferrer, 2003). Por lo tanto, las características de una mujer maltratada o víctima de violencia de género, se dan como consecuencias de tal hecho y no como características personales que han posibilitado la violencia (Álvarez, 2002).

 Respecto a la relación entre la violencia y la percepción de control y calidad de vida, se encontró que ambas variables tenian dependencia y una correlación signficativa e indirecta; es decir, que a mayor violencia, menor percepción del control sobre los problemas y menor integración social asimismo el hallazgo concuerda con anteriores estudios (Echeburúa, Amor, Sarasua y Zubizarreta,1997). Tales resultados estarían relacionados a que la indefensión causada por la violencia, daría pie a un aprendizaje inadaptativo en la víctima, ya que su estado psicológico se vería afectado a nivel motivacional, lo cual generaría pocas probabilidades de que la víctima pueda evitar o detener la violencia; lo cual nos da a entender que la víctima aprende a no reaccionar ante el hecho de violencia, debido a que aprendió que nada puede cambiar la situación en la que se encuentra, ni los sucesos que vive día a día; por otro lado, a nivel cognitivo, se daría una distorsión acerca de la manera en que la víctima aprende que su reacción no tiene efecto en la consecuencia y por lo tanto no actúa; y a nivel emocional, lo que genera tensión (estrés), ya que la víctima aprende que las consecuencias son independientes de lo que haga o piense (Ponce de León, s/f). Ante tal situación, surgen distorsiones cognitivas la cuales hacen pensar a la víctima de violencia que no tienen control sobre su entorno; por lo tanto, se aísla, se siente desamparada socialmente y siente impotencia e indecisión para solucionar un problema. (Bosch y Ferrer, 2003; Girón, s/f).

 En cuanto a la relación entre la violencia y la confusión y aturdimiento, se encontró que ambas variables tenían dependencia y una correlación significativa y indirecta; es decir, que, a mayor presencia de violencia, menor es la capacidad en la toma de decisiones, carencia de energía, altibajos emocionales y dificultad para predecir lo que va a pasar (Díaz-Aguado et al., 2004), lo cual coincide con estudios anteriores (González Tovar y Hernández Montaño, 2012). Estos resultados se deben a que la violencia, sea psicológica o física en sus diferentes formas, provocan en la víctima sentimientos de desesperanza y soledad, además de una clara dismunición en la autoestima (Gutiérrez Quintanilla, Sierra y Ortega, 2007). La suma de estos síntomas en conjunto con las distorsiones cognitivas, principalmente (Marrero, 2016), provocan que las expectativas sobre el futuro y la creencia de no lograr que las cosas cambien, se traducen en pérdida de motivación para mejorar la situación de maltrato. A partir de esta creencia de que el entorno no es controlable, la disminución de energía, la dificultad para predecir lo que va a pasar se ven reducidas significativamente (González Tovar y Hernández Montaño, 2012).

 Por consiguiente, es interesante ver, también, que tanto la violencia física y la violencia psicológica, de manera independiente, están asociadas a las dimensiones de la indefensión aprendida. Asimismo, cabe recalcar que la población de mujeres consideradas para este estudio son madres de familia de zona rural, en donde algunas caracteristicas como su nivel socioeconómico, cultura y dinámica familiar pueden influir en el ejercicio de la violencia y por lo tanto en el desarrollo de indefensión aprendida, ya que como señalan Galindo y Ardila (2012) este fenómeno se ha visto relacionado directa o indirectametne con situaciones de pobreza. Respecto al aspecto social de la población en cuestión, el comportamiento de la familia en zonas rurales es marcadamente machista (Defossez, Fassin y Viveros, 1991; Lozoya, 2009), lo cual hace que los miembros de la familia, especialmente los hombres, aprendan a tener control sobre la mujer mediante imitación (Chapi, 2012) y provoca en la mujer la incapacidad para cambiar dichas decisiones (Lozoya, 2009).

 Por otro lado, la poca educación de la población rural ha provocado situación de desempleo, lo cual implica bajos recursos económicos y a la voz el creciente número de hijos (León y Roca, 2011). De acuerdo con (Ochoa, 2002), dicha característica de la población rural se ha visto relacionada también con temas de violencia, y por lo tanto de indefensión aprendida, ya que favorece el consumo de alcohol y el control de la esposa inclusive en lo sexual. Asimismo, los resultados de la presente investigación parecen apoyar lo hallado por Juárez, Valdez y Hernández (2005), quienes señalan que en la población rural:

*“prima la violencia física y el control excesivo del cónyuge en las acciones cotidianas y las relaciones sociales de la pareja, por lo que parece lógico que las mujeres construyan una subjetividad desde una perspectiva decepcionante de la vida, lo cual recae en aislamiento social y dependencia”* (p. 67)

 Finalmente, la presente investigación, junto a sus resultados, fueron obetenidos teniendo en cuenta que existen ciertas reglas de aplicación de los cuestionarios, como por ejemplo la opcion entrevista, esto quiere decir que se converso con cada madre para dar respuesta a cada uno de los items de los cuestionarios, debido al grado de instrucción y a la zona rural que se escogio para la aplicación y de este modo conseguir los resultados esperables, por lo que se sugiere tener en cuenta diseños más profundos y mayores observaciones respecto a la violencia y a la indefensión aprendida

# **CAPÍTULO V.**

# **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

## **5.1. Conclusiones**

* El estudio “Violencia Conyugal e indefensión aprendida en madres de familia de una I.E. Cajamarca - 2017”, nos brinda como resultado el cumplimiento de nuestra hipotesis, es decir, existe relación significativa entre la violencia conyugal y la indefensión aprendida en las madres de familia de una I.E. de Cajamarca.
* La violencia, de manera general, está asociada significativamente con la indefensión aprendida y sus tres dimensiones: indefensión con pesimismo y dificultad para resolver problemas, percepción de control y calidad de vida, y la confusión y aturdimiento.
* La violencia fisica, está relacionada significativamente con la indefensión aprendida y sus tres dimensiones: indefensión con pesimismo y dificultad para resolver problemas, percepción de control y calidad de vida, y la confusión y aturdimiento.
* La violencia psicologica está relacionada significativamente con la indefensión aprendida y sus tres dimensiones: indefensión con pesimismo y dificultad para resolver problemas, percepción de control y calidad de vida, y la confusión y aturdimiento.

## **5.2. Recomendaciones**

* A futuras investigaciones se sugiere hacer estudios de mayor profundidad metodológica, como hacer investigaciones longitudinales o analizar diferentes factores que puedan estar asociados tanto a la violencia como a la indefensión aprendida.
* Ampliar este tipo de estudios que correlacionen ambas variables, en otras poblaciones, inclyendo en área urbana, a fin de que los resultados se puedan generalizar a otras poblaciones.
* Implementar programas educativos dirigidos a padres y madres de familia, en las Instituciones educativas, en coordinación con el Ministerio de Educación, que incluyan aspectos que estimulen la capacidad de afrontamiento a los problemas que se pueden dar en cualquier ambito de su desarrollo personal, como por ejemplo: Programa “Mejorando Mi Entorno Familiar”, en el cual se tocaran los temas de: Afrontamiento de problemas familiares, desde una perspectiva de busqueda de soluciones a los diferentes conflictos o incognitas familiares que se puedan presentar en nuestro día a día, en consiguiente el tema de Desarrollo Personal, en donde se pondran brindar pautas de los diferentes tipos de personalidades que se pueden adquirir desde los tipos de familias en la cual podemos encontrarnos imersos, con otro punto el Tema de Autoestima para poder empoderar a las personas conociendose y aceptandose para poder prevenir posibles maltratos por indefensión es decir por la falta de conocimiento, por ultimo el tema de Relacion Conyugal Sana, en donde podemos reestablecer los lazos familiares aceptando cada rol de los miembros dentro del hogar y el respeto mutuo como tal dentro del mismo.
* Realizar programas preventivos, dirigido a alumnos y alumnas para informar desde los primeros años academicos teniendo en cuenta la igualdad de genero y brindarles herramientas a los más pequeños, especialmente a las niñas, de afrontamiento y superación ante situaciones adversas con el objetivo de potenciar su autoestima y su desarrollo personal.
* A los investigadores y personal de salud mental interesados en el tema de la violencia o la indefensión aprendida, se recomienda plantear programas para mejorar la salud mental de la población que ha sido víctima de violencia y para prevenirla.
* A futuras investigaciones se les sugiere considerar variables sociodemográficas tales como factores culturales o religiosos.

# **REFERENCIAS**

Abrahamson, L., Seligman, M., & Teesdale, J. (1995). Indefensión aprendida en humanos: crítica y reformulación. En M. Avia, & M. Sánchez, *Personalidad: aspectos cognitivos y sociales* (págs. 327-354). Madrid: Pirámide.

Ahumada, B., Henriquez, C., & Ruiz, V. (2013). Estrés estudiantil: un estudio desde una mirada cualitativa. *Investigación Cualitativa*, 1-16.

Alfonso, B., Calcines, M., Monteagudo, R., & Nieves, Z. (2015). Estrés académico. *EDUMECENTRO, 7*(2), 163-178.

Alonso, M. (2005). *Relaciones familiares y ajuste en la adolescencia.* Tesis doctoral, Universidad de Villadolid, Valladolid.

Amemiya, I., Oliveros, M., & Barientos, A. (2009). Factores de riesgo de violencia escolar (Bullying) severa en colegios privados de tres zonas de la sierra del Perú. *Anales de la Facultad de Medicina, 70*(4), 255-258. Obtenido de http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/anales/article/view/925/750.

Antony, C., & Miller, G. (1986). *Estudio exploratorio sobre el maltrato físico que es víctima la mujer panameña.* Panamá: Ministerio de Trabajo y Bienestar Social.

Ato, M., López, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 1038-1059. Obtenido de http://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf.

Autiquet, M. (2002). *El Psicoanálisis.* Siglo XXI. Obtenido de https://books.google.nl/books?id=brIgdQfscR0C&printsec=frontcover&dq=el+psicoanalisis+autiquet&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwit9sSl3sLUAhUJKCYKHTlhCKkQ6AEIJTAA#v=onepage&q=el%20psicoanalisis%20autiquet&f=false

Azaola, E. (2012). Entender la violencia. *Desacatos*(40), 7-10. Obtenido de http://www.redalyc.org/pdf/139/13925007001.pdf

Barraza, A. (2005). *El estrés académico de los alumnos de educación media superior.* Memoria electrónica del VIII Congreso Nacional de Investigación Educativa, Hermosillo.

Barraza, A. (2006). Un modelo conceptual para el estudio del estrés académico. *Psicología educativa*. Obtenido de http://www.psicologiacientifica.com/estres-academico-modelo-conceptual

Barraza, A. (2007a). Estrés académico: un estado de la cuestión. *Psicología científica*, 1-13. Obtenido de http://www.psicologiacientifica.com/estres-academico-modelo-conceptual

Barraza, A. (2007b). Propiedades psicométricas del inventario SISCO del estrés académico. *Psicología científica, 9*(10). Obtenido de http://www.psicologiacientifica.com/sisco-propiedades-psicometricas/

Barraza, A. (2007c). El inventario SISCO del estrés académico. *Investigación educativa, 1*(1), 89-93.

Barraza, A. (2008). El estrés académico en alumnos de maestría y sus variables moduladoras: un diseño de diferencia de grupos. *Avances en psicología latinoamericana, 26*(2), 270-289.

Barraza, A. (2011d). La gestión del estrés académico por parte del orientador educaivo: el papel de las estrategia de afrontamiento. *Revista Visión Educaiva, 5*(11), 36-44. Obtenido de file:///C:/Users/Andy/Downloads/Dialnet-LaGestionDelEstresAcademicoPorParteDelOrientadorEd-4034497.pdf

Barraza, A. (2012). Indefensión escolar aprendida en alumnos de educación media superior y su relación con dos indicadores del desempeño académico. *Psicogente, 15*(28), 337-347. Obtenido de http://publicaciones.unisimonbolivar.edu.co/rdigital/ojs/index.php/psicogente/article/view/367/364

Barraza, A., & Silerio, J. (2007). Estrés académico en alumnos de educación media superior: un estudio comparativo. *Investigación eduativa, 1*(7), 48-65.

Bautista, M. (2011). *Relación entre participacion ciudadana y desesperanza aprendida,, en el año electoral, en jóvenes universitarios.* Tesis doctoral, Universidad Rafael Landívar, Guatemala. Obtenido de http://biblio3.url.edu.gt/Tesis/2011/05/42/Bautista-Maria.pdf

Berrío, N., & Mazo, R. (2011). Estrés académico. *Revista de psicología, 3*(2), 65-82.

Berrío, N., & Mazo, R. (2011). Estrés Académico. *Revista de Psicología Universidad de Antioquia*, 65-82.

Breva, A., Espinosa, M., & Palmero, F. (2000). Ira y reactividad cardiaca. Adaptación en una situción de estrés real. *Anales de psicología, 16*(1), 1-11.

Buesa, S., & Calvete, E. (2013). Violencia contra la mujer y síntomas de depresión y estrés postraumático: el papel del apoyo social. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy, 13*(1), 31-45. Obtenido de http://www.redalyc.org/html/560/56025664003/

Caldera, J., Pulido, B., & Martínez, G. (2007). Niveles de estrés y rendimiento académico en estudiantes de la carrera de Psicología del Centro Universitario de Los Altos. *Educación y Desarrollo, 7*, 77-82. Obtenido de http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu\_desarrollo/anteriores/7/007\_Caldera.pdf

Caldera, J., Pulido, B., & Martínez, M. (2007). Niveles de estrés y rendimiento académico en estudiantes de la carrera de psicología del Centro Universitario de Los Altos. *Revista de educación y desarrollo, 7*, 77-82.

Carozzo, J. C. (2001). *Violencia y conciliación en la agenda familiar y escolar* (Primera ed.). Lima: Cámara de Comercio de Lima.

Chapi, J. (2012). Una revisión psicológica a las teorías de la agresividad. *Revist Electrónica de Psicologia Iztacala, 15*(1), 80-94.

Cloninger, S. (2003). *Teorias de la personalidad.* México: Pearson Educación. Obtenido de https://books.google.com.pe/books/about/Teor%C3%ADas\_de\_la\_personalidad.html?id=8O81kic5J5AC&printsec=frontcover&source=kp\_read\_button&redir\_esc=y#v=onepage&q&f=false

Comín, E., de la Fuente, I., & Gracia, A. (3 de Abril de 2017). *MAZ.* Obtenido de MAZ: http://www.uma.es/publicadores/prevencion/wwwuma/estres.pdf

Constitución Política del Perú. (1993). Capítulo II. *De los derechos sociales y económicos*. Lima, Lima, Perú.

Corsi, J., Dohmen, M., & Sotes, M. (1995). *Violencia masculina en la pareja* (Primera ed.). Buenos Aires: Paidos.

Cueva, M. (2008). *De malos a buenos tratos.* Cajamarca: Martínez Compañón.

Daneri, F. (2012). *Biología del comportamiento.* Trabajo práctico, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. Obtenido de http://www.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/psicologia/sitios\_catedras/electivas/090\_comportamiento/material/tp\_estres.pdf

de Camargo, B. (2004). Estrés, síndrome general de adaptación o reacción general de alarma. *Revista Médico Científica, 17*(2), 78-86. Obtenido de http://www.revistamedicocientifica.org/index.php/rmc/article/view/103

Deb, S., Strodl, E., & Sun, J. (2015). Academic stress, parental pressure, anxiety and mental health among indian high school students. *International Journal of Psychology and Behavioral Sciencies, 5*(1), 26-34. Obtenido de http://article.sapub.org/10.5923.j.ijpbs.20150501.04.html

Defossez, A., Fassin, D., & Viveros, M. (1991). *Mujeres de los andes.* Lima: Institut français d’études andines.

Diario Oficial El Peruano. (24 de Abril de 2018). Ley Para Prevenir, Sancionar Y Erradicar La Violencia Contra Las Mujeres Y Los Integrantes Del Grupo Familiar. *El Peruano*, págs. http://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ley-para-prevenir-sancionar-y-erradicar-la-violencia-contra-ley-n-30364-1314999-1/.

Díaz-Aguado, M. J., Martínez, R., Martín, G., Alvarez-Monteserín, M. A., Paramio, E., Rincón, C., & Sardinero, F. (2004). Indifensión aprendida, escasa calidad de vida y dificultades en la educación familiar. 123-162.

Echeburúa, E. (2003). *Personalidades violentas.* Madrid: Pirámide.

Echeburúa, E., Amor, P., Sarasua, B., & Zubizarreta. (1997). Violencia doméstica en la mujer: un estudio descriptivo. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica, 2*(1), 7-19. Obtenido de http://revistas.uned.es/index.php/RPPC/article/viewFile/3830/3685

Fernández Baena, F. (2007). *Estrés, riesgos familiar e inadaptación socioemocional y escolar en la infancia.* Tesis doctoral, Universidad de Málaga, Málaga.

Fernández Martínez, M. E. (2009). *Estrés percibido, estrategias de afrontamiento y sentido de coherencia en estudiantes de enfermería: su asociación con salud psicológica y estabilidad emocional. (Tesis doctoral).* Tesis doctoral, Universidad de León.

Galindo, O., & Ardila, R. (2012). Psicología y pobreza. Papel del locus de control, la autoeficacia y la indefensión aprendida. *Avances en Psicología Latinoamericana, 30*(2), 381-407. Obtenido de http://www.redalyc.org/html/799/79924881013/

Gálvez, J. F. (2005). Trastornos por estrés y sus repercusiones neropsicoendocrinológicas. *Revista colombiana de psiquiatría, 34*(1), 77-100.

Gantivia, C., Luna, A., Dávila, A. M., & Salgado, M. J. (2010). Estrategias de afrontamiento en personas con ansiedad. *Psychologia, 4*(1), 63-72. Obtenido de http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=297224086006

García Retana, J. Á. (2011). Modelo educativo basado en competencias: Importancia y necesidad. *Actualidades investigativas en educación, 11*(3), 1-24. Obtenido de http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44722178014

Gobierno de Chile. (2007). *El acoso laboral o mobbing.* Cartilla informativa, Santiago. Obtenido de http://www.dt.gob.cl/m/1620/articles-95386\_archivo\_fuente.pdf

Godoy, F. (2016). *Violencia contra las mujeres e integrantes del grupo familiar.* Cajamarca.

González Tovar, J., & Hernández Montaño, A. (2012). La desesperanza aprendida y sus predictores en jóvenes: análisis desde el modelo de Beck. *Enseñanza e investigación en psicología, 17*(2), 313-327. Obtenido de http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29224159015

González, M. (1999). Algo sobre la autoestima ¿qué es y cómo se expresa? *Aula, 11*, 217-232. Obtenido de https://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/69351/1/Algo\_sobre\_la\_autoestima\_Que\_es\_y\_como\_s.pdf

Gutiérrez Quintanilla, J. R., Sierra, J. C., & Ortega, V. (2007). Factores psicológicos de riesgo en mujeres salvadoreñas víctimas de violencia conyugal. Obtenido de http://www.utec.edu.sv/media/investigaciones/files/Factorespsicolgicosderiesgoenmujeressalvadoreasvctimas.pdf

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta ed.). México D.F.: McGraw Hill. Obtenido de http://upla.edu.pe/portal/wp-content/uploads/2017/01/Hern%C3%A1ndez-R.-2014-Metodologia-de-la-Investigacion.pdf.pdf

Hirigoyen, M. F. (2005). *Los mecanismos de la violencia en la pareja.* Barcelona: Paidos.

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2014). *Encuesta Demográfica y de Salud Familiar-ENDES.* Lima. Obtenido de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\_digitales/Est/Lib1211/pdf/Libro.pdf

Jerez-Mendoza, M., & Oyarzo, C. (2015). Estrés académico en estudiantes del departamento de salud de la Universidad de Los Lagos Osorno. *Revista chilena de neuropsiquiatría, 5*(2), 149-157.

Joseph-Bravo, P., & Gortari, P. (2007). El estrés y sus efectos en el metabolismo y el aprendizaje. *Biotecnología, 14*, 65-76. Obtenido de http://www.ibt.unam.mx/computo/pdfs/libro\_25\_aniv/capitulo\_06.pdf

Juárez, C., Valdez, R., & Hernández, D. (2005). La percepción del apoyo social en mujeres con experiencia de violencia conyugal. *Salud Mental, 28*(4), 66-73. Obtenido de http://www.medigraphic.com/pdfs/salmen/sam-2005/sam054g.pdf

Labrador, C. (2012). *Estrés cadémico en estudiantes de la facultad de farmacia y bioanálisis.* Tesis Doctoral, Universidad de Alcalá, Madrid, España.

Lema, L., Varela, M., Duarte, C., & Bonilla, M. (2011). Influencia familiar y social en el consumo de alcohol en jóvenes universitarios. *Facultad Nacional de salud pública*, 264-271.

León, J., & Roca, R. (2011). Determinantes de la violencia física conyugal a nivel de departamentos peruanos. *Horizonte Económico*(1). Obtenido de https://fce.unac.edu.pe/images/investigacion/unidad-investigacion/revista/he-n1/a4.pdf

Lila M. Marisol, B. V. (2006). *PROGRAMA LISIS: Las relaciones entre padres e hijos en la adolescencia.* Pirámide.

López Mena, L., & Campos, J. (2002). Evaluación de factores presentes en el estrés laboral. *Revista de Psicología., 11*(1), 149-165. Obtenido de http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26411111

Loredo, A. (1994). *Maltrato al menor* (Primera ed.). México D.F.: McGraw Hils.

Lorence Lara, B. (2008). *Proceso de socialización parental con adolescentes de familias en situación de riesgo psicosocial.* Sevilla.

Lozoya, J. (2009). *Los hombres frente a la violencia contra las mujeres.* España: Gizonduz.

Marrero, M. (2016). *Indefensión aprendida como determinante de la salud en mujeres sobrevivientes de cáncer de mama.* Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid, Madrid. Obtenido de http://eprints.ucm.es/37722/1/T37231.pdf

Martín, I. (2007). Estrés académico en estudiantes universitarios. *Apuntes de psicología, 25*(1), 87-99.

Martínez Fernández, M. E. (2009). *Estrés percibido, estrategias de afrontamiento y sentido de coherencia en estudiantes de enfermería: su asociación con salud psicológica y estabilidad emociona.* Tesis doctoral, Universidad de León, León.

Martínez Valero, C. (2011). *Psico-Oncología e indefensión aprendida: un estudio clínico.* Universidad de Granada, Granada. Obtenido de https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=62614

Martinez, I. (2005). *Estudio transcultural de los estilos de socialización parental.* Cuenca: Ediciones de la Universidad de Castilla.

Martinez, I., Fuentes, M., García, F., & Madrid, I. (2013). El estilo de socialización familiar como factor de prevención o iesgo para el consumo de sustancias y otros problemas de conducta en los adolescentes españoles . *Adicciones*, 235-242.

Miller, L., & Dell, A. (3 de abril de 2017). *Centro de Apoyo: APA*. Obtenido de American Psychological Association: http://www.apa.org/centrodeapoyo/tipos.aspx

Ministerio de Educación. (16 de Enero de 2015). Resolución de Secretaría General. Lima, Lima, Perú. Obtenido de http://www.minedu.gob.pe/a/pdf/jec/RSG-008-2015\_NORMA\_JEC\_190115.pdf

Ministerio de Educación. (10 de 04 de 2017). *Minedu.* Obtenido de http://www.minedu.gob.pe/a/pdf/jec/cajamarca.pdf

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2016). *Violencia basada en el género.* Lima. Obtenido de Files: http://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dgcvg/mimp-marco-conceptual-violencia-basada-en-genero.pdf

Montañez, P. (2013). *Evaluación de un tratamiento psicológico para el estrés postraumático en mujeres víctimas de violencia doméstica en Ciudad Juárez.* Tesis doctoral, Universidat Autonoma de Barcelona, Bellaterra. Obtenido de http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/129333/pma1de1.pdf;jsessionid=35353FB7CAF843A65048B12404CD6FE3?sequence=1

Moriana, J. A., & Herruzo, J. (2004). Estrés y burnout en profesores. *International Journal of Clínical and Health Psychology, 4*(3), 597-621. Obtenido de http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33740309

Musitu, G., & García, J. (2004). Consecuencias de la socializacion familiar en la cultura española. *Psicothema, 16*(2), 288-293. Obtenido de http://www.redalyc.org/html/727/72716218/

Ochoa, S. (2002). *Factores asociados a la presencia de violencia hacia la mujer.* Lima: Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI.

Olson, D. (1983). *Causal attributions and perceptions regardind self and others in depressed and non-depressed subjects.* Oklahoma State University, Oklahoma. Obtenido de https://shareok.org/bitstream/handle/11244/19410/Thesis-1983D-O525c.pdf?sequence=1

Organización Mundial de la Salud. (1998). *Organización Panamericana de la Salud.* Obtenido de Documentos: http://iris.paho.org/xmlui/bitstream/handle/123456789/19119/doc552.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Organización Mundial de la Salud. (2016). *Centro de prensa*. Obtenido de Organización Mundial de la Salud: http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs239/es/

Organización Mundial de la Salud. (24 de Abril de 2018). *Centro de pensa*. Obtenido de Género y salud de la mujer: http://www.who.int/gender/violence/who\_multicountry\_study/fact\_sheets/per/es/

Orlandini, A. (1999). *El estrés: qué es y cómo evitarlo* (Segunda ed.). México D.F., México: Fondo de Cultura Económica. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=d8-KuiJAOXIC&oi=fnd&pg=PT3&dq=orlandini+estres+acad%C3%A9mico&ots=\_ZhK5pFpsG&sig=ofd3c3qSXIqvcor9-MtI8NJ4M-c#v=onepage&q=orlandini%20estres%20acad%C3%A9mico&f=false

Orlandini, A. (2012). *El estrés: Qué es y cómo evitarlo.* México DF: Cultura Económica.

Osorio, M. (13 de Abril de 2017). *Universidad de Chile*. Recuperado el 13 de Abril de 2017, de http://www.uchile.cl/portal/presentacion/centro-de-aprendizaje-campus-sur/114600/reconocer-prevenir-y-afrontar-el-estres-academico

Panos, B. (1998). *The Intimate Enemy: Gender Violence and Reproductive Health*. Obtenido de http://www.oneworld.org/panos/briefing/genviol.htm

Piemontesi, S., Heredia, D., Furlan, L. A., Sánchez-Rosas, J., & Martínez, M. (2012). Ansiedad ante los exámenes y estilos de afrontamiento ante el estrés académico en estudiantes universitarios. *Anales de psicología, 28*(1), 89-96.

Pita, S., & Pértegas, S. (2002). Investigación cuantitativa y cualitativa. *Atención primaria en la red*, 76-78.

Pita, S., & Pértegas, S. (2002). Investigación cuantitativa y cualitativa. *Atención primaria en la red*, 76-78.

Polo, A., Hernández, J. M., & Pozo, C. (1996). Evaluación del estrés académico en estudiantes universitarios. *Revista ansiedad y estrés, 2*(2), 159-172.

Ponce de León, M. d. (s/f). *evaluación.* Obtenido de UNAM: http://www.prepa5.unam.mx/wwwP5/encuentroEvaluacion/mesa3/2.IndefensionAprendida.pdf

Pulido, M. A., Serrano, M. L., Valdés, E., Chávez Méndez, M. T., Hidalgo, P., & Vera, F. (2011). Estrés académico en estudiantes universitarios. *Psicología y salud, 21*(1), 31-37.

Radio Programas del Perú Noticias [RPP]. (20 de Septiembre de 2017). Reportan 981 casos de violencia familiar en Cajamarca. *Radio Programas del Perú*. Obtenido de http://rpp.pe/peru/cajamarca/reportan-981-casos-de-violencia-familiar-en-cajamarca-noticia-1077596

Ramirez, J. C., & Uribe, G. (1993). Mujer y violencia: un hecho cotidiano. *Salud Pública de México, 35*(2), 148-160. Obtenido de http://www.redalyc.org/pdf/106/10635205.pdf

Ramos-Lira, L., Saltijeral, M., Romero, M., Caballero, M., & Martínez, N. (2001). Violencia sexual y problemas asociados en una muestra de usuarias de un centro de salud. *Salud Pública de Mexico, 43*(3), 182-192. Obtenido de https://www.scielosp.org/pdf/spm/2001.v43n3/182-191/es

Ranjita, M., & Castillo, L. (2004). Academic Stress Among College Students: Comparison of American and International Students. *International Journal of Stress Management, 11*(2), 132-148. Obtenido de http://www.johnbowne.org/ourpages/auto/2015/3/30/50025967/academic%20stress%20among%20college%20students.pdf

Ranjita, M., & McKean, M. (2000). College student's academic stress and its relation to their anxiety, time management, and leisure satisfaction. *American Journal of Health Studies, 16*(1). Obtenido de http://www.biomedsearch.com/article/College-students-academic-stress-its/65640245.html

Robledo-Ramón, P., & García, J.-N. (2008). El contexto familiar y su papel en el desarrollo socio-emocional de los niños:revisión de estudios empíricos . *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 75-82.

Romero, F., Melero, A., Cánovas, C., & Martínez, M. (2007). Violencia familiar, la percepción del conflicto entre padres e hijos. *Anuario de Psicología Jurídica, 17*, 153-163. Obtenido de http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=315024768009

Ruiz de Vargas, M., Ropero, C., & Amaris, M. (2003). Familia con violencia conyugal y su relación con la formación del autoconcepto. *Psicología desde el Caribe*(11), 1-23. Obtenido de http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21301102

Saltijeral, M. T., Ramos, L., & Caballero, M. (1998). Las mujeres que han sido víctimas de maltrato conyugal: tipos de violencia experimentada y algunos efectos en la salud mental. *Salud Mental, 21*(2), 10-18. Obtenido de http://www.inprf-cd.gob.mx/pdf/sm2102/sm210210.pdf

Sánchez, A. (2016). *Ideación suicida y estrés académico en estudiantes de una universidad privada de Cajamarca 2016.* Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte, Cajamarca.

Sandín, B. (2003). El estrés: un análisis basado en el papel de los factores sociales. *International Journal of Clinical and Health Psychology, 3*(1), 141-157. Obtenido de http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33730109

Sandín, B., & Chorot, P. (2003). Cuestionario de afrontamiento del estrés (CAE): desarrollo y validación preliminar. *Revita de Psicopatología y Psicología Clínica, 8*(1), 39-54. Obtenido de http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=297224086006

Scafarelli, L., & García Pérez, R. (2010). Estrategias de afrontamiento al estrés en una muestra de jóvenes universitarios uruguayos165. *Ciencias Psicológicas, 4*(2), 165-175. Obtenido de http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459545426004

Seligman, M., & Maier, S. (1967). Failure To Scape Traumatic Shock. *Journal of Experimental Psychology, 74*(1), 1-10. Obtenido de https://es.scribd.com/document/149871002/seligman-maier-1967-pdf

Selye, H. (1950). Stress and the general adaptation syndrome. *British Medical Journal*, 1383-1392. Obtenido de https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2038162/pdf/brmedj03603-0003.pdf

Silva, A., & Gros, M. (2003). La violencia soportada. *Fermentum, 13*(37), 381-404. Obtenido de http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70503709

Tafet, G. (2008). Psiconeurobiología de la resiliencia. *Aca psiquiatrica psicológica de america latina, 54*. Obtenido de http://aaiba.org.ar/links/Psiconeurobiologia\_Tafet.pdf

Tolentino, S. (2009). *Perfil de estrés académico en alumnos de licenciatura en psicología de la universidad autónoma de hidalgo en la escuela superior de Actopan.* Actopan: Universidad Autónoma de Hidalgo.

Ventura, Y., Cercera, L., Díaz, Y., Marrero, L., & Pérez Rivero, J. L. (2005). Violencia conyugal en la mujer. *Archivo médico de Camaguey, 9*(5). Obtenido de http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=211117914006

Vieco, G., & Abello, R. (2014). Factores psicosociales de origen laboral, estrés y morbilidad en el mundo. *Psicología desde el Caribe, 31*(2), 354-385. Obtenido de http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21331836004

Vieira, E., da Silva, G., & dos Santos, M. (2011). Factors associated with intimate partner physical violence among health service users. *Revista de Saúde Pública*, 1-9. Obtenido de http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0034-89102011000400013&script=sci\_arttext&tlng=en

Villar, T. (24 de Agosto de 2015). Cajamarca: se incrementan los casos por violencia contra la mujer. (R. P. [RPP], Entrevistador) Obtenido de http://rpp.pe/peru/actualidad/cajamarca-se-incrementan-los-casos-de-violencia-contra-la-mujer-noticia-829674

Villegas, M. C. (10 de Noviembre de 2017). *Foco Económico*. Obtenido de Violencia contra la mujer: el caso peruano: http://focoeconomico.org/2017/11/10/violencia-contra-la-mujer-el-caso-peruano/

Yela, J. R., & Malmierca, J. L. (1992). Indefensión aprendida en sujetos humanos y su inmunización: Influencia del estiulo atribucional y de los programas de reforzamiento. *Revista Latinoamericana de Psicología, 24*(3), 301-321. Obtenido de http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80524305

# **LISTA DE ABREVIACIONES**

APA: Asociación de Psicólogos Americanos.

CEM: Centro de emergencia Mujer.

MINP: Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables.

OMS: Organización Mundial de la salud.

IVP: Índice de Violencia de Pareja.

EIA: Escala de Indefensión Aprendida.

#

# **GLOSARIO**

**Violencia Conyugal:** Se conoce como violencia conyugal a los actos perjudiciales para la salud o integridad de la pareja.

**Violencia Física:** Da a entender cualquier acto que ocasiona un daño no accidental, utilizando la fuerza física o alguna clase de armamento u objeto que pueda causar o no lesiones, ya sea de forma interna o externa.

**Violencia Psicológica:** Se le llama violencia psicológica a toda agresión realizada sin la intervención del contacto físico entre las personas.

**Indefensión Aprendida:** Para este estudio  se refiere a la condición de un ser humano o animal que ha "aprendido" a comportarse pasivamente, con la sensación subjetiva de no poder hacer nada y que no responde a pesar de que existen oportunidades reales de cambiar la situación aversiva.

**Violencia de género:** Se entiende por violencia de género cualquier acto violento o agresión, basados en una situación de desigualdad en el marco de un sistema de relaciones de denominación de los hombres sobre las mujeres que tenga o que pueda tener como consecuencia un daño físico, sexual o psicológico.

**Auto culpabilidad:** En esta investigación se basa al hecho de que la mujer víctima de violencia se auto culpa como consecuencia de aceptación de la violencia que ejerce su pareja hacia ella.

# **ANEXOS**

**ANEXO A**

**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

Violencia conyugal e indefensión aprendida en madres de familia de una institución educativa de Cajamarca 2017.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PROBLEMA** | **OBJETIVOS** | **JUSTIFICACIÓN** | **HIPÓTESIS** | **VARIABLES** | **MÉTODOS DE MEDICIÓN** | **DISEÑO DE INVESTIGACIÓN** |
| ¿Cuál es la relación entre la violencia conyugal y la indefensión aprendida en madres de familia de una institución educativa de Cajamarca 2017? | **GENERAL**Determinar la relación entre la violencia conyugal y la indefensión aprendida en madres de familia de una institución educativa de Cajamarca 2017. **ESPECÍFICO 1**Determinar la relación entre la violencia conyugal y el factor 1 de la indefensión aprendida en madres de familia de una institución educativa de Cajamarca 2017. **ESPECÍFICO 2**Determinar la relación entre la violencia conyugal y el factor 2 de la indefensión aprendida en madres de familia de una institución educativa de Cajamarca 2017.**ESPECÍFICO 3**Determinar la relación entre la violencia conyugal y el factor 3 de la indefensión aprendida en madres de familia de una institución educativa de Cajamarca 2017. | Incrementar el conocimiento acerca de las variables en cuestión con respecto a madres de familia de una institución educativa de Cajamarca 2017. | **GENERAL**Existe relación entre la violencia conyugal y la indefensión aprendida en madres de familia de una institución educativa de Cajamarca 2017**ESPECÍFICO 1**Existe relación entre la violencia conyugal y el factor 1 de la indefensión aprendida en madres de familia de una institución educativa de Cajamarca 2017.**ESPECÍFICO 2**Existe relación entre la violencia conyugal y el factor 2 de la indefensión aprendida en madres de familia de una institución educativa de Cajamarca 2017**ESPECÍFICO 3**Existe relación entre la violencia conyugal y el factor 3 de la indefensión aprendida en madres de familia de una institución educativa de Cajamarca 2017 | **VARIABLE INDEPENDIENTE**Violencia conyugal**VARIABLE DEPENDIENTE**Indefensión aprendida | Cuestionario de Violencia conyugalInventario de Indefensión Aprendida | **TIPO DE INVESTIGACIÓN**No experimental**DISEÑO DE INVE-TIGACIÓN**Correlacional**PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS*** Análisis descriptivo bivariado
* Chi cuadrado de Pearson.
* Rho de Spearman

**INSTRUMENTO DE ANÁLISIS DE DATOS*** SPSS versión 23
 |

Violencia conyugal e indefensión aprendida en madres de familia de una institución educativa de Cajamarca 2017.

**ANEXO B**

**CUESTIONARIO DE VIOLENCIA CONYUGAL**

 Es importante conocer que dicho cuestionario fue creado tomando como base la “Ficha única del CEM – Cajamarca” la misma que fue creada y validada para el ámbito nacional según resolución de la Dirección ejecutiva Nº 039- 2014 MIMP/PNCF-DE que da por aprobado el instrumento para aplicación en el ámbito nacional y que ha brindado aportes metodológicos y de alineación temática para elaborar el presente instrumento “Cuestionario de violencia conyugal”, el cual tiene como objetivo recabar información sobre datos generales y específicos sobre la violencia conyugal; el cual tiene como objetivo principal recolectar datos informativos sobre mujeres que sufren violencia conyugal, los cuales servirán para la investigación sobre Violencia Conyugal y Autoestima en mujeres que asistieron al CEM – Cajamarca; dicha investigación fue realizada por Erick Ricardo Monzón Portilla y Oscar Rolando Riquelme Pérez.

 **Objetivo:** El presente cuestionario tiene como objetivo principal recolectar datos informativos sobre mujeres que sufren violencia conyugal, los cuales servirán para la investigación sobre Violencia Conyugal e Indefensión Aprendida en madres de familia de una institución educativa teniendo como referencia dicho cuestionario del estudio de investigación Violencia Conyugal y Autoestima en mujeres que asistieron al CEM - Cajamarca.

 **Instrucciones:** Marcar con una (X), la alternativa que mayor crea conveniente, ya que los datos serán confidenciales:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Ítem** | **Observaciones** |
| **Datos generales** | **Edad** **16 – 18 años****19 – 24 años****25 – 35 años** **36 – 49 años****50 años a más** |  |
| **Grado de instrucción** PrimariaSecundariaSuperior |  |
| **Estado civil**SolteraCasadaConvivienteSeparada |  |
| **Información sobre violencia** | **¿Alguna vez algún miembro de su familia lo ha maltratado?**SiNo |  |
| **¿Qué tipo de violencia o maltrato recibió?****Física**Puntapiés o patadasPuñetazosCachetadasJalones de CabelloAhorcamiento Latigazos, correazosHeridas con arma punzocortante (cuchillo, tijeras, navajas, etc.)Golpes con otros Objetos contundentes (piedras, fierros, botellas, etc.)Otros:**Psicológica:**Gritos e insultosNo le hace casoRechazoMe hace sentir que no valgo nada.Amenaza de daño o muerteAmenaza de quitar a los hijos/asImpide/prohíbe hacer visitasBotar de la casaOtros: |  |
| **¿Con que frecuencia ha sido maltratada?**Todos los días.Una vez a la semana.Una vez al año.Dejando un día.Una vez al día. |  |
| **¿Quién ha sido el agresor?**EsposoConvivienteOtros |  |
| **¿Usted ha denunciado dicho maltrato?**SiNo |  |
| **¿Cuál fue la causa de tus problemas?**CelosProblemas económicosDiscusión de parejaOtros |  |

Muchas gracias……

**ANEXO C**

**CUESTIONARIO DE INDEFENSIÓN APRENDIDA**

 Es importante recalcar que el cuestionario se ha modificado en beneficio de la investigación, con propósito de obtener mejores resultados.

 A continuación, encontrará una serie de frases sobre: la salud, las relaciones sociales, en general, y en particular sobre las relaciones que se establecen en la familia. Las respuestas que usted de a este cuestionario serán confidenciales.

Sexo: F M Edad:…………………………

Fecha:……………………………

 **CUESTIONARIO:**

 El presente cuestionario está constituido por 28 ítems en escala Likert que va de Siempre a Nunca.

**1.-** Resuelvo con facilidad los problemas que se dan en mi familia.

**A) Nunca B) Casi nunca C) A veces C) Casi siempre D) Siempre**

**2.-**Suelo juntarme con pocas personas.

**A) Nunca B) Casi nunca C) A veces C) Casi siempre D) Siempre**

**3.-**Intento lograr lo que me propongo hasta cumplirlo.

**A) Nunca B) Casi nunca C) A veces C) Casi siempre D) Siempre**

**4.-**En un momento estoy triste y luego alegre con facilidad.

**A) Nunca B) Casi nunca C) A veces C) Casi siempre D) Siempre**

**5.-**Me cuesta que mis hijos me entiendan.

**A) Nunca B) Casi nunca C) A veces C) Casi siempre D) Siempre**

**6.-**Tengo dificultades para conocer a nuevas personas.

**A) Nunca B) Casi nunca C) A veces C) Casi siempre D) Siempre**

**7.-**Me relaciono con facilidad con las personas.

**A) Nunca B) Casi nunca C) A veces C) Casi siempre D) Siempre**

**8.-** Me relaciono bien con las demás personas.

**A) Nunca B) Casi nunca C) A veces C) Casi siempre D) Siempre**

**9.-** Tengo palpitaciones del corazón.

**A) Nunca B) Casi nunca C) A veces C) Casi siempre D) Siempre**

**10.-**Sé que sucederá luego de cada situación en la que me encuentro.

**A) Nunca B) Casi nunca C) A veces C) Casi siempre D) Siempre**

**11.-**Tengo pocas ganas de comer.

**A) Nunca B) Casi nunca C) A veces C) Casi siempre D) Siempre**

**12.-**Se me hace difícil tomar decisiones en mi vida diaria.

**A) Nunca B) Casi nunca C) A veces C) Casi siempre D) Siempre**

**13.-** Me siento nervioso y angustiado.

**A) Nunca B) Casi nunca C) A veces C) Casi siempre D) Siempre**

**14.-**Pienso que todo lo que hago me sale mal.

**A) Nunca B) Casi nunca C) A veces C) Casi siempre D) Siempre**

**15.-**No salgo mucho, prefiero quedarme en casa.

**A) Nunca B) Casi nunca C) A veces C) Casi siempre D) Siempre**

**16.-**Cuando tengo un problema con mi hijo/a me es difícil resolverlo.

**A) Nunca B) Casi nunca C) A veces C) Casi siempre D) Siempre**

**17.-** Tengo pensamientos o sentimientos negativos.

**A) Nunca B) Casi nunca C) A veces C) Casi siempre D) Siempre**

**18.-** Pienso que todo me saldrá bien.

**A) Nunca B) Casi nunca C) A veces C) Casi siempre D) Siempre**

**19.-** Siento molestias en el estómago.

**A) Nunca B) Casi nunca C) A veces C) Casi siempre D) Siempre**

**20.-**Pienso que la vida no vale nada.

**A) Nunca B) Casi nunca C) A veces C) Casi siempre D) Siempre**

**21.-**Creo que no puedo o no sé hacer nada.

**A) Nunca B) Casi nunca C) A veces C) Casi siempre D) Siempre**

**22.-** Me duele la cabeza.

**A) Nunca B) Casi nunca C) A veces C) Casi siempre D) Siempre**

**23.-**Haga lo que haga los problemas que tengo no mejoran.

**A) Nunca B) Casi nunca C) A veces C) Casi siempre D) Siempre**

**24.-**Todo lo que hago me cuesta un gran esfuerzo.

**A) Nunca B) Casi nunca C) A veces C) Casi siempre D) Siempre**

**25.-**Yo creo controlar mi vida.

**A) Nunca B) Casi nunca C) A veces C) Casi siempre D) Siempre**

**26.-**Me siento bien con mi vida.

**A) Nunca B) Casi nunca C) A veces C) Casi siempre D) Siempre**

**27.-** Sé lo que me va a pasar día a día.

**A) Nunca B) Casi nunca C) A veces C) Casi siempre D) Siempre**

**28.-** Tomo decisiones con facilidad.

**A) Nunca B) Casi nunca C) A veces C) Casi siempre D) Siempre**

Muchas gracias……

**ANEXO D**

 Análisis de confiabilidad de los cuestionarios de violencia familia y el cuestionario de indefensión aprendida.

**DESCRIPCION:**

 En la tabla se observa que el porcentaje de confiabilidad según el alfa de cronbach es de .812, en un total de aplicación de 28 madres de familia como población muestra, lo cual nos da entender que el cuestionario tiene una alta probabilidad de aplicación en la zona rural y para el estudio antes mencionado.

|  |
| --- |
| **ESTADÍSTICAS DE TOTAL DE ELEMENTO** |
|   | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
| VAR00001 | 60.6333 | 96.792 | .226 | .810 |
| VAR00002 | 59.7667 | 93.978 | .385 | .805 |
| VAR00003 | 60.6333 | 91.757 | .578 | .798 |
| VAR00004 | 59.0000 | 97.448 | .114 | .817 |
| VAR00005 | 60.2333 | 101.082 | .061 | .821 |
| VAR00006 | 60.6333 | 97.482 | .241 | .810 |
| VAR00007 | 60.6000 | 95.697 | .225 | .811 |
| VAR00008 | 60.3667 | 93.826 | .327 | .807 |
| VAR00009 | 60.9000 | 94.438 | .359 | .806 |
| VAR00010 | 60.9333 | 96.064 | .252 | .810 |
| VAR00011 | 60.5000 | 96.052 | .162 | .815 |
| VAR00012 | 61.2333 | 98.944 | .170 | .812 |
| VAR00013 | 61.0000 | 95.586 | .387 | .806 |
| VAR00014 | 60.6333 | 90.930 | .509 | .799 |
| VAR00015 | 60.6000 | 97.697 | .115 | .816 |
| VAR00016 | 61.1000 | 91.128 | .654 | .796 |
| VAR00017 | 60.7667 | 88.254 | .693 | .791 |
| VAR00018 | 60.7000 | 96.355 | .312 | .808 |
| VAR00019 | 60.8333 | 89.454 | .669 | .793 |
| VAR00020 | 61.0000 | 94.414 | .443 | .803 |
| VAR00021 | 57.8333 | 100.764 | .032 | .817 |
| VAR00022 | 60.9333 | 95.789 | .269 | .809 |
| VAR00023 | 60.9333 | 93.995 | .443 | .803 |
| VAR00024 | 59.6667 | 84.782 | .593 | .792 |
| VAR00025 | 59.5333 | 89.154 | .460 | .800 |
| VAR00026 | 59.2333 | 92.392 | .307 | .809 |
| VAR00027 | 58.8000 | 95.338 | .232 | .811 |
| VAR00028 | 59.4000 | 91.490 | .342 | .807 |

RESUMEN DE PROCEDIMIENTOS DE CASOS

|  |
| --- |
| **ESTADÍSTICAS DE FIABILIDAD** |
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| .812 | 28 |