

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO



ESCUELA DE POSGRADO



Maestría en Psicología Clínica con Mención en Psicología de la Salud

**AGRESIVIDAD Y TIPOS DE PERSONALIDAD EN LOS
ESTUDIANTES DE QUINTO AÑO DE EDUCACION
SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN
JUAN”, DEL DISTRITO DE ILLIMO – PERIODO 2015**

Br: Silvia Denisse Cisneros Cotrina.

Asesor: Dr. Alex Miguel Hernández Torres

Cajamarca – Perú

Enero 2016

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO



ESCUELA DE POSGRADO



Maestría en Psicología Clínica con Mención en Psicología de la Salud

AGRESIVIDAD Y TIPOS DE PERSONALIDAD EN LOS
ESTUDIANTES DE QUINTO AÑO DE EDUCACION SECUNDARIA
DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JUAN”, DEL DISTRITO DE
ILLIMO - PERIODO 2015

“Tesis presentada en cumplimiento parcial de los requerimientos para el
Grado Académico de Magíster en Psicología Clínica con Mención en
Psicología de la Salud”

Br: Silvia Denisse Cisneros Cotrina.

Asesor: Dr. Alex Miguel Hernández Torres

Cajamarca - Perú

Enero - 2016

COPYRIGHT 2015 by

SILVIA DENISSE CISNEROS COTRINA

Todos los derechos reservados

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO

ESCUELA DE POS GRADO

APROBACIÓN DE MAESTRÍA

AGRESIVIDAD Y TIPOS DE PERSONALIDAD EN LOS ESTUDIANTES DE QUINTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JUAN”, DEL DISTRITO DE ILLIMO – PERIODO 2015.

PRESIDENTE: _____

SECRETARIO: _____

VOCAL: _____

ASESOR: _____

COASESOR: _____

DEDICATORIA

El presente trabajo lo dedico Primeramente a Dios por estar siempre presente en cada paso, en cada caída y en cada logro que he tenido a su lado; derramando su bendición sobre mi persona; así también a mis queridos padres por su apoyo incondicional en los diferentes retos a nivel personal y profesional, a mis pequeños hijos y mi querido esposo por acompañarme y brindando su comprensión en este proyecto.

AGRADECIMIENTO

- A la universidad privada Antonio Guillermo Urrelo (UPAGU), por aperturar este programa de graduacion de maestría en psicología clinica, el cual me permitirá obtener el grado de magister.
- Al asesor Alex Miguel Hernández por su paciencia y el compartir su conocimiento con cada uno de nosotros.
- A mi familia por estar siempre acompañándome en cada decisión trazada.
- A la institución educativa “San Juan” del distrito de Illimo, por permitirme realizar mi investigación dentro de esta alma mater.

RESUMEN

En la presente investigación se trabajó con dos variables, la primera es de agresividad y la segunda son los tipos de personalidad. Donde empezamos haciéndonos la siguiente pregunta ¿Cuál es la relación de asociación entre agresividad y tipos de personalidad en los estudiantes de quinto año de educación secundaria de la institución educativa “San Juan” del distrito de Illimo, periodo 2015? Cuyo objetivo general fue determinar la relación de asociación entre agresividad y tipos de personalidad en los estudiantes del quinto año de secundaria de la Institución Educativa "San Juan" distrito de Illimo, periodo 2015. A su vez se llegó a demostrar la siguiente hipótesis: Existe relación asociativa entre agresividad y tipos de personalidad en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la institución educativa San Juan de Illimo, periodo 2015. En cuanto al tipo de investigación, es correlacional por asociación donde se relacionó las variables de agresividad y tipos de personalidad, mediante un patrón predecible para un grupo o población. A sí mismo la unidad de estudio estuvo definida por los estudiantes de quinto año de educación secundaria de la institución educativa “San Juan” del distrito de Illimo, departamento de Lambayeque; en el periodo 2015. Para el presente trabajo de investigación se utilizarón el Inventario de Hostilidad Agresividad de Buss-Durkee, cuyo autor es Arnold Buss y Durkee (1957), fue adaptada por Carlos Reyes Romero, URP en 1987. Y el Cuestionario caracterológico Gastón Berger, mismo autor Gastón Berger.

Palabras claves: Agresividad, Tipos de personalidad, Carácter y estudiantes.

ABSTRACT

This research presented two variables. The first one is was aggressiveness and the second one was child personality types. The investigation question was: “What is the relation between aggressiveness and personality types in the students of fifth year at "San Juan" high School, Illimo, Period 2015?

The general objective aimed to determine the relationship of association between aggressiveness and personality types of Fifth Year Students of "San Juan" high School Illimo, period 2015.

This research demonstrated the following hypothesis: “There is an associative relationship between aggressiveness and personality types in the fifth grade students of San Juan de Illimo, high school 2015 period.

The type of the research was correlational by association, where variables of aggression and personality types were related, with a predictable pattern for a group or population. The unit of study was defined by the fifth year students of "San Juan" high school, Illimo, Lambayeque; in the 2015 period.

For this research the Arnold Buss And Durkee’s Aggressiveness Hostility Inventory was used (1957). Adapted by Carlos Reyes Romero, URP in 1987. The characterological Gaston Berger questionnaire was used too.

Keywords: Aggression, personality, character types and students.

ÍNDICE

DEDICATORIA	V
AGRADECIMIENTO	VI
RESUMEN	VII
ABSTRACT	VIII
ÍNDICE	IX
INTRODUCCIÓN	XI
CAPÍTULO I	1
1. Planteamiento del problema	2
1.1. Descripción de la realidad problemática	2
1.2. Formulación del problema	5
1.3. Objetivos	6
1.4. Hipótesis	7
1.4.1. Hipótesis general	7
1.4.2. Hipótesis específicas	8
1.5. Operacionalización de variables e indicadores.	11
1.6. Justificación e importancia	12
CAPÍTULO II	13
2.1. Fundamentos teóricos de la investigación	14
2.1.1. Antecedentes teóricos	14
2.1.2. Bases teóricas	21
3.1.3. Definición de términos básicos	39
CAPÍTULO III	41
3.1. Tipo de investigación	41
3.2. Diseño de investigación	42
3.3. Población	42
3.4. Muestra	43
3.5. Técnicas de la investigación	43
3.6. Instrumentos de recolección de datos	44
CAPÍTULO IV	55
CAPÍTULO V	75
ANEXOS	82

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA N° 1. Sexo del estudiante	43
TABLA N° 2. Tipo caracterológico – nivel de irritabilidad. Tabla cruzada	56
TABLA N° 3. Pruebas de Chi Cuadrado	57
TABLA N° 4. Medidas simétricas.....	57
TABLA N° 5. Tipo caracterológico – nivel de agresión verbal. Tabla cruzada	58
TABLA N° 6. Pruebas de Chi Cuadrado	59
TABLA N° 7. Tipo caracterológico – nivel de agresión directa. Tabla cruzada	60
TABLA N° 8. Pruebas de Chi Cuadrado	60
TABLA N° 9. Tipo caracterológico – nivel de agresión física. Tabla cruzada	61
TABLA N° 10. Pruebas de Chi Cuadrado	62
TABLA N° 11. Medidas simétricas.....	62
TABLA N° 12. Tipo caracterológico – nivel de resentimiento. Tabla cruzada	63
TABLA N° 13. Pruebas de Chi Cuadrado	64
TABLA N° 14. Medidas simétricas.....	64
TABLA N° 15. Tipo caracterológico – nivel de sospecha. Tabla cruzada	65
TABLA N° 16. Pruebas de Chi Cuadrado	66
TABLA N° 17. Medidas simétricas.....	66

INTRODUCCIÓN

En la actualidad existen problemas emocionales que conllevan a la agresión en sus diferentes manifestaciones, para lo cual, esta tesis se encargó de estudiar los tipos de personalidad y los niveles de agresión en estudiantes del último año del nivel secundario, ya que es en esta etapa de desarrollo se manifiestan los problemas psicológicos, principalmente relacionados con la independencia.

En el capítulo I se realizó el planteamiento del problema en la cual se analizó sobre la dinámica familiar y el rol de los padres dentro de este entorno, lo cual esta fomenta la escasa comunicación familiar, es decir una falta de comunicación entre padres e hijos, es por ello, recurrimos a los principales fuentes documentadas para sustentar el planteamiento del problema, siendo la pregunta ¿Cuál es la relación de asociación entre agresividad y tipos de personalidad en los estudiantes de quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa “San Juan” del Distrito de Illimo, período 2015?

En el capítulo II se presenta los principales antecedentes de investigación en cuanto a las variables descritas: agresividad y personalidad, donde encontramos estudios realizados sobre diversos contextos, las cuales fueron citados respetando el ámbito de acción (internacional, nacional y local), además se instaló la hipótesis central y específicas que enmarcó todo el desarrollo de la investigación.

En el capítulo III comprendió la metodología a desarrollar la presente investigación científica; tipo de investigación es descriptivo correlacional por asociación. Como diseño de investigación es no experimental y transversal. Para llevar adelante la presente investigación se consideró como muestra al total de la población que consta de 146 estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa “San Juan”, cuyas edades están comprendidas entre los 16 y 18 años, de ambos sexos.

En el capítulo IV, se contrastó las hipótesis en las cuales se obtuvo los siguientes resultados: por medio de la prueba Chi Cuadrado, se observó que existe correlación positiva moderada a débil entre las variables nivel de irritabilidad, agresión física, resentimiento y sospecha con la variable tipo caracterológico, con un índice de correlación de 0,426, 0,383, 0,411 y 0,389 respectivamente, a un nivel de significancia de 0.05, siendo ésta una correlación positiva moderada – débil. Sin embargo, se pudo observar que no existe una correlación entre nivel de agresión verbal e indirecta y tipos de personalidad en los estudiantes del quinto grado de la institución educativa “San Juan” distrito de Illimo.

En el capítulo V se analizó los resultados mostrados en la sección anterior, para finalmente llegar a la conclusión que existe dependencia en la agresividad y personalidad ya que se encuentran inmersas dentro del entorno familiar.

CAPÍTULO I
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1. Planteamiento del problema

1.1. Descripción de la realidad problemática

La estabilidad emocional que los padres brindan a los hijos para la formación de su personalidad y su desarrollo tanto en el ambiente familiar, social y académico; es primordial para el buen desempeño e interacción con los demás.

En la actualidad, se puede notar que la dinámica familiar sufre la separación del rol de los padres, llevando a una escasa comunicación familiar, es decir una falta de comunicación entre padres e hijos, es por ello, que se aprecia en los estudiantes la falta de valores, conductas agresivas en su desenvolvimiento, además de la poca tolerancia a las frustraciones.

En esta misma línea, en el ámbito académico internacional se han desarrollado diversos estudios en cuanto a describir la personalidad de los estudiantes en la educación secundaria, tratando de encontrar una relación existente con la agresividad que en la actualidad se observa con más frecuencia.

Según Berkowitz (1993), encontramos que la agresión hace mención a cualquier comportamiento dirigido hacia una persona u objeto que se realiza con la intención de producir daño, lesión o sufrimiento.

Además, Anderson y Bushman (2002) explican que existe una preocupación por contrastar y reducir los comportamientos agresivos y

la violencia que ha llevado a la realización de nuevos estudios empíricos y la formulación de modelos teóricos sobre la agresión, violencia y sus consecuencias.

Berkowitz (1993) analizó el tema de la agresión a fondo, donde han descrito al menos dos grandes tipos de agresión: la hostil (el comportamiento, ira, impulsividad y falta de planificación en su ejecución) y la instrumental (fría, no-emocional y premeditada).

A diferencia de la agresión, la agresividad es una disposición temperamental que forma parte del repertorio de características básicas de la personalidad de un sujeto. Su peculiaridad, además de influir directamente en la ejecución de conductas agresivas (dependientes de la situación), es que aparece muy precozmente en el desarrollo individual, se mantiene a lo largo de toda la vida con un nivel de estabilidad notable y es independiente del contexto donde se encuentra el sujeto (Pueyo, 1997).¹

Según los medios de comunicación los jóvenes en la actualidad cambian los juegos por videojuegos y su inocencia por una escalofriante sangre fría para matar. Así, menores entre 15 y 17 años son capaces de cometer los más atroces asesinatos por encargo y de esto se aprovechan las organizaciones criminales. La utilización de sicarios juveniles se ha extendido en el país en forma alarmante y prueba de ello es que más de

¹ Vives, F. M. (2008). El efecto de la impulsividad sobre la agresividad y sus consecuencias en el rendimiento de los adolescentes. Universitat Rovira i Virgili.

150 adolescentes están presos por homicidio. Según cifras del Poder Judicial de los 2477 internos que permanecen en los 9 reformatorios a nivel nacional el 6,34% (es decir 157) cometieron el delito de homicidio. “Las medidas de resocialización funcionan, pero falta mucho por hacer. Solo el 8% de menores infractores ha reincidido”. Mendoza (2013)

Es por esta razón es que se decidió abordar estas dos variables, con la finalidad de analizar los tipos de personalidad de los estudiantes que están a puertas de egresar de la institución educativas y su relación con la agresividad que presentan para hacer frente a la sociedad.²

En cuanto a las estadísticas mostradas en esta problemática social el Sistema Especializado en Atenciones de Casos Sobre Violencia Escolar (SISEVE) informa que entre el 15 de setiembre de 2013 y 14 de agosto de 2015 se han registrado 1052 casos de agresiones entre estudiantes, en los planteles escolares de Lima. Además, las regiones con mayor cantidad de denuncias de agresividad en colegios son Lima Metropolitana con 1052 casos, Ayacucho con 36 casos, Junín con 35 casos y Puno con 31 casos.

Para el psicoterapeuta Saravia (2015) del Instituto Gestalt de Perú; los delincuentes juveniles muestran rasgos de personalidad antisocial y

² En el Perú hay 150 menores presos por delito de homicidio. (s. f.). Recuperado 17 de diciembre de 2015, a partir de <http://peru21.pe/actualidad/peru-hay-150-menores-presos-delito-homicidio-2158680>

disocial, son violentos, disfrutan romper las normas y buscan enfrentarse a la autoridad. Explica además que “En la mayoría de casos provienen de hogares disfuncionales. Esto origina en los adolescentes trastornos de personalidad que nunca llegan a superar”.

En cuanto al distrito de Illimo se puede observar los efectos de la agresividad entre menores de edad, resaltando que en su mayoría son estudiantes de educación secundaria los que protagonizan estos actos delictivos. El ministerio público, poder judicial y policía nacional mantienen registrados estos hechos, sin embargo, no se concretan con políticas públicas para mitigar estos actos de violencia en jóvenes que aún están por culminar la educación secundaria.

Por tal motivo, la presente tesis surge ante la necesidad de poder analizar la agresividad y los tipos de personalidad en los estudiantes del quinto año de educación secundaria del distrito de Illimo del departamento de Lambayeque para conocer ¿Cuál es la relación de asociación entre agresividad y tipos de personalidad en estos estudiantes?

1.2. Formulación del problema

¿Cuál es la relación de asociación entre agresividad y tipos de personalidad en los estudiantes de quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa “San Juan” del Distrito de Illimo, período 2015?

1.3. Objetivos

Objetivo general

- Determinar la relación de asociación entre agresividad y tipos de personalidad en estudiantes de quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa "San Juan" distrito de Illimo. Periodo 2015.

Objetivos específicos

- Determinar la relación de asociación existente entre nivel de irritabilidad y tipo de personalidad en los estudiantes de quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa "San Juan" distrito de Illimo. Periodo 2015
- Determinar la relación de asociación existente entre nivel de agresión verbal y tipo de personalidad en los estudiantes de quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa "San Juan" distrito de Illimo. Periodo 2015.
- Determinar la relación de asociación existente entre nivel de agresividad indirecta y tipo de personalidad en los estudiantes de quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa "San Juan" distrito de Illimo. Periodo 2015.
- Determinar la relación de asociación existente entre nivel de agresividad física y tipo de personalidad en los estudiantes de quinto

grado de educación secundaria de la Institución Educativa “San Juan” distrito de Illimo. Periodo 2015.

- Determinar la relación de asociación existente entre nivel de resentimiento y tipo de personalidad en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa “San Juan” distrito de Illimo. Periodo 2015.
- Determinar la relación de asociación existente entre nivel de sospecha y tipo de personalidad en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa “San Juan” distrito de Illimo. Periodo 2015.

1.4. Hipótesis

1.4.1. Hipótesis general

H_{01} : No existe relación de asociación significativa entre niveles de agresividad y tipos de personalidad en los estudiantes de la Institución Educativa “San Juan” distrito de Illimo. Período 2015.

H_{a1} : Existe relación de asociación significativa entre niveles de agresividad y tipos de personalidad en los estudiantes de quinto año de secundaria de la Institución Educativa “San Juan” distrito de Illimo. Período 2015.

1.4.2. Hipótesis específicas

H₀₂: No existe relación de asociación significativa entre nivel de irritabilidad y tipos de personalidad en los estudiantes de quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa “San Juan” distrito de Illimo. Período 2015.

H_{a2}: Existe relación de asociación significativa entre nivel de irritabilidad y tipos de personalidad en los estudiantes de quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa “San Juan” distrito de Illimo. Período 2015.

H₀₃: No existe relación de asociación significativa entre nivel de agresión verbal y tipo de personalidad en los estudiantes de quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa “San Juan” distrito de Illimo. Período 2015.

H_{a3}: Existe relación de asociación significativa entre nivel de agresión verbal y tipo de personalidad en los estudiantes de quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa “San Juan” distrito de Illimo. Período 2015.

H₀₄: No existe relación de asociación significativa entre nivel de agresión indirecta y tipo de personalidad en los estudiantes de

quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa “San Juan” distrito de Illimo. Período 2015.

H_{a4}: Existe relación de asociación significativa entre nivel de agresión indirecta y tipo de personalidad en los estudiantes de quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa “San Juan” distrito de Illimo. Período 2015.

H₀₅: No existe relación de asociación significativa entre nivel de agresión física y tipos de personalidad en los estudiantes de quinto año de educación de quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa “San Juan” distrito de Illimo. Período 2015.

H_{a5}: Existe relación de asociación significativa entre nivel de agresión física y tipos de personalidad en los estudiantes de quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa “San Juan” distrito de Illimo. Período 2015.

H₀₆: No existe relación de asociación significativa entre nivel de resentimiento y tipo personalidad en los estudiantes de quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa “San Juan” distrito de Illimo. Período 2015.

H_{a6}: Existe relación de asociación significativa entre nivel de resentimiento y tipo de personalidad en los estudiantes de quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa “San Juan” distrito de Illimo. Período 2015.

H₀₇: No existe relación de asociación significativa entre nivel de sospecha y tipo personalidad en los estudiantes de quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa “San Juan” distrito de Illimo. Período 2015.

H_{a7}: Existe relación de asociación significativa entre nivel de sospecha y tipo personalidad en los estudiantes de quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa “San Juan” distrito de Illimo. Período 2015.

1.5. Operacionalización de variables e indicadores.

variables	Definiciones	Indicadores	Instrumentos
Agresividad	Las respuestas agresivas poseen dos características: la descarga de estímulos nocivos y un contexto interpersonal; definiendo a la agresión como una reacción que descarga estímulos nocivos sobre otros organismos. BUSS (1992).	<ul style="list-style-type: none"> • Agresion indirecta • Irritabilidad • Resentimiento • Sospecha • Agresion verbal 	Cuestionario Modificado de Agresividad de BUSS-DURKEE.
Tipos de personalidad	La personalidad es la estructura psíquica de cada individuo, la forma como se revela por su modo de pensar y expresarse, en sus actitudes e intereses y en sus actos. Son patrones duraderos de percibir, relacionarse y pensar acerca del ambiente y de uno mismo. OMS (2014).	<ul style="list-style-type: none"> • Emotivo • Activo • primario 	Cuestionario caracterológico de Gastón Berger (personalidad)

Fuente: Elaborado por el investigador.

1.6. Justificación e importancia

Considerando el impacto e importancia de las conductas agresivas en nuestra vida cotidiana y la preocupación que generan actualmente en el ámbito educativo, esta tesis denominada “Agresividad y tipos de personalidad en los estudiantes de quinto año de educación secundaria de la institución educativa “San Juan” del distrito de Illimo - Periodo, 2015” busca generar evidencias concretas acerca de la relación en estas dos variables analíticas ya que servirá como modelo para futuras investigaciones y sobre todo servirá como punto de partida para el diseño de próximos programas de intervención psicológicos en esta población juvenil para prevenir y abordar estos problemas psicosociales como es la agresividad y personalidad.

Desde el punto de vista práctico, la investigación representa un aporte ya que, a través de los fundamentos obtenidos en la bibliografía consultada, será el primer trabajo realizado dentro del distrito de Illimo, provincia de Lambayeque, además de ser la primera tesis a elaborarse dentro de la comunidad educativa San Juanista.

CAPÍTULO II

MARCO TEORÍCO

2.1. Fundamentos teóricos de la investigación

2.1.1. Antecedentes teóricos

Internacionales

Martínez y García (2013), la personalidad y agresividad un problema social, ciencia policial: revista del instituto de estudio policial. Proponen interrogantes donde se trata de investigar sobre los aspectos de nuestra personalidad que pueden ser útiles en la predicción del desarrollo de conductas agresivas, antisociales y/o violentas. En dicho trabajo de estudio, se contó con una muestra de trescientas personas, donde se evalúan rasgos de personalidad, planteados por los modelos teóricos según Eysenck y Zuckerman, junto a medidas de agresividad y trastorno antisocial de la personalidad. Los resultados indicaron que alrededor de un cincuenta por ciento de las diferencias en agresividad y trastorno antisocial pueden predecirse a partir de ciertos rasgos de personalidad.

Morales (2008) realizó la tesis titulada, El efecto de la impulsividad y sus consecuencias en el rendimiento académico de los adolescentes. Los resultados mostraron que no existe relación entre la impulsividad disfuncional y el potencial intelectual innato del individuo, pero que la impulsividad disfuncional afecta al aprendizaje posterior que permite desarrollar ese potencial.

porque presenta relación con las competencias intelectuales vinculadas a la inteligencia cristalizada pero no a la inteligencia fluida. Por lo tanto, la impulsividad disfuncional afecta considerablemente los resultados académicos. Además, la impulsividad funcional y la disfuncional facilitan que la persona responda de forma agresiva, probablemente por la tendencia a responder dejándose llevar por el impulso del momento, aunque la impulsividad disfuncional predispone a la desconfianza hacia los demás y a los sentimientos de ira, lo que también facilita la manifestación de conductas agresivas.⁵

García y Renedo (2007) realizó la tesis titulada Patrones de conducta y personalidad antisocial en adolescentes, estudio transcultural: el Salvador, México y España⁵. Las escalas consideradas son válidas y fiables en población adolescente forense de habla castellana (América y España). Las escalas de personalidad utilizadas son útiles para diferenciar a los adolescentes de la población forense y de la población normal. También lo son para discriminar en función de variables criminológicas (naturaleza delictiva, calificación delictiva, y tipos delictivos). En función de las escalas de personalidad o de los patrones de conducta no se establecen diferencias entre los adolescentes por el país, continente o cualificación de la profesión paterna, pero sí se establecen diferencias según las variables criminológicas. En términos

⁵ García, J. P., & Renedo, C. A. (2007). Patrones de conducta y personalidad antisocial en adolescentes estudio transcultural: El Salvador, México y España

de factores de riesgo y de protección con respecto a la conducta antisocial se han revelado como importantes factores de riesgo, el género masculino y la mayor edad. Como factor de protección, el nivel educativo. PDC, PEC, y balance, representan un continuo en la personalidad adolescente común tanto en los que cometen delitos como en los que no los han cometido. En consecuencia, la evaluación de PDC, PEC, y balance, se revela como extremadamente útil en la población adolescente con interés forense (aquellos que están en relación con los sistemas de control social formal policía, administración de justicia, centros de internamiento, etc.), tanto para su detección como para su valoración y tratamiento. La presencia de este continuo de personalidad en los adolescentes sería un indicador del sustrato biológico de las dimensiones de personalidad medidas, y de los patrones de conducta hallados (PDC, y PEC). Sintetizando e integrando las conclusiones anteriores, se puede afirmar que la personalidad de los adolescentes no se diferencia según el país o el estatus sino por algunas variables criminológicas (delito, naturaleza delictiva, y tipos delictivos).⁶

Muñoz (2002) realizó una investigación titulada Adolescencia y agresividad⁶. El objetivo de la presente investigación es conocer los mediadores cognitivos que subyacen a la conducta agresiva en la adolescencia. La muestra está integrada por adolescentes escolarizados en Educación Secundaria Obligatoria y Formación Profesional de

⁶ Muñoz (2002) realizó una investigación titulada Adolescencia y agresividad

Colegios e Institutos de Enseñanza de la red pública, ubicados en la localidad de Parla (Madrid). El tamaño es de 1495, de los cuales 812 son chicas (54.3%) y 683 son chicos (45.7%), con edades que oscilan entre los 11 y los 18 años, distribuidos en dos grupos: 11-14 años (46.2%) y 15-18 años (53.8%). Los resultados reflejan que los adolescentes agresivos en comparación con sus pares no agresivos presentan déficits cognitivos en el procesamiento de la información social tanto en situaciones hipotéticas (tienden a buscar menos información previa para definir un problema, perciben la mayor medida intenciones hostiles en los otros, generan estrategias de solución que conllevar peores consecuencias sociales, tienen más problemas para anticipar las consecuencias de las estrategias propuestas y presentan un nivel inferior de pragmatismo en la solución de sus problemas), como en situaciones reales vividas por los propios adolescentes (justifican en mayor medida la utilización de la violencia, ofrecen más alternativas violentas para resolver sus conflictos y manifiestan una mayor disposición conductual para ejercer la violencia o sufrirla como víctima).⁷ Respecto a la percepción autobiográfica, los agresivos perciben mayores dificultades de relación y de comunicación en los tres contextos ecológicos donde se desarrollan: familia, escuela y grupo de iguales.

⁵ Muñoz (2002) realizó una investigación titulada Adolescencia y agresividad

Nacionales

Cerezo (1997) realizó la investigación titulada *Conductas agresivas en la edad escolar*. El propósito de este libro es proporcionar información y material de apoyo que permita conocer y explicar mejor la agresividad y malos tratos entre escolares. Comienza con una aproximación al fenómeno de la agresividad como forma habitual de interacción y se centra en el estudio de la agresividad en la etapa infantil. Después presenta el marco institucional educativo como lugar en el que se adquieren roles, se forman grupos y afloran problemas de socialización. Expone, de manera clara y concisa, las principales vías de acceso al conocimiento de las conductas objeto de estudio, el agresor y la víctima. Se acerca al fenómeno desde sus raíces, su contexto y determinantes sociales (clima social de la familia y del aula) sin olvidar las características personales de los implicados. Concluye con la presentación de una experiencia de intervención en el ámbito escolar señalando algunas de las técnicas e instrumentos que han demostrado su utilidad y que, por tanto, pueden servir de ayuda o soporte para aquellos que demandan una respuesta específica y clara encaminada a la solución de estos problemas.⁸

⁸ Cerezo, F. (1997). *Conductas agresivas en la edad escolar*. Madrid: Pirámide.

Chuquimayo (2014), para obtener el grado de magister, titulada personalidad y clima social familiar⁹. El objetivo de este trabajo es analizar si existen diferencias significativas en la personalidad y el clima social familiar de 254 adolescentes entre 13 y 19 años de edad, que pertenecen a familias nucleares tanto monoparental como biparental. Se aplicó el inventario de personalidad para adolescentes (MAPI), que evalúa estilos básicos de la personalidad y la escala de clima social familiar. Los resultados muestran que el tipo de familia no influye en los estilos básicos de la personalidad, sin embargo, sí hay influencia del sexo sobre la personalidad. Los varones tienden a ser menos cooperativos y menos respetuosos y más violentos; también se observa que sí hay impacto sobre los sentimientos y actitudes en los referentes a la sexualidad, se precisa además que los varones de familia monoparental perciben mayor clima familiar inadecuado y desconfianza escolar; así mismo, los varones mayor intolerancia social. A nivel de clima social familia y tipo de familia no se encuentran diferencias significativas en la escala, ni en las dimensiones. Concluyendo que el tipo de familia sí influye sobre la personalidad, pero no sobre el clima familia, el tipo de familia de la que se forma parte, no es por sí misma una variable relevante para influir en el clima social familiar.⁹

⁹ Chuquimajo Huamantumba, S. (2014). Personalidad y Clima Social Familiar en adolescentes de Familia Nuclear Biparental y Monoparental. Cuestionario caractereológico de Buss.

Matalinares, Arenas, Sotelo, Díaz y Yarengano (2010), en la revista de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, publico la investigación El Clima Familiar y Agresividad en los estudiantes de secundaria de Lima metropolitana ¹⁰. Este Proyecto tuvo como objetivo establecer si existía o no relación entre clima familiar y la Agresividad de los estudiantes de cuarto y Quinto de secundaria de la institución educativas nacionales de Lima Metropolitana, para la realización de este Proyecto se evaluó a 237 estudiantes cuyas edades fluctúa entre 14 y 18 años de edad. A quienes se les aplico el inventario de hostilidad Agresividad de Buss- Burkee y la escala del clima social familiar, al ser procesado los resultados se encontró que las variables climas social familiar y agresividad se encuentran correlacionadas, al analizar los resultados tomados en cuenta los diversos sub test de la escala se encontró que la dimensión de la relación de la escala de clima social se relaciona con las sub escalas de hostilidad y Agresividad verbal. No se encontró una relación significativa entre dimensión de desarrollo del clima social en la familia y los sub. Escalas del cuestionario de Agresividad. El clima social familiar de los estudiantes se muestra diferente en función al sexo al hallarse diferencia significativa en la dimensión estabilidad entre varones y mujeres.

¹⁰ Matalinares, Arenas, Sotelo, Díaz y Yarengano (2010), en la revista de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos

La Agresividad de los estudiantes también se muestra diferente en función del sexo, al hallarse diferencia significativa en la sub escala de Agresividad física entre varones y mujeres.

2.1.2. Bases teóricas

2.1.2.1. Agresividad

Para Buss (1992), las respuestas agresivas poseen dos características: la descarga de estímulos nocivos y un contexto interpersonal; definiendo a la agresión como una reacción que descarga estímulos nocivos sobre otros organismos.

Dodge (1980) Plantea que los sujetos, en una situación social dada, poseen experiencias previas en su almacén de memoria y unas metas concretas, por lo tanto, los adolescentes agresivos tienen problemas durante todo el proceso; recogen menos información, la interpretan sesgadamente, generando menos soluciones alternativas y, finalmente las evalúan con escasa precisión.

Los estudios realizados con niños permitieron establecer una diferencia entre agresión proactiva y reactiva; siendo la primera de ellas una agresión con respuesta premeditadas, caracterizada por conductas agresivas instrumentales como coerción, etc. Motivadas por una recompensa extrema. Los estudios realizados con niños por una recompensa extrema. La agresión reactiva es una agresión

con respuestas inmediatas ante una conducta o comportamiento percibido como amenazante (Dodge, 1991).

Echeburúa (2010) considera que la agresividad se encuentra arraigada en la estructura psicobiológica del organismo por evolución filogenética de la especie. Representa la capacidad de respuesta adaptativa que presenta el organismo ante los peligros procedentes del exterior, potenciando su capacidad de supervivencia y formando parte de las estrategias de afrontamiento de los seres humanos.

Melero (1993) apunta que el cognitivismo ofrece una visión diferente del sujeto agresivo considerando que la elaboración temprana de representaciones cognitivas violentas configuran ese tipo de conductas.

Huesmann (1998) plantea que los niños aprenden pautas de comportamiento, definidos como modelos, en el contexto de la agresividad a partir de la violencia que observan en los medios de comunicación. Concretamente, cuando los niños perciben situaciones caracterizadas por la violencia, aprenden una forma determinada de entender la agresión.

En dicho trabajo de investigación se encontró que los autores Benson y Miller (1997) y Damasio (1994) refieren que el estado mal funcionamiento de la región frontal influye en reacciones violentas del ser humano o temporal (Grisolía, 1997).

Los estudios sobre las regiones subcorticales revelaron que la amígdala, el hipocampo, el hipotálamo y la sustancia gris periacueductal están relacionados con la generación y la regulación de la agresión según lo afirman Grisolia (1997) y Mirsky y Siegel (1994).

Los estudios con neuroimagen también han revelado que los lóbulos frontales y temporales presentan algunas deficiencias funcionales y estructurales en las personas violentas según Raine (1993); Raine & Buschsbaum (1996); Henry y Moffitt (1997).

Berkowitz (1996) ofrece una definición sobre ira y hostilidad con el objetivo de lograr una mayor claridad en la comprensión de estos términos. Para el autor, la “ira” hace referencia a experiencias o sentimientos concretos mientras que la “hostilidad” refiere a una actitud negativa desfavorable con el deseo de ver sufrir de alguna forma.

El “conflicto” es una situación de confrontación de interés entre dos o más sujetos, pudiendo cursar con agresividad cuando, en alguna medida, fallan los procedimientos y estrategias para enfrentarse al mismo de modo pacífico, según lo comenta Fernández (1998).

La OMS (2014) refiere que la mala salud mental está asociada con los cambios sociales rápidos, a las condiciones estresantes de trabajo, a la discriminación de género, a la exclusión social,

a los modos de vida poco saludables, a los riesgos de violencia y mala salud física y a sí mismo a las violaciones de los derechos humanos.

El aumento de las conductas agresivas y violentas se debe a la creciente sensación de inseguridad y desencanto que sufre la población, ya que esta situación favorece la aparición de sentimientos de ira, hostilidad y frustración. Palermo (1997).

La conducta agresiva es común a todas las especies, por sus efectos en la supervivencia y en la reproducción, pero en el caso del ser humano, los procesos de aprendizaje y de socialización ayudan a inhibir estas tendencias o a canalizarlas hacia conductas socialmente aceptadas. Por consiguiente, el incremento de las conductas agresivas podría estar reflejando la presencia de necesidades y carencias en nuestra sociedad. Federal Bureau of Investigation, (1997). Citado por Morales (2008).

Huesmann (1998) plantea que los niños aprenden pautas de comportamiento, definidos como modelos, en el contexto de la agresividad a partir de la violencia que observan en los medios de comunicación. Concretamente, cuando los niños perciben situaciones caracterizadas por la violencia, aprenden una forma determinada de entender la agresión.

Melero (1993) Apunta que el cognitivismo ofrece una vision diferente del sujeto agresivo considerando que la elaboracion

temprana de representaciones cognitivas violentas configuran ese tipo de conductas.

Wesinger (1988) nos manifiesta que, la ira es una reacción cognitiva emocional fisiológica ante situaciones percibidas por la persona, pautas en el terrero personal y/o frustraciones de la conducta enfocadas hacia un fin, en los que los procesos cognitivos a usualmente distorsionan la realidad y generan mayor ira en el sujeto.

2.1.2.1.1. Agresividad Física

La agresividad física es aquella que se manifiesta a través de golpes, de empujones y otras formas de maltrato físico utilizando su propio cuerpo o un objeto externos para infligir una lesión o daño (López, Sánchez, Rodríguez y Fernández, 2009). Se produce a partir de un impacto directo de un cuerpo o un instrumento contra un individuo (López, 2009).

2.1.2.1.2. Agresividad verbal

La agresividad verbal se manifiesta a través de insultos, amenazas, etc, implica sarcasmo, burla, uso de sobrenombres para referirse a otra persona,

extensión de rumores maliciosos, etc. Informe del defensor del pueblo (López, 2009).

2.1.2.1.3. Ira

La ira constituye un sentimiento que aparece como consecuencia de las actitudes hostiles previas, según Eckhardt, Norlander & Deffenbacher (2004).

Jacob, Russell y Crane (1983), relacionan la ira con un sentimiento o estado de ánimo, definiendo la ira como estado de emocional con sentimiento que varían en intensidad y que pueden comprender desde el disgusto o una irritación media hasta la furia intensa.

2.1.2.1.4. Hostilidad

La hostilidad para Buss (1961), es una actitud que implica el disgusto y la evaluación cognitiva hacia los demás. Sin embargo, para Smith (1994), la hostilidad es una variable caracterizada por la devaluación de la importancia y de las motivaciones ajenas, por la percepción de que las otras personas son una fuente de conflictos y de que uno mismo está en oposición con los demás, y

el deseo de infligir daño o ver a los demás perjudicados.

Lazarus y Lazarus (2000) señalaron que la hostilidad generalmente se relaciona a un sentimiento y no a una emoción; es decir, las personas se sienten hostiles hacia otras sus pares cuando hay una predisposición a enojarse con alguien, tanto si es ofensiva o provocadora, siendo así interpretada por el ofendido. La persona siempre siente esa hostilidad específica hacia alguien o hacia algo.

2.1.2.2. Personalidad

Llamamos carácter o personalidad al conjunto de características o patrón de sentimientos, emociones y pensamientos ligados al comportamiento. Está definido por los pensamientos, sentimientos, actitudes, hábitos, y la conducta de cada individuo, que persiste algo largo del tiempo frente a distintas situaciones distinguiendo a un individuo del otro. (Test de Gastón).¹¹

Kraepelin (1921) “Personalidad irritable” recoge las características fundamentales que hoy describen el trastorno límite sobre todo la impulsividad, la inestabilidad afectiva y de relaciones interpersonales, la ira inadecuada y los actos autolesivos.

Schneider (1923) “Personalidad lábil”, son cambios rápidos y súbitos del estado de ánimo, con reacciones violentas ante estímulos insignificantes y a los que atribuía un componente constitucional.

Kretschmer (1925) “Temperamento mixto cicloide-esquizoide” viene hacer la actitud hostil ante el mundo con respuesta afectiva insuficiente, con brusquedad, nerviosismo e inquietud.

Algunos de los autores más resaltantes en el tema de personalidad encontramos a Cattel, Eysenk y Guilford trataban de brindar a la psicología estabilidad ya que esta rama se estaba iniciando como ciencia (Castro, Solano, Casullo & Pérez 2004)¹¹

Entonces el modelo de los rasgos supone:

- ✓ Existen tendencias latentes que predisponen a los individuos a comportarse de forma determinada.
- ✓ Los rasgos hereditarios son responsables de las diferencias de conductas entre cada persona.
- ✓ La relación entre rasgos y conducta efectiva es probabilística. A mayor predominio hereditario, mayor es la fuerza de conducta.

- ✓ Consistencia relativa: Si bien la conducta varía en función de la situación, está mayoritariamente influenciada por los rasgos.

Para Cattell (1972) define la personalidad como “aquello que se nos dice una persona”

2.1.2.2.1. La estructura de la personalidad

Freud, desarrolló una explicación de la estructura básica de la personalidad. Afirma que la personalidad está compuesta por tres elementos:¹⁰

a) El ello (ID): El presente elemento lo encontramos desde la etapa de nacimiento, formado por los instintos y pulsaciones básicas que buscan gratificaciones inmediatas, independientemente de las diferentes circunstancias. El ello pondría al individuo en un serio conflicto con otras personas y con su sociedad. Busca reducir la tensión por medio de los procesos primarios adjudicar o formar una imagen del objeto que satisface sus necesidades.

¹¹ Papalia, D. E., Olds, S. W., Feldman, R. D., Herrera, M. V., Martínez, J. F. J. D., & Salinas, M. E. O. (2001). Desarrollo humano. McGraw-Hill Bogotá.

b) El YO: Se desarrolla durante el primer año de vida. Consta de procesos mentales, la capacidad de razonamiento y sentido común, que pretenden ayudar al ello a encontrar su expresión sin meterse en problemas. El Yo trabaja de acuerdo con el principio de la realidad satisfaciendo los impulsos del ELLO de un modo apropiado en el mundo externo. El YO no impide la satisfacción ELLO, pero suspende o dirige los deseos del ELLO de acuerdo con la realidad, el ELLO emplea las fantasías y deseos de los procesos primarios. Usa el pensamiento realista característico de los procesos secundarios, es decir las funciones intelectuales superiores de solución de problemas.¹¹

c) EL SÚPER YO (Súper EGO). Representa los valores, ideales y normas morales intermedios, este elemento es resultado de la interacción con los padres, como resultado de la actividad de SUPER YO experimentamos culpa cuando desobedecemos normas morales aceptables.¹²

^{11 - 12} Papalia, D. E., Olds, S. W., Feldman, R. D., Herrera, M. V., Martínez, J. F. J. D., & Salinas, M. E. O. (2001). Desarrollo humano. McGraw-Hill Bogotá.

Las etapas del desarrollo psicosexual, según Freud, quien estableció que la formación de la personalidad se da antes de los 6 años de edad. Este autor expresa que los infantes pasan por diferentes etapas de desarrollo psicosexual.

1. Etapa Oral (nacimiento – 18 meses)

Durante el primer año de vida, el bebé obtiene la mayor parte de estimulación en la boca. Por esta razón la fuente principal de placer en el recién nacido, son las actividades enfocadas en la boca (mamar y alimentarse).

2. Etapa Anal (18 meses – 3 años)

El infante deriva una gratificación sensual para la retención y expulsión sus propias heces. La zona de satisfacción es la región anal, el buen entrenamiento de esfínteres es una actividad importante.

3. Etapa Fálica (3 años a los 6 años)

En esta etapa es de romance familiar, el complejo de Edipo en los niños y de Electra en las niñas. El niño se siente atraído por el progenitor del sexo

opuesto, conduciendo a una rivalidad con el padre por el cariño de la madre, en la etapa fálica se desarrolla el súper yo y la zona de gratificación se desplaza a la región genital.¹³

4. Latencia (6 años a la pubertad)

Freud manifiesta que la etapa de latencia transcurre desde los 6 años de edad hasta la pubertad. Es considerada como un periodo relativamente tranquilo, comparado con los primeros años de vida; la sexualidad del niño – púber es primitiva y rudimentaria, centrada ante todo en el individuo mismo.

5. Etapa Genital (pubertad a la edad adulta)

La etapa genital empieza desde la pubertad, la adolescencia está marcada por un potencial creciente para las relaciones sociales y sexuales responsables. En dicha etapa se incrementa las energías sexuales y se activan todos los conflictos

¹³ Papalia, D. E., Olds, S. W., Feldman, R. D., Herrera, M. V., Martínez, J. F. J. D., & Salinas, M. E. O. (2001). Desarrollo humano.

sin resolver aquellos problemas anteriores. Freud nos dice que la adolescencia es un periodo difícil lleno de confusiones y emociones.

La teoría del desarrollo Psicosocial de Erikson, quien realiza investigaciones sobre la personalidad, a través del desarrollo de la vida. Enfatiza aquellas influencias sociales y culturales sobre el YO.

Las ocho etapas psicosociales según Erikson son:

a) Primera etapa: Confianza y desconfianza.

En esta etapa el niño resuelve el sentido de confianza y desconfianza hacia el mundo externo y hacia sí mismo, teniendo presente que todo depende de la calidad de cuidado emocional y físico que este recibe.¹⁴

b) Segunda etapa: Autonomía contra vergüenza.

En esta etapa el infante empieza a desarrollar su autonomía de sentirse capaz de realizar acciones por sí solo en base a sus experiencias, a sus

¹⁴ Papalia, D. E., Olds, S. W., Feldman, R. D., Herrera, M. V., Martínez, J. F. J. D., & Salinas, M. E. O. (2001). Desarrollo humano.

capacidades intelectuales y motoras. Sintiéndose satisfecho de los logros obtenidos.

c) Tercera etapa: Iniciativa vs culpa.

El niño aprende a sentirse libre de asumir responsabilidades, planificar y realizar acciones. Ya que es aquí donde el niño resuelve la crisis entre su iniciativa y su culpa.

d) Cuarta etapa: Industriosidad vs inferioridad.

En esta cuarta etapa según Erikson nos dice que el niño empieza a razonar utilizando conceptos y transfiriéndolos a términos concretos. Saber respetar las reglas según su sentido moral.

e) Quinta etapa: Identidad contra confusión.¹⁵

Erikson nos manifiesta que la tarea primordial del adolescente es el resolver el conflicto de identidad versus la confusión de identidad. Para establecer y /o formar la identidad, el YO organiza sus

¹⁵ Papalia, D. E., Olds, S. W., Feldman, R. D., Herrera, M. V., Martínez, J. F. J. D., & Salinas, M. E. O. (2001). Desarrollo humano

habilidades y necesidades adaptándolos para desarrollarse dentro de la sociedad.

f) Sexta etapa: intimidad contra aislamiento.

Es la confianza básica en la otra persona, para desarrollar una relación cercana y significativa entre dos individuos. El sentido de la iniciativa capacita a ambos a realizar cosas productivas. Por otro lado, tenemos que el aislamiento es la incapacidad para desarrollar relaciones que impliquen un compromiso.

g) Séptima etapa: Generosidad contra estacionamiento – estado adulto.¹⁶

Es la capacidad de cada persona de ser productivo y creativo en diferentes áreas de su desarrollo. La persona adulta con generatividad es autónoma y trabaja para lograr beneficios propios y de los demás.

¹⁶ Papalia, D. E., Olds, S. W., Feldman, R. D., Herrera, M. V., Martínez, J. F. J. D., & Salinas, M. E. O. (2001). Desarrollo humano

La falta de generosidad es un estancamiento personal, la persona se siente vacía, volviéndose un individuo apático.

h) Octava etapa: Integridad contra desesperación – estado adulto tardío. La integridad del YO implica la capacidad autoevaluar sobre los logros obtenidos a lo largo de la vida. Por otro lado, la desesperanza implica el comportamiento de insatisfacción por aquellas oportunidades perdidas. Erikson menciona ser la etapa de la SABIDURÍA.

La personalidad es una organización que en ocasiones es estable y duradera en temperamento, carácter, en lo físico de una persona, determinando su adaptación y socialización en el ambiente donde se desarrolla. (Eysenck).¹⁷

La personalidad en un adulto bien adaptado, el YO es el ejecutor primario que gobierna tanto al ELLO como al SÚPER YO, mediando entre sus demandas y el mundo. En el funcionamiento ideal, YO mantiene una relación armoniosa y equilibrada

¹⁷ Papalia, D. E., Olds, S. W., Feldman, R. D., Herrera, M. V., Martínez, J. F. J. D., & Salinas, M. E. O. (2001). Desarrollo humano. ¹⁸ OMS (2014).

entre los diversos elementos con los que tiene que tratar. TREURNIAT, (1989).

La OMS (2014) da a conocer que existen factores de la personalidad y psicológicos específicos que conlleva a que una persona sea más vulnerable a los trastornos mentales. Por último, estos trastornos también tienen connotación de carácter biológico, dependientes.¹⁸

La personalidad es la estructura psíquica de cada individuo, la forma como se revela por su modo de pensar y expresarse, en sus actitudes e intereses y en sus actos. Son patrones duraderos de percibir, relacionarse y pensar acerca del ambiente y de uno mismo. Los rasgos de personalidad son aspectos prominentes que se manifiestan en una amplia gama de contextos sociales y personales importantes. Los rasgos de personalidad sólo constituyen un trastorno de personalidad cuando son inflexibles y desadaptativos y provocan malestar subjetivo o déficit funcional significativo. Psicoactiva (2014)¹⁹.

¹⁸ Organización Mundial de la Salud (2014).

2.1.2.3. Carácter

Para Razinkov (1984), el carácter es el conjunto de rasgos psicológicos estables del hombre, dependientes a su genética y a su interacción con el medio ambiente y influencia de las mismas. Conociendo el carácter, es posible pronosticar cómo se desenvolverá el hombre ante diferentes circunstancias, y, por consiguiente, orientar la conducta, formando en el individuo cualidades socialmente valiosas. El carácter se manifiesta en la actitud del hombre hacia sí mismo y hacia los demás.

Gaston Berger (1964), refiere que, al llegar a la etapa de la madurez, una persona es el resultado de diferentes transformaciones que lo han convertido en lo que efectivamente es. Afirmando que, se realizará en ese momento un análisis de aquello que ha llegado a ser, lo encontrado es el carácter, pero determinado por las circunstancias de su vida y constituyendo, por lo tanto, un todo que se llama individualidad. **Los Tipos Caracterológicos según Gastón Berger:**

La clasificación y el estudio de los diferentes caracteres considerados en sus formas típicas y representativas, constituyen el objeto de la caracterología especial. Su finalidad fue la combinación o composición de las propiedades

fundamentales, analizadas por la caracterología general y de cuyas distintas combinaciones resultan los diferentes caracteres como: la emotividad, actividad y resonancia que, combinadas en su doble dirección de primario y secundario, dando origen a los ocho tipos de carácter en la teoría de Le Senne; los cuales brevemente descritos son los siguientes:

- ✓ Los Pasionales (E-A-S)
- ✓ Los Coléricos (E-A-P).
- ✓ Los Sentimentales (E-nA-S).
- ✓ Los Nerviosos (E-nA-P).
- ✓ Los Flemáticos (nE-A-S).
- ✓ Los Sanguíneos (nE-A-P).
- ✓ Los Apáticos (nE-nA-S).
- ✓ Los Amorfos (nE-nA-P):

Una descripción más amplia de estos caracteres los encuentra en el Manual del Test Caracterológico de Gastón Berger.

3.1.3. Definición de términos básicos

3.1.3.1. Agresividad

Según Buss (1992), las respuestas agresivas poseen dos características: la descarga de estímulos nocivos y un contexto

interpersonal; definiendo a la agresión como una reacción que descarga estímulos nocivos sobre otros organismos.

3.1.3.2. Personalidad

Según Berger (1964) refiere que, al llegar a la etapa de la madurez, una persona es el resultado de diferentes transformaciones que lo han convertido en lo que efectivamente es. Afirmando que, se realizará en ese momento un análisis de aquello que ha llegado a ser, lo encontrado es el carácter, pero determinado por las circunstancias de su vida y constituyendo, por lo tanto, un todo que se llama individualidad.

3.1.3.3. Carácter

PsicoActiva (2015) Conjunto de características personales establecidas mediante el aprendizaje y por influencia del ambiente. El carácter se forma, pues, tanto a causa de la interiorización de las normas sociales, como por el ajuste de la conducta a las mismas que el individuo hace voluntariamente.

3.1.3.4. Estudiantes

PsicoActiva (2015) Persona que cursa estudios en un establecimiento de enseñanza.

CAPÍTULO III
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

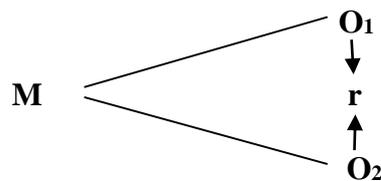
Tipo de investigación

El tipo de estudio realizado es descriptivo correlacional por asociación, ya que se asoció variables mediante un patrón predecible para un grupo o población, este tipo de estudio tuvo como finalidad, conocer la relación de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

3.2. Diseño de investigación

La investigación es no experimental ya que se va a observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

Así mismo es un diseño transaccional o transversal ya que en este tipo de investigación recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado (Hernández, 2010).



Leyenda del diseño:

M: POBLACION

Ox: Agresividad

Oy: Tipos de personalidad

r: Correlación

3.3. Población

La población estuvo constituida por la totalidad de 146 estudiantes del quinto grado de secundaria de la institución educativa “San Juan” - Lambayeque.

TABLA N° 1

		Sexo del estudiante			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Femenino	77	52,7	52,7	52,7
	Masculino	69	47,3	47,3	100,0
	Total	146	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

3.4. Muestra

Para llevar adelante la presente investigación se consideró como muestra al total de la población que consta de 146 estudiantes de quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa “San Juan”, cuyas edades están comprendidas entre los 16 y 18 años, de ambos sexos, distribuidos según muestra la Tabla N° 01.

3.5. Técnicas de la investigación

En cuanto al procesamiento de información se utilizó estadística descriptiva, agregando tablas para su análisis que colaboren a la descripción de los hallazgos y además estuvieron acompañadas de gráficos para una adecuada observación de la asociación encontrada entre las variables estudiadas. Finalmente, todo el análisis y procesamiento de la información se realizó a través del programa de Software Microsoft Excel 2016 y SPSS versión 22.

Técnicas psicométricas: Esta técnica conto con la aplicación de dos pruebas psicológicas, el cuestionario modificado de agresividad de BUSS-DURKEE y el cuestionario caracterológico de GASTÓN BERGER

3.6. Instrumentos de recolección de datos

Los instrumentos que se utilizaron en la presente investigación son los siguientes:

Instrumento 1:

Cuestionario Modificado de Agresividad de BUSS-DURKEE.

FICHA TÉCNICA

Nombre : El Inventario de Hostilidad Agresividad de Buss-Durkee

Autor : Arnold Buss y Durkee

Año : 1957

Adaptado en nuestro medio por Carlos Reyes Romero, URP en 1987.

RESEÑA HISTORICA DEL INSTRUMENTO

El Inventario de Hostilidad Agresividad de Buss-Durkee, fue adaptado en nuestro medio por el Psicólogo Carlos Reyes Romero, de la Universidad Ricardo Palma en 1987, quien en su interés por encontrar un Cuestionario que mida sólo la agresividad, halló una versión de la traducción del Inventario de Hostilidad de Buss - Durkee (1957) en el texto “Psicología de la agresión” de Arnold Buss. Sin embargo, prefirió la versión original, ya que en dicha obra no constaban todos los datos disponibles del inventario. Para ello, se logró establecer una comunicación personal con uno de los autores A. H. Buss, a quien se le solicitó el envío del Inventario original.

El Inventario de Hostilidad de Buss -Durkee fue un proyecto que culminó con la elaboración de normas por parte de los colaboradores de Buss (Buss, 1969). Para los efectos de nuestra investigación se consideró como un Cuestionario de Agresividad, tomando en cuenta las divisiones de los comportamientos de agresión realizados por A. H. Buss (1957,1969, 1978).

En la elaboración del cuestionario se tomaron prestados la mayoría de los reactivos del Inventario de Hostilidad de Buss-Durkee es decir 61 reactivos, el cual constaba originalmente de 75 reactivos divididos de la siguiente manera.

SUBESCALAS	Nº DE REACTIVOS
1. Sub test de Asalto o ataque	10
2. Sub test de Agresión Indirecta	9

3. Sub test de Irritabilidad	11
4. Sub test de Negativismo	5
5. Sub test de Resentimiento	8
6. Sub test de Sospecha	10
7. Sub test de Agresividad verbal	13
8. Sub test de sentimientos de culpa	9

Los 61 reactivos fueron tomados inicialmente del texto de A.H.Buss, traducidos al español por Martha Ortiz de Biolet; luego se constataron con el artículo original enviado, del cual se hicieron la traducción y adaptación; se obviaron las sub escalas de negativismo y culpa, quedando los 61 reactivos señalados.

Esta selección se hizo utilizando los siguientes criterios:

- a. Respecto a la escala de negativismo, pues constaba de un número pequeño de reactivos.
- b. Respecto a la escala de Culpa, según los autores es una sub escala accesoria, y en nuestro caso no era necesaria para la investigación directa de la agresión.
- c. Respecto a la prueba completa de 75 reactivos, ha sido estandarizada en una población norteamericana. Disponiendo de varios conjuntos de normas tanto en estudiantes universitarios como en pacientes psiquiátricos (Buss y Durkee, 1987; 1969), así

también, cuenta con normas para adolescentes de colegios y adolescentes hospitalizados por problemas de desadaptación y manejo de impulsos agresivos (Morrison Chaffin y Chase, 1975). Por todo esto se ha evitado las comparaciones de los puntajes de nuestros sujetos con las muestras norteamericanas, dadas las implicancias culturales.

Se esperaba obtener una muestra de reactivos proporcional para cada escala. Cada subescala tiene 15 reactivos, excepto la sub escala de irritabilidad que cuenta con 16 reactivos. El resultado final es un cuestionario de 91 reactivos, cuya distribución consistió en colocar los reactivos en este orden: Irritabilidad, agresión verbal, agresión indirecta, agresión física, resentimiento y sospecha. Volviéndose a repetir la secuencia en cada bloque de 6 reactivos.

CALIFICACIÓN

Originalmente los reactivos estuvieron planteados dicotómicamente en la modalidad de elección forzada (cierto-falso), en la que se puntúa positivamente (un punto a la respuesta en la dirección del comportamiento hostil-agresivo). Los reactivos marcados con una F (de acuerdo a la clave) indican que los sujetos agresivos deberían colocar “falso”, en el resto marcar con una C, es decir “cierto” indica a un sujeto agresivo.

Del cuestionario elaborado se pueden obtener dos formas de puntuación: uno parcial (escala por escala) y otro total. Los puntajes parciales (de cada escala)

darán una idea de la modalidad agresiva predominante en el sujeto, y el puntaje total, la intensidad del comportamiento hostil-agresivo.

Los sujetos son tipificados por la intensidad del comportamiento al tope del puntaje en algunas sub escalas, indicaría la intensidad de tal comportamiento, en cambio sí obtuviera una puntuación inferior al 40% del puntaje total en alguna sub escala, indicaría un nivel bajo en la intensidad del comportamiento.

Las puntuaciones parciales por sub-test oscilan entre 0 a 15 (16 para irritabilidad), y de 15 a 91 la puntuación total.

El criterio para la clasificación de los sujetos ha sido establecido de la siguiente manera:

0	a	4	“Nivel Bajo”
5	a	9	“Nivel Medio”
10	a	15	“Nivel Alto”.

Los intervalos extremos de 0 a 4 y 10 a 15, indicarán una baja y alta agresividad respectivamente.

VALIDEZ

El Inventario original de Buss-Durkee verificó a través del análisis factorial su validez, y por test-retest su fiabilidad (Buss-Durkee, 1957, Buss 1969). El cuestionario modificado mantiene los criterios de validez de contenido ya que

su elaboración tuvo como marco referencial teórico los supuestos e hipótesis de la clasificación de la agresión-hostilidad sostenidos por Buss. Respecto a la validez y fiabilidad del cuestionario, requería de algunas tentativas pruebas piloto, las cuales se llevó a cabo con sujetos de las fuerzas policiales que iban a realizar un curso de resguardo presidencial y con estudiantes universitarios hombres y mujeres. Estas tentativas permitieron eliminar y confirmar algunos reactivos.

Asimismo, el autor del cuestionario modificado obtuvo un índice de validez empírica del instrumento realizando un estudio en una muestra piloto, dividiendo los resultados totales del grupo en dos: alta y baja agresividad (de acuerdo al puntaje total) y aplicando la técnica de Edward y Kilpatrick, realizó cálculos estadísticos que le permitió seleccionar los reactivos más discriminativos entre ambos grupos, los cuales pasaron a formar parte de la versión definitiva del cuestionario. La muestra piloto fueron 54 sujetos universitarios, que determinaron el 25% de puntajes altos y el 25% de puntajes bajos; quedando en ambos extremos 13 y 15 sujetos respectivamente. Una vez establecidos los grupos extremos se calculó la media aritmética, la desviación standard y la varianza de cada grupo de sujetos, de cada grupo para cada reactivo con el estadístico “t” de Student, para establecer diferencias significativas. Se rechaza la Hipótesis de No existencia de diferencias significativas entre los medios de ambos grupos extremos al 0,05 (G.l. 26; 2,056).

CONFIABILIDAD

Respecto a su confiabilidad, el inventario original de BUSS-DURKEE se utilizó el método de división por mitades, correlacionando en cada sub escalas reactivos impares con reactivos pares, con el procedimiento estadístico de Correlación producto momento de Pearson. Los coeficientes de correlación obtenidos para cada sub escala, son los siguientes:

- a. Escala de Irritabilidad = 0.76
- b. Escala de Agresión Verbal = 0.58
- c. Escala de Agresión indirecta = 0.64
- d. Escala de Agresión Física = 0.78
- e. Escala de Resentimiento = 0.62
- f. Escala de Sospecha = 0.41

Instrumento 2:

Cuestionario caracterológico de Gastón Berger (personalidad)

Ficha técnica:

Nombre : Cuestionario caracterológico Gastón Berger

Autor : Gastón Berger

Procedencia : Universidad de Sorbona (Francia)

Duración : Aproximadamente 20 minutos.

Aplicación : Adolescentes y adultos de ambos sexos, con un nivel cultural mínimo para comprender las instrucciones y enunciados del cuestionario.

Objetivo : Determinar los tipos de personalidad en cuanto a estructuras caracterológicas, mediante una auto-descripción.

Tipo de Ítem : Enunciados de doble opinión.

Baremación : Realizada por Luis A. Vicuña Peri en sujetos de diferente sexo de 14 – 25 años, en el año 1979, revisada en 1992 y actualizada en 1998.

Característica de la prueba

Este cuestionario está estructurado de tipo verbal – escrito con respuestas dicotómicas, excepto en los ítems 11 y 26 que tienen tres alternativas y emplea la técnica de elección forzada en todos los ítems.

- Consta de 30 ítems.
- Los ítems están distribuidos en orden secuencial a los factores a evaluarse.

Fuente: Berger (1979).

Emotivos	No	ítems	1-10
Activo	emotivos	ítems	11 20
primario	No activos	ítems	21 -30
	Secundario		

Modo de aplicación.

El cuestionario consta de 30 ítems, su administración es colectiva (básicamente), pudiéndose aplicar también en forma individual.

El examinador lee en voz alta las instrucciones a los examinados y estos deben seguir con la vista las instrucciones impresas en su material, es necesario que cualquier duda o incomprensión deba ser aclarado por el examinado. Debe motivarse a los sujetos para que respondan todos los ítems sin excepción y de la manera más veras, ya que de ello dependerá la interpretación correspondiente.

Confiabilidad del inventario.

La revisión de la constancia y precisión de medición del cuestionario en 1998 fue mediante el método del test retets con un intervalo de tres meses entre la primera y segunda aplicación con una muestra aleatoria de 645 sujetos los comprendidos entre los 15 a 50 años. Adicionalmente a este análisis se ha calculado la consistencia interna para cada una de las escalas del cuestionario, encontrando los siguientes resultados:

FACTOR	R	T
Emotividad	0.89	50.15
Afectividad	0.92	60.50
Resonancia	0.90	53.07

Fuente: Berger (1979).

De los resultados se desprende que la variabilidad de los puntajes entre ambos momentos se debe al azar, tal como lo indican los valores t para los coeficientes r los que han resultado muy significativos aún para el 0.01 de margen de error.

Validez

Para establecer si el cuestionario cumple con su propósito de medir factores caracteriales no ha sido posible correlacionar los puntajes de cada factor con otro test, debido a que los fundamentos teóricos de la Caracterología de Rene Lessenne, que fueron interpretados y trabajados por Gastón Berger en la elaboración del presente cuestionario no guarda relación con otras teorías que antes de medir el carácter pretenden medir rasgos o la personalidad desde diferentes enfoques, por esta razón para analizar la validez del cuestionario apelamos al método concurrente, para lo cual se elaboró una descripción detallada y específica de los ocho tipos caracterológicos que el cuestionario diagnostica, luego a una muestra aleatoria constituida por 200 sujetos entre los 15 a 50 años de edad.

CAPÍTULO IV
RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Presentación, análisis e interpretación de resultados

Resultado 01.

Relación significativa entre nivel de irritabilidad y tipos de personalidad en los estudiantes de quinto año de la Institución Educativa “San Juan” distrito de Illimo. Período 2015.

TABLA N° 2

Tipo caractereológico*Nivel de irritabilidad tabulación cruzada

			Nivel de irritabilidad			Total
			Nivel bajo de irritabilidad	Nivel medio de irritabilidad	Nivel alto de irritabilidad	
Tipo caractereológico	Colérico	Recuento	2	1	0	3
		Recuento esperado	1,0	1,7	,3	3,0
	Pasional	Recuento	3	9	2	14
		Recuento esperado	4,8	7,9	1,3	14,0
	Nervioso	Recuento	0	6	0	6
		Recuento esperado	2,1	3,4	,6	6,0
	Sentimental	Recuento	1	1	0	2
		Recuento esperado	,7	1,1	,2	2,0
	Sanguíneo	Recuento	2	8	6	16
		Recuento esperado	5,5	9,0	1,5	16,0
	Flemático	Recuento	35	37	3	75
		Recuento esperado	25,7	42,1	7,2	75,0
	Amorfo	Recuento	4	16	2	22
		Recuento esperado	7,5	12,4	2,1	22,0
	Apático	Recuento	3	4	1	8
		Recuento esperado	2,7	4,5	,8	8,0
Total		Recuento	50	82	14	146
		Recuento esperado	50,0	82,0	14,0	146,0

Fuente: Elaboración propia.

De la tabla N° 01, se puede observar que los estudiantes de tipo de personalidad flemático presentan una mayor frecuencia (75 estudiantes) con nivel medio y bajo de irritabilidad. Además de ello, se puede mencionar que el tipo de personalidad sentimental presenta la menor frecuencia (2 estudiantes) con niveles bajo y medio de irritabilidad.

TABLA N° 3

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	32,327a	14	,004
Razón de verosimilitud	30,708	14	,006
Asociación lineal por lineal	,878	1	,349
N de casos válidos	146		

a. 16 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,19.

Fuente: Elaboración propia.

De la Prueba de Chi Cuadrado, tabla N° 02, se puede observar una significancia de 0,004 (menor a 0,05), es decir, las variables nivel de irritabilidad y tipos de personalidad en los estudiantes de quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa “San Juan” distrito de Illimo, **no son independientes (se correlacionan)**.

TABLA N° 4
Medidas simétricas

	Valor	Aprox. Sig.
Nominal por Coeficiente de contingencia	,426	,004
N de casos válidos	146	

Fuente: Elaboración propia.

De la tabla N° 03, se puede observar que el valor del coeficiente de contingencia es moderado y alcanza un valor de 0,426, siendo esta una **correlación positiva moderada**.

Resultado 02.

Relación significativa entre nivel de agresión verbal y tipos de personalidad en los estudiantes de quinto año de la Institución Educativa “San Juan” distrito de Illimo. Período 2015.

TABLA N° 5

Tipo caractereológico*Nivel de agresión verbal tabulación cruzada

			Nivel de agresión verbal			Total
			Nivel bajo de agresión verbal	Nivel medio de agresión verbal	Nivel alto de agresión verbal	
Tipo caractereológico	Colérico	Recuento	0	3	0	3
		Recuento esperado	,4	2,3	,3	3,0
	Pasional	Recuento	2	10	2	14
		Recuento esperado	2,0	10,6	1,3	14,0
	Nervioso	Recuento	2	4	0	6
		Recuento esperado	,9	4,6	,6	6,0
	Sentimental	Recuento	1	1	0	2
		Recuento esperado	,3	1,5	,2	2,0
	Sanguíneo	Recuento	1	14	1	16
		Recuento esperado	2,3	12,2	1,5	16,0
	Flemático	Recuento	10	58	7	75
		Recuento esperado	10,8	57,0	7,2	75,0
	Amorfo	Recuento	2	18	2	22
		Recuento esperado	3,2	16,7	2,1	22,0
	Apático	Recuento	3	3	2	8
		Recuento esperado	1,2	6,1	,8	8,0
Total		Recuento	21	111	14	146
		Recuento esperado	21,0	111,0	14,0	146,0

Fuente: Elaboración propia.

De la tabla N° 04, se puede observar que los estudiantes de tipo de personalidad flemático presentan una mayor frecuencia (75 estudiantes) con al nivel medio de agresión verbal. Además de ello, se puede mencionar que el tipo de personalidad sentimental presenta la menor frecuencia (2 estudiantes) con niveles bajo y medio de agresión verbal.

TABLA N° 6

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	13,908 ^a	14	,457
Razón de verosimilitud	13,357	14	,499
Asociación lineal por lineal	,071	1	,790
N de casos válidos	146		

a. 17 casillas (70,8%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,19.

Fuente: Elaboración propia.

De la Prueba de Chi Cuadrado, tabla N° 05, se puede observar una significancia de 0,457 (mayor a 0,05), es decir, las variables nivel de agresión verbal y tipos de personalidad en los estudiantes de quinto año de la Institución Educativa “San Juan” distrito de Illimo, **son independientes (no se correlacionan)**.

Resultado 03.

Relación significativa entre nivel de agresión indirecta y tipos de personalidad en los estudiantes de quinto año de la Institución Educativa “San Juan” distrito de Illimo. Período 2015.

TABLA N° 7

Tipo caractereológico*Nivel de agresión indirecta tabulación cruzada

			Nivel de agresión indirecta			Total
			Nivel bajo de agresión indirecta	Nivel medio de agresión indirecta	Nivel alto de agresión indirecta	
Tipo caractereológico	Colérico	Recuento	2	1	0	3
		Recuento esperado	1,5	1,4	,1	3,0
	Pasional	Recuento	4	9	1	14
		Recuento esperado	6,8	6,6	,6	14,0
	Nervioso	Recuento	1	5	0	6
		Recuento esperado	2,9	2,8	,2	6,0
	Sentimental	Recuento	1	1	0	2
		Recuento esperado	1,0	,9	,1	2,0
	Sanguíneo	Recuento	9	7	0	16
		Recuento esperado	7,8	7,6	,7	16,0
	Flemático	Recuento	43	30	2	75
		Recuento esperado	36,5	35,4	3,1	75,0
	Amorfo	Recuento	6	14	2	22
		Recuento esperado	10,7	10,4	,9	22,0
	Apático	Recuento	5	2	1	8
		Recuento esperado	3,9	3,8	,3	8,0
Total		Recuento	71	69	6	146
		Recuento esperado	71,0	69,0	6,0	146,0

Fuente: Elaboración propia.

De la tabla N° 06, se puede observar que los estudiantes de tipo de personalidad flemático presentan una mayor frecuencia (75 estudiantes) con al nivel medio y bajo de agresión indirecta. Además de ello, se puede mencionar que el tipo de personalidad sentimental presenta la menor frecuencia (2 estudiantes) con niveles bajo y medio de agresión indirecta.

TABLA N° 8

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	16,464 ^a	14	,286
Razón de verosimilitud	17,365	14	,237
Asociación lineal por lineal	,441	1	,507
N de casos válidos	146		

a. 16 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,08.

Fuente: Elaboración propia.

De la Prueba de Chi Cuadrado, tabla N° 07, se puede observar una significancia de 0,286 (mayor a 0,05), es decir, las variables nivel de agresión indirecta y tipos de personalidad en los estudiantes de la Institución Educativa “San Juan” distrito de Illimo, **son independientes (no se correlacionan)**.

Resultado 04.

Relación significativa entre nivel de agresión física y tipos de personalidad en los estudiantes de quinto año de la Institución Educativa “San Juan” distrito de Illimo. Período 2015.

TABLA N° 9

Tipo caractereológico*Nivel de agresión física tabulación cruzada

			Nivel de agresión física			Total
			Nivel bajo de agresión física	Nivel medio de agresión física	Nivel alto de agresión física	
Tipo caractereológico	Colérico	Recuento	2	1	0	3
		Recuento esperado	2,3	,7	,0	3,0
	Pasional	Recuento	9	5	0	14
		Recuento esperado	10,6	3,3	,1	14,0
	Nervioso	Recuento	4	2	0	6
		Recuento esperado	4,6	1,4	,0	6,0
	Sentimental	Recuento	2	0	0	2
		Recuento esperado	1,5	,5	,0	2,0
	Sanguíneo	Recuento	12	4	0	16
		Recuento esperado	12,2	3,7	,1	16,0
	Flemático	Recuento	67	8	0	75
		Recuento esperado	57,0	17,5	,5	75,0
	Amorfo	Recuento	10	11	1	22
		Recuento esperado	16,7	5,1	,2	22,0
	Apático	Recuento	5	3	0	8
		Recuento esperado	6,1	1,9	,1	8,0
Total		Recuento	111	34	1	146
		Recuento esperado	111,0	34,0	1,0	146,0

Fuente: Elaboración propia.

De la tabla N° 08, se puede observar que los estudiantes de tipo de personalidad flemático presentan una mayor frecuencia (75 estudiantes) con al nivel bajo de agresión física. Además de ello, se puede mencionar que el tipo de personalidad

sentimental presenta la menor frecuencia (2 estudiantes) con niveles bajo de agresión física.

TABLA N° 10

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	25,160 ^a	14	,033
Razón de verosimilitud	23,495	14	,053
Asociación lineal por lineal	,029	1	,866
N de casos válidos	146		

a. 17 casillas (70,8%) han esperado un recuento menor que 5.

El recuento mínimo esperado es ,01.

Fuente: Elaboración propia.

De la Prueba de Chi Cuadrado, tabla N° 09, se puede observar una significancia de 0,033 (menor a 0,05), es decir, las variables nivel de agresión física y tipos de personalidad en los estudiantes de quinto año de la Institución Educativa “San Juan” distrito de Illimo, **no son independientes (se correlacionan)**.

TABLA N° 11

Medidas simétricas

	Valor	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal Coeficiente de contingencia	,383	,033
N de casos válidos	146	

Fuente: Elaboración propia.

De la tabla N° 10, se puede observar que el valor del coeficiente de contingencia es débil y alcanza un valor de 0,383, siendo esta una **correlación positiva débil**.

Resultado 05.

Relación significativa entre nivel de resentimiento y tipos de personalidad en los estudiantes de quinto año de la Institución Educativa “San Juan” distrito de Illimo. Período 2015.

TABLA N° 12

Tipo caractereológico*Nivel de resentimiento tabulación cruzada

			Nivel de resentimiento			Total
			Nivel bajo de resentimiento	Nivel medio de resentimiento	Nivel alto de resentimiento	
Tipo caractereológico	Colérico	Recuento	1	2	0	3
		Recuento esperado	1,5	1,3	,2	3,0
	Pasional	Recuento	7	6	1	14
		Recuento esperado	7,0	5,9	1,1	14,0
	Nervioso	Recuento	2	1	3	6
		Recuento esperado	3,0	2,5	,5	6,0
	Sentimental	Recuento	1	1	0	2
		Recuento esperado	1,0	,8	,2	2,0
	Sanguíneo	Recuento	4	9	3	16
		Recuento esperado	8,0	6,8	1,2	16,0
	Flemático	Recuento	41	33	1	75
		Recuento esperado	37,5	31,8	5,7	75,0
	Amorfo	Recuento	11	8	3	22
		Recuento esperado	11,0	9,3	1,7	22,0
	Apático	Recuento	6	2	0	8
		Recuento esperado	4,0	3,4	,6	8,0
Total		Recuento	73	62	11	146
		Recuento esperado	73,0	62,0	11,0	146,0

Fuente: Elaboración propia.

De la tabla N° 11, se puede observar que los estudiantes de tipo de personalidad flemático presentan una mayor frecuencia (75 estudiantes) con al nivel bajo y medio de resentimiento. Además de ello, se puede mencionar que el tipo de personalidad sentimental presenta la menor frecuencia (2 estudiantes) con niveles bajo y medio de resentimiento.

TABLA N° 13

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	29,663 ^a	14	,008
Razón de verosimilitud	24,191	14	,043
Asociación lineal por lineal	2,837	1	,092
N de casos válidos	146		

a. 15 casillas (62,5%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,15.

Fuente: Elaboración propia.

De la Prueba de Chi Cuadrado, tabla N° 12, se puede observar una significancia de 0,008 (menor a 0,05), es decir, las variables nivel de resentimiento y tipos de personalidad en los estudiantes de quinto año de la Institución Educativa “San Juan” distrito de Illimo, **no son independientes (se correlacionan)**.

TABLA N° 14

Medidas simétricas

	Valor	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal N de casos válidos	Coefficiente de contingencia 146	,411 ,008

Fuente: Elaboración propia.

De la tabla N° 13, se puede observar que el valor del coeficiente de contingencia es moderado y alcanza un valor de 0,411, siendo esta una **correlación positiva moderada**.

Resultado 06.

Relación significativa entre nivel de sospecha y tipos de personalidad en los estudiantes de quinto año de la Institución Educativa “San Juan” distrito de Illimo. Período 2015.

TABLA N° 15

Tipo caractereológico*Nivel de sospecha tabulación cruzada

			Nivel de sospecha			Total
			Nivel bajo de sospecha	Nivel medio de sospecha	Nivel alto de sospecha	
Tipo caractereológico	Colérico	Recuento	0	1	2	3
		Recuento esperado	,2	1,8	1,0	3,0
	Pasional	Recuento	1	7	6	14
		Recuento esperado	1,2	8,3	4,5	14,0
	Nervioso	Recuento	0	5	1	6
		Recuento esperado	,5	3,6	1,9	6,0
	Sentimental	Recuento	0	0	2	2
		Recuento esperado	,2	1,2	,6	2,0
	Sanguíneo	Recuento	0	7	9	16
		Recuento esperado	1,3	9,5	5,2	16,0
	Flemático	Recuento	5	54	16	75
		Recuento esperado	6,2	44,7	24,1	75,0
	Amorfo	Recuento	4	11	7	22
		Recuento esperado	1,8	13,1	7,1	22,0
	Apático	Recuento	2	2	4	8
		Recuento esperado	,7	4,8	2,6	8,0
Total		Recuento	12	87	47	146
		Recuento esperado	12,0	87,0	47,0	146,0

Fuente: Elaboración propia.

De la tabla N° 14, se puede observar que los estudiantes de tipo de personalidad flemático presentan una mayor frecuencia (75 estudiantes) con nivel medio y alto de sospecha. Además de ello, se puede mencionar que el tipo de personalidad sentimental presenta la menor frecuencia (2 estudiantes) con nivel alto de sospecha.

TABLA N° 16
Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	26,058 ^a	14	,025
Razón de verosimilitud	26,738	14	,021
Asociación lineal por lineal	3,491	1	,062
N de casos válidos	146		

a. 16 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,16.
Fuente: Elaboración propia.

De la Prueba de Chi Cuadrado, tabla N° 15, se puede observar una significancia de 0,025 (menor a 0,05), es decir, las variables nivel de sospecha y tipos de personalidad en los estudiantes de quinto año de la Institución Educativa “San Juan” distrito de Illimo, **no son independientes (se correlacionan)**.

TABLA N° 17
Medidas simétricas

	Valor	Aprox. Sig.
Nominal por Coeficiente de Nominal contingencia	,389	,025
N de casos válidos	146	

Fuente: Elaboración propia.

De la tabla N° 16, se puede observar que el valor del coeficiente de contingencia es débil y alcanza un valor de 0,411, siendo esta una **correlación positiva débil**.

4.2. Contrastación de hipótesis

H₀₁: No existe relación de asociación significativa entre niveles de agresividad y tipos de personalidad en los estudiantes de quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa “San Juan” distrito de Illimo. Período 2015.

H_{a1}: Existe relación de asociación significativa entre niveles de agresividad y tipos de personalidad en los estudiantes de quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa “San Juan” distrito de Illimo. Período 2015.

Al realizar un análisis de los resultados, por medio de la prueba Chi Cuadrado, se observó que existe correlación positiva moderada a débil entre las variables nivel de irritabilidad, agresión física, resentimiento y sospecha con la variable tipo de personalidad, con un índice de correlación de 0,426, 0,383, 0,411 y 0,389 respectivamente, a un nivel de significancia de 0.05, siendo ésta una correlación positiva moderada – débil. Sin embargo, se puede observar que no existe una correlación entre nivel de agresión verbal e indirecta y tipos de personalidad en los estudiantes del quinto año de educación secundaria de la institución educativa “San Juan” distrito de Illimo.

H₀₂: No existe relación de asociación significativa entre nivel de irritabilidad y tipos de personalidad en los estudiantes de quinto año de educación

secundaria de la Institución Educativa “San Juan” distrito de Illimo. Período 2015.

H_{a2}: Existe relación de asociación significativa entre nivel de irritabilidad y tipos de personalidad en los estudiantes de la Institución Educativa “San Juan” distrito de Illimo. Período 2015.

Al analizar los resultados, se observó la prueba Chi Cuadrado, obteniéndose una significancia de 0,004 (a un nivel de significancia de 0,05), lo cual indica que existe evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula, por lo tanto, **se acepta la hipótesis alterna**, con un índice de correlación de 0,426, siendo una correlación positiva moderada en los estudiantes del quinto año de educación secundaria de la institución educativa “San Juan” distrito de Illimo.

H₀₃: No existe relación de asociación significativa entre nivel de agresión verbal y tipo de personalidad en los estudiantes de quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa “San Juan” distrito de Illimo. Período 2015.

H_{a3}: Existe relación de asociación significativa entre nivel de agresión verbal y tipo de personalidad en los estudiantes de quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa “San Juan” distrito de Illimo. Período 2015.

Al analizar los resultados, se observó la prueba Chi Cuadrado, obteniéndose una significancia de 0,457 (a un nivel de significancia de 0,05), lo cual indica que no existe evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula, por lo tanto, **no se acepta la hipótesis alterna**, en los estudiantes del quinto año de educación secundaria de la institución educativa “San Juan” distrito de Illimo.

H₀₄: No existe relación de asociación significativa entre nivel de agresión indirecta y tipo de personalidad en los estudiantes de quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa “San Juan” distrito de Illimo. Período 2015.

H_{a4}: Existe relación de asociación significativa entre nivel de agresión indirecta y tipo de personalidad en los estudiantes de quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa “San Juan” distrito de Illimo. Período 2015.

Al analizar los resultados, se observó la prueba Chi Cuadrado, obteniéndose una significancia de 0,286 (a un nivel de significancia de 0,05), lo cual indica que no existe evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula, por lo tanto, **no se acepta la hipótesis alterna**, en los estudiantes del quinto año de educación secundaria de la institución educativa “San Juan” distrito de Illimo, periodo 2015.

H₀₅: No existe relación de asociación significativa entre nivel de agresión física y tipos de personalidad en los estudiantes de quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa “San Juan” distrito de Illimo. Período 2015.

H_{a5}: Existe relación de asociación significativa entre nivel de agresión física y tipo de personalidad en los estudiantes de quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa “San Juan” distrito de Illimo. Período 2015.

Al analizar los resultados, se observó la prueba Chi Cuadrado, obteniéndose una significancia de 0,033 (a un nivel de significancia de 0,05), lo cual indica que existe evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula, por lo tanto, **se acepta la hipótesis alterna**, con un índice de correlación de 0,383, siendo una correlación positiva débil en los estudiantes del quinto año de educación secundaria de la institución educativa “San Juan” distrito de Illimo, periodo 2015.

H₀₆: No existe relación de asociación significativa entre nivel de resentimiento y tipo personalidad de los estudiantes de quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa “San Juan” distrito de Illimo. Período 2015.

H_{a6}: Existe relación de asociación significativa entre nivel de resentimiento y tipo personalidad en los estudiantes de quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa “San Juan” distrito de Illimo. Período 2015.

Al analizar los resultados, se observó la prueba Chi Cuadrado, obteniéndose una significancia de 0,008 (a un nivel de significancia de 0,05), lo cual indica que existe evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula, por lo tanto, **se acepta la hipótesis alterna**, con un índice de correlación de 0,411, siendo una correlación positiva moderada en los estudiantes del quinto año de educación secundaria de la institución educativa “San Juan” distrito de Illimo, periodo 2015.

H₀₇: No existe relación de asociación significativa entre nivel de sospecha y tipo personalidad en los estudiantes de quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa “San Juan” distrito de Illimo. Período 2015.

H_{a7}: Existe relación de asociación significativa entre nivel de sospecha y tipo personalidad en los estudiantes de quinto año de la Institución Educativa “San Juan” distrito de Illimo. Período 2015.

Al analizar los resultados, se observó la prueba Chi Cuadrado, obteniéndose una significancia de 0,025 (a un nivel de significancia de 0,05), lo cual indica que existe evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula, por lo tanto, **se acepta la hipótesis alterna**, con un índice de correlación de 0,389, siendo una correlación positiva moderada en los estudiantes de quinto año de

educación secundaria de la institución educativa “San Juan” distrito de Illimo, periodo 2015.

4.3. Discusión de resultados

Esta investigación tiene como propósito determinar la relación de asociación entre agresividad y tipos de personalidad en estudiantes de quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa "San Juan" distrito de Illimo. Periodo 2015.

En la tesis se trabajó con la Prueba de Chi Cuadrado, tabla N° 02, se puede observar una significancia de 0,004 donde ambas variables se correlacionan. En la investigación realizada en la revista del instituto de estudio policial. investigó sobre los aspectos de la personalidad que pueden ser útiles en la predicción del desarrollo de conductas agresivas, antisociales y/o violentas. Respaldo por Palermo (1997) refiere que el aumento de las conductas agresivas y violentas se debe a la creciente sensación de inseguridad y desencanto que sufre la población, ya que esta situación favorece la aparición de sentimientos de ira, hostilidad y frustración.

Siguiendo con la discusión encontramos el nivel de agresión verbal y tipos de personalidad donde se puede observar una significancia de 0,457, es decir, las variables nivel de agresión verbal y tipos de personalidad en los estudiantes de quinto año de educación ssecundaria de la Institución Educativa “San Juan” distrito de Illimo, **no se correlacionan.** Encontrando un antecedente que tampoco existe relación entre sus dos variables realizado por Morales

(2008), estudio el efecto de la impulsividad y sus consecuencias en el rendimiento académico de los adolescentes. Los resultados mostraron que no existe relación entre la impulsividad disfuncional y el potencial intelectual innato del individuo. Melero (1993) Apunta que el cognitivismo ofrece una visión diferente del sujeto agresivo considerando que la elaboración temprana de representaciones cognitivas violentas configura ese tipo de conductas. Esta definición y antecedente da respaldo a nuestros resultados, demostrado que el aspecto cognitivo influye sobre el estudiante donde el alumno aprende a diferenciar lo positivo de lo negativo de su comportamiento a través de un acondicionamiento.

Se observa una significancia de 0,033, las variables nivel de agresión física y tipos de personalidad en los estudiantes de la Institución Educativa “San Juan” distrito de Illimo, **se correlacionan**. Respaldo por la teoría de (López, Sánchez, Rodríguez y Fernández, 2009). Se sabe que la agresividad física es aquella que se manifiesta a través de golpes, de empujones y otras formas de maltrato físico utilizando su propio cuerpo o un objeto externo para infligir una lesión o daño. Lo cual refiere que actuamos rápidamente ante otra persona cuando nos sentimos agredidos y nuestro instinto es actuar para defendernos. Según Kraepelin (1921) remarca sobre la “Personalidad irritable” donde hace referencia a la impulsividad, la inestabilidad afectiva y de relaciones interpersonales, la ira inadecuada y conllevando a los actos violentos y autolesivos. También tenemos a Muñoz (2002) realizó una investigación titulada Adolescencia y agresividad, donde llegó a la conclusión que la agresividad se ve reflejada en la adolescencia y entre sus pares.

En cuanto las variables nivel de resentimiento y tipos de personalidad en los estudiantes de la Institución Educativa “San Juan” distrito de Illimo, se correlacionan. En este punto se toma a Berger quien afirma que en esta etapa se realizará un análisis de aquello que ha llegado a ser como persona, lo encontrado es el carácter, pero determinado por las circunstancias de su vida y constituyendo, por lo tanto, un todo que se llama individualidad.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.4. CONCLUSIONES

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos en la investigación se puede concluir que:

- Con respecto al objetivo de determinar una relación de asociación significativa entre los tipos de personalidad y agresividad en los estudiantes del quinto año de secundario de la Institución Educativa “San Juan”, del distrito de Illimo, se tiene que sí existen niveles de agresión con dependencia (correlación) a los tipos de personalidad, salvo en el caso del nivel de agresividad indirecta y agresión verbal en las cuales no se encuentra una relación (correlación) con los tipos de personalidad.
- En cuanto al objetivo de determinar una relación de asociación significativa entre los tipos de personalidad y nivel de irritabilidad en los estudiantes del quinto año de secundario de la Institución Educativa “San Juan”, del distrito de Illimo, se obtuvo que existe una moderada dependencia significativa entre estas variables.
- En cuanto al objetivo de determinar una relación de asociación significativa entre los tipos de personalidad y nivel de agresión indirecta en los estudiantes del quinto año de secundario de la Institución Educativa “San Juan”, del distrito de Illimo, se obtuvo que no existe correlación entre los tipos de personalidad y los niveles de agresión indirecta.
- En cuanto al objetivo de determinar una relación de asociación significativa entre los tipos de personalidad y nivel de agresión

verbal irritabilidad en los estudiantes del quinto año de secundario de la Institución Educativa “San Juan”, del distrito de Illimo, se obtuvo que no existe correlación entre los tipos de personalidad y los niveles de agresión indirecta.

- En cuanto al objetivo de determinar una relación de asociación significativa entre los tipos de personalidad y nivel de agresión física en los estudiantes del quinto año de secundario de la Institución Educativa “San Juan”, del distrito de Illimo, se obtuvo que existe una leve dependencia significativa entre los tipos de personalidad y el nivel de agresión física.
- En cuanto al objetivo de determinar una relación de asociación significativa entre los tipos de personalidad y nivel de resentimiento en los estudiantes del quinto año de secundario de la Institución Educativa “San Juan”, del distrito de Illimo, se obtuvo que existe una moderada dependencia significativa entre los tipos de personalidad y el nivel de resentimiento.
- En cuanto al objetivo de determinar una relación de asociación significativa entre los tipos de personalidad y nivel de sospecha en los estudiantes del quinto año de secundario de la Institución Educativa “San Juan”, del distrito de Illimo, se obtuvo que existe una débil dependencia significativa entre los tipos de personalidad y el nivel de sospecha.

4.5. RECOMENDACIONES

Con los presentes resultados obtenidos en ésta investigación sirvan para permitir la toma de conciencia acerca de la necesidad que existe de abordar ésta problemática; ya que se vivencia día a día el rompimiento de las relaciones interpersonales al interior del seno familiar. Se pretende aportar con las con las siguientes recomendaciones:

1. Elaborar, implementar y ejecutar programas de “Escuelas para Padres” en la Institución Educativa “San Juan” del distrito de Illimo, con la intención de informar, sensibilizar y concientizar a los Padres de Familia acerca de la necesidad de generar dentro del hogar un clima que ayude a la formación integral de los hijos y de una mayor comunicación intrafamiliar.

2. Brindar talleres de capacitación para el alumnado, docentes tutores y padres de familia con la intención de hacer conocer las etapas del desarrollo biopsicosocial del adolescente y en donde se trate de fomentar la homogenización de los criterios en la crianza de los hijos.

3. realizar convenios con Instituciones públicas para Elaborar, implementar y ejecutar programas y talleres de actitudes y autoestima para aquellos estudiantes que reflejen problemas de agresividad y personalidad, con la intención de brindarles orientación, a la vez potenciar sus capacidades y habilidades psicosociales.

4. Se recomienda que trabajen en conjunto la APAFA, institución educativa para la contratación de un psicólogo permanente para realizar entrevistas individuales y realizar trabajos grupales con los estudiantes.

5. Realizar coordinaciones entre el especialista y los docentes tutores en el tiempo asignado de tutoría para la detección de problemas de agresividad y personalidad en los estudiantes para dotarles de un tratamiento y seguimiento oportuno durante su transición en la Institución Educativa.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Cerezo, F. (1997). Conductas agresivas en la edad escolar. Madrid: Pirámide.

Chuquimajo Huamantumba, S. (2014). Personalidad y Clima Social Familiar en adolescentes de Familia Nuclear Biparental y Monoparental.

En el Perú hay 150 menores presos por delito de homicidio. (s. f.). Recuperado 17 de diciembre de 2015, a partir de <http://peru21.pe/actualidad/peru-hay-150-menores-presos-delito-homicidio-2158680>

Flórez-Tascón, F. J., & Flórez-Tascón Sixto, F. J. (2001). Neurobiología de la agresividad y la violencia. *Geríatrika: Revista Iberoamericana de Geriátría y Gerontología*, 17(2), 33–38.

García, J. P., & Renedo, C. A. (2007). Patrones de conducta y personalidad antisocial en adolescentes estudio transcultural: El Salvador, México y España.

Larry J., Siever M. (2008). Neurología de la agresividad y la violencia. *Psychiatry: España*.

López Torrecillas, F. (1996). Estrés, afrontamiento, variables de personalidad y consumo de drogas. Granada: Universidad de Granada.

Magallón Neri, E. M. (2012). Personalidad y afrontamiento en adolescentes con patología psiquiátrica: estudio en pacientes con trastornos del comportamiento alimentario y consumidores de drogas.

Martínez, García L. (2013). Ciencia policial: revista del instituto de estudio de policía, pág. 71-95.

Muñoz Vivas, F. (2002). *Adolescencia y agresividad*. Universidad Complutense de Madrid, Servicio de Publicaciones.

Noroño Morales, N. V., Cruz Segundo, R., Cadalso Sorroche, R., & Fernández Benítez, O. (2002). Influencia del medio familiar en niños con conductas agresivas. *Revista cubana de Pediatría*, 74(2), 138–144.

Papalia, D. E., Olds, S. W., Feldman, R. D., Herrera, M. V., Martínez, J. F. J. D., & Salinas, M. E. O. (2001). *Desarrollo humano*. McGraw-Hill Bogotá.

PsicoActiva.com: Diccionario de términos psicológicos. (s. f.). Recuperado 17 de diciembre 2015, a partir de <http://www.psicoactiva.com/diccio/diccionario-de-psicologia-o.htm>.

Pueyo, Ramírez, Gallardo y García

Rodríguez, C. (2001). Rasgos de personalidad y burnout en médicos de familia. *Atención primaria: Publicación oficial de la Sociedad Española de Familia y Comunitaria*, 28(7), 459–468.

Vives, F. M. (2008). El efecto de la impulsividad sobre la agresividad y sus consecuencias en el rendimiento de los adolescentes. *Universitat Rovira i Virgili*.

ANEXOS

CUESTIONARIO CARACTEROLÓGICO DE GASTON BERGER

HOJA DE RESPUESTA

APELLIDOS Y NOMBRES:

FECHA Y LUGAR DE NACIMIENTO:

SEXO: EDAD: FECHA DE HOY:/...../.....

GRADO DE INSTRUCCIÓN:

CENTRO DE ESTUDIOS:

DOMICILIO:

EVALUADOR:

PUNTAJES DIRECTOS: EMOTIVIDAD ACTIVIDAD RESONANCIA

FÓRMULA CARACTEROLÓGICA:

TIPO CARACTEROLÓGICO:

DESCRIPCIÓN Y RECOMENDACIONES:

.....

.....

INSTRUCCIONES

Esta es una prueba que te ayudará a conocerte mucho mejor. Para conseguirlo, solo tendrás que contestar las preguntas indicando tu respuesta de la siguiente manera:

Al final de cada grupo de respuestas hay un número (1,5 ó 9) deberás elegir la respuesta que mejor describa una característica tuya y luego marcar con una "x" el número correspondiente en la hoja de respuestas.

Ejemplo: ¿Le gusta salir a pasear con sus amigos? 9

¿Prefiere salir solo (a)?..... 1

De esta manera responderás a todas las preguntas, de la forma más sincera posible, recuerda que de ello depende el mejor conocimiento de tu carácter

1. ¿Toma Ud. a pecho las pequeñas cosas cuya importancia sin embargo sabe que es mínima? ¿Se trastorna a veces por insignificancias?..... 9
o ¿Solo le perturban los acontecimientos graves?..... 1
2. ¿Se entusiasma o se indigna con facilidad?..... 9
o ¿Acepta Ud. tranquilamente las cosas tal como son?..... 1
3. ¿Es Ud. susceptible, se siente herido (a) fácilmente y de manera profunda por una crítica algo viva o por una observación poco amable o burlona?..... 9
o ¿Soporta las críticas sin sentirse menoscabado?..... 1
4. ¿Se turba con facilidad ante un suceso imprevisto? ¿Se sobresalta cuando lo llaman intempestivamente? ¿Palidece o se ruboriza con facilidad?..... 9
o ¿No se desconcierta Ud. sino muy difícilmente?..... 1
5. ¿Se acelera Ud. al hablar? ¿Eleva la voz en una conversación? ¿Siente la necesidad de emplear términos violentos o palabras demasiado expresivas?..... 9
o ¿Conversa Ud. con calma, sin prisa, de una manera reposada?..... 1
6. ¿Se siente Ud. angustiado frente a una tarea nueva o ante perspectiva de cambio?..... 9
o ¿Afronta Ud. la situación con serenidad?..... 1

7. ¿Pasa Ud. alternativamente de la exaltación al abatimiento, de la alegría a la tristeza y viceversa, por tonterías y aún sin razón aparente?..... 9
- o ¿Es de humor constante?..... 1
8. ¿Se siente frecuentemente perturbado con dudas y escrúpulos, frente a actos sin importancia? ¿Conserva Ud. a menudo en la mente un pensamiento completamente inútil y que lo hace sufrir?..... 9
- O ¿No conoce más que por excepción este penoso estado de preocupación?..... 1
9. ¿A veces Ud. experimenta estados de miedo que le impiden realizar cualquier movimiento, o timidez que no le deja articular una sola palabra?..... 9
- o ¿Por el contrario, jamás los ha experimentado?..... 1
10. ¿Se siente con frecuencia desgraciado?..... 9
- o ¿esta generalmente contento de su suerte, y aun cuando las cosas no sucedan como Ud. quiera, piensa más en lo que será menester cambiar, que en sus propios sentimientos?..... 1
11. ¿Suele usted ocuparse activamente durante sus horas libres (estudios suplementarios, alguna acción social, trabajos manuales o en cualquier tarea voluntaria)?..... 9
- o ¿Para largos ratos sin hacer nada, soñando, meditando o simplemente distrayéndose (con lecturas entretenidas, escuchando la radio, etc.)?..... 1
12. ¿Lleva a cabo inmediatamente y sin dificultad lo que ha decidido hacer?..... 9
- o ¿Necesita usted realizar mucho esfuerzo para pasar de la idea a la acción, de la decisión a la acción?..... 1
13. ¿Se siente estimulado por las dificultades y motivado por la idea del esfuerzo a realizar?..... 9
- o ¿Se desanima usted fácilmente ante las dificultades o ante una tarea que se anuncia demasiado ardua? 1

14. ¿Prefiere Ud. pasar a la acción directamente o por lo menos forjar proyectos que realmente lo preparen para el porvenir?..... 9
- o ¿Le gusta soñar y meditar, ya sea sobre el pasado o sobre el futuro, o también acerca de cosas puramente imaginarias?..... 1
15. ¿Hace Ud. lo que tiene que hacer enseguida y sin que le cueste mucho (por ejemplo, escribir una carta, arreglar un problema, etc.)?..... 9
- o ¿Se siente inclinado a postergar cosas?..... 1
16. ¿Toma Ud. decisiones rápidamente, aun en los casos difíciles? 9
- o ¿Es indeciso y vacila generalmente por largo tiempo?..... 1
17. ¿Es Ud. movedido e inquieto (gesticula, se levanta súbitamente de su silla, va y viene por la habitación, etc.) en ausencia de toda emoción viva?..... 9
- o ¿Esta generalmente quieto cuando una emoción no lo agita?..... 1
18. ¿Jamás vacila usted al emprender una transformación útil cuando sabe que exigirá un gran esfuerzo de su parte?..... 9
- o ¿Retrocedo ante el trabajo a realizar y prefiere contentarse, por dicha causa, con el estado de cosas en el que se encuentra?..... 1
19. ¿Cuándo han impartido instrucciones para una determinada tarea, ¿Vigila su realización de cerca, asegurándose que todo quede bien hecho en las condiciones y en el momento requerido?..... 9
- o ¿Se desentiende de la ejecución con el sentimiento de haberse desembarcado de una preocupación?..... 1
20. ¿Le gusta más actuar que observar pasivamente, resultándole aburrido el simple espectáculo?..... 9
- o ¿Prefiere Ud. mirar que hacer (siente placer, por ejemplo, en observar a menudo y la
- 1



21. ¿Esta Ud. a menudo guiado en su acción por la idea de un porvenir lejano (ahorrar para la vejez, acumular o reunir materiales y datos para un trabajo a largo plazo, etc.) o por las consecuencias lejanas que puede tener?..... 9 1
- o ¿Se interesa especialmente por los resultados inmediatos?..... 1
22. ¿Prevé Ud. "todo lo que puede hacer" y se prepara cuidadosamente para cada caso (por ejemplo, en ocasión de sus viajes o paseos hace equipajes minuciosos, estudios de itinerarios, previsión de posibles accidentes, etc.) 9
- o ¿Prefiere atenerse a la inspiración del momento?..... 1
23. ¿Tiene Ud. principios estrictos a los que trata de ceñirse?..... 9
- o ¿Prefiere adaptarse a las circunstancias con flexibilidad?..... 1
24. ¿Es Ud. constante en sus proyectos? ¿Termina siempre lo que ha comenzado? 9
- o ¿Abandona con frecuencia una tarea antes de terminar empezándolo todo sin concluir nada?..... 1
25. ¿Es Ud. constante en sus simpatías (continúa con sus amistades de infancia o frecuenta regularmente a las mismas personas y los mismos círculos)?..... 9
- o ¿Cambia a menudo de amigos (dejando, por ejemplo, sin razón alguna de ver a personas que antes frecuentaba)?..... 1
26. ¿Después de un exceso de cólera o después de una afrenta se reconcilia con su circunstancial enemigo? 1
- o ¿Durante cierto tiempo permanece de mal humor? 5
- o más aún ¿Es difícil de reconciliar (resentimiento persistente)?..... 9
27. ¿Tiene Ud. hábitos sumamente estrictos a los que está apegado? ¿Se siente atraído por el retorno regular de ciertos hechos?..... 9
- o ¿Siente horror por todo lo que es habitual o previsto de antemano, siendo para Ud. lo espontáneo un elemento esencial de su vida?..... 1
28. ¿Le gusta el orden, la simetría, la regularidad?..... 9

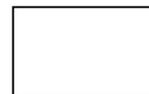
o bien ¿El orden le parece aburrido y siente la necesidad de encontrar por doquiera huella de fantasía?..... ①

29. ¿Prevé con antelación el empleo de su tiempo y de sus fuerzas? ¿Es amigo de hacer planes fijos, horarios y trazar programas?..... ⑨

o ¿Se lanza a la acción sin regla precisa, fijada de antemano?..... ①

30. ¿Cuándo ha adoptado una opinión se aferra a ella con obstinación? ⑨

o ¿Se convence fácilmente de lo contrario y se deja seducir por la novedad de una idea?..... ①



)

Tabla de Interpretación

	Emotivo		Activo	Secundario
	varones	mujeres		
MA	60 a +	66 a +	68 a +	69 a +
A	52 a 59	58 a 65	61 a 67	62 a 68
TA	48 a 51	51 a 57	55 a 60	55 a 61
TB	35 a 47	42 a 50	47 a 54	47 a 54
B	26 a 34	35 a 41	41 a 46	40 a 46
MB	10 a 25	10 a 34	10 a 40	10 a 39
	NO EMOTIVO		NO ACTIVO	PRIMARIO

Irritabilid.			Verbal			Indirecta			Física			Resent.			Sospecha		
1	1	C	2	1	C	3		C	4		C	5		C	6	1	C
7		F	8		C	9	1	F	10		F	11		C	12	1	C

INSTRUCCIONES

En las siguientes páginas se le presenta una serie de frases sobre el modo como Ud., se comporta como Ud., se y siente. Después de leer cada frase, debe decidir con un **"CIERTO"** o con un **"FALSO"**

aquella que represente su modo de actuar o sentir usualmente.

Trate de responder rápidamente y no emplee mucho tiempo en cada frase; queremos su primera reacción, no un proceso de pensamiento prolongado.

ASEGURESE DE NO OMITIR ALGUNA FRASE.

Ahora trabaje rápidamente y recuerde de contestar todas las frases. **HAY CONTESTACIONES "CORRECTAS" O "INCORRECTAS"**, sino simplemente una medida de la forma como Ud. Se comporta.

Para responder, ponga un UNO (1) debajo de la columna **"C"** (cierto) o **"F"** (Falso).

		C	F
1	Pierdo la paciencia fácilmente, pero la recobro fácilmente		
2	Cuando desapruedo la conducta de mis amigos (as) se los hago saber		
3	A veces hablo mal de las personas que no me agradan.		
4	De vez en cuando no puedo controlar mi necesidad de golpear a otros		
5	Siento que no consigo lo que merezco.		
6	Sé de personas que hablan de mí a mis espaldas.		
7	Siempre soy paciente con los demás.		
8	A menudo me encuentro en desacuerdo con los demás.		
13	C	14	C
15	C	16	1
17	C	18	C

55	1	F	56		C	57	1	C	58		C	59	1	C	60		F
61		C	62		C	63	1	C	64	1	C	65		C	66		C
67	1	C	68	1	F	69	1	C	70		C	71		C	72		C
73	1	C	74		F	75		C	76		C	77		C	78		C
79	1	C	80		C	81		C	82		C	83		C	84	1	C
85	1	C	86		F	87	1	F	88		C	89		C	90	1	C
91	1	F															

Coloque la parrilla encima de la hoja de respuestas, coincidiendo el N° 1 y 91

Otorgue un punto por ítem correcto.

TABLAS DE EXCEL

ID	Emotividad	Actividad	Resonancia	Irritabilidad	Agresión Verbal	Agresión Indirecta	Agresión Física	Resentimiento	Sospesa	Puntaje total
1	34	42	82	2	5	5	3	3	2	20
2	18	66	70	4	4	1	3	5	8	25
3	58	74	66	8	9	6	3	4	9	39
4	18	66	70	7	4	4	3	4	8	30
5	34	58	66	2	5	4	2	6	9	28
6	50	58	50	13	5	8	2	10	11	49
7	50	42	42	9	7	9	6	8	6	45
8	10	82	82	3	7	4	3	2	9	28
9	42	50	58	6	12	2	7	4	10	41

10	50	66	74	4	6	6	3	4	12	35
11	26	66	62	4	5	5	5	2	4	25
12	18	82	74	3	7	2	0	1	1	14
13	50	66	58	7	5	2	2	2	8	26
14	42	58	78	6	6	3	3	3	10	31
15	34	74	50	7	5	4	2	5	10	33
16	50	74	74	6	5	5	3	5	8	32
17	34	82	66	7	10	8	4	6	9	44
18	26	58	86	1	6	4	1	2	6	20
19	18	74	58	4	7	6	5	5	8	35
20	42	42	18	9	7	6	7	7	6	42
21	26	66	62	3	7	3	3	2	8	26
22	34	56	58	4	4	3	2	1	6	20
23	26	82	58	6	7	3	2	8	10	36
24	34	42	34	5	7	9	5	7	7	40
25	34	34	26	13	11	14	13	8	11	70
26	42	58	42	11	6	9	7	11	7	51
27	26	50	54	8	7	7	6	10	10	48
28	42	58	42	11	8	8	9	9	8	53
29	10	58	58	3	10	5	3	3	8	32
30	34	74	74	6	7	6	2	7	11	39
31	50	18	22	5	8	7	3	4	7	34
32	58	42	58	2	3	3	3	4	10	25
33	34	82	50	10	8	8	2	6	5	39
34	58	82	58	6	8	4	8	10	10	46
35	66	58	58	2	3	4	1	6	11	27
36	50	66	74	8	7	6	2	8	7	38
37	42	34	54	5	6	5	2	3	10	31
38	34	50	30	7	8	4	5	10	8	42
39	42	66	62	7	9	3	4	10	12	45
40	34	82	78	9	9	6	3	9	11	47
41	26	42	66	8	4	4	3	3	10	32
42	26	34	42	5	7	2	1	3	9	27
43	50	66	66	5	8	4	7	2	5	31
44	18	66	82	3	6	4	4	3	6	26
45	34	58	58	5	9	6	4	5	8	37
46	18	74	74	5	6	1	2	3	8	25
47	18	82	66	1	5	5	2	7	8	28
48	34	34	50	11	8	9	5	2	8	43
49	18	66	58	8	6	5	3	7	13	42
50	10	66	74	2	4	3	0	3	6	18
51	58	42	42	6	4	1	3	11	9	34
52	34	18	22	3	5	4	3	2	2	19

53	50	66	42	14	12	4	8	9	12	59
54	42	82	42	7	5	4	0	6	11	33
55	26	66	74	3	5	3	3	3	8	25
56	34	66	46	6	9	4	5	3	5	32
57	26	66	58	3	7	1	1	3	6	21
58	58	58	50	7	6	8	3	8	9	41
59	18	74	66	6	6	5	1	7	12	37
60	26	82	78	6	6	5	2	3	8	30
61	50	74	82	7	10	11	4	5	8	45
62	18	90	78	2	5	5	2	3	8	25
63	42	66	78	6	7	6	5	4	9	37
64	26	74	62	5	9	2	0	5	9	30
65	34	82	66	7	7	3	7	6	11	41
66	26	58	58	4	7	4	2	1	8	26
67	34	66	66	7	11	10	3	5	11	47
68	26	74	66	11	9	4	7	6	9	46
69	26	74	66	1	5	2	1	3	5	17
70	34	74	50	5	3	3	2	5	14	32
71	26	90	66	8	10	5	4	3	7	37
72	34	90	74	1	11	2	5	2	6	27
73	26	42	42	8	10	8	5	11	10	52
74	42	58	82	7	8	4	4	6	10	39
75	50	82	66	0	4	0	1	1	2	8
76	10	74	74	8	6	4	4	8	8	38
77	26	66	66	6	8	6	2	5	12	39
78	50	66	66	6	9	6	8	9	6	44
79	34	42	46	6	7	10	7	2	10	42
80	74	58	58	11	10	7	7	8	8	51
81	58	50	70	9	8	5	3	6	11	42
82	26	66	82	6	9	1	6	2	8	32
83	18	34	74	4	3	3	2	4	6	22
84	58	82	78	8	11	6	2	8	13	48
85	42	66	78	5	7	4	2	7	8	33
86	34	50	42	7	7	2	2	3	8	29
87	34	58	58	5	5	7	3	6	6	32
88	42	58	38	4	7	5	1	4	10	31
89	26	74	82	2	6	6	1	6	6	27
90	34	66	74	4	7	2	1	5	6	25
91	50	58	50	3	9	4	8	5	10	39
92	26	42	46	1	3	2	3	1	4	14
93	42	58	86	5	5	6	1	7	7	31
94	10	34	10	2	9	7	4	2	7	31
95	26	58	66	3	5	5	2	6	10	31

96	26	66	46	8	5	4	2	9	10	38
97	10	58	74	5	6	7	3	4	6	31
98	50	34	30	7	4	4	2	5	12	34
99	50	66	74	7	7	7	2	4	8	35
100	10	82	74	1	6	0	2	1	5	15
101	42	66	66	10	8	7	4	3	10	42
102	18	82	66	1	2	5	1	8	8	25
103	10	10	18	5	6	5	4	4	4	28
104	10	82	66	0	6	3	0	1	4	14
105	26	66	74	3	4	1	2	2	8	20
106	42	74	66	8	5	6	1	8	12	40
107	58	58	74	13	5	10	8	7	12	55
108	26	34	50	7	9	6	7	6	8	43
109	42	66	78	7	8	7	4	5	8	39
110	26	74	66	4	5	4	1	2	6	22
111	42	42	18	5	5	5	2	2	5	24
112	10	10	10	6	7	5	6	6	4	34
113	34	58	74	5	3	3	1	3	8	23
114	50	50	62	9	4	2	1	6	8	30
115	34	58	74	9	9	7	1	9	8	43
116	58	50	26	9	4	7	1	10	8	39
117	26	50	50	5	8	9	2	6	11	41
118	10	34	26	3	5	5	5	3	8	29
119	34	66	74	6	10	4	2	3	9	34
120	34	58	62	11	8	7	1	4	5	36
121	34	50	58	11	7	12	5	7	10	52
122	26	58	50	7	8	5	4	6	9	39
123	42	66	42	1	6	3	1	1	8	20
124	26	82	58	4	7	1	0	2	6	20
125	58	74	50	4	8	2	2	2	10	28
126	42	66	50	7	7	4	1	1	6	26
127	58	42	54	6	9	6	2	2	6	31
128	42	66	58	3	4	3	2	3	8	23
129	66	42	38	8	9	8	5	11	10	51
130	58	90	74	5	5	5	1	4	10	30
131	34	42	82	2	5	5	3	3	2	20
132	18	66	70	4	4	1	3	5	8	25
133	58	74	66	8	9	6	3	4	9	39
134	18	66	70	7	4	4	3	4	8	30
135	34	58	66	2	5	4	2	6	9	28
136	50	58	50	13	5	8	2	10	11	49
137	50	42	42	9	7	9	6	8	6	45
138	10	82	82	3	7	4	3	2	9	28

139	42	50	58	6	12	2	7	4	10	41
140	50	66	74	4	6	6	3	4	12	35
141	26	66	62	4	5	5	5	2	4	25
142	18	82	74	3	7	2	0	1	1	14
143	50	66	58	7	5	2	2	2	8	26
144	42	58	78	6	6	3	3	3	10	31
145	34	74	50	7	5	4	2	5	10	33
146	50	74	74	6	5	5	3	5	8	32