

16.0%

Fecha: 2023-12-14 00:16 UTC

\* Todas las fuentes 23 | Fuentes de internet 22

- [1] [kupdf.net/download/test-de-personalidad-de-eysenck-docx\\_5afb0ef3e2b6f5552266a8d9\\_pdf](https://kupdf.net/download/test-de-personalidad-de-eysenck-docx_5afb0ef3e2b6f5552266a8d9_pdf)  
5.4% 55 resultados
- [2] [vdocuments.mx/niveles-de-autoeficacia-percibida-y-frecuencia-de-.html](https://vdocuments.mx/niveles-de-autoeficacia-percibida-y-frecuencia-de-.html)  
5.3% 35 resultados
- [3] [dokumen.tips/documents/niveles-de-autoeficacia-percibida-y-frecuencia-de-.html](https://dokumen.tips/documents/niveles-de-autoeficacia-percibida-y-frecuencia-de-.html)  
5.1% 33 resultados
- [4] [repositorio.ucsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12920/5048/76.0282.PS.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12920/5048/76.0282.PS.pdf?sequence=1)  
3.3% 15 resultados
- [5] [www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2307-79992021000200003](https://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-79992021000200003)  
1.5% 9 resultados
- [6] [estadisticando.blogspot.com/2015/06/inventario-de-personalidad-eysenck.html](https://estadisticando.blogspot.com/2015/06/inventario-de-personalidad-eysenck.html)  
1.7% 6 resultados
- [7] [www.scielo.cl/pdf/rmc/v148n10/0717-6163-rmc-148-10-1452.pdf](https://www.scielo.cl/pdf/rmc/v148n10/0717-6163-rmc-148-10-1452.pdf)  
1.3% 12 resultados
- [8] [investigacion.upaep.mx/images/img/editorial\\_upaep/biblioteca\\_virtual/pdf/eaieu\\_ebook.pdf](https://investigacion.upaep.mx/images/img/editorial_upaep/biblioteca_virtual/pdf/eaieu_ebook.pdf)  
0.6% 5 resultados
- [9] [www.academia.edu/107606814/Relación\\_de\\_autoeficacia\\_ante\\_el\\_estrés\\_personalidad\\_percepción\\_del\\_bienestar\\_psicológico\\_y\\_de\\_s](https://www.academia.edu/107606814/Relación_de_autoeficacia_ante_el_estrés_personalidad_percepción_del_bienestar_psicológico_y_de_s)  
0.7% 6 resultados
- [10] [docplayer.es/86452712-Construccion-de-la-escala-samanto-para-medir-actitudes-revictimizantes-de-los-operadores-judiciales-hacia-la-v](https://docplayer.es/86452712-Construccion-de-la-escala-samanto-para-medir-actitudes-revictimizantes-de-los-operadores-judiciales-hacia-la-v)  
0.5% 4 resultados
- [11] [repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/7571/Bendezú\\_HJR.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/7571/Bendezú_HJR.pdf?sequence=1)  
0.3% 4 resultados
- [12] [repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37623/torres\\_pm.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37623/torres_pm.pdf?sequence=1)  
0.2% 3 resultados
- [13] [es.wikipedia.org/wiki/Autoeficacia](https://es.wikipedia.org/wiki/Autoeficacia)  
0.2% 3 resultados
- [14] [www.bing.com/ck/a?!&p=8ce352bdc18ef1d4JmltdHM9MTcwMjQyNTYwMCZpZ3VpZD0wYjg2MDkyNC1hMzJjLTlyMGMtMWY1Ni0xY](https://www.bing.com/ck/a?!&p=8ce352bdc18ef1d4JmltdHM9MTcwMjQyNTYwMCZpZ3VpZD0wYjg2MDkyNC1hMzJjLTlyMGMtMWY1Ni0xY)  
0.3% 1 resultados
- [15] [es.scribd.com/document/457657587/Personalidad-y-raices-del-comportamiento](https://es.scribd.com/document/457657587/Personalidad-y-raices-del-comportamiento)  
0.3% 1 resultados
- [16] [es.scribd.com/document/353681781/Inventario-de-Personalidad-Eysenck-Forma-b](https://es.scribd.com/document/353681781/Inventario-de-Personalidad-Eysenck-Forma-b)  
0.2% 1 resultados
- [17] [www.bing.com/ck/a?!&p=cd936d53fceade06JmltdHM9MTcwMjQyNTYwMCZpZ3VpZD0zOTdlY2Y0NS01ZDNiLTly3MWQlMjRmOS1kY](https://www.bing.com/ck/a?!&p=cd936d53fceade06JmltdHM9MTcwMjQyNTYwMCZpZ3VpZD0zOTdlY2Y0NS01ZDNiLTly3MWQlMjRmOS1kY)  
0.2% 1 resultados  
1 documento con coincidencias exactas
- [19] [servicio.bc.uc.edu.ve/ingenieria/revista/Inge-Industrial/voll-n2/art5.pdf](https://servicio.bc.uc.edu.ve/ingenieria/revista/Inge-Industrial/voll-n2/art5.pdf)  
0.1% 2 resultados
- [20] [www.bing.com/ck/a?!&p=c928b3ee9c7c1628JmltdHM9MTcwMjQyNTYwMCZpZ3VpZD0yZjQwNm11Ny0yZTQyLTZjM2YtMjZmNy03OC](https://www.bing.com/ck/a?!&p=c928b3ee9c7c1628JmltdHM9MTcwMjQyNTYwMCZpZ3VpZD0yZjQwNm11Ny0yZTQyLTZjM2YtMjZmNy03OC)  
0.1% 1 resultados
- [21] [psycnet.apa.org/record/2014-27304-012](https://psycnet.apa.org/record/2014-27304-012)  
0.1% 1 resultados
- [22] [www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-51622021000200437](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-51622021000200437)  
0.0% 1 resultados

60 páginas, 9057 palabras

Nivel del plagio: 16.0% seleccionado / 17.991.7%% en total

454 resultados de 24 fuentes, de ellos 23 fuentes son en línea.

#### Configuración

Directiva de datos: *Comparar con fuentes de internet, Comparar con documentos propios*

Sensibilidad: *Media*

Bibliografía: *Considerar Texto*

Detección de citas: *Reducir PlagLevel*

Lista blanca: --

**UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO**



Facultad de Psicología

Carrera Profesional de Psicología

**AUTOEFICACIA Y PERSONALIDAD EN LOS  
ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PUBLICA DE LA  
CIUDAD DE CAJAMARCA, 2023**

Bachiller

Rios Pajares, Kimmy Luciana

Asesor

Mg. Cesar Napoleon, Honorio Rabanal

Cajamarca – Perú Agosto, 2023

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO



Facultad de Psicología

Carrera Profesional de Psicología

AUTOEFICACIA Y PERSONALIDAD EN LOS ESTUDIANTES DE UNA  
UNIVERSIDAD PUBLICA DE LA CIUDAD DE CAJAMARCA, 2023

Tesis presentada en cumplimiento parcial de los requerimientos para optar  
por el Título Profesional de Licenciado en Psicología

Bachiller

Rios Pajares, Kimmy Luciana

Asesor

Mg. Honorio Rabanal, Cesar Napoleón

Cajamarca – Perú

COPYRIGHT©2023 by  
RIOS PAJARES KIMMY LUCIANA  
Todos los derechos reservados.

## **DEDICATORIA**

A Dios, por permitirme llegar hasta aquí.

A mis padres por su motivación, compañía y apoyo constante.

A mi tío Henry y a mi abuelo Enrique.

## **AGRADECIMIENTO**

A los docentes de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, su dedicación y formación académica brindada durante los años de instrucción profesional.

A mis padres, Rossana y Raúl, por su apoyo incondicional durante mi formación y ser mi ejemplo de vida.

A mis familiares, mi prima Lorena por su apoyo emocional y ejemplo.

## **RESUMEN**

El presente trabajo busca establecer los aspectos de la autoeficacia y personalidad en estudiantes de una universidad pública - Cajamarca, para evaluar la relación de las indicadas dimensiones en su

desempeño académico. Considerando como la autoeficacia puede influir en sentimientos como en pensamientos y acciones en el individuo generando incentivo y motivación en el cumplimiento de sus responsabilidades académicas; pero, estas actitudes pueden reaccionar en la individualidad o personalidad de los estudiantes.

La personalidad, define las características de la población a investigar que lo hacen diferente a los demás; y al correlacio

dimensiones autoeficacia y personalidad en base a la metodología de la investigación científica, esperamos contribuir con este estudio en beneficio de la persona y sociedad.



## **ABSTRACT**

The present work seeks to establish the aspects of self-efficacy and personality in students of a public university in the city of Cajamarca, in order to evaluate how these dimensions influence their academic performance. Considering how self-efficacy can influence feelings as well as thoughts and actions in the individual generating incentive and motivation in the fulfillment of their academic responsibilities; but, these attitudes can react in the individuality or personality of the students.

Personality defines the characteristics of the population to be investigated that make it different from others; and by correlating the dimensions of self-efficacy and personality based on the methodology of scientific research, we hope to contribute with this study for the benefit of the individual and society.

## ÍNDICE

DEDICATORIA .....	¡Error! Marcador no definido.
AGRADECIMIENTO .....	¡Error! Marcador no definido.
RESUMEN .....	¡Error! Marcador no definido.
ABSTRACT.....	9
CAPÍTULO I. <u>EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</u> .....	¡Error! Marcador no definido.
1.1. Planteamiento del problema.....	¡Error! Marcador no definido.
1.2. Formulación del problema .....	¡Error! Marcador no definido.
1.3. Justificación de la investigación ..	¡Error! Marcador no definido.
1.4. Objetivos .....	¡Error! Marcador no definido.
CAPÍTULO II. <u>MARCO TEÓRICO</u> .....	19
2.1. Antecedentes de la investigación .	¡Error! Marcador no definido.
2.1.1. Antecedentes internacionales .	¡Error! Marcador no definido.
2.1.2. Antecedentes Nacionales .....	¡Error! Marcador no definido.
2.1.3. Antecedentes locales:.....	¡Error! Marcador no definido.
2.2. Bases teóricas.....	¡Error! Marcador no definido.
2.2.1. Autoeficacia .....	¡Error! Marcador no definido.
2.2.2. Personalidad.....	¡Error! Marcador no definido.
2.3. Definición de Términos Básicos. .	¡Error! Marcador no definido.
2.4. Hipótesis de investigación .....	¡Error! Marcador no definido.
2.4.1. Hipótesis general.....	¡Error! Marcador no definido.
2.4.2. Hipótesis específicas .....	¡Error! Marcador no definido.
2.5. Definición Operacional de variables;	¡Error! Marcador no definido.
CAPÍTULO III. <u>MÉTODO DE INVESTIGACIÓN</u> .....	40

3.1. Enfoque de investigación.....	¡Error! Marcador no definido.
3.2. Alcance de la investigación .....	¡Error! Marcador no definido.
3.3. Diseño de investigación .....	¡Error! Marcador no definido.
3.4. Población, muestra y unidades de análisis;	¡Error! Marcador no definido.
3.4.1. Población.....	¡Error! Marcador no definido.
3.4.2. Diseño Muestral .....	¡Error! Marcador no definido.
3.4.3. Muestra .....	¡Error! Marcador no definido.
3.5. Criterios de inclusión y exclusión	¡Error! Marcador no definido.
3.6. Unidad de análisis .....	¡Error! Marcador no definido.
3.7. Instrumentos de recolección de datos;	¡Error! Marcador no definido.
3.8. Procedimiento De Recolección De Datos;	¡Error! Marcador no definido.
3.9. Técnicas de recolección de datos .	¡Error! Marcador no definido.
3.10. Análisis de datos .....	¡Error! Marcador no definido.
3.11. Consideraciones éticas .....	¡Error! Marcador no definido.
CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN;	¡Error! Marcador no definido.
4.1. Resultados .....	¡Error! Marcador no definido.
4.2. Discusión.....	¡Error! Marcador no definido.
CAPÍTULO V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	50
5.1. Conclusiones .....	¡Error! Marcador no definido.
5.2. Recomendaciones.....	¡Error! Marcador no definido.
REFERENCIAS.....	¡Error! Marcador no definido.
CRONOGRAMA.....	¡Error! Marcador no definido.
ANEXOS .....	¡Error! Marcador no definido.
ANEXO A.....	¡Error! Marcador no definido.
ANEXO .....	¡Error! Marcador no definido.
ANEXO D.....	¡Error! Marcador no definido.
ANEXO E.....	¡Error! Marcador no definido.

## **CAPÍTULO I**

### **EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

## **1.1. Planteamiento del problema**

Toda persona que accede a la educación universitaria, conceptualiza que será formado en un profesional eficiente y eficaz. Y sumado al actual mundo globalizado y competitivo, los estudiantes universitarios, esperan de su universidad, que el aprendizaje otorgado sea el óptimo para triunfar en sus metas como persona humana.

El aprendizaje concedido por las instituciones universitarias tiene como horizonte la excelencia académica; y para lograrlo, la evaluación de los estudiantes es obligatoria, considerando que la excelencia está relacionada al desarrollo individual y profesional.

Este contexto, conlleva a las universidades en su modalidad de formación profesional, proveer y/o potenciar acciones de autoeficacia a sus alumnos para optimizar el desempeño académico respectivo. Pero, la asimilación y/o potenciación de esta categoría, está supeditada a la aplicabilidad que cada estudiante en función a su individualidad o personalidad.

En el párrafo anterior, surgen las variables “autoeficacia y personalidad”, las cuales, tienen trascendencia vital en el desarrollo de nuestra investigación.

Las categorías: autoeficacia se refiere a un conjunto de creencia que tienen las personas sobre sus capacidades para desempeñar una tarea y lograr

objetivos con resultados favorables (Bandura, 1997, 2012; Salanova, Lorente, & Martínez, 2012; Wang, Chang, Yao & Liang,

2016, Roman, 2017); y la personalidad, según definición de la Real

Academia Española, <sup>41</sup> considera, como **la**

**diferencia individual que constituye a cada persona y la distingue de otra**

(RAE, 2023). Correlacionando los constructos autoeficacia y personalidad generan una determinada conducta que es de importancia

conocer su interrelación e incidencia en el desempeño académico de los estudiantes materia de la presente investigación.

**E**l rendimiento educativo esta correlacionado con la evaluación respectiva y las creencias de autoeficacia contribuyen a optimizar los resultados. Fortalece esta posición el resultado del estudio de Vanesa Analí Bonetto, Paola Verónica Paoloni, Danilo Silvio Donolo, que expresa: se advierte una vinculación entre las características del

contexto de evaluación diseñado y las creencias de autoeficacia que sustentan a **los estudiantes en** los resultados académicos obtenidos<sup>1</sup>.

Se carece de información cuantitativa y cualitativa, de manera específica, sobre la autoeficacia y personalidad en el desempeño académico de los estudiantes objeto del presente estudio, en el medio; pero, si, de la autoeficacia que se expondrá en el desarrollo del presente

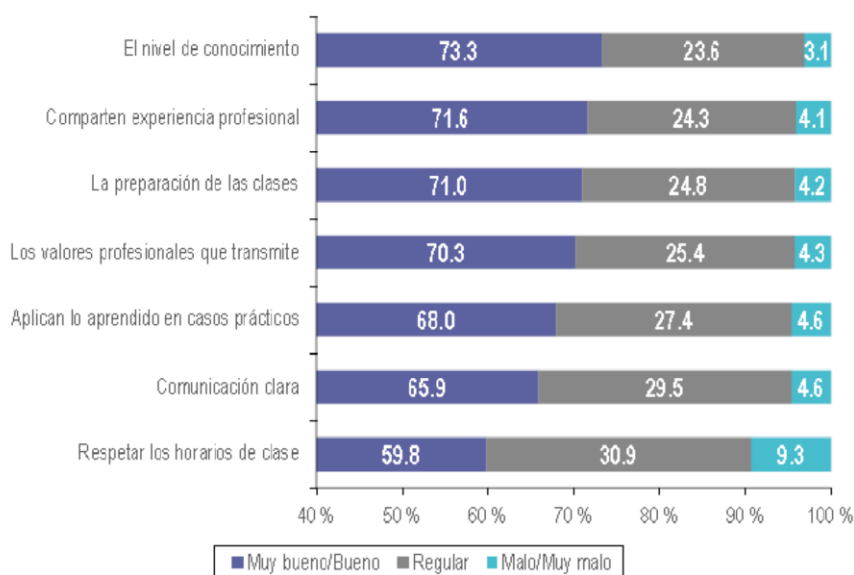
<sup>1</sup> **Creencias de autoeficacia y contextos de evaluación. Un estudio con estudiantes universitarios. DOI:**

<http://dx.doi.org/10.15517/aie.v17i1.28144>.

trabajo, los que nos ayudará a conceptualizar con una visión amplia a nuestros propósitos

Según la encuesta nacional de estudiantes de educación superior **universitaria** 2019, efectuada por la Dirección General de Educación **superior universitaria** del Ministerio de educación, publicada en julio 2021, en el Capítulo X: Percepciones sobre el servicio educativo universitario, en ítem 10.1. Percepciones sobre el desempeño docente, da una aprobación promedio al docente; sin embargo, es preocupante el porcentaje de la percepción “regular y malo/muy malo” que objeta a la excelencia académica. Ver gráfico Adjunto.

**GRÁFICO N° 85**  
**UNIVERSIDADES PÚBLICAS ANALIZADAS: ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS POR PERCEPCIÓN DE CALIDAD, SEGÚN ATRIBUTOS DEL DESEMPEÑO DOCENTE, 2019**  
(Porcentaje)



Fuente: MINEDU - ENEESU, 2019.  
Elaboración: MINEDU - DIGESU - DIPODA.

Del indicado gráfico, la percepción de los estudiantes en el desempeño docente, desdoblado en las categorías como: nivel de conocimiento, comparten experiencia profesional, preparación de clases, valores profesionales que trasmite, aplican lo aprendido en casos prácticos, comunicación clara, respeta los horarios de clase clases; son elementos fundamentales en el desempeño académico e impactan en la autoeficacia y personalidad del objeto en estudio. El ítem comentado, referente al porcentaje de regular, malo/muy malo, nos ayuda de manera indirecta a tener datos valorativos de importancia para expresar que nuestra investigación tiene valor para contribuir en el incremento del desempeño académico de los estudiantes universitarios.

En la zona de estudio, la temática es nueva, y es propósito del presente estudio conocer si la creencia de autoeficacia sustentada en un buen perfil motivacional de los estudiantes sumado la percepción sobre los contextos de la evaluación y los efectos de la evaluación tradicional y alternativa, constituyen herramientas para coadyuvar en la relación docente-estudiante de manera positiva en beneficio del rendimiento educativo valorando las particularidades de la personalidad que diferencia a cada estudiante

## **1.2. Formulación del problema**

¿Cuál es la relación entre la autoeficacia y personalidad en los estudiantes de una Universidad Pública de la ciudad de Cajamarca, 2023?

## **1.3. Justificación de la investigación**



A nivel teórico, se comprobó la escasa información en el tema a investigar. Los argumentos teóricos expresan que la autoeficacia son las afirmaciones de los individuos sobre su capacidad para producir cierto rendimiento de manera exitosa; son condicionantes que no son suficientes para su evaluación en su desempeño académico, se trata de encontrar alguna variable que explique, o pueda estar vinculada con la autoeficacia y personalidad proyectada al caso a estudiar y contribuir con conocimiento actualizado.

Tanto la autoeficacia y la personalidad están involucrados en un problema complejo de salud mental, por lo tanto, la investigación se enmarca en la línea de la psicología clínica. Por lo tanto, desde esta especialidad permitirá implementar estrategias de intervención, para reducir los factores de riesgo y su avance de tal modo que se logren atenuar sus consecuencias.

A nivel metodológico, servirá como un antecedente para futuras investigaciones que se interesen sobre la relación de estas variables.

## **1.4. Objetivos**

### **1.4.1. Objetivo general**

**Determinar** la relación de autoeficacia y personalidad en los estudiantes de una Universidad Pública de la ciudad de Cajamarca.

### 1.4.2. Objetivos específicos

- **Determinar** la relación del tipo de personalidad en los estudiantes de

una Universidad Pública de la ciudad de Cajamarca.

- Identificar el conocimiento de las dimensiones de autoeficacia de los estudiantes objeto del estudio en función a su género.

**CAPÍTULO II**  
**MARCO TEÓRICO**

## **2.1. Antecedentes de la investigación**

### **2.1.1. Antecedentes internacionales**

En el mundo existen diversas investigaciones respecto a las variables usadas **(autoeficacia-personalidad), pero de manera separada,** en esta investigación tomaremos como referencia a:

Vanesa Analí Bonetto, Paola Verónica Paoloni, Danilo Silvio Donolo (2017). En su estudio tuvo el objetivo de contribuir al conocimiento en que las creencias de autoeficacia se vinculan con los contextos de evaluación en las que habitualmente se desempeña un grupo de estudiantes universitarios. Se trabajó con 133 estudiantes de carreras de grado de una universidad pública de Córdoba (Argentina); y los resultados determinaron estudiantes con buen perfil motivacional y confianza en sus capacidades para el desempeño académico. Se observó dos tipos evaluativos con diferencias en: creencias de autoeficacia de alumnos y alumnas, sus valoraciones y percepciones al respecto, rendimiento obtenido, entorno de libertad y/o autonomía. De igual forma, se identificaron percepciones negativas de los sujetos en estudios sobre la evaluación. Como conclusión, los contextos de evaluación influyen sobre las creencias de autoeficacia y el rendimiento académico de los sujetos a estudiados. Gabriela Narvárez Olmedo, Miguel Posso Yépez, Fanny Guzmán Flores,

**Solange Valencia Gordillo,** (2018) investigación que analiza la relación existente entre la percepción de autoeficacia académica y el nivel de ajuste académico, bajo la premisa de que la autoeficacia permitirá identificar las ideas que los estudiantes puedan tener de sus propias capacidades para

desenvolverse adecuadamente en las actividades académicas; se aplicó a una muestra de 1192 estudiantes de primer y segundo semestre de la Universidad Técnica del Norte, localizada en Ibarra – Ecuador y determinaron que la autoeficacia académica es una capacidad perceptiva que, cuando está bien desarrollada e internalizada, puede generar en los estudiantes una base psicológica adecuada que les permita un buen ajuste académico en la vida universitaria.

Contreras, Espinosa, Esguerra, Haikal, Polanía & Rodríguez (2005) dicha investigación tuvo como propósito determinar si las variables psicológicas **percepción de autoeficacia y ansiedad guardan relación con el rendimiento académico en un grupo de 120** alumnos adolescentes de Bogotá. Los **resultados evidenciaron que la autoeficacia está asociada directamente con el** rendimiento académico, mientras que la ansiedad no; las cuales resultan ser **significativas para la predicción del rendimiento académico.**

### **2.1.2. Antecedentes Nacionales**

Mary Ruth Román Bravo (2021), la investigación tuvo los propósitos de identificar la relación entre las Dimensiones de Personalidad con **la** Autoeficacia y determinar **la** predictibilidad de estas dimensiones con respecto a la Autoeficacia en estudiantes del primer ciclo de una universidad **privada de** la ciudad de Huancayo – 2019. Fue una investigación de tipo predictivo transversal con una población de 700 sujetos y una muestra de 241 alumnos **deseleccionados mediante muestreo aleatorio simple; sus**

resultados identificaron la relación directa y estadísticamente significativa entre las dimensiones de personalidad y la Autoeficacia en la población investigada.

Por otro lado, Alcalde, en el año 1998, llevó a cabo una investigación enfocada a los estilos de afrontamiento y autoeficacia percibida por los estudiantes de las universidades de Lima Metropolitana. El mencionado autor, tras un análisis de datos obtenidos por medio de encuestas, determinó que, para la autoeficacia y los estilos de afrontamiento, se daban diferencias que dependían del origen del estudiante, su género, su estado laboral, entre otros factores. Del mismo modo, pudo destacar que los estudiantes provenientes de universidades privadas y del género masculino, mostraron un nivel muy alto de autoeficacia percibida, aunque este no fue el determinante para su rendimiento, puesto que el aprovechamiento y la motivación resultó mayor en las mujeres (Ruiz, 2005).

Torres (2016) estudió la Relación entre la personalidad y el rendimiento académico en estudiantes de sexto de primaria, segundo y cuarto de secundaria de un Colegio de Lima, utilizó el diseño descriptivo

correlacional. Se trató de un estudio retrospectivo, realizado con la totalidad de los elementos de la población, conformada por 41 estudiantes de sexto grado de primaria, 53 de segundo y 50 del cuarto año de secundaria, de un

Colegio privado laico mixto ubicado en el distrito de Surco en el año 2013; se utilizó el Cuestionario de Personalidad PEN de Eysenck (CPE) para los

alumnos de cuarto de secundaria y el EPQ (Junior) para los alumnos de sexto de primaria y segundo de secundaria. Los resultados demostraron que la relación entre personalidad y rendimiento académico es muy alta.

Soto (2017) realizó la investigación acerca de las Dimensiones básicas de la personalidad y niveles de rendimiento académico en estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la

Universidad Norbert Wiener. La población fue de 166 estudiantes, aplicando como instrumento el Inventario de personalidad de Eysenck y Eysenck y para el rendimiento académico recurrió a los registros de la Universidad Norbert Wiener. La prueba estadística usada fue el Chi cuadrado de Pearson con un nivel de error de 0,05. Las conclusiones determinaron que el rendimiento académico es bajo (59,5%) y que un 52,6% de estudiantes son extrovertidos y un 59,5% de estudiantes estables; y que la dimensión básica de la personalidad, escala E (introversión extroversión) se relaciona con el rendimiento académico; en cambio, no existe relación significativa con la escala N (estabilidad-inestabilidad).

Daniel Edgardo Yupanqui-Lorenzo, Fiorella Mariel Mollinedo Flores, Aissa Celeste Montealegre Echaiz (2020) en su estudio consideran que la autoeficacia académica es un potente predictor del éxito académico, sin embargo, existen diversos factores que lo predisponen. Debido a ello elaboraron un modelo explicativo basado en la autorregulación de

actividades académicas, afecto positivo y personalidad, en una muestra de 1562 estudiantes universitarios de la ciudad de Lima; concluyendo que el modelo propuesto mediante revisión de la literatura es un fuerte predictor de la autoeficacia académica, y promueve el desarrollo de creencias autoeficaces.

### **2.1.3. Antecedentes locales:**

Se carece de información sobre autoeficacia y personalidad en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios, lo que incentiva al responsable a contribuir con el tema aludido.

## **2.2. Bases teóricas**

### 2.2.1. Autoeficacia

La autoeficacia tiene su inicio en la teoría cognitiva-social de Bandura (1987, 1994). Y representa una de las teorías del funcionamiento humano que valoran la importancia del medio social como condicionante para el funcionamiento, actitudes y creencias de la persona (Zimmerman y Cleary, 2006). Bandura (1987) afirma que los logros humanos son consecuencias de las interacciones del propio comportamiento, los factores personales y los entornos ambientales. Bajo la perspectiva de esta teoría:

La autoeficacia percibida se define como los juicios de cada individuo sobre **sus capacidades, en base a los cuales organizará y ejecutará sus actos de modo que le permitan alcanzar el rendimiento deseado (...)** es un juicio **emitido sobre la propia capacidad para alcanzar un cierto nivel de ejecución.** (Bandura, 1987, p. 416)

Estas facultades intelectivas de la autoeficacia ayudan a predecir la conducta, el comportamiento y los logros que alcanzan las personas (Bandura, 1987, 1999, 2005; Pajares, 2001, 2002; Pajares y Schunk, 2001). Constituyéndose como un tamiz entre los logros y/o habilidades anteriores y su conducta posterior.

A través de los juicios de la autoeficacia se establece la cantidad de esfuerzo que los individuos invierten en una actividad, tomando como medida el tiempo para afrontar los obstáculos y su capacidad para administrar la adversidad; sin embargo, hay personas que perciben incapacidad para lograr el objetivo,



disminuyendo sus esfuerzos y por consiguiente modificando su comportamiento.

Es importante resaltar la característica vital de las instituciones educativas es: la experiencia de enseñanza. Estos centros como contextos de logro inducen acciones potenciales sobre la autoeficacia a los estudiantes, en relación con la modalidad de instrucción, la concepción de aprendizaje que se privilegie, la calidad de los procesos de feedback sobre el desempeño que se desplieguen, los rasgos de las prácticas de evaluación autorizadas, etc. (Pajares, 2002; Pajares y Schunk, 2001; Schunk y Meece, 2005). En este sentido, las instituciones educativas orientan sus esfuerzos en los aprendizajes y que Greene (2004) sostiene que estudiantes que perciben que las clases apoyan su autonomía y que las evaluaciones están orientadas al aprendizaje más que a la competencia, expresan niveles más altos de autoeficacia. A lo expuesto, el potenciamiento positivo de autoeficacia al universitario genera condiciones de aprendizaje a favor de su motivación y rendimiento.

Bandura (1977,1982,1997) expresó que la autoeficacia o competencia individual es la responsable de las acciones conductuales como la persistencia y el autoconcepto (citado Sollod *et al.* 2009). Desde su enfoque, valora cuatro fuentes:

- Los logros personales del desempeño: Constituyen los reguladores más influyentes de la autoeficacia, ya que los esfuerzos de una persona van a tener éxito o fracaso si el resultado es instructivo para que este esfuerzo sea planificado en un futuro (Sollod *et al.* 2009)

- El aprendizaje vicario: Es generado en observar las experiencias de los otros y su esfuerzo genera que fracasen o tengan éxito. Esto le brinda al sujeto una base de comparación para que pueda medir su habilidad personal en situaciones similares (Sollod et al. 2009).
- La persuasión verbal: Es un regulador débil de la autoeficacia, ya que las palabras se encuentran muy lejos del verdadero desempeño y no requiere tanta convicción de la persona (Sollod et al. 2009).
- El estado fisiológico y emocional: Es la activación emocional, el nivel de aprensión o de ansiedad que experimenta la **persona en una situación** donde se pone a prueba sus capacidades (Sollod et al. 2009). Frente a la serenidad será mayor la autoeficacia, sin embargo, si el nivel de activación fisiológica y emocional es alto menor será la autoeficacia

(Schultz y Peltier, 2013). Según Sollod *et al.* (2009) “cada una de estas fuentes pueden tener un valor informativo diferente para cada persona” (p. 339).

### **2.2.2. Personalidad**

Para el desarrollo de la presente investigación se tendrá en consideración la definición y los tipos de personalidad que postula Eysenck y Eysenck. Así

tenemos que Eysenck y Eysenck (1987) definen a la personalidad como una **organización más o menos estable y organizada dinámica del carácter,** temperamento, intelecto y físico de una persona que determina su adaptación única en el ambiente; definición basada en cuatro factores los cuales son: cognitivo, conativo, afectivo y somático. Deduciendo que la personalidad es determinada por la herencia y el ambiente.

Eysenck considera que algunas leyes de la conducta tienen una base biológica total, la dimensión estabilidad – inestabilidad emocional, así como la herencia biológica, afectaría a la dimensión introversión – extraversión; consideraba que existe una relación entre la estructura orgánica de los humanos y su susceptibilidad al condicionamiento. En sus postulados, admite la clasificación de personalidad que Hipócrates y Galeno enunciaban, como son: tipo colérico, flemático, melancólico y sanguíneo; afirma la relación.

Sumado a lo expuesto, Eysenck también validaba que la personalidad está constituida por todos aquellos patrones conductuales actuales y potenciales del sujeto que se van modificando o configurando en base a una estructura física y fisiológica que se trae al nacer, es decir genética de la persona; complementada con las experiencias de aprendizaje tanto en el ambiente familiar como en las interrelaciones que establece en el medio sociocultural, por consiguiente, la personalidad está constituida por tendencias individual a actuar o por conductas que son observadas en el medio ambiente.

#### **a. Tipos de personalidad**

En base a la teoría de la personalidad según Eysenck, los prototipos son cuatro; y según la variable a usar que es el Eysenck Forma A, tenemos:

*Flemático (introvertido – estable):* Sus procesos neurodinámicos son fuertes, equilibrados y lentos, son personas pacíficas, cuidadosas y tercas, pasivas, controladas y formales, uniformes, calmadas, se fijan a una rutina y hábitos de vida bien estructurados, de ánimo estabilizado.

*Colérico (extrovertido – inestable):* Sus procesos neurodinámicos son muy fuertes, pero hay desequilibrio entre inhibición y excitación: Son personas sensibles, intranquilas, agresivas, excitables, inconstantes, impulsivas, optimistas y activas, tienen la dificultad para dormir, pero mucha facilidad para despertarse.

*Sanguíneo (extrovertido – estable):* Sus procesos neurodinámicos son fuertes, equilibrados y de movilidad rápida, son personas sociales, discordantes, locuaces reactivas, vivaces despreocupadas, tienden a ser líderes de gran productividad, buena capacidad de trabajo, facilidad para adecuarse a situaciones nuevas.

*Melancólico (introvertido – inestable):* Son sujetos de sistema nervioso débil, especialmente de los procesos inhibitorios, tienden a ser caprichosos, ansiosos, fríos, soberbios, pesimistas, reservados, insociables, tranquilos y ensimismados.

### **2.3. Definición de Términos Básicos.**

- Autoeficacia. - Las creencias que las personas poseen de sus propias **capacidades**, que le permiten organizar y ejecutar las acciones necesarias para producir exitosamente determinados logros (Bandura, 1997).

- Personalidad. - Conjunto de características de cada persona que la hace distinta de otra (Diccionario Lexus)
- Aprendizaje. - Acción de aprender algún arte u oficio (Diccionario Lexus)
- Test. - Prueba para determinar la actuación de las personas delante de una situación dada y poder comparar su resultado con los obtenidos con otras puestas en circunstancias equivalentes. (Diccionario Lexus)

## **2.4. Hipótesis de investigación**

### **2.4.1. Hipótesis general**

**H1:** Existe una relación directa y significativa entre la autoeficacia y personalidad en los estudiantes de una universidad pública de la ciudad de Cajamarca.

### **2.4.2. Hipótesis específicas**

**HO:** No existe relación de la autoeficacia y personalidad en los estudiantes de una universidad pública de la ciudad de Cajamarca

## 2.5. Definición Operacional de variables

V.	Def. conceptual	Def. operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento
Autoeficacia	La autoeficacia, nos permite percibir la capacidad de la persona al enfrentar dificultades, haciendo uso de sus propias herramientas (Carrasco & Bario 2002)	Es el resultado obtenido de la Escala de Autoeficacia general de Baessler & Schwarzer elaborada por Baessler & Schwarzer (1996) evaluar sentimiento estable de competencia personal para manejar de forma eficaz una gran variedad de situaciones estresantes	Logro de metas	Persistencia Experiencia	1,3,5	Escala de autoeficacia general de Baessler & Schwarzer.
			Resolver problemas	Resolución Toma de decisiones	2,4,9	
			Autoeficacia	Confianza Habilidades sociales	6,7,8	
Personalidad	Eysenck Define personalidad como una organización más o menos estable y organizada dinámica del carácter, temperamento, intelecto y físico de una persona que determina su adaptación única en el ambiente (Eysenck 1987)	Es el resultado obtenido del Test de Autoestima - 25, aplicada de manera individual y colectiva, evalúa el nivel general de autoestima del alumno (Alva Ruiz, 2011)	Flemático	Tipos Rasgos Habituales Rptas. Específicas	1, 3, 5, 8, 10, 13, 15, 17, 20, 22, 25, 27, 29, 32, 34, 37, 39, 41, 44, 46, 49, 51, 53, 56.	Eysenck Forma B
			Colérico			
			Sanguíneo	Tipos Rasgos Habituales Rptas. Específicas	2, 4, 7, 9, 11, 14, 16, 19, 21, 23, 26, 28, 31, 33, 35, 38, 40, 43, 45, 47, 50, 52, 55, 57.	
			Melancólico			

## **CAPÍTULO III**

### **MÉTODO DE INVESTIGACIÓN**

### 3.1. Enfoque de investigación

La presente investigación tendrá un enfoque cuantitativo pues para el proceso de recolección y tabulación de datos se usó instrumentos de

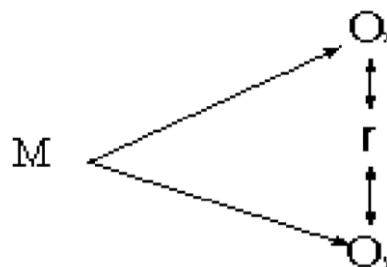
medición numérica y análisis estadístico con el fin de probar la hipótesis.

### 3.2. Alcance de la investigación

Esta investigación tiene un alcance correlacional pues tiene como propósito conocer la relación entre autoeficacia y personalidad.

**Figura 2**

**Diagrama de la investigación descriptiva o correlacional**



Donde:

M = muestra.

$O_x$ ,  $O_y$  = observaciones de cada variable.

r = posible correlación.

Fuente: Metodología y diseños en la investigación científica (Sánchez y Reyes, 2017, p.120).

### 3.3. Diseño de investigación



Esta investigación es de corte transversal o transaccional no experimental, ya que se recopilarán datos en un solo momento y tiempo y no se manipularon las variables de estudio.

### **3.4. Población, muestra y unidades de análisis:**

#### **3.4.1. Población**

La población se constituyó de los alumnos de VII ciclo de las diversas Facultades de la Universidad Nacional de Cajamarca, de ambos sexos, entre 18 y 23 años matriculados en el periodo 2023.

#### **3.4.2. Diseño Muestral**

El tipo de muestreo para esta investigación fue probabilístico con una selección aleatoria simple, en donde todos los elementos de la población poseen la misma posibilidad de ser parte de la muestra por medio de una selección aleatoria. (Hernández, Fernández & Baptista 2010)

El tamaño de la muestra se determinó por medio del programa Excel, para lo cual se tomó en cuenta los siguientes datos a) el número de la población, b) error aceptable (5%), c) porcentaje estimado (50%) y d) nivel de confianza (95%).

#### **3.4.3. Muestra**

Según los resultados del Excel, la muestra fue de 60 estudiantes, de ambos sexos, entre 18-23 años; universitarios matriculados del VII ciclo de las diversas Facultades de la Universidad Nacional de Cajamarca, del periodo académico 2023 – II.

### 3.5. Criterios de inclusión y exclusión

#### Criterios de inclusión:

- Estudiantes matriculados en la Universidad Nacional de Cajamarca, 2023.
- Estudiantes que aceptaron y firmaron el consentimiento informado.
- Estudiantes de ambos sexos entre 18 y 23 años de edad.
- Criterios de exclusión:
  - Estudiantes no matriculados en una universidad nacional de Cajamarca, 2023.
  - Estudiantes no aceptaron ni firmaron el consentimiento informado.
  - Estudiantes de ambos sexos menores de 18 años y mayores de 23 años de edad.

### 3.6. Unidad de análisis

Conformada por uno (a) de los estudiantes que cumplan los criterios de **inclusión**.

### 3.7. Instrumentos de recolección de datos **Se**

aplicaron los siguientes instrumentos:

- Escala de Autoeficacia General de Baessler & Schwarzer:  
Baessler & Schwarzer elaboraron **la Escala de Autoeficacia**

General, con el objetivo de evaluar el sentimiento estable de **competencia personal para manejar de forma eficaz una gran** variedad de situaciones estresantes, así mismo este cuestionario sirve para comprender la manera como los seres humanos se **adaptan y superan los retos y problemas que se les presentan.** Este cuestionario puede ser aplicado de forma colectiva como individual.

El cuestionario consta de 10 ítems, en donde la forma de respuesta de cada ítem se realiza **en una escala de** cuatro puntos: 1 = incorrecto, 2 = apenas cierto, 3= más bien cierto, 4 = cierto). Por lo tanto, las puntuaciones de la Escala oscilan entre 10 y 40. En cuanto a su validez interna es de 0. 87. Fue validado en el Perú en el año 2005.

#### Rangos

- Alto: 25 – 40.
- Medio: 13 -
- 24. ○ Bajo: 0 –
- 12.

Dimensiones o Alto:

9 – 12 o Medio:5

– 8:

o Bajo: 0 - 4

· Inventario de personalidad Eysenck Forma B

El instrumento **de** Eysenck el cual se encarga de medir diferentes tipos de personalidades tales como: flemático, colérico, sanguíneo y melancólico; en el cual posee una escala de sinceridad. La prueba consta de 57 ítems, dentro de ellos se

presenta una escala de veracidad; dicha prueba se aplica a partir de los 16 años de edad. La duración de dicha prueba se da entre los 40 a 50 minutos.

- Se aplicaron técnicas psicométricas (test) y como instrumento el escalamiento tipo Likert que “Consiste en un conjunto de **ítems** **presentados en forma de** afirmación o juicios, ante los cuales se pide la reacción eligiendo uno de los cinco puntos o categorías de la escala (Hernández, Fernández, y Baptista, 2006, p. 341)
- Técnicas de análisis documental: fichas textuales y de resumen, acudiendo a fuentes como libros especializados, documentos oficiales e internet. La técnica de la observación de campo, una guía de observación para obtener datos relevantes acerca de las características de la muestra.

- Se utilizó el programa de cálculo Excel y el paquete estadístico para las Ciencias Sociales (SPSS), versión 25.0

### **3.8. Procedimiento De Recolección De Datos**

Etapa 1.- Se solicitó el acceso a la muestra de estudio a las autoridades de una Universidad Pública de la ciudad de Cajamarca en donde se realizó el estudio, por medio de una solicitud escrita, explicando los objetivos de la investigación.

Etapa 2.- Se realizó la validación de los instrumentos sobre autoeficacia y personalidad a la realidad de la población en estudio. Se complementó y consolidó el marco teórico, en concordancia a las teorías que explican las variables estudiadas y los antecedentes nacionales como internacionales; así como, la implementación del aplicativo en hoja de cálculo y del SPSS versión 25.0, para el registro, tabulación, consolidación y análisis de datos.

Etapa 3.- A los estudiantes del séptimo ciclo se les explicó de forma detallada, la dinámica de la investigación y se les solicitó que en el caso que deseen participar en el estudio, aprueben y firmen la hoja del consentimiento informado. Se inició en 18 de agosto del 2023, la aplicación de los instrumentos y/o test psicológicos que son la base del estudio.

Etapa 4.- Registro, tabulación, consolidación, análisis y validación e interpretación de datos para finalmente llegar a las conclusiones y recomendaciones. Los resultados como la identidad de los participantes fueron

tratados con absoluta confidencialidad, ya que solo tendrán valor para esta investigación científica.

### **3.9. Técnicas de recolección de datos**

Los autores Sánchez y Reyes (2017) consideran que las técnicas “son los medios por los cuales se procede a recoger información requerida de una realidad en función a los objetivos de una investigación (p. 163).

Clasificándolas como directas o indirectas. Constituyen las indirectas los

cuestionarios, escalas, test, entre otros. Para el desarrollo de esta

investigación se considerará al cuestionario y a la escala como técnicas de recolección de datos.

### **3.10. Análisis de datos**

La presente investigación corresponde a un diseño Descriptivo Comparativo,

la que consiste en recolectar en dos o más muestras con el propósito de observar el comportamiento de una variable; la cual será medida estadísticamente variables que se considera que pueden afectar la variable independiente.

Como refiere Hernández, Fernández& Baptista (2010) que el enfoque cuantitativo que representa un conjunto de procesos es secuencial y

probatorio, el cual usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías; por lo que basándose en esta teoría se hará uso adecuada del método elegido para poder adquirir los resultados esperados en la investigación.

Bajo los argumentos teóricos indicados, se aplicará el programa de hoja de cálculo Excel y el paquete estadístico para las Ciencias Sociales (SPSS), versión 25.0 a través de los cuales, tendremos todas las herramientas estadísticas necesarias que servirán para la interpretación de los datos.

### **3.11. Consideraciones éticas**

Se considera algunos principios y normas éticas relevantes del código de ética del psicólogo como son: Principio de Beneficencia cuyo objetivo es buscar el bien con una práctica competente de la profesión; en el surgimiento de conflictos entre las obligaciones o intereses de los psicólogos, pues se resolverán de una manera responsable que evite o minimice el daño. Se dio gran importancia al cumplimiento al Principio de Respeto por los derechos y la dignidad de las personas, la dignidad y el valor de todas las personas y el derecho a la privacidad, a la confidencialidad y a la autodeterminación de los individuos.

**CAPÍTULO III**  
**MÉTODO DE INVESTIGACIÓN**



## 4.1. Resultados

**Tabla 1. Autoeficacia y la personalidad en los estudiantes de una Universidad Pública.**

PERSONALIDAD	AUTOEFICACIA						TOTAL	
	BAJA	MODERADA	ALTA					
	N°	%	N°	%	N°	%	N	%
FLEMÁTICO	0	0.0%	2	3.3%	18	30.0%	20	33.3%
COLÉRICO	0	0.0%	16	26.7%	3	5.0%	19	31.7%
SANGUÍNEO	8	13.3%	6	10.0%	3	5.0%	16	26.7%
MELANCÓLICO	2	3.3%	1	1.7%	2	3.3%	5	8.3%
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>16.7%</b>	<b>25</b>	<b>41.7%</b>	<b>26</b>	<b>43.3%</b>	<b>60</b>	<b>100.0%</b>

FUENTE: Base de datos SPSS.

En la Tabla N°1, se puede apreciar la relación entre la autoeficacia y la personalidad de los estudiantes de una universidad pública.

Se observa que el 16.5% de estudiantes presentan autoeficacia baja; el 41.7%, moderada y el 43.3%, autoeficacia alta. Con respecto a la personalidad, se evidencia un 33.3% de estudiantes tienen personalidad flemática en mayor proporción y sólo el 8.3%, con tipo de personalidad melancólico.

De los estudiantes que presentaron autoeficacia baja, el 13.3% evidenciaron personalidad sanguínea y el 3.3% de estudiantes con tipo de personalidad melancólico.

De los estudiantes que presentaron autoeficacia moderada tenían el 26.7% un tipo de personalidad colérico, seguido del 10% de alumnos con personalidad sanguíneo.

Los estudiantes que mostraron autoeficacia alta, el 30% presentó personalidad flemática, seguido de colérico y sanguíneo en 5%.

**Tabla 2. Coeficiente de correlación de Pearson**

CORRELACIONES			
		AUTOEFICACIA	PERSONALIDAD
<b>AUTOEFICACIA</b>	Correlación de Pearson	1	.613**
	Sig. (bilateral)		<.001
	N	60	60
<b>PERSONALIDAD</b>	Correlación de Pearson	.613**	1
	Sig. (bilateral)	<.001	
	N	60	60

Al realizar la prueba estadística de Correlación de Pearson se evidencia un a correlación de 0.613 y una significancia menor de 0.001. En base a lo anterior, permite determinar que la autoeficacia y personalidad tienen una correlación positiva media, <sup>70</sup>por lo que se acepta la hipótesis alterna de manera parcial.

**Tabla 3. Tipo de personalidad en los estudiantes de una Universidad Pública**

TIPO DE PERSONALIDAD	N°	%
Flemático	20	33.33%
Colérico	19	31.67%
Sanguíneo	16	26.67%
Melancólico	5	8.33%
<b>Total</b>	60	100.00%

FUENTE: Base de datos SPSS.

En la Tabla N°3, se aprecia el tipo de personalidad de los estudiantes de una

Universidad Pública. Del grupo estudiado, el 33.33% presentó una personalidad flemática, seguido por colérico con 31.67%, siendo ambos tipos de personalidad las predominantes. Luego, el tipo de personalidad melancólico y sanguíneo son los que obtuvieron porcentajes más bajos, con 8.33% y 26.67% respectivamente, evidenciando que del grupo estudiando, estos tenían estas características en menor proporción.

**Tabla 4. Conocimiento de las dimensiones de Autoeficacia según su género.**

DIMENSIONES DE AUTOEFICACIA		HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
		N°	%	N°	%	N°	%
LOGRO DE METAS	ALTO	11	36.7%	15	50.0%	26	43.3%
	MEDIO	17	56.7%	15	50.0%	32	53.3%
	BAJO	2	6.7%	0	0.0%	2	3.3%
<b>TOTAL</b>		30	100.0%	30	100.0%	60	100.0%
RESOLVER PROBLEMAS	ALTO	15	50.0%	20	66.7%	35	58.3%
	MEDIO	13	43.3%	9	30.0%	22	36.7%
	BAJO	2	6.7%	1	3.3%	3	5.0%
<b>TOTAL</b>		30	100.0%	30	100.0%	60	100.0%
AUTOEFICACIA	ALTO	12	40.0%	13	43.3%	25	41.7%
	MEDIO	17	56.7%	17	56.7%	34	56.7%
	BAJO	1	3.3%	0	0.0%	1	1.7%
<b>TOTAL</b>		30	100.0%	30	100.0%	60	100.0%

En la Tabla N° 3, se aprecia el conocimiento de los estudiantes entrevistados según el género, para ello, fueron 30 hombres y 30 mujeres.

Con respecto a la dimensión logro de metas en los hombres se observó un el 56,7% en nivel medio, y en las mujeres, un 50% en niveles alto y medio, siendo mayor en este género. En esta dimensión se obtuvo un mayor porcentaje en el nivel medio, con un 53,3%.

En la dimensión de resolución de problemas los hombres tuvieron un 50% en nivel alto, pero en las mujeres este porcentaje fue mayor, con hasta el 66,7%. En esta dimensión el 58,3% de encuestados alcanzaron niveles altos. Para la dimensión de autoeficacia hombres y mujeres alcanzaron niveles medios con hasta el 56,7%. En esta dimensión, sólo el 56,7% alcanzaron niveles medios.

#### **4.2. Discusión**

La autoeficacia se relaciona con los procesos de aprendizaje, conocimiento y **rendimiento académico de los estudiantes**, existiendo relación entre la

motivación para el aprendizaje. Es así que, la autoeficacia se vincula con el **desempeño académico de los estudiantes; sin embargo**, pocos estudios relacionan el tipo de personalidad con la autoeficacia en los mismos.

El inicio de los estudios universitarios en los jóvenes suele ocasionar cambios emocionales y conductuales, pues al estar en constante cambio y presión buscan adaptarse a las nuevas condiciones y exigencias del mundo universitario. Es por ello que, el estudiante debe evaluar su autoeficacia en la dinámica universitaria, acompañado con las características propias del individuo como su capacidad de adaptación, resolución de conflictos, esfuerzo requerido para una tarea, e incluso el tipo de personalidad o factores externos como tipo de economía o género, pueden generar experiencias de éxito o de fracaso.

En el presente estudio, se evidenció en la tabla N°1, que el 16.5% de estudiantes presentan autoeficacia baja; el 41.7%, moderada y el 43.3%, autoeficacia alta.

Con respecto a la personalidad, se evidencia un 33.3% de estudiantes tienen personalidad flemática en mayor proporción y sólo el 8.3%, con tipo de personalidad melancólico. En la tabla N°2 se observa el valor estadístico  $r$  de Pearson con una correlación positiva media, por lo que se puede afirmar con un 99% de confianza que en el estudio hay una correlación positiva media entre Autoeficacia y Personalidad, ya que el valor de significancia bilateral es menor de 0.001.

Estos datos son similares a lo estudiado por Mary Ruth Román Bravo (2021), en su investigación existe relación directa estadísticamente significativa entre las dimensiones de personalidad (dinamismo, cooperación, perseverancia, estabilidad emocional, control de emociones, apertura a la cultura y experiencia) y la autoeficacia con intensidad moderada; sin embargo, la Dominancia, Escrupulosidad y Control de Impulsos no la predicen ( $p > .05$ ).

Esto podría deberse a que el tipo de personalidad de los individuos es permanente aún cuando las circunstancias en que se encuentre son cambiantes y los factores internos y externos como género, religión, economía, capacidades para el estudio, estructura familiar, amistad o relaciones sentimentales, etc.; generan en ellos diferentes grados de autoeficacia. En el ambiente universitario que está en constante cambio genera que los estudiantes creen sus propios recursos y estrategias para poder avanzar constantemente en las aulas universitarias, teniendo en cuenta, que la educación pública y privada varía considerablemente, ya sea por los recursos que cada una emplea, así como su metodología de enseñanza.

En la Tabla N°3, los resultados muestran el tipo de personalidad de los estudiantes entrevistados, donde el tipo más común fue flemático con 33.33%, seguido de colérico con 31.67% y en menor proporción melancólico y sanguíneo.

Otros estudios relacionaron diferentes variables con el tipo de personalidad, como es el caso de Torres (2016), quien estudió la relación entre la personalidad y el rendimiento académico en estudiantes de primaria y secundaria, donde señala que existe una correlación es muy alta entre estas variables.

Igualmente, Soto (2017) relacionó las dimensiones básicas de la personalidad y niveles de rendimiento académico en estudiante, donde los resultados señalan que en la escala E (introversión extroversión) del tipo de personalidad y evidenció una relación estadísticamente significativa con el rendimiento académico; en cambio, no existe relación significativa con la escala N (estabilidad-inestabilidad).

Finalmente, en la tabla N° 4, se evaluó las dimensiones logro de metas, resolución de problemas y autoeficacia. En estas dimensiones las mujeres alcanzaron mayores porcentajes en niveles altos, con el 50%, 66.7% y

43.3%, respectivamente. En los hombres, alcanzaron porcentajes más bajos en ese nivel con 36.7%, 50% y 40%, respectivamente. De manera general, los estudiantes universitarios obtuvieron niveles altos y medios en las dimensiones de autoeficacia. Esto podría deberse a su mayor capacidad de adaptabilidad y motivación.

Esto es similar a lo que señalan Vanesa Analí Bonetto, Paola Verónica Paoloni

y Danilo Silvio Donolo (2017), pues manifiestan que los jóvenes están

generalmente motivados a aprender, pues su autoeficacia estaría relacionada con sus capacidades lo que les permitiría obtener resultados de calidad. Asimismo, señalan que un nivel de autoeficacia alta induce al alumno a mayor curiosidad y pasión por formarse y seguir aprendiendo, de igual forma una mayor persistencia las asignaturas difíciles evidenciadas en mayor esfuerzo en trabajos realizado teniendo como resultado mayores probabilidades de éxito académico.

Asimismo, Gabriela Narváez Olmedo, Miguel Posso Yépez, Fanny Guzmán Flores y Solange Valencia Gordillo, (2018) manifiestan que la autoeficacia académica si está desarrollada e internalizada adecuadamente como una capacidad perceptiva, puede generar una adecuada base psicológica para adaptarse a la vida académica, dependiendo de factores internos y externos. Se evidenció también que las mujeres mostraron mejor ajuste académico, pero los hombres tenían mejor percepción de su autoeficacia; esta diferencia, según señalan las autoras, podría deberse a los roles de género impuestos en ambos grupos; por otro lado, se encontró una estrecha relación entre el ajuste académico y la autoeficacia, apoyando los resultados obtenidos en esta investigación.

Según la investigación de Contreras, Espinosa, Esguerra, Haikal, Polanía & Rodríguez (2005), evaluaron la autoeficacia y la ansiedad evidenciando que esta última no estaría asociada directamente con el rendimiento académico. En

este sentido, la relación entre ansiedad y rendimiento académico podría darse de forma indirecta a través de la autoeficacia, pues aquellas personas

con baja autoeficacia generan mayores niveles de ansiedad y en consecuencia un bajo rendimiento académico. No obstante, quienes presentaban alta autoeficacia mostraban bajos niveles de ansiedad asociándose forma directa con alto rendimiento académico. En base a lo anterior, los niveles de ansiedad entre ambos grupos de estudio podrían ser un factor externo que afectaría a los niveles de autoeficacia del grupo de alumnos entrevistados para esta investigación.

Otros autores como Daniel Edgardo Yupanqui-Lorenzo, Fiorella Mariel Mollinedo Flores y Aissa Celeste Montealegre Echaiz (2020), coinciden en que la autoeficacia académica es un potente predictor del éxito académico.

Según Alcalde, en el año 1998, estudió los estilos de afrontamiento y autoeficacia de estudiantes universitarios, determinando que existían diferencias que dependían del origen del estudiante como género, estado laboral, etc. Destacando que los estudiantes provenientes de universidades privadas y del género masculino, mostraron un nivel muy alto de autoeficacia percibida, aunque este no fue el determinante para su rendimiento, puesto que el aprovechamiento y la motivación resultó mayor en las mujeres.

Es así que, altos niveles de autoeficacia generan mayor motivación académico obteniendo mejores resultados, siendo los alumnos <sup>21</sup>capaces de autorregular



su aprendizaje y mostrar mayor motivación, evidenciando que los hombres tienen mayores niveles de autoeficacia.

Sin embargo, los tipos de personalidad tienen relación en el nivel de autoeficacia de los alumnos, esto podría asociarse a los diferentes rasgos de la personalidad que presentan los diferentes grupos estudiados (colérico, flemático, melancólico o sanguíneo), los mismos que generan en los alumnos diferentes formas de adaptarse a la universidad y a sus exigencias, ya sea haciendo que sean extrovertidos o introvertidos.

En este sentido, se evidencia que el tipo de personalidad se relaciona con la autoeficacia de los alumnos universitarios de una universidad pública.

**CAPÍTULO V**  
**CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

## **5.1. Conclusiones**

En base a los resultados del presente estudio se concluye que:

Existe relación positiva media entre el tipo de personalidad y la autoeficacia en los estudiantes de una universidad pública, pues, al aplicar la prueba estadística de r de Pearson arroja un valor de 0.613 y una significancia menor de 0.001.

En los estudiantes de una universidad pública predominan los tipos de personalidad colérico y flemático. En menor proporción, se evidenciaron tipos de personalidad melancólico y sanguíneo.

Finalmente, el nivel de conocimiento en las dimensiones de autoeficacia es mayor en mujeres que en hombres. Asimismo, los estudiantes universitarios tienen niveles altos y medios en las dimensiones de autoeficacia.

## **5.2. Recomendaciones**

En base a los resultados obtenidos se realizan las siguientes recomendaciones:

A las universidades:

- Implementar un consultorio de psicología para realizar el seguimiento respectivo a los estudiantes, de tal forma que el personal de psicología pueda favorecer a aumentar el nivel de autoeficacia de los estudiantes universitarios, así como realizar el diagnóstico del tipo

de  
personalidad mediante la aplicación del cuestionario de  
**Autoeficacia General de Baessler & Schwarzer y el Inventario de**  
personalidad Eysenck Forma B.

- Mediante coordinación con el equipo profesional de psicología, realizar charlas sobre autoeficacia para sus estudiantes para de esta manera poder mejorar el desempeño académico.

A los psicólogos

- Seguir trabajando el área de la psicología clínica para tratar y diagnosticar oportunamente a aquellos estudiantes con problemas de personalidad o niveles bajos de autoeficacia, así como estrés o baja autoestima para realizar el consejo y acompañamiento necesario.
- Realizar un plan de trabajo en los estudiantes universitarios para poder aumentar el nivel de autoeficacia potenciando habilidades como el trabajo en grupo, reeducación de problemas de aprendizaje, trabajar la autoestima y disminuir el estrés y ansiedad.
- Realizar un diagnóstico de la personalidad en los estudiantes universitarios para poder trabajar de manera personalizada en base a <sup>40</sup> sus fortalezas y debilidades mediante la aplicación del Inventario de **personalidad Eysenck Forma B.**

- Realizar charlas sobre autoeficacia para que los estudiantes puedan conocer sobre este tema, de manera personalizada en cada facultad de acuerdo a la dinámica de enseñanza en cada una y a su plan de estudios.

A los estudiantes:

- Tomar talleres guiados por un profesional de psicología para tratar temas como problemas de personalidad o niveles bajos de autoeficacia, principalmente en estudiantes con tipos de personalidad sanguíneo y melancólico, que demostraron menores niveles de autoeficacia en esta investigación.
- Seguir un programa de psicología durante su etapa universitaria para que puedan ayudarlo a sobrellevar problemas como estrés, bajo desempeño académico y diagnosticar oportunamente otro tipo de conductas.

## REFERENCIAS

- Branden (1994). Los seis pilares de la autoestima: El libro definitivo sobre la autoestima por el más importante especialista de la materia. Paidós. 253-254 p.
- Carrasco & Barrio (2002). Evaluación de la Autoeficacia en Niños y Adolescentes. *Psicothema*. 14 (2). 323-332 p.
- Condori, L. (2013). Relación de: Autoeficacia ante el estrés, personalidad, percepción del bienestar psicológico y de salud con el rendimiento académico en universitarios. (Tesis de Doctorado). Universidad Mayor de San Marcos, Lima.
- Contreras, Espinosa, Esguerra, Haikal, Polanía & Rodríguez. (2005). Autoeficacia, ansiedad y rendimiento académico en adolescentes. *Universidad Santo Tomás – Bogotá*. 2 (1). 183 – 194 p.
- López & Moral (2001). Validación de una escala de autoeficacia para la prevención del SIDA en adolescentes. *Salud pública de México*. 43 (5). 421-432 p.
- Noboa & Serrano-García (2006). Autoeficacia en la negociación sexual: Retos para la prevención de VIH/SIDA en mujeres puertorriqueñas. *Revista latinoamericana de Psicología*. 38 (1). 21-43 p.

Ortiz & Castro (2009). Bienestar psicológico de los adultos mayores su relación con la autoestima y la autoeficacia. Contribución de enfermería. Ciencia y enfermería. 15 (1).

Suarez, San Juan. (2000). Escala de autoeficacia general: Datos psicométricos de la adaptación para población española.

Psicothema. 12 (2). 509-513 p.

Suarez, Pérez & Bermúdez. (2000). Escala de Autoeficacia general: datos psicométricos de la adaptación para población española. Psicothema 12 (2). 509 p.

Villamarín (1994). Autoeficacia: Investigaciones en Psicología de la Salud. Anuario de Psicología. (61). 9-18 p.

Vinaccia, Contreras, Palacio, Marín, Tobon & Moreno (2005). Disposiciones fortalecedoras: Personalidad resistente y autoeficacia en pacientes con diagnóstico de artritis reumatoide. Terapia Psicológica. 23 (1). 15-24 p.

Vinaccia, Contreras, Restrepo, Cadena & Anaya (2004). Autoeficacia, desesperanza aprendida e incapacidad funcional en pacientes con diagnóstico de artritis reumatoide. International Journal of Clinical and Health

Psychology. 5 (1). 129-142 p.  
**CRONOGRAMA**

actividades	Ener o	Febrer o	marz o	abri l	may o	juni o	juli o	agost o	setiemb re	octubr e	noviemb re	diciemb re
Formulació n d el proyecto			x									
Ampliación del marco teórico				X								
Elaboració n d e l os instrument os					X	X	X					
Desarrollo de l a investigaci ón								X	X	X	X	X



## ANEXOS

### ANEXO A UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO CARTA DE PRESENTACIÓN DE TESIS

Cajamarca, 16 de agosto de 2023

#### Señor

Dr. Roy Roger Florián Lescano

Decano de Facultad de Ingeniería en Ciencias Pecuarias Universidad  
Nacional de Cajamarca

#### Presente. -

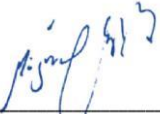
Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarles a los bachilleres **KIMMY LUCIANA RIOS PAJARES** de nuestra casa de estudios **UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO**

**URRELO**, de la **Facultad de Psicología** de la Carrera Profesional de **Psicología**, quien está realizando el trabajo de investigación titulado

“**AUTOEFICACIA Y PERSONALIDAD EN LOS ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PUBLICA DE LA CIUDAD DE CAJAMARCA**” en su prestigioso centro de trabajo, para quien le solicito le de las condiciones y facilidades para la ejecución del trabajo en mención a fin de poder concluir con dicho trabajo, requisito para la obtención del título profesional.

Sin otro particular, quedo de usted.

Atentamente.



---

Dr. Miguel Ángel Arango Llantoy  
Decano (e) Facultad de Psicología  
Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo

ANEXO ANEXO C



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA**  
"Norte de la Universidad Peruana"  
*Fundada por Ley 14015 del 13 de febrero de 1962*  
**FACULTAD DE INGENIERIA EN CIENCIAS PECUARIAS**  
**Ciudad Universitaria 2J-Anexos 1110**



Cajamarca, 17 de agosto del 2023

**CARTA N° 001-2023-FICP-UNC**

**SEÑOR Dr.**  
**MIGUEL ANGEL ARANGO LLANTOY**  
**DECANO (e) FACULTAD DE PSICOLOGIA**  
**UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO**

De mi especial consideración:

Me dirijo a usted con la finalidad de saludarlo cordialmente y en mi condición de Decano de la Facultad de Ingeniería en Ciencias Pecuarias de la Universidad Nacional de Cajamarca, e informarle sobre la **ACEPTACIÓN** de la estudiante: **KIMMY LUCIANA RIOS PAJARES**, en el desarrollo de su trabajo de Investigación: **"AUTOEFICACIA Y PERSONALIDAD EN LOS ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PUBLICA DE LA CIUDAD DE CAJAMARCA"**, la misma que la desarrolló en la FICP – Escuela Académico Profesional de Ingeniería Zootecnista de la Universidad Nacional de Cajamarca.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para expresarle mi consideración más distinguida.

Atentamente,

  
**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA**  
**Facultad de Ingeniería en Ciencias Pecuarias**  
**Dr. Ing. Roy Roger Florián Leucano**  
**DECANO**

cc.  
Archivo

## CARTA DE ASENTIMIENTO INFORMADO

YO ..... de..... años de edad acepto de manera voluntaria participar en una sesión de evaluación con las pruebas psicológicas de **Inventario de personalidad de Eysenck forma B - adultos** y Escala de Autoeficacia General de Baessler y Schwarzer que serán tomadas por la Bachiller en psicología Ríos Pajares Kimmy Luciana de la facultad de psicología de la Universidad Particular Antonio Guillermo Urrelo.

La evaluación se realizará como parte de la aplicación de la investigación que lleva

por título AUTOEFICACIA Y PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES EN UNA UNIVERSIDAD PUBLICA DE LA CIUDAD DE CAJAMARCA, 2023

Esta evaluación implicará una sola sesión en la que se aplicará dos pruebas psicológicas que no resultarán perjudiciales a la integridad del evaluado.

- Los autores de la investigación se comprometen a no revelar la identidad del evaluado en ningún momento de la evaluación ni fuera de ella.
- Las pruebas psicológicas se realizarán únicamente con la finalidad de contar con un registro detallado de las respuestas y serán destruidas luego de consignar dicho registro.
- Los resultados de la aplicación serán discutidos en la tesis con fines de contribuir al conocimiento manteniendo el anonimato del evaluado (a)
- El o la evaluado (a) podrá retirarse del proceso aún comenzada la evaluación si lo desea.
- Para cualquier información adicional y/o dificultad el evaluado (a) puede contactarse con.

Cajamarca, de ..... del 2023

## ANEXO D

### Escala de Autoeficacia General de Baessler y Schwarzer

Edad: \_\_\_\_\_ años

Género: Masculino

Femenino

Práctico deporte: SI

No hay respuestas correctas ni incorrectas. Lea cada una de las afirmaciones y marque con una "X" el número que considere conveniente. Utilice la siguiente escala para responder a todas las afirmaciones.

		0	1	2	3	3				
		NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE				
Nº	ítem	0	1	2	3	4				
1	Puedo encontrar la forma de obtener lo que quiero, aunque alguien se me oponga.	0	1	2	3	4				
2	Puedo resolver problemas difíciles si me esfuerzo lo suficiente.	0	1	2	3	4				
3	Me es fácil persistir en lo que me he propuesto hasta llegar a alcanzar mis metas.	0	1	2	3	4				
4	Gracias a mis cualidades y recursos puedo superar situaciones imprevistas.	0	1	2	3	4				
5	Tengo experiencias de que mis propósitos se han cumplido	0	1	2	3	4				
6	Tengo confianza en que podría manejar eficazmente acontecimientos inesperados.	0	1	2	3	4				
7	Cuando me encuentro en dificultades puedo permanecer tranquilo/a porque cuento con las habilidades necesarias para manejar situaciones difíciles.	0	1	2	3	4				
8	Venga lo que venga, por lo general soy capaz de manejarlo.	0	1	2	3	4				
9	Si me encuentro en una situación difícil, generalmente se me ocurre que debo de hacer.	0	1	2	3	4				

## ANEXO E

### Inventario de personalidad de Eysenck forma B - adultos

APELLIDOS Y NOMBRES.....

EDAD..... SEXO: F ( ) M ( ) AÑO DE ESTUDIOS: .....

Aquí tiene algunas preguntas sobre el modo como Ud. se comporta, siente y actúa. Después de cada pregunta, usted puede ver las palabras “SÍ” o “NO”.

Trate de decidir si “SÍ” o “NO”, representa su modo usual de actuar o sentir

No hay contestaciones “correctas”, y éste no es un test de inteligencia o habilidad, sino simplemente una medida de la forma cómo Ud. se comporta

Nº	Ítems		
1	¿Le gusta abundancia de excitación y bullicio a su alrededor?	SI	NO
2	¿Tiene a menudo un sentimiento de intranquilidad, como si quisiera algo, pero sin saber qué?	SI	NO
3	¿Tiene casi siempre una contestación lista, “a la mano”, cuando se le habla?	SI	NO
4	¿Se siente algunas veces feliz, algunas veces triste, sin una razón real?	SI	NO
5	¿Permanece usualmente retraído/a en fiestas y reuniones?	SI	NO
6	¿Cuándo era niño/a, hacía las cosas inmediatamente sin quejarse?	SI	NO
7	¿Se enfada a veces?	SI	NO
8	Cuando lo meten a una pelea prefiere “sacar los trapos al aire “de una vez por todas, en vez de quedar callado/a esperando que las cosas se calmen solas.	SI	NO
9	¿Es usted triste, melancólico?	SI	NO
10	¿Le gusta mezclarse con gente?	SI	NO
11	¿Ha perdido a menudo el sueño por preocupaciones?	SI	NO
12	¿Se pone a veces malhumorado?	SI	NO
13		SI	NO
14	¿Se decide a menudo demasiado tarde?	SI	NO
15	¿Se ha sentido a menudo apático, cansado sin ninguna razón?	SI	NO
16	¿Le gusta trabajar solo/a?	SI	NO
17	¿Es por el contrario animado/a y jovial?	SI	NO
18	¿Se ríe a veces de chistes groseros?	SI	NO
19	¿Se siente a menudo hastiado/a?	SI	NO
20	¿Se siente incómodo con vestidos que no son del diario?	SI	NO
21	¿Se distrae (vaga su mente) a menudo cuando trata de prestar atención en algo?	SI	NO
22	¿Puede expresar en palabras fácilmente lo que piensa?	SI	NO
23	¿Se abstrae (se pierde en su pensamiento) a menudo?	SI	NO

24	¿Está completamente libre de perjuicios de cualquier tipo?	SI	NO
25	¿Le gustan las bromas?	SI	NO
26	¿Piensa a menudo en su pasado?	SI	NO
27	¿Le gusta mucho la buena comida?	SI	NO
28	¿Cuándo se fastidia necesita de algún amigo para hablar sobre ello?	SI	NO
29	¿Le molesta vender cosas o pedir dinero a la gente para una buena causa?	SI	NO
30	¿Alardea (se jacta) un poco a veces?	SI	NO
31	¿Es usted muy susceptible con algunas cosas?	SI	NO
32	¿Le gusta más quedarse en casa que ir a una fiesta aburrida?	SI	NO
33	¿Se pone a menudo tan inquieto/a que no puede permanecer sentado/a durante un rato en una silla?	SI	NO
34	¿Le gusta planear las cosas cuidadosamente con mucha anticipación?	SI	NO
35	¿Tiene a menudo mareo (vértigo)?	SI	NO
36	¿Contesta siempre una carta personal tan pronto como puede, después de haberla leído?	SI	NO
37	¿Hace usted mejor las cosas resolviéndolo solo/a, que hablando a otra persona sobre ellas?	SI	NO
38	¿Le falta frecuentemente aire, si haber hecho trabajo pesado?	SI	NO
39	¿Es usted generalmente una persona tolerante, que no se molesta si las cosas no están perfectas?	SI	NO
40	¿Sufre de los nervios?	SI	NO
41	¿Le gustaría más planear cosas, que hacer cosas?	SI	NO
42	¿Deja algunas veces para mañana, lo que debería hacer hoy día?	SI	NO
43	¿Se pone nervioso/a en lugares como túneles, asesores, trenes?	SI	NO
44	¿Cuándo hace amigos es usted el que usualmente quien inicia la relación o invita a que se produzca?	SI	NO
45	¿Sufre fuertes dolores de cabeza?	SI	NO
46	¿Siente generalmente que las cosas se arreglaran por si solas y que terminaran bien de algún modo?	SI	NO
47	¿Le cuesta trabajo coger el sueño al acostarse de noche?	SI	NO
48	¿Ha dicho alguna vez mentiras en su vida?	SI	NO
49	¿Dice algunas veces lo primero que se le viene a la cabeza?	SI	NO
50	¿Se preocupa por un largo tiempo, después de una experiencia vergonzosa?	SI	NO
51	¿Se mantiene usualmente muy hermético o encerrado en sí mismo, excepto con amigos muy íntimos?	SI	NO
52	¿Se crea a menudo problemas por hacer cosas sin pensar?	SI	NO
53	¿Le gusta contar chistes y referir historias graciosas a sus amigos?	SI	NO
54	¿Se le hace más fácil ganar que perder un juego?	SI	NO
55	¿Se siente a menudo consiente de sí mismo o poco natural cuando esta con sus superiores?	SI	NO
56	¿Cuándo todas las probabilidades están contra usted, piensa aun usualmente que vale la pena probar su suerte?	SI	NO
57	¿Siente "sensaciones raras" en el abdomen antes de un hecho importante?	SI	NO

