

4.4%

Resultados del Análisis de los plagios del 2023-11-30 00:20 UTC

40. ALVAREZ Y GUADAÑA.pdf

Fecha: 2023-11-29 23:58 UTC

* Todas las fuentes 31 | Fuentes de internet 27 | Documentos propios 4

<input checked="" type="checkbox"/>	[0]	www.clubensayos.com/Negocios/Costos-Empresariales/2258860.html	1.1%	18 resultados
<input checked="" type="checkbox"/>	[1]	"39. ESCOBAR Y GALVEZ.pdf" fechado del 2023-11-28	0.7%	18 resultados
<input checked="" type="checkbox"/>	[2]	"38. TESIS TITULACIÓN UPAGU.pdf" fechado del 2023-11-28	0.5%	15 resultados
<input checked="" type="checkbox"/>	[3]	1library.co/articulo/la-rentabilidad-antecedentes-investigativos.zlgjvpgy	0.2%	4 resultados
<input checked="" type="checkbox"/>	[4]	repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/97108/Gonzales_BJG-Sanchez_CJM-SD.pdf?sequence=1	0.1%	4 resultados
<input checked="" type="checkbox"/>	[5]	www.gestiopolis.com/tutorial-de-analisis-financiero/	0.5%	10 resultados
<input checked="" type="checkbox"/>	[6]	blog.hubspot.es/sales/indicadores-rentabilidad	0.6%	7 resultados
<input checked="" type="checkbox"/>	[7]	repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/13864/mori_mr.pdf?sequence=1	0.3%	9 resultados
<input checked="" type="checkbox"/>	[8]	"41. Evaluación de los Recursos Turísticos para el Desarrollo Sostenible del Centro.pdf" fechado del 2023-11-29	0.0%	6 resultados
<input checked="" type="checkbox"/>	[9]	repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81998/Valverde_HRF-SD.pdf?sequence=1	0.3%	9 resultados
<input checked="" type="checkbox"/>	[10]	traders.studio/utilidad-neta-despues-de-impuestos-niat/	0.3%	5 resultados
<input checked="" type="checkbox"/>	[11]	economipedia.com/definiciones/estados-financieros.html	0.3%	4 resultados
<input checked="" type="checkbox"/>	[12]	www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/cr/Documents/audit/documentos/niiif-2019/El Marco Conceptual para la Información Financiera.pdf	0.3%	5 resultados
<input checked="" type="checkbox"/>	[13]	www.elcontadorprofesional.com/2020/04/los-elementos-de-la-contabilidad-de-costos.html	0.1%	5 resultados
<input checked="" type="checkbox"/>	[14]	"35. TESIS - FINAL.pdf" fechado del 2023-11-28	0.1%	3 resultados
<input checked="" type="checkbox"/>	[15]	www.segurosyfinanzashoy.com/analisis-vertical-que-es-definicion-y-concepto/	0.0%	3 resultados
<input checked="" type="checkbox"/>	[16]	economipedia.com/definiciones/analisis-horizontal.html	0.2%	2 resultados
<input checked="" type="checkbox"/>	[17]	www.linkedin.com/posts/juan-david-garrido-villalobos_finanzas-finance-activity-7060251796929159168-IFPS?trk=public_profile_like_view	0.1%	3 resultados
<input checked="" type="checkbox"/>	[18]	1library.co/articulo/analisis-carera-administración-financiera-cuentas-cobrar.rz338j9z	0.1%	2 resultados
<input checked="" type="checkbox"/>	[19]	www.financlick.es/ratio-de-solvencia-como-calcularlo-e-interpretarlo-n-120-es	0.1%	3 resultados
<input checked="" type="checkbox"/>	[20]	enciclopediaeconomica.com/activo-corriente/	0.1%	2 resultados
<input checked="" type="checkbox"/>	[21]	economipedia.com/definiciones/analisis-vertical.html	0.1%	2 resultados
<input checked="" type="checkbox"/>	[22]	www.cmfchile.cl/institucional/inc/inf_financiera/ifrs/safec_ifrs_verarchivo.php?auth=&send=&rut=90227000&mm=03&aa=2021&archivo=ar_90227000_202103_c_20210503173032.pdf&desc_archi	0.1%	1 resultados
<input checked="" type="checkbox"/>	[23]	www.dripcapital.com/es-mx/recursos/finanzas-guias/indicadores-financieros	0.1%	2 resultados
<input checked="" type="checkbox"/>	[24]	www.gestiopolis.com/que-son-activo-pasivo-y-patrimonio/	0.1%	2 resultados
<input checked="" type="checkbox"/>	[25]	www.dripcapital.com/es-mx/recursos/finanzas-guias/que-es-la-utilidad-neta	0.1%	2 resultados
<input checked="" type="checkbox"/>	[26]	mundi.io/contabilidad/que-son-registros-contables/	0.0%	2 resultados
<input checked="" type="checkbox"/>	[27]	www.wolterskluwer.com/es-es/expert-insights/ratios-financieros-cuales-son-como-se-calculan	0.0%	1 resultados
<input checked="" type="checkbox"/>	[28]	es.linkedin.com/learning/fundamentos-de-la-gestion-de-proyectos-presupuestos/que-es-un-coste-inversion-y-gasto	0.0%	1 resultados
<input checked="" type="checkbox"/>	[29]	www.outliersconsulting.com/blog/que-es-el-analisis-de-rentabilidad-y-por-que-es-importante/	0.0%	1 resultados
<input checked="" type="checkbox"/>	[30]	ocw.ehu.es/pluginfile.php/51458/mod_resource/content/4/TEMA 6.- ANÁLISIS DE LA RENTABILIDAD.pdf	0.0%	1 resultados

69 páginas, 12419 palabras

Nivel del plagio: 4.4% seleccionado / 7.4% en total

91 resultados de 31 fuentes, de ellos 27 fuentes son en línea.

Configuración

Directiva de data: *Comparar con fuentes de internet, Comparar con documentos propios*

Sensibilidad: *Medía*

Bibliografía: *Considerar Texto*

Detección de citas: *Reducir PlagLevel*

Lista blanca: --

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO



Faculta de Ciencias Empresariales y Administrativas

Carrera Profesional de Contabilidad y Finanzas

**LOS COSTOS DE SERVICIO Y SU RELACIÓN CON LA RENTABILIDAD EN
LA EMPRESA AUREA IMPLANT E.I.R.L. DE LA CIUDAD DE CAJAMARCA,
EN LOS AÑOS 2019 - 2020.**

Bach. Alvarez Cabrera, Wilder Jonathan

Bach. Guadaña Sandoval, Anthony Davis

Asesor:

Mg. Guillermo Rojas Chavez

Cajamarca – Perú

Junio-2022

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO



Faculta de Ciencias Empresariales y Administrativas
Carrera Profesional de Contabilidad y Finanzas

**LOS COSTOS DE SERVICIO Y SU RELACIÓN CON LA RENTABILIDAD EN
LA EMPRESA AUREA IMPLANT E.I.R.L. DE LA CIUDAD DE CAJAMARCA,
EN LOS AÑOS 2019 - 2020.**

Tesis presentada en cumplimiento parcial de los requerimientos para optar el Título
Profesional de Contador Público

Bach. Alvarez Cabrera, Wilder Jonathan

Bach. Guadaña Sandoval, Anthony Davis

Asesor: Mg. Guillermo Rojas Chavez

Cajamarca – Perú

Junio – 2022

COPYRIGHT © 2022 by
Wilder Jonathan, Alvarez Cabrera
Anthony Davis Guadaña Sandoval
Todos los derechos reservados

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
FACULTA DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y
ADMINISTRATIVAS
CARRERA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS

APROBACIÓN DE TESIS PARA OPTAR TÍTULO PROFESIONAL

LOS COSTOS DE SERVICIO Y SU RELACIÓN CON LA RENTABILIDAD EN LA
EMPRESA AUREA IMPLANT E.I.R.L. DE LA CIUDAD DE CAJAMARCA, EN
LOS AÑOS 2019 - 2020.

Presidente: Mg. Carlos Roberto Paredes Romero

Secretario: Dr. Amando Montenegro Cabrera

Vocal: Mg. Manuel Zelada Chávarry

Asesor: Mg. Guillermo Rojas Chavez

DEDICATORIA

Dedico con todo mi corazón mi tesis a mi familia, pues sin ellos no lo habría logrado. Sus buenos deseos a diario a lo largo de mi vida me protegen y me lleva por el camino del bien. Por eso te les doy mi trabajo en ofrenda por su paciencia y amor a mi familia, los amo.

Alvarez Cabrera, Wilder Jonathan

A mis padres por haberme forjado como la persona que soy en la actualidad; muchos de mis logros se los debo a ustedes entre los que se incluye este. Me formaron con reglas y con algunas libertades, pero al final de cuentas, me motivaron constantemente para alcanzar mis anhelos.

Guadaña Sandoval, Anthony Davis

AGRADECIMIENTO

En primera instancia a mis formadores, personas de gran sabiduría quienes se han esforzado por ayudarme a llegar al punto en el que me encuentro.

Sencillo no ha sido el proceso, pero gracias a las ganas de transmitirme sus conocimientos y dedicación que los ha regido, he logrado importantes objetivos como culminar el desarrollo de mi tesis con éxito y obtener una afable titulación profesional.

Alvarez Cabrera, Wilder Jonathan

Gracias a Dios por permitirme y disfrutar a mi familia, gracias a mi familia por apoyarme en cada decisión y proyecto, gracias a la vida porque cada día me demuestra lo hermosa que es la vida y lo justo que puede llegar a ser; gracias a mi familia por permitirme cumplir con excelencia en el desarrollo de esta tesis, Gracias por creer en mí y gracias a Dios por permitirme vivir y disfrutar de cada día.

Guadaña Sandoval, Anthony Davis

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre los costos de servicio y la rentabilidad en la empresa AUREA IMPLANT E.I.R.L., de la ciudad de Cajamarca, en los años 2019 -2020. Se precisó una investigación aplicada descriptiva, un diseño de corte transversal – descriptivo, se estableció como unidad de análisis la empresa AUREA IMPLANT E.I.R.L; así mismo, la población y muestra estuvo conformada por los registros contables y estados financieros del periodo 2019 y 2020. La técnica utilizada fue la observación directa y la revisión documentaria; el instrumento de análisis de datos se utilizó la hoja de cálculo Excel y las tablas y figuras. El estudio llegó a las siguientes conclusiones: existe una relación directa con la rentabilidad sobre las ventas las cuales generó un incremento del 15% de todo el ingreso. Se determinó una relación significativa entre el costo del servicio y la rentabilidad sobre los activos y patrimonio debido al incremento de la utilidad neta en 14% y la disminución de los costos en un 4%, en relación al costo del servicio y la rentabilidad sobre la inversión existe una relación regular debido a eficiencia de los costos y gastos.

Palabras Claves: Costo de Servicio, Rentabilidad, Análisis Financiero, Ingresos y Gastos.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between service costs and profitability in the company AUREA IMPLANT E.I.R.L., from the city of Cajamarca 2019 -2020. A descriptive applied research is required, a cross-sectional design - descriptive, the company AUREA IMPLANT E.I.R.L was established as the unit of analysis; Likewise, the population and sample was made up of the accounting records and financial statements for the period 2019 and 2020. The technique used was direct observation and documentary review; the data analysis instrument used the Excel spreadsheet and the tables and figures. The study reached the following conclusions: there is a direct relationship with profitability on sales, which generated an increase of 15% of all income. A significant relationship was determined between the cost of the service and the profitability on assets and equity due to the increase in net income by 14% and the decrease in costs by 4%, in relation to the cost of the service and the profitability on the investment there is a regular relationship due to cost efficiency and expense.

Keywords: Cost of Service, Profitability, Financial Analysis, Income and Expenses.

ÍNDICE

DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTO	ii
RESUMEN	ii
ABSTRACT	iiiv
CAPÍTULO I	10
INTRODUCCIÓN	10
1.1 Planteamiento del problema	10
1.2 Definición del problema	12
1.2.1 Problema general	12
1.2.2 Problemas específicos	12
1.3 Objetivos de la Investigación	13
1.3.1 Objetivo general	13
1.3.2 Objetivos específicos	13
1.4 Justificación de la Investigación	14
1.4.1 Justificación Teórica	14
1.4.2 Justificación Práctica	14
1.4.3 Justificación Metodológica	14
CAPITULO II	15
MARCO TEÓRICO	15
2.1 Antecedentes	15
2.1.1 Antecedentes Internacionales	15
2.1.2 Antecedentes Nacionales	16
2.1.3 Antecedentes locales	19
2.2 Bases teóricas	21
2.2.1 Costos de Servicios	21
2.2.2 Rentabilidad	26
2.2.3 Análisis de Estados Financieros	30
A. Análisis Horizontal	31
B. Análisis vertical	32
2.3 Definición de términos básicos	33
2.4 Hipótesis de la investigación	34

2.4.1	Hipótesis general	34
2.4.2	Hipótesis específicas	34
2.5	Operacionalización de las variables	35
CAPITULO III		37
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN		37
3.1	Tipo y nivel de Investigación	37
3.1.1	Tipo de investigación	37
3.1.2	Nivel de investigación	38
3.2	Método y diseño de investigación	38
3.2.1	Método de la investigación	38
3.2.2	Diseño de investigación	39
3.2.2	Unidad de análisis	39
3.3	Población y Muestra de la investigación	39
3.3.1	Población	39
3.3.2	Muestra	39
3.4	Técnicas e Instrumentos de recolección y análisis de datos	40
3.4.1	Técnicas	40
3.4.2	Instrumentos de análisis datos	40
3.5	Aspectos éticos de investigación	41
CAPITULO IV		42
RESULTADOS Y DISCUSIÓN		42
4.1	Presentación, análisis e interpretación de los resultados	42
4.1.1	Análisis descriptivo	42
4.1.2	Ratios de rentabilidad	56
4.1.3	Contrastación de Hipótesis	62
A.	Hipótesis General	62
B.	Hipótesis Especifica 1	63
C.	Hipótesis Especifica 2	64
D.	Hipótesis Especifica 3	65
E.	Hipótesis Especifica 4	66
4.2	Discusión	66
CONCLUSIONES		72
RECOMENDACIONES		74
REFERENCIAS		75
ANEXOS		80

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Costos y Gastos del Servicio 2020	43
Tabla 2 Estado de Situación Financiera al 31 de diciembre del 2020	44
Tabla 3 Análisis Horizontal del estado de situación financiera al 31 de diciembre 2019 y 2020	46
Tabla 4 Análisis vertical del estado de situación financiera al 31 de diciembre del 2020	48
Tabla 5 Estado de resultados al 31 de diciembre 2019 y 2020.....	50
Tabla 6 Análisis Horizontal del estado de resultados al 31 de diciembre 2019 y 2020 .	52
Tabla 7 Análisis Vertical del estado de resultados al 31 de diciembre del 2020	53
Tabla 8 BAREMO de Evaluación de la Rentabilidad	55
Tabla 9 Rentabilidad en relación a las ventas (ROS) en los años 2019 y 2020	56
Tabla 10 Ratio de rentabilidad sobre el patrimonio (ROE).....	57
Tabla 11 Ratio de rentabilidad sobre los activos (ROA).....	59
Tabla 12 Ratio de rentabilidad sobre la inversión (ROI).....	60

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Rentabilidad en relación a las ventas (ROS) en los años 2019 y 2020.....	56
Figura 2 Ratio de rentabilidad sobre el patrimonio (ROE)	58
Figura 3 Ratio de rentabilidad sobre los activos (ROA)	59
Figura 4 Ratio de rentabilidad sobre la inversión (ROI)	61

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1 Planteamiento del problema

En los últimos años las empresas del sector servicio ha tenido un crecimiento sostenido en la economía de América Latina, de tal forma que una gran proporción de estas empresas tienen características similares en relación al tipo de mano de obra, organización administrativa y su proceso contable. No obstante, las empresas cuentan con una estructura definida de costos, la cual influye de manera importante en el cálculo de la rentabilidad, consecuentemente las organizaciones están en la búsqueda de reducir su estructura de costos generando una eficiencia y eficacia en el cálculo de la utilidad provocando en estas mayores utilidades. (*Choy Zevallos, 2014. p 37*).

Para Ferguson & Gould (2017) el costo de servicio es un concepto que nos ayuda a tener dos percepciones de este: en primero lugar la podemos definir como el valor que se le da a los recursos invertidos con la finalidad de obtener algo útil. La segunda percepción nos dice que es el sacrificio que se hace por obtener otra cosa elegida.

En este contexto, la contabilidad de costos, es una técnica especializada de la contabilidad financiera que utiliza métodos, principios y procedimientos para determinar, resumir, interpretar y registrar sistemáticamente las transacciones de los tres elementos de costo, que son: materias primas o materiales, mano de obra y costos de fabricación, con la finalidad de determinar el costo de producción total de un artículo elaborado o del costo de una prestación de servicio, en un período determinado. (Flores, 2014).

En el plano nacional, de acuerdo al informe del Diario El Comercio (2017), se estimó de acuerdo a un estudio previo que el 46% de empresas 13 Peruanas tiene como principal objetivo para finales del año 2017 reducir sus costos y gastos en al menos 5% como estrategia para impulsar el desarrollo de sus ventajas competitivas e incremento de sus utilidades, de hecho, la reducción de costos operativos asociados a la producción, distribución, gastos de ventas, marketing y promoción son la principal prioridad a las que apuntan los empresarios nacionales.

De igual forma, las empresas tienen bien claro lo primordial que es conocer la rentabilidad que generan pues les permite tomar decisiones acertadas y objetivas. No obstante, muchas de las pequeñas y medianas empresas no saben calcular de manera adecuada la rentabilidad que tienen al comercializar sus productos o servicios. Según Sánchez (2001), indica que la rentabilidad es la medida del rendimiento que en un determinado periodo produce los capitales utilizados en el mismo. Esto supone la comparación entre la renta generada y los medios utilizados para obtenerla con el fin de permitir la elección entre alternativas o a juzgar por la eficiencia de las acciones realizadas, según que el análisis sea a priori o a posteriori.

La empresa AUREA IMPLANT E.I.R.L., no cuenta con adecuado proceso y control de costos de servicio para determinar el cálculo de la rentabilidad, debido a los altos costos operativos, procedimientos muy engorrosos para la adquisición de materiales, la deficiencia en la organización administrativa e inexactitud en la metodología para el cálculo de precios. Teniendo como principal causa: la carencia de herramientas de análisis financiero que permiten detectar las causas que generen problemas de liquidez y de rentabilidad de la empresa.

Por el contrario, si se reducen los altos costos operativos, se mejoran los procesos administrativos y se calcula de manera eficiente el precio del servicio se mejorará la rentabilidad de la empresa.

1.2 Definición del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es la relación entre los costos de servicio y la rentabilidad en la empresa AUREA IMPLANT E.I.R.L., de la ciudad de Cajamarca, en los años 2019 - 2020?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿De qué manera se relaciona los costos de servicios con el ratio de rentabilidad en relación a las ventas (ROS) de la empresa AUREA IMPLANT E.I.R.L., de la ciudad de Cajamarca, en los años 2019 – 2020?
- ¿En qué medida se relaciona los costos de servicios con el ratio de rentabilidad sobre el patrimonio (ROE) de la empresa AUREA IMPLANT E.I.R.L., de la ciudad de Cajamarca, en los años 2019 – 2020?
- ¿De qué manera se relaciona los costos de servicios con el ratio de rentabilidad sobre los activos (ROA) de la empresa AUREA IMPLANT E.I.R.L., de la ciudad de Cajamarca, en los años 2019 – 2020?
- ¿En qué medida se relaciona los costos de servicios con el ratio de rentabilidad en relación con la inversión (ROS) de la empresa AUREA IMPLANT E.I.R.L., de la ciudad de Cajamarca, en los años 2019 – 2020?

1.3 Objetivos de la Investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación entre los costos de servicio y la rentabilidad en la empresa AUREA IMPLANT E.I.R.L., de la ciudad de Cajamarca, en los años 2019 -2020.

1.3.2 Objetivos específicos

- Establecer la relación de los costos de servicio con el ratio de rentabilidad en relación a las ventas (ROS) de la empresa AUREA IMPLANT E.I.R.L., de la ciudad de Cajamarca, en los años 2019 - 2020.
- Establecer la relación de los costos de servicio con el ratio de rentabilidad sobre el patrimonio (ROE) de la empresa AUREA IMPLANT E.I.R.L., de la ciudad de Cajamarca, en los años 2019 - 2020.
- Establecer la relación de los costos de servicio con el ratio de rentabilidad sobre los activos (ROA) de la empresa AUREA IMPLANT E.I.R.L., de la ciudad de Cajamarca, en los años 2019 - 2020.
- Establecer la relación de los costos de servicio con el ratio de rentabilidad en relación a la inversión (ROI) de la empresa AUREA IMPLANT E.I.R.L., de la ciudad de Cajamarca, en los años 2019 - 2020.

1.4 Justificación de la Investigación

1.4.1 Justificación Teórica

Desde el punto de vista teórico, la investigación permite interpretar los costos de servicio y rentabilidad de la empresa AUREA IMPLANTE E.I.R.L, de esa manera generar nuevos conocimientos y antecedentes para la ejecución de futuras investigaciones, por otro lado permitirá tener una mayor visión de cómo las ventas, activos, inversión y el patrimonio se relacionan con la rentabilidad.

1.4.2 Justificación Práctica

Desde el punto de vista práctico, brinda información relevante sobre el cálculo, interpretación y relación de los costos de servicio y la rentabilidad sirviendo como un guía al gerente o directivos para la toma decisiones que les permitan realizar estrategias necesarias para el mejor funcionamiento de la empresa que se derivan en mayores beneficios para esta.

1.4.3 Justificación Metodológica

Desde el punto de vista metodológico, nuestra investigación utilizará como instrumento de recolección de datos el análisis documental que nos permitieron recoger información acerca de los costos de servicio y rentabilidad de la empresa AUREA IMPLANTE E.I.R.L con la finalidad de poder de establecer la relación entre los costos de servicio con la rentabilidad de la empresa.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

2.1.1 Antecedentes Internacionales

Murillo Coque & Sarmiento Bayas (2012) en su tesis “Determinación de costos y precios referenciales de los servicios de asesoría contable y tributaria de FIAC SA y su influencia en la toma de decisiones económicas y financieras, año 2011” tuvo como objetivo principal determinar el costo y el precio que tiene cada servicio prestado por FIAC SA., para garantizar que la utilidad por servicio o en su total es reflejada en forma correcta. Se puntualizó como tipo de investigación descriptiva, de campo, bibliográfica y de corte transversal – correlacional. Dentro de las técnicas utilizadas podemos mencionar: la observación directa, la entrevista; y como instrumentos se utilizaron: el análisis FODA y el cuestionario interno. El análisis mostro que el ROE muestra un crecimiento del 14% al 16% a causa que el ROA también muestra un crecimiento del 11% al 72%, la cual indica que los activos y el capital de trabajo se utilizaron de manera eficiente. Así mismo, se pudo evidenciar que la empresa no ha contraído ningún tipo de adeudo con bancos o financieras. Por otro lado, el ratio de rentabilidad sobre la inversión (ROI) tuvo un crecimiento del 12% al 14.5%, la cual indica que las inversiones están rindiendo frutos para la empresa.

Armijos Gonzaga & Barrera Criollo (2011) en su tesis “Análisis de los costos y la rentabilidad con respecto de la inversión en los servicios que ofrecen las unidades de la cooperativa de transportes Loja – Ecuador”. Tuvo como objetivo general analizar los costos y la rentabilidad con respecto a la inversión de los servicios que ofrecen la Cooperativa. Los métodos utilizados para la investigación son: el deductivo – inductivo, analítico – sintético, matemático y estadístico. Los resultados obtenidos en el estudio fueron: los ingresos obtenidos fueron de \$ 58,455.00, y los costos y gastos en lo que se incurrió fueron de \$ 29,535.47 de los cuales se pudo obtener un beneficio de 28,919.53. Es decir, la empresa supo manejar de manera eficiente sus gastos. Los ratios financieros arrojaron que el margen neto es de 49,46% y el rendimiento de la inversión es de 13,14%, de lo cual podemos deducir que la empresa se encuentra en un nivel moderado.

2.1.2 Antecedentes Nacionales

Retamozo Chullo (2019) en su tesis “Los costos de servicio y su relación con la rentabilidad en la empresa Integra Perú SAC., de Taxis en la Ciudad de Arequipa 2016 – 2017”. Tuvo como objetivo determinar la relación entre los costos de servicio y la rentabilidad de la empresa “Integra Perú SAC de taxis. La investigación precisó una investigación de tipo aplicada, un nivel de investigación correlacional y concreta un diseño no experimental. La población y muestra estuvo constituida por el conjunto de documentos relacionados a situación financiera de la empresa. Como técnica e instrumento se utilizó la

revisión documental y el análisis documental respectivamente. El estudio llegó a las siguientes conclusiones: se comprobó una estrecha relación significativa entre los costos de servicio con la rentabilidad de los activos del patrimonio, así mismo, se evidencia que la rentabilidad sobre los activos se incrementó en un 61%, reflejando que los activos y el capital se trabajó se manejaron de forma eficiente. Sin embargo, se pudo evidenciar que los gastos operativos tuvieron una disminución de un 94%, trayendo como consecuencia mayores utilidades respecto al año anterior.

Vargas Ñahue (2018) en su tesis “Costos de servicios y rentabilidad financiera en la empresa de Transporte Público Urbano – Imperial SA, ciudad del Cusco, año 2017” tuvo como objetivo general describir cómo se establecen los costos de servicios y la rentabilidad financiera de la empresa de transporte público urbano – Imperial SA. Se precisó como tipo de investigación básica, de enfoque cuantitativo y un diseño no experimental. Se precisó como población y muestra los 38 propietarios de la empresa de transporte público Urbano Imperial S.A. Como técnica e instrumentos de recolección de datos se utilizaron la entrevista, el análisis documental, la guía de entrevista y el cuestionario respectivamente. Los datos fueron procesados en la hoja de cálculo Excel y el programa SPSS. Los resultados obtenidos en la investigación son: la empresa no considera costos de mano de obra directa dentro sus cálculos financieros porque considera innecesario poner en planilla a sus colaboradores, pues conlleva a un aumento del

costo de servicio. Asimismo, no se evidencio relación entre los costos del servicio y la rentabilidad sobre el patrimonio debido a que el patrimonio no se ha incrementado con respecto a los ingresos. Es decir, el aumento del patrimonio no tuvo ningún impacto en el incremento de la rentabilidad

Atahualpa Alarte (2015) en su tesis “Los costos de servicios y su relación en la rentabilidad de la empresa de servicios ROA Ingenieros SAC, Lima 2014” dispuso como objetivo establecer como los costos de servicios se relacionan entre la rentabilidad de la empresa de servicios ROA Ingenieros SAC. Se concretó como tipo de investigación descriptivo – correlacional, el diseño de investigación es no experimental. Como unidad de análisis se tomó las áreas de gerencia, administración, ingeniería y contabilidad con una población y muestra de 19 trabajadores. Se utilizó como técnicas de recolección de datos la encuesta y el análisis documental. Como instrumento se aplicó el cuestionario. Los resultados obtenidos fueron: Se acepta la hipótesis general existe una relación significativa entre los costos del servicio y la rentabilidad. Igualmente, se evidencio que la hipótesis 1 se acepta pues los costos de mano de obra directa y los costos indirectos utilizados de manera adecuada permiten elevar la rentabilidad de la empresa.

2.1.3 Antecedentes locales

Vásquez Marquina (2019) en su tesis “Costos del servicio y la rentabilidad del Pollo a la Brasa en la empresa Ronald`s Restaurant SAC, periodo enero, Lima, 2017”. Tuvo como objetivo general establecer la incidencia de los costos del servicio en la rentabilidad del Pollo a la brasa en la empresa Ronald`s Restaurant SAC. Dentro de la metodología utilizada se pudo observar el tipo de investigación práctico, de enfoque metodológico y cuantitativo; diseño no experimental descriptivo – transversal. Se idéntico como unidad de análisis la empresa Ronald`s Restaurant SAC, la cual tuvo como población y muestra a los distintos platos que ofrece en la carta. Las técnicas de investigación utilizadas son: la observación, la entrevista y el análisis documental y de información financiera, los instrumentos de recolección de datos son: guía de observación, guía de entrevista y hoja de registro de datos. Como resultados se puedo evidenciar: la incidencia de los costos del servicio en la rentabilidad del pollo a la brasa donde se obtuvo un 12% de margen de utilidad neta proporcionado por la venta de platos vendidos. No obstante, los costos y gastos cometidos en la elaboración de los platos inciden de manera indirecta en la rentabilidad, es decir a mayores costos y gastos de producción la rentabilidad de la empresa disminuye.

Quispe Saldaña (2018) en su tesis “Incidencia del sistema de costos ABC en la rentabilidad de la empresa JJM Servicios Generales SRL en el periodo 2016”. Tuvo como objetivo general determinar la incidencia del sistema de costos ABC en la rentabilidad de la empresa JJM Servicios Generales SRL. Dentro de la metodología se utilizó como tipo de investigación aplicada, con un diseño descriptivo. La unidad de análisis está conformada por la empresa de perforación y voladura JJM Servicios Generales SRL y la muestra por los trabajadores del área administrativa siendo un total de 5 colaboradores. Las técnicas de recolección de datos utilizados fueron la revisión documental, la observación y la entrevista. El estudio llego a las siguientes conclusiones: la buena utilización de los costos por actividad de cada servicio permite sub costear los costos de producción, brindando costos menores a cada actividad. Los costos indirectos de mano de obra calculados de manera eficiente permiten un estudio correcto del análisis de rentabilidad de la empresa. Sin embargo, los costos de mantenimiento y alquiler de maquinaria aumentan los gastos de indirectos dando como resultado una incidencia mayor en la rentabilidad.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Costos de Servicios

A. Definición

Para Giraldo (2007) manifiesta que los costos del servicio son desembolsos de dinero dirigidos a la mano de obra y los costos indirectos de fabricación, sin considerar a la materia prima; como resultados podemos manifestar que los costos del servicio se dan en todas las organizaciones que prestan servicios como las empresas de odontología, telefonía, restaurantes, transporte etc.

A su vez Choy (2012) expresa: los costos de servicios son todos aquellos necesarios para que las empresas de servicios puedan desarrollar sus actividades en el día a día. Por lo tanto, estos costos en los que puede incurrir son: mano de obra, gastos técnicos y administrativos, alquileres, obligaciones, y otros recursos necesarios para que la empresa funcione, así mismo, el servicio prestado se caracteriza por ser intangible y de consumo inmediato.

Por su parte Giraldo (2007) refuta que los costos de servicios, son aquellos costos imperceptibles por los seres humanos, por lo cual no se puede acopiar o clasificar; así mismo se conceptualiza como aquellos costos que son necesarios para brindar el servicio como: el personal, los suministros, las obligaciones, etc., que son básicos para la prestación del servicio.

En cambio, para Hansen & Mowen (2007) asevera que “los costos de servicios, los suministros, la mano de obra e insumos de capital también mencionan que los servicios no solo se generan cuando el proveedor realiza una actividad a su cliente si no también cuando el cliente realiza una actividad haciendo uso de bienes instalaciones de terceros”.

A continuación, se propone una definición de costos de servicios en base al análisis de todos los conceptos estudiados líneas arriba. En tal sentido, los costos de servicios son todas las erogaciones que en las que incide la empresa para la prestación del servicio. Así mismo, los elementos que componen el costo del servicio son: la mano de obra directa, los suministros, obligaciones, alquileres, etc. El propósito de estudiar los costos del servicio es analizar cada uno de los costos y como este incide en todo el proceso de la prestación del servicio, y como ayuda en la toma de decisiones a la gerencia.

B. Estructura del costo del servicio

Cisneros Mustelie et al. (2011) afirma que los costos de servicio dependen mucho del giro o rubro del negocio de la empresa; sin embargo, en muchas empresas de servicios tienen como elementos de costos: la mano de obra de directa, obligaciones, alquileres, salarios, depreciaciones de los equipos y seguros, con el propósito de ofrecer un eficiente y eficaz servicio al cliente.

De la misma forma, Cisneros Mustelie et al. (2011) resaltan que los elementos que más predominan más dentro del costo del servicio son: Materiales directos o suministros, la mano de obra directa y los costos indirectos (p.56).

a. Materiales directos – Suministros

Según Moreno (2009) están conformados todos aquellos artículos que se necesitan para realizar la prestación del servicio; y son componentes necesarios para el producto, así mismo, la cantidad de los artículos nos permite calcular cuánto se necesita para cada producto (p.23).

Según las apreciaciones de Gonzabay Borbor (2018) expresa que son todos aquellos recursos esenciales en la prestación del servicio, además se pueden identificar de manera sencilla con la prestación del servicio porque sin ellos el servicio no se podría de manera eficiente. Por tal motivo, para el presente estudio los costos de materiales directos o suministros representan un costo muy importante en relación con el costo total de la prestación del servicio.

De esta manera, Moreno (2009) precisa que los costos de servicios son llamados también suministros diversos; los cuales son inevitables para dar operatividad a un determinado equipo, por ejemplo, equipos de ultrasonido sus suministros diversos serían la electricidad para el funcionamiento, las placas, aceites, entre otros (p.43).

b. Mano de obra directa.

Para Robles (2012) es la fuerza física y mental que los colaboradores utilizan para la producción o prestación del servicio. Además, sin esta fuerza laboral no se podría producir ni prestar el servicio, por lo cual, se considera esencial para la producción.

Según la apreciación de Corcino (2017) la mano de obra es una parte muy fundamental en la cual interviene el esfuerzo físico y mental por horas de trabajo. Así mismo, el costo por producir un producto viene a ser el precio que se paga al trabajador por emplear el recurso humano. En el mismo contexto, podemos indicar que la mano de obra se emplea de forma directa en el proceso de transformación o prestación del servicio, la cual está conformada por un conjunto de pasos para realizar una actividad en específica.

En el mismo contexto Gómez (2015) manifiesta que la producción o elaboración de un producto o prestación de un servicio requiere de potencia mecánica brindada por personas especializadas en un determinado producto o servicio.

En relación a la definición de mano de obra directa Gonzabay Borbor (2018) es aquella en la cual el colaborador o el obrero utiliza su fuerza y sus conocimientos en la producción o prestación de un producto de forma directa. Así mismo, dicho esfuerzo es retribuido con: salarios, prestaciones sociales, etc. Los costos incurridos en este proceso son conocidos como el segundo elemento esencial del costo total del producto finalizado. (p. 18)

c. Costos indirectos de fabricación o de servicio.

Gonzabay Borbor (2018) denomina a los costos indirectos de fabricación o de servicio como aquellos complementarios para la producción prestación de un servicio. Así mismo, no son fáciles de identificar, es decir su costo tiene poca participación dentro del costo total de producto. Sin embargo, dentro de los CIF se puede identificar la mano de obra indirecta que son los salarios de los jefes y el personal encargada de la prestación del servicio. Por otro lado, otro elemento de los CIF son los llamados gastos generales de prestación del servicio como el seguro de las maquinas, las depreciaciones de los equipos, los impuestos prediales, etc. (p. 20).

Corcino (2017) la define como “Los costos indirectos de fabricación, también conocidos con los nombres de gastos generales de producción o de fabricación, carga fabril, gastos indirectos de producción, gastos de explotación, etc., son todos aquellos costos que se representan en una empresa, necesarios para la buena marcha de la producción, pero que de ninguna manera se identifican con el producto que se está elaborando. De manera que todos aquellos costos que no son materia prima, materiales directos y mano de obra directa, ni gastos de administración y de ventas, son gastos de fabricación y constituyen el tercer elemento del Costo”.

2.2.2 Rentabilidad

La conceptualización de la rentabilidad tiene diferentes acepciones según el criterio de cada autor e investigación consultada.

De acuerdo a De la Hoz Suárez et al (2008) expresa que la rentabilidad es el resultado del uso de recursos materiales, humanos y financieros con el propósito de obtener ciertos resultados. “En la literatura económica, aunque el término se utiliza de forma muy variada y son muchas las aproximaciones doctrinales que inciden en una u otra faceta de la misma, en sentido general se denomina rentabilidad a la medida del rendimiento que en un determinado periodo de tiempo producen los capitales utilizados en el mismo”.

En correspondencia con De la Hoz Suárez et al (2008) manifiesta que la rentabilidad surge del procesamiento de los estados financieros producto del proceso de los costos, gastos e inversiones. Es decir, se debe contar con las cifras de las cuentas del balance general y del estado de resultados, para luego calcular los indicadores o ratios financieros que nos dan las cifras o porcentajes que indicarán la relación de ganancia o pérdida con las diferentes cuentas contables, estos indicadores permitirán tomar las mejores decisiones a la empresa.

Según La Real Academia Española (RAE) define a la rentabilidad como la destreza de provocar o crear beneficios, ganancias o utilidad por la venta de un producto o la prestación de un servicio. Por consiguiente, podemos deducir que la rentabilidad es el producto de la utilidad a partir de una cierta inversión.

A. Importancia de la rentabilidad

Arrieta & Villanueva (2019) expresan que “El análisis de los documentos contables de una empresa son base para el estudio de la rentabilidad, así tenemos documentos de costos, balance general, estados financieros, etc. Que sirven para hacer el análisis o para establecer un informe estadístico contable, deben percibir los capitales impuestos en la información de la empresa. El estudio de la rentabilidad es el índice que permite tomar decisiones finales para solucionar las ventas o la producción”.

Por otra parte, Mejía (1999) expresa que en el ámbito contable financiero existen diferentes indicadores para evaluar la calidad y los beneficios de las empresas, sin embargo, el indicador más eficiente es la rentabilidad. Ya que este último es un indicador de productividad que permite establecer la utilidad generado por el capital invertido. Así mismo, la rentabilidad nos permite hacer cotejos con el costo de capital o con la inversión que no estén expuestas al riesgo, trayendo como consecuencia el incremento de una inversión en un sector económico o en otro.

Según Gespymes (2020) expone que las personas suelen relacionar a la rentabilidad con la diferencia entre los beneficios y gastos, dependiendo si el resultado de esta es positiva o negativa. No obstante, la rentabilidad es un indicador que nos permite medir la evolución de la empresa a lo largo de un determinado tiempo con respecto a la inversión que se le hace.

B. Ratios para medir la rentabilidad

De la misma forma, que se puede calcular la rentabilidad de una inversión, también se puede calcular la rentabilidad de una empresa, de un negocio, etc. En otras palabras, los costos, gastos e inversión que se pueden incurrir para elaborar un producto o servicio podremos calcular su rentabilidad.

En el caso de las empresas, el cálculo de la rentabilidad pueden tomar diferentes medidas que nos permitan estudiar los retornos de la

inversión, para nuestro estudio pondremos énfasis en la relación de la inversión con las ventas, patrimonio, los activos y la inversión.

Para Sánchez Ballesta (2002) manifiestan que los indicadores de rentabilidad que son más utilizados por empresas son:

a. Rentabilidad en relación con las ventas (ROS)

Según Banca y Negocios (2021) “la rentabilidad de las ventas. También conocido como índice de productividad. Es un indicador que se obtiene como resultado de dividir la utilidad neta después de impuestos por las ventas de la empresa”.

Por lo tanto, la rentabilidad en relación a con las ventas (ROS) nos muestra el rendimiento que tiene la empresa en base a las ventas.

$$\text{ROS} = \frac{\text{Ventas brutas}}{\text{Venta netas}}$$

b. Rentabilidad sobre el patrimonio (ROE)

Es un indicador que mide la rentabilidad del patrimonio de los accionistas o dueños de la empresa. Este indicador lo podemos obtener de la división de la utilidad neta sobre el patrimonio.

$$\text{ROE} = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Patrimonio}}$$

c. Rentabilidad sobre los activos (ROA)

Este indicador mide la rentabilidad en base a los activos de la empresa. Es decir, determinamos el beneficio generado por los activos para la empresa.

$$ROE = \frac{Utilidad\ neta}{Activos\ totales}$$

d. Rentabilidad en relación con la inversión (ROI)

Este indicador nos permite determinar cuánto es el beneficio obtenido por la empresa a través de sus inversiones. Por lo tanto, para poder calcular este indicador es primordial saber los ingresos y costos, para luego dividirlos por los costos totales.

$$ROI = \frac{Ganancia - Inversión}{Inversión}$$

2.2.3 Análisis de Estados Financieros

Reyes & Cadena (2016) manifiestan que el objetivo de los estados financieros es brindar de información acerca de los costos, gastos, inversiones y patrimonio con lo cual cuenta la empresa. Así mismo, el propósito principal de los estados financieros es proporcionar los valores y pronósticos de cómo se encuentra la empresa en un determinado momento.

Para Rubio (2007) precisa que el análisis financiero como un conjunto de pasos que tienen como finalidad la aplicación de herramientas, ratios e indicadores para examinar de forma analítica los estados financieros, para establecer ciertos indicadores y relaciones que son esenciales para la toma de decisiones; debido a que, los datos brindados por los estados financieros reflejan la situación de cómo ha ido evolucionando los costos, gastos e inversiones a lo largo de un determinado tiempo.

En este sentido, el propósito del análisis financiero es medir la evolución de los recursos de la empresa, calcular el escenario económico y financiero con la finalidad de fijar el grado de cumplimiento de los objetivos preestablecidos; Así mismo, permite confirmar la información contable con la realidad de la empresa.

A. Análisis Horizontal

Téllez (2019) expresa que el análisis horizontal es la habilidad para valorar una serie de datos de los estados financieros a lo largo de un determinado tiempo. Por consiguiente, se puede considerar como un estudio activo ya que analiza el progreso de la empresa de los costos, gastos, inversión, etc.; a lo largo de un periodo de tiempo, lo que nos permite evaluar flujos y realizar en base a ellas proyecciones futuras.

Para el cálculo del análisis horizontal se necesita el balance de situación o la cuenta de resultados de dos años. Luego se realiza dos columnas. En la primera se muestra la diferencia entre el último año y el anterior. En la segunda columna se coloca el resultado de dividir el valor del año 2 entre el valor del año menos uno por cien.

$$Tasa\ de\ variaci\o{n} = \left(\frac{\text{Valor en a\~{n}o 2}}{\text{Valor en a\~{n}o 1}} - 1 \right) * 100$$

B. Análisis vertical

Téllez (2019) enuncia “el análisis financiero utiliza el sistema vertical, que consiste en determinar en peso proporcional (en porcentaje) que tiene cada cuenta dentro del estado financiero analizado. Esto permite determinar la composición y estructura de los estados financieros”.

Para el cálculo del análisis vertical dividimos cada partida que deseamos analizar entre el total del rubro que deseamos comparar y luego multiplicamos por cien. La fórmula estaría presentada por la siguiente fórmula:

$$AV = \frac{\text{Valor de cada partida}}{\text{Total del grupo al que pertenece}} * 100$$

2.3 Definición de términos básicos

- **Costo:** Son las erogaciones que realiza la empresa para la fabricación o prestación de un servicio (Diccionario de Economía el Economista.es, 2019).
- **Ganancia:** Es el beneficio que se obtiene por la venta de un producto o la prestación del servicio restándole todos los costos y gastos que incurre para la elaboración o prestación del servicio (Westreicher, 2020).
- **Gasto:** Es la disminución del patrimonio neto de la organización, pues esta puede tomar diferentes formas de salidas o decrementos en el valor de los activos o incremento de los pasivos (Diccionario de Economía el Economista.es, 2019).
- **Inversión:** Son todos aquellos desembolsos de dinero destinados a obtener bienes o servicios que a lo largo de tiempo permitan aumentar el valor de la empresa. (Diccionario de Economía el Economista.es, 2019).
- **Odontología:** Es una especialización de la medicina que se encarga del diagnóstico y estudio de los dientes y el aparato estomatognático. (Diccionario de Economía el Economista.es, 2019).
- **Rentabilidad:** Es la facultad que tiene la empresa para utilizar de manera eficiente los recursos financieros y establecer el retorno de las inversiones en un determinado tiempo (Westreicher, 2020).
- **Servicio:** Es aquella actividad intangible que se produce por la transacción de un deseo o necesidad (Diccionario de Economía el Economista.es, 2019).

- **Ventas:** Es el pacto que se realiza entre el vendedor y comprador con la finalidad de transar un producto o servicio a un determinado precio (Diccionario de Economía el Economista.es, 2019).

2.4 Hipótesis de la investigación

2.4.1 Hipótesis general

Los costos del servicio se relacionan con la rentabilidad de la empresa AUREA IMPLANT E.I.R.L., de la ciudad de Cajamarca, en los años 2019 -2020.

2.4.2 Hipótesis específicas

- Los costos de servicios se relacionan con el ratio de rentabilidad en relación a las ventas (ROS) de la empresa AUREA IMPLANT E.I.R.L., de la ciudad de Cajamarca, en los años 2019 -2020.
- Los costos de servicios se relacionan con el ratio de rentabilidad sobre el patrimonio (ROE) de la empresa AUREA IMPLANT E.I.R.L., de la ciudad de Cajamarca, en los años 2019 -2020.
- Los costos de servicios se relacionan con el ratio de rentabilidad sobre los activos (ROA) de la empresa AUREA IMPLANT E.I.R.L., de la ciudad de Cajamarca, en los años 2019 -2020.
- Los costos de servicios se relacionan con el ratio de rentabilidad la inversión (ROI) de la empresa AUREA IMPLANT E.I.R.L., de la ciudad de Cajamarca, en los años 2019 -2020.

2.5 Operacionalización de las variables

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional Dimensiones	Sub - Dimensiones	Indicadores	Instrumento	
Costos del servicio	Son gastos reales, directos e indirectos, incluyendo un margen razonable de beneficio (Hay, 2016).	Costos Directos	Mano de obra directa	Horas Hombre	Ficha de Registros	
			Suministros Diversos	Costo de Horas Hombre		
			Costo de suministro diversos	Cantidad de suministros diversos	Ficha de Registros	
		Otros costos Directos	Seguro de vehículos		Ficha de Registros	
			Mantenimiento de vehículos			
			Alquiler de local			
		Gastos Indirectos	Energía eléctrica		Ficha de Registros	
			Agua			
			Teléfono			
		Costos Indirectos	Mano de Obra Indirecta	Remuneración indirecta del personal administrativo	Ficha de Registros	

	<p>Ratio de rentabilidad en relación a las ventas (ROS)</p> <p>Ratio de rentabilidad sobre el patrimonio (ROE)</p> <p>Ratio de rentabilidad sobre los activos (ROA)</p> <p>Ratio de rentabilidad en relación con la inversión (ROI)</p>	<p>Registro de EEFF</p>
<p>Rentabilidad</p> <p>Es la relación que existe entre la utilidad y la inversión necesaria para lograrla (Torres, 2008).</p>	<p>Ratios de rentabilidad</p>	<p>Registro de EEFF</p>
	<p>Análisis horizontal de la utilidad neta</p> <p>Análisis vertical de la utilidad neta</p>	<p>Registro de EEFF</p>

CAPITULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Tipo y nivel de Investigación

3.1.1 Tipo de investigación

Tipo de investigación es aplicada – descriptiva.

De acuerdo a Jiménez (1998) los estudios aplicativos tienen como propósito fundamental solucionar problemas o necesidades en un periodo de tiempo corto. Así mismo, están encaminados a la aplicación inmediata mediante acciones sintetizadas para solucionar el problema. Por consiguiente, se enfoca a la acción inminente y no al desarrollo de la teoría y sus resultados, mediante acciones concretas y precisas para resolver el problema (p.134).

En tal sentido, el estudio utiliza los registros contables y estados financieros en un periodo de tiempo con la finalidad de calcular los indicadores financieros que nos permitan analizar y determinar la relación entre los costos del servicio y la rentabilidad de la empresa AUREA IMPLANT E.I.R.L.

Para Jiménez (1998) los estudios descriptivos, describen tal cual la realidad se están dando de las personas, grupos, asociaciones o cualquier otro problema que se esté estudiando en el lugar in situ. Es decir, el estudio que se realiza profundiza más en los aspectos, dimensiones del problema en estudio.

La investigación nos permitirá estudiar los registros contables y estados financieros tal cual se hayan elaborado y procesado en el periodo 2020, con el propósito de identificar, la inversión, el patrimonio, la utilidad neta, etc., que nos ayuden a determinar la relación entre las dimensiones del costo del servicio y la rentabilidad.

3.1.2 Nivel de investigación

La presente investigación es de nivel descriptivo, ya que conoce situaciones o eventos en un contexto de espacio temporal (Tafur & Izaguirre, 2015) esta investigación permitió seleccionar y ordenar adecuadamente los costos, gastos e ingresos para la realización del servicio, permitiendo la elaboración de los estados financieros los cuales utilizamos para analizar y realizar los ratios y comparativas utilizadas para el desarrollo de la investigación.

3.2 Método y diseño de investigación

3.2.1 Método de la investigación

El método cuantitativo nos permite analizar y comparar los datos obtenidos de la documentación contable y financiera para obtener información que nos permita ver la relación entre los costos de servicio con la rentabilidad de la empresa Aurea Implant E.I.R.L.

3.2.2 Diseño de investigación

No experimental de corte transversal – descriptivo

La investigación se considera no experimental en relación a la veracidad de los registros contables, estados financieros e indicadores financieros para calcular la rentabilidad en un periodo de tiempo. Las cuales se procesarán y analizarán en su estado natural. Es decir, no se manipularán las variables.

Según Chávez (2007) el diseño experimental transversal estudia los objetos, empresas en su habita natural; es decir, no se llega alterar la realidad. Se enfoca a observar la realidad y los sucesos tal cual se están dando en su lugar para después estudiarlos, en un mismo periodo de tiempo.

3.2.2 Unidad de análisis

Está conformada por la empresa AUREA IMPLANT E.I.R.L.

3.3 Población y Muestra de la investigación

3.3.1 Población

La población está conformada por los registros contables y estados financieros de los periodos 2019 y 2020.

3.3.2 Muestra

La muestra está conformada por los registros contables y estados financieros de los periodos 2019 y 2020.

3.4 Técnicas e Instrumentos de recolección y análisis de datos

3.4.1 Técnicas

Se utilizó las siguientes técnicas durante el proceso de la investigación:

- **Observación directa:** es la utilización de nuestro sentido visual los registros contables y estados financieros en los cuales se aprecian los costos del servicio y nos permitan determinar la rentabilidad de la empresa. Así mismo, (Rojas (2011, p. 279), expresa que la observación directa “Como aquella en la cual el investigador puede observar y recoger datos mediante su propia observación”.
- **Revisión documentaria:** Esta técnica nos permite recolectar información primaria y secundaria en relación a los costos del servicio y su estructura. Además, nos permite identificar los indicadores financieros más eficientes para calcular la rentabilidad. Para Gómez (2016, p. 5) es el proceso intelectual por el cual se extrae las ideas más importantes de documentos, libros, revistas, etc., para luego procesarlos, analizarlos.

3.4.2 Instrumentos de análisis datos

- **Microsoft Excel:** Este software nos permite realizar cálculos contables y financieros en relación a los costos del servicio, la rentabilidad y los indicadores financieros.

- **Tablas:** Nos permite organizar y presentar los datos en filas o columnas, mostrando el conteo, el monto o porcentaje de los datos en estudio.
- **Figuras:** Nos permite ilustrar y representar los datos relacionados entre sí, de manera que faciliten su comprensión, comparación y análisis.

3.5 Aspectos éticos de investigación

3.5.1 En relación a la ética:

Según Guillermo Briones (2017), se tuvo en cuenta los principios éticos que aseguran la validez del trabajo de investigación:

- A. Anonimato y confidencialidad:** se informó al dueño de la empresa que participa en la investigación que los datos documentario internos de la empresa no serán divulgados, facilitándonos la obtención de datos para el desarrollo de nuestra investigación.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Presentación, análisis e interpretación de los resultados

4.1.1 Análisis descriptivo

El análisis descriptivo, nos permite estudiar el comportamiento de los costos del servicio a lo largo de los periodos 2019 y 2020 con el propósito de determinar su relación con la rentabilidad de la empresa AUREA IMPLANT E.I.R.L. Así mismo, se podrá elaborar resúmenes de la información contable de dicha empresa. Es decir, se realizará una síntesis y análisis de la información contable con el fin de determinar la relación entre las variables de estudio.

En tal sentido, se empezará por resumir algunos registros contables y estados financieros que nos permitirán describir la evolución de los costos del servicio y como estos se relacionan con la utilidad y la rentabilidad de la empresa. Luego realizaremos un análisis horizontal y vertical del estado de situación financiera y resultados para comparar y estudiar las relaciones existentes entre las diferentes cuentas y observar los cambios presentados por las distintas operaciones en relación a la rentabilidad.

Finalmente, se utilizará los indicadores de rentabilidad (ROS, ROE, ROA y ROI) que nos ayudarán a medir la capacidad de generar beneficios y rentabilidad, a través de los fondos propios o activos con lo que cuenta la empresa.

Tabla 1

Costos y Gastos del Servicio 2020

AUREA IMPLANT E.I.R.L.	
Detalle de costos y gastos 2020	
DETALLE	2020
Costos Directos	
Materiales e Insumos	12,087.31
Instrumento dental	3,894.00
Sueldo Odontólogo	15,400.00
Mantenimiento de maquinas	990.74
Total, costos Directos	32,372.05
Gastos Administrativos	
Sueldos y Salarios	11,160.00
Servicios profesionales contador	9,840.00
Suministros de Oficina	450.00
Suministros de Limpieza y Aseo	638.00
Total, Gastos Administrativos	22,088.00
Gastos de Ventas	
Publicidad	1,200.00
Total, Gastos de Venta	1,200.00
Gastos Financieros	
Interés Pagados	1,868.54
Total, Gastos Financieros	1,868.54
TOTAL, DE EGRESOS	57,528.59

Nota: Los datos obtenidos en la tabla 1, se examinará los egresos totales los cuales ascienden a S/ 57,528.59 soles, los cuales incluyen los costos directos con un valor de S/ 32,372.05 soles, entre ellos podemos observar que el costo más alto este dado por el sueldo del odontólogo con un valor de S/ 15,400.00 soles, seguido por los materiales e insumos con un valor de S/ 12,087.31soles. Por otro lado, los gastos administrativos ascienden a un valor de S/ 22,088.00 soles, de los cuales se puede observar que los sueldos y salarios tiene el monto más alto con un valor de 11,160.00. Por el contrario los gastos de ventas tienen un valor de S/1,200.00 soles, que corresponden a publicidad, finalmente se puede observar los gastos financieros con un valor de S/ 1,868.54 soles.

Tabla 2*Estado de Situación Financiera al 31 de diciembre del 2020***AUREA IMPLANT E.I.R.L.****Estado de Situación Financiera al 31 de diciembre del 2020**

ACTIVOS			PASIVO Y PATRIMONIO			
Activos Corrientes	Importe	%	Pasivos Corrientes	Importe	%	
			Tributos, contraprestaciones por			
Caja/Banco	14,576.80	12.1%	pagar	10,034.04	8%	
Total, Activos Corrientes	14,576.80	12.1%	Total, de pasivo Corriente	10,034.04	8%	
Equipo y Mobiliaria Dental	80,000.00	75.8%	Pasivo No Corriente			
Equipos de Computación	8,200.00	6.83%	Préstamos a largo plazo	14,102.00	12%	
Muebles y Enseres	9,000.00	7.5%	Total, de pasivo no Corriente	14,102.00	12%	
Instrumental Dental	8,359.24	7.0%	Total, Pasivo	24,136.04	20.1%	
PATRIMONIO						
Total, de Activo No						
Corriente	105,559.24	87.9%	Capital	96,000.00	80%	
				Total, Patrimonio	96,000.00	79.9%
TOTAL, PASIVO +						
TOTAL, DE ACTIVOS	120,136.04	100%	PATRIMONIO	120,136.04	100.0%	

Nota: Según los datos obtenidos en la tabla 2 se puede observar que la empresa cuenta con un total de activos de S/ 120,136.04 soles, el cual está comprendido por un valor de 14,576.80 de activos corrientes y un

valor de S/105,559.24 soles de activos no corrientes. Por otro lado, la suma total de los pasivos y patrimonio tienen un valor de S/ 120,126.04 soles, el cual está conformado por el total de pasivos S/ 24,123.04 y el patrimonio con un valor de 96,000.00 soles. Sin embargo, estos datos solo muestran de manera simple cómo se encuentra la empresa. Por lo tanto, más adelante analizaremos con más precisión las cuentas a través de los índices financieros.

Tabla 3

Análisis Horizontal del estado de situación financiera al 31 de diciembre 2019 y 2020

ACTIVOS	Análisis Horizontal			
	2019	2020	Variación Absoluta	Variación Relativa
Activos Corrientes				
Caja/Banco	12,381.74	14,576.80	2195.06	17.7%
Total Activos Corrientes	12,381.74	14,576.80	2195.06	17.7%
Equipo y Mobiliaria Dental	80,000.00	80,000.00	0.00	0.0%
Equipos de Computación	7,800.00	8,200.00	400.00	3.2%
Muebles y Enseres	8,900.00	9,000.00	100.00	0.8%
Instrumental Dental	7,437.26	8,359.24	921.98	7.4%
			0.00	0.0%
Total de Activo No Corriente	104,137.26	105,559.24	1421.98	11.5%
			0.00	0.0%
TOTAL DE ACTIVOS	116,519.00	120,136.04	3617.04	29.2%

PASIVO Y PATRIMONIO

Pasivos Corrientes			0.00	0.0%
Tributos, contraprestaciones				
por pagar	8,920.00	10,034.04	1114.04	9.0%
Total de pasivo Corriente	8,920.00	10,034.04	1114.04	9.0%
Pasivo No Corriente			0.00	0.0%
Préstamos a largo plazo	11,599.00	14,102.00	2503.00	20.2%
Total de pasivo no Corriente	11,599.00	14,102.00	2503.00	20.2%
Total Pasivo	20,519.00	24,136.04	3617.04	29.2%
PATRIMONIO			0.00	0.0%
Capital	96,000.00	96,000.00	0.00	0.0%
Total Patrimonio	96,000.00	96,000.00	0.00	0.0%
TOTAL PASIVO +				
PATRIMONIO	116,519.00	120,136.04	3617.04	29.2%

Nota: La tabla 3 nos muestra el análisis horizontal del estado de situación financiera del 2019 y 2020 de la empresa AUREA IMPLANT E.I.R.L. Se puede apreciar que en el año 2019 se tenía unos activos corrientes de 13,381.74 y en el año 2020 esos activos llegaron a 14,576.80, podemos determinar que los activos corrientes tuvieron un incremento del 17,7% en el 2020 con respecto al 2019. En relación a los activos no corrientes podemos observar que en el año 2019 se tenía un activo no corriente de 104,137.26 y en el año 2020 esos activos aumentaron a 105,559.24, por lo cual podemos deducir que los activos no corrientes tuvieron un incremento de 11,5% en el año 2020, con respecto al año 2019. Podemos concluir que la empresa cuenta con

dinero líquido para poder cubrir sus deudas a corto plazo, sin embargo, se pudo evidenciar que la empresa está incrementando sus activos fijos como es el caso de los instrumentos dentales en un 7.4 % en el año 2020 con respecto al 2019, lo cual puede traer consecuencias más adelante con la liquidez de la empresa para cubrir sus deudas a corto plazo.

Los pasivos corrientes en el 2019 fueron de 8,920.00 y en el 2020 esos pasivos corrientes fueron de 10,034.04, podemos determinar que los pasivos corrientes tuvieron un aumento de 9% en el año 2020, con respecto al año 2019. De lo cual podemos deducir que las obligaciones a corto plazo de la empresa han aumentado en un 9% entre las cuales encontramos los tributos y contraprestaciones por pagar. Así mismo, los pasivos no corrientes en el año 2019 fueron de 11,599.00 y en el año 2020 esos pasivos no corrientes fueron de 14,102.00, se pudo evidenciar que los pasivos no corrientes tuvieron un aumento del 20,2% en el año 2020, con respecto al año 2019. Este aumento se debe a un préstamo a largo plazo que mantiene la empresa.

Con respecto al patrimonio este ha permanecido igual para ambos periodos. Sin embargo, en el total del pasivo y el patrimonio en el año 2019 fue de 116,519.00 y para el año 2020 este pasivo y patrimonio aumento a 120,136.04, evidenciando un incremento de 29.2% en el año 2020, con respecto al 2019.

Tabla 4

Análisis vertical del estado de situación financiera al 31 de diciembre del 2020

ACTIVOS		Análisis vertical		
Activos Corrientes	2019	Porcentaje	2020	Porcentaje
Caja/Banco	12,381.74	100%	14,576.80	100.0%
Total Activos Corrientes	12,381.74	100%	14,576.80	100.0%
Equipo y Mobiliaria Dental	80,000.00	646%	80,000.00	548.8%
Equipos de Computación	7,800.00	63%	8,200.00	56.3%
Muebles y Enseres	8,900.00	72%	9,000.00	61.7%
Instrumental Dental	7,437.26	60%	8,359.24	57.3%
				0.0%
Total de Activo No Corriente	104,137.26	841%	105,559.24	724.2%
				0.0%
TOTAL DE ACTIVOS	116,519.00	941%	120,136.04	824.2%
PASIVO Y PATRIMONIO				0.0%
Pasivos Corrientes				0.0%
Tributos, contraprestaciones por pagar	8,920.00	72%	10,034.04	68.8%
Total de pasivo Corriente	8,920.00	72%	10,034.04	68.8%
Pasivo No Corriente				0.0%
Préstamos a largo plazo	11,599.00	94%	14,102.00	96.7%
Total de pasivo no Corriente	11,599.00	94%	14,102.00	96.7%
Total Pasivo	20,519.00	166%	24,136.04	165.6%
PATRIMONIO				0.0%
Capital	96,000.00	775%	96,000.00	658.6%
Total Patrimonio	96,000.00	775%	96,000.00	658.6%

TOTAL PASIVO +				
PATRIMONIO	116,519.00	941%	120,136.04	824.2%

Nota: Se puede observar en la tabla 4 que los activos no corrientes durante el 2019 representan el 841% del total de los activos, y que en el 2020 los activos no corrientes representaron el 724.2%. Distinguimos aquí que la intervención de los activos no corrientes dentro del total de activos disminuyó en un valor sustancial de 116%, esto se debe al aumento de los activos corrientes y a la disminución del activo no corriente. En relación al pasivo corriente durante el 2019 este fue de 72% del total de los activos, y en el 2020 los pasivos corrientes representan el 68.8%. se puede evidenciar que la intervención del pasivo corriente disminuyó, esto se debe al aumento de los tributos y contraprestaciones por pagar. Así mismo, el pasivo no corriente durante el 2019 representa el 94% del total de los activos, y que en el 2020 el pasivo no corriente representa el 96.7% se puede observar que el pasivo no corriente tiene un pequeño incremento, esto se debe al aumento del préstamo a largo plazo. En referencia al total de los pasivos durante el 2019 representa el 166% del total de los activos, y que en el 2020 el total del pasivo representa el 165.6%. Se puede evidenciar que el total del pasivo tuvo una leve disminución, esto se debe a la disminución de los tributos y prestaciones por pagar y al aumento del préstamo a largo plazo.

Tabla 5

Estado de resultados al 31 de diciembre 2019 y 2020

AUREA IMPLANT E.I.R.L.**Estado de resultados al 31 de diciembre 2019 y 2020**

DETALLE	2019		2020	
	Importe	Porcentaje	Importe	Porcentaje
Ingreso (ventas)	121,089.00	100%	167,158.00	100%
(-) Costos Directos	29,763.00	25%	32,372.05	19%
(=) Utilidad bruta en ventas	91,326.00	75%	134,785.95	81%
(-) Gastos de Ventas	1,189.00	1%	1,200.00	1%
(-) Gastos de Administración	20,103.00	22%	22,088.00	16%
(-) Depreciaciones	4,508.00	5%	5,300.00	4%
(-) Gastos financieros	1,868.54	2%	1,868.54	1%
(-) Gastos Instrumental Dental	8,359.24	9%	8,359.24	6%
(=) Utilidad antes de Psrt.	55,298.22			
Trabajadores		36%	95,970.17	52%
(-) Psrt. Trabajadores	4,610.00	8%	4,610.00	5%
(=) Utilidad antes de Impuesto	50,688.22	28%	91,360.17	47%
(-) Impuestos	8,699.22	17%	9,450.61	10%
(=) Utilidad Neta	41,989.00	10%	81,909.56	37%

Nota: Los datos obtenidos en la tabla 5 muestran que el ingreso para el 2019 fue de 121,089.00, y que para el 2020 los ingresos fueron de 167,158.00. Evidenciando un leve aumento de los ingresos para el año 2020, con respecto al 2019. Esto se debe a que los costos directos disminuyeron con respecto al ingreso. En relación a la utilidad bruta para

el año 2019 estas fueron de 91,326.00, y que para el año 2020 la utilidad bruta de ventas fue de 134,785.95. De lo cual se puede observar un incremento de la utilidad bruta para el 2020, con respecto al 2019. En referencia a la utilidad antes de la prestación de los trabajadores para el año 2019 fue de 55,298.22, y que para el 2020 fue de 95,970.17. Dando como resultado un incremento en la utilidad antes de la prestación de los trabajadores en el 2020, con respecto al 2019. Esto se debe a la disminución de los gastos instrumental dental y los gastos administrativos en relación a los ingresos.

Con respeto a la utilidad para el año 2019 esta fue de 41,919.00, y la utilidad para 2020 fue de 81,909.56. Evidenciando un incremento notable para la utilidad en el año 2020, con respecto al 2019. Esto se debe a la disminución de los impuestos, gastos instrumentales dentales, gastos administrativos y depreciaciones con respecto a los ingresos. Finalmente, se evidencia un incremento del 37% de la utilidad neta en el año 2020, con respecto al 2019.

Tabla 6

Análisis Horizontal del estado de resultados al 31 de diciembre 2019 y 2020

DETALLE	2019	2020	Análisis Horizontal	
	Importe	Importe	Variación Absoluto	Variación Relativa
Ingreso (ventas)	121,089.00	167,158.00	46,069.00	38%
(-) Costos Directos	29,763.00	32,372.05	2,609.05	9%
(=) Utilidad bruta en ventas	91,326.00	134,785.95	43,459.95	48%
(-) Gastos de Ventas	1,189.00	1,200.00	11.00	1%
(-) Gastos de Administración	20,103.00	22,088.00	1,985.00	10%
(-) Depreciaciones	4,508.00	5,300.00	792.00	18%
(-) Gastos financieros	1,868.54	1,868.54	0.00	0%
(-) Gastos Instrumental Dental	8,359.24	8,359.24	0.00	0%
(=) Utilidad antes de Psrt.	55,298.22			
Trabajadores		95,970.17	40,671.95	74%
(-) Psrt. Trabajadores	4,610.00	4,610.00	0.00	0%
(=) Utilidad antes de Impuesto	50,688.22	91,360.17	40,671.95	80%
(-) Impuestos	8,699.22	9,450.61	751.39	9%
(=) Utilidad Neta	41,989.00	81,909.56	39,920.56	95%

Nota: Los datos obtenidos en la tabla 6 se puede evidenciar que en el año 2019 se tenía unos ingresos de 121,089.00 y en el año 2020 esos ingresos llegaron a 167,158.00, podemos evidenciar que los ingresos tuvieron un incremento del 38% en el 2020 con respecto al 2019, esto se debe a un aumento del número de publicaciones en redes sociales por un mejor manejo e implementación en el área de marketing que generaron

una mayor afluencia de clientes para este año, evidenciando la relación entre el número de publicaciones, la afluencia de clientes y el incremento en las ventas, siendo esta la razón principal del aumento de la utilidad ya que el resto de indicadores no tuvieron grandes cambio en el año 2020 con relación al año 2019 (ANEXO 2 y 3). En relación a la utilidad bruta se evidencio que en el año 2019 se tenía una utilidad de 134,785.95 y en el año 2020 la utilidad bruta llevo a 43,459.95, de lo cual podemos aseverar que la utilidad tuvo un incremento del 48% en el 2020 con respecto al 2019. Esto se debe al nivel alto de los ingresos obtenidos en el 2020, a pesar de un leve aumento de los costos directos en el mismo año. De igual forma, se evidencia que en el año 2019 se tenía una utilidad neta de 41,989.00 y en el año 2020 la utilidad neta llegó a 81,909.56, podemos establecer que la utilidad neta tuvo un incremento del 95% en el año 2020 con respecto al 2019.

Tabla 7

Análisis Vertical del estado de resultados al 31 de diciembre del 2020

DETALLE	2019		2020	
	Análisis		Análisis	
	Importe	Vertical	Importe	Vertical
Ingreso (ventas)	121,089.00	100%	167,158.00	100%
(-) Costos Directos	29,763.00	25%	32,372.05	19%
(=) Utilidad bruta en ventas	91,326.00	75%	134,785.95	81%
(-) Gastos de Ventas	1,189.00	1%	1,200.00	1%
(-) Gastos de Administración	20,103.00	17%	22,088.00	13%
(-) Depreciaciones	4,508.00	4%	5,300.00	3%
(-) Gastos financieros	1,868.54	2%	1,868.54	1%
(-) Gastos Instrumental Dental	8,359.24	7%	8,359.24	5%
(=) Utilidad antes de Psrt.	55,298.22			
Trabajadores		46%	95,970.17	57%
(-) Psrt. Trabajadores	4,610.00	4%	4,610.00	3%
(=) Utilidad antes de Impuesto	50,688.22	42%	91,360.17	55%
(-) Impuestos	8,699.22	7%	9,450.61	6%
(=) Utilidad Neta	41,989.00	35%	81,909.56	49%

Nota: Los datos obtenidos en la tabla 7 se evidencia que la utilidad bruta en ventas representa el 75% del total de los ingresos, y que en el 2020 la utilidad neta en ventas representó el 81%. Distinguimos aquí que la intervención de la utilidad bruta en ventas dentro del total de ingresos aumento en un valor sustancial de 6%, esto se debe a la disminución de los costos directos. En correspondencia a la utilidad antes de las

prestaciones de trabajadores representa el 46% del total de los ingresos, y que en el 2020 la utilidad antes de las prestaciones de trabajadores representó el 57%. Podemos evidenciar la intervención de la utilidad antes de las prestaciones de los trabajadores dentro del total de los ingresos aumento en un valor de 11%, esto se debe a la disminución de los gastos instrumental dental, los gastos administrativos y gastos financieros. En relación a la utilidad neta representa el 35% del total de los ingresos, y que en el 2020 la utilidad neta representa el 49%. Se puede evidenciar que la utilidad neta incremento en un 14%, esto se debe a una leve disminución de los impuestos.

4.1.2 Ratios de rentabilidad

Montesinos (2017) expresa “la medición de rentabilidad sobre las ventas, ingresos, activos o patrimonio, se debe realizar en base a escalas porcentuales donde se determinar el nivel de relación entre estas”. En tal sentido, en la tabla 8 se muestra la escala porcentual y nivel de relación.

Tabla 8

Baremo de Evaluación de la Rentabilidad

Escala Porcentual (%)	Nivel de Relación
De 01 a 10	Baja
De 11 a 25	Regular
De 26 a 40	Bueno
De 41 a más	Muy Bueno

Fuente: Adaptación de Montesinos Calisaya

A. Ratio de rentabilidad en relación a las ventas (ROS)

La rentabilidad sobre las ventas (ROS) o margen sobre las ventas, nos permitirá medir la utilidad obtenida en los años 2019 y 2020 en relación a las ventas realizadas en el mismo periodo.

$$ROS = \frac{Utilidad\ Neta}{Venta}$$

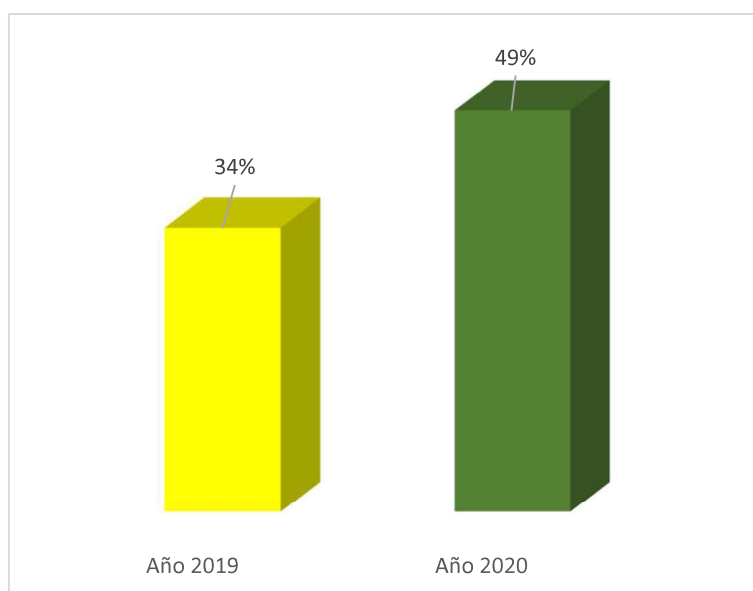
Tabla 9

Rentabilidad en relación a las ventas (ROS) en los años 2019 y 2020

Periodos					
2019			2020		
Utilidad neta	41,989.00	0.34	Utilidad neta	81,909.56	0.49
Ventas	121,089.00		Ventas	167,158.00	

Figura 1

Rentabilidad en relación a las ventas (ROS) en los años 2019 y 2020



Nota: Se puede observar que la rentabilidad sobre las ventas para el año 2019 ha sido de 34% y 49% en el periodo 2020, en consecuencia, se puede observar un aumento de 15% en el periodo 2020 con respecto al 2019. En el mismo contexto, la evaluación de Baremo nos arroja una calificación de rentabilidad “Regular”. En conclusión, se puede poner en evidencia la relación entre los costos del servicio y el indicador de rentabilidad sobre las ventas, debido a que los costos de directos disminuyeron en 6% para el periodo del 2020 con respecto al 2019, y la rentabilidad de la empresa aumento en 15% para el mismo periodo.

B. Ratio de rentabilidad sobre el patrimonio (ROE)

Este indicador nos permite identificar el nivel de eficiencia con el cual se utilizan los recursos propios que forman parte del patrimonio de la empresa AUREA IMPLANT E.I.R.L. Por lo tanto, se confronta el nivel de utilidad obtenida contra el patrimonio. En otras palabras, evidencia que tan rentable es la empresa con respecto a su patrimonio o capital.

$$ROE = \frac{Utilidad\ Neta}{Patrimonio}$$

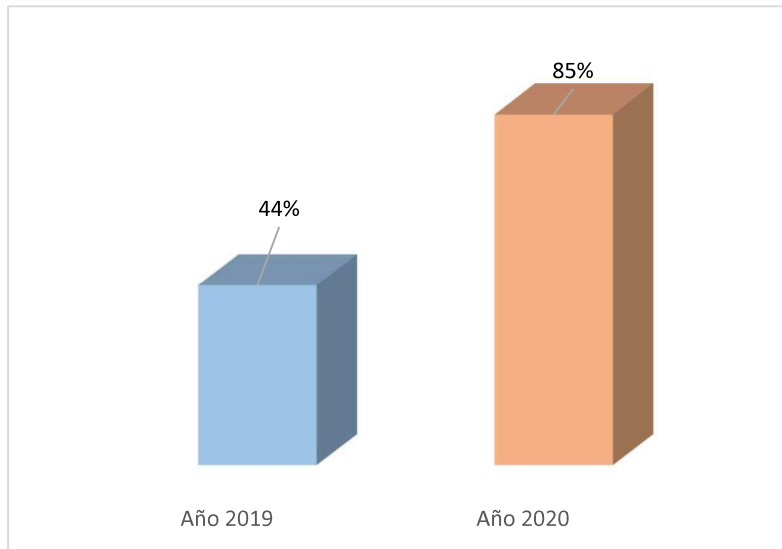
Tabla 10

Ratio de rentabilidad sobre el patrimonio (ROE)

Periodos					
2019			2020		
Utilidad neta	41,989.00	44%	Utilidad neta	81,909.56	85%
Patrimonio	96,000.00		Patrimonio	96,000.00	

Figura 2

Ratio de rentabilidad sobre el patrimonio (ROE)



Nota: Según los datos obtenidos en la tabla 10 y figura 2, se puede observar que la rentabilidad sobre el patrimonio para el año 2019 es de 44%, y para el año 2020 fue de 85%. Así mismo, podemos evidenciar un incremento considerable de 41% en el año 2020 con respecto al año 2019, a pesar de mantener el mismo patrimonio y no evidenciar aumentos en este, por lo que se puede definir que el aumento en la rentabilidad se debe a la mejor utilización del patrimonio ya que este se empleó con mayor productividad visto en un mayor número de atenciones a nuevos clientes, reflejado en las ventas y por consiguiente en los ingresos para la compañía. Por lo tanto, según la evaluación de rentabilidad de Baremo podemos considerar que el rendimiento es “muy bueno” esto quiero decir que los recursos propios de la empresa se están utilizando de manera eficiente con relación al año anterior.

C. Ratio de rentabilidad sobre los activos (ROA)

Este indicador nos permite identificar el nivel de eficiencia con el cual se manejan los activos, ya que confronta el nivel de utilidad obtenido en el ejercicio contable contra los activos totales de la empresa.

En otras palabras, evidencia que tan rentable es la empresa con respecto a sus activos.

$$ROA = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Activos Totales}}$$

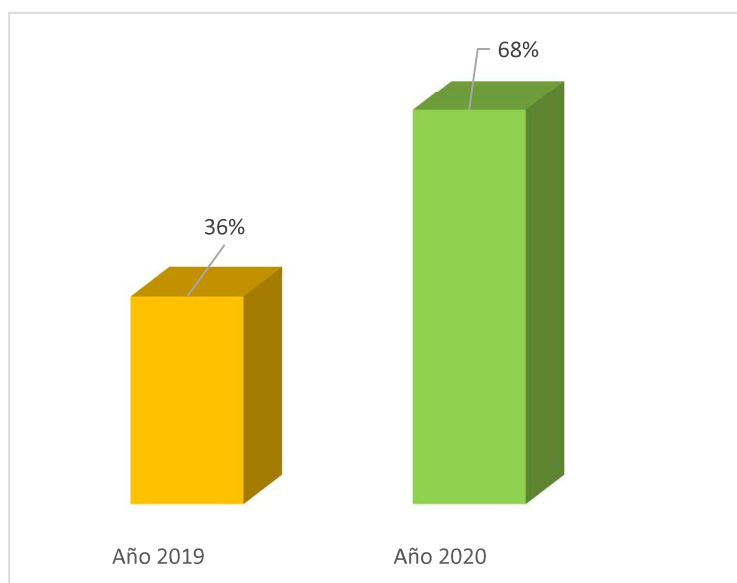
Tabla 11

Ratio de rentabilidad sobre los activos (ROA)

Periodos					
2019			2020		
Utilidad neta	41,989.00	36%	Utilidad neta	81,909.56	68%
Activos	116,519.00		Activo	120,136.04	

Figura 3

Ratio de rentabilidad sobre los activos (ROA)



Nota: En la tabla 11 y figura 3 se puede observar que la rentabilidad sobre los activos para el año 2019 fue de 36% y para el periodo 2020 fue de 68%, por consiguiente, se puede evidenciar un

aumento del 32% para el año 2020 con respecto al 2019, de igual forma se puede ver un escaso incremento en la adquisición de nuevos activos por lo que se define como principal indicador de este aumento de la rentabilidad al incremento de las ventas del año 2020. También tomaremos como referencia la evaluación de la rentabilidad de Baremo la cual nos indica una apreciación sobre la rentabilidad “Bueno”. De lo cual podemos deducir que la inversión en activos está dando rendimientos para el dueño de la empresa a pesar de su poco incremento de nuevos activos, pero teniendo una mayor utilización de horas de trabajo para la atención de un mayor número de clientes para el año 2020.

D. Ratio de rentabilidad sobre la inversión (ROI)

$$ROI = \frac{Ganancia - Inversión}{Inversión}$$

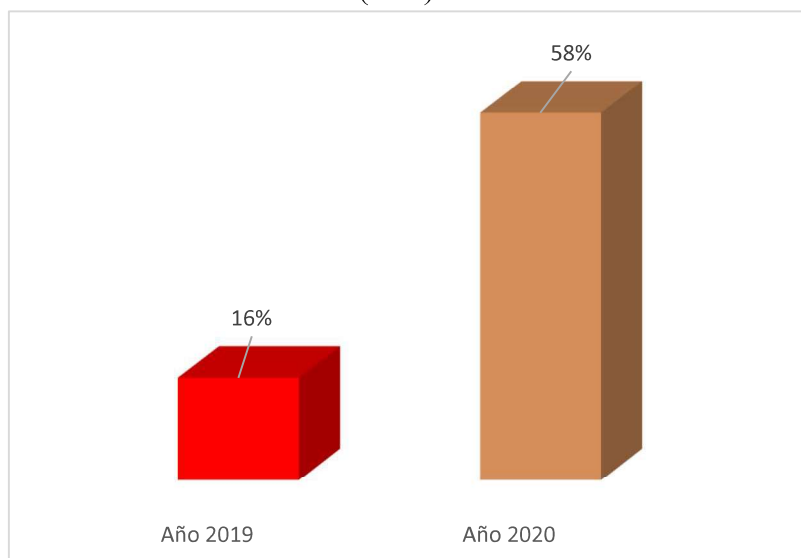
Tabla 12

Ratio de rentabilidad sobre la inversión (ROI)

Periodos					
2019			2020		
Ganancia - Inversión	(121.089- 104,137.26)	16%	Ganancia Inversión	- (167,158)- 105,559.24)	58%
Inversión	104,137.26		Inversión	105,559.24)	

Figura 4

Ratio de rentabilidad sobre la inversión (ROI)



Nota: Los datos obtenidos en la tabla 12 y figura 4 se puede observar que la rentabilidad sobre la inversión para el año 2019 es de 16% y para el año 2020 fue de 58%. De igual modo se puede evidenciar un aumento del 42% para el año 2020 con respecto al 2019, aunque hubo un ligero aumento en el monto de inversión que no sustenta el incremento en la utilidad, ya que el incremento en la utilidad se debe principalmente a las ventas del periodo 2020. Tomando como referencia la evaluación de Baremo podemos expresar que tiene una evaluación de “muy buena”. Por lo tanto, se puede deducir que la inversión realizada por la empresa se va a recuperar en un 42% gracias al incremento de las ventas.

4.1.3 Contrastación de Hipótesis

A. Hipótesis General

Los costos del servicio se relacionan con la rentabilidad de la empresa AUREA IMPLANT E.I.R.L., de la ciudad de Cajamarca 2020 -2021.

En este punto analizaremos toda la información procesada líneas arriba. Según la tabla 1 y 5; se puede observar los elementos que conforman el costo del servicio para el año 2020; son: materiales e insumos 12,087.31, instrumento dental 3,894.00, sueldo odontólogo 15,400.00 y mantenimiento de máquinas 990.74, dando un total de costos directos de 32,372.05; en cambio, los gastos administrativos tuvieron un total de 22,088.00, conformados por sueldos y salarios 11,160.00, servicios profesionales contador 9,840.00, suministros de oficina 450.00 y suministros de limpieza y aseo 638.00. Por otra parte, los gastos de ventas tuvieron un total de 1,200.00 y finalmente

los gastos financieros tuvieron un total de 1,868.54, dando un total de costos de 57,529.59. Así mismo, se puede evidenciar unos ingresos por 121,089.00 que representa el 47.5% del total de los ingresos.

En consecuencia, el costo del servicio conformado por los costos directos, mano de obra, gastos administrativos, gastos de ventas y gastos financieros se relaciona de manera inversa con la rentabilidad de la empresa AUREA IMPLANT E.I.R.L., de la ciudad de Cajamarca 2019-2020. Es decir, si aumenta los costos del servicio la rentabilidad de la empresa disminuye y viceversa. Por lo tanto, la hipótesis general es aceptada.

B. Hipótesis Específica 1

Los costos de servicios se relacionan con el ratio de rentabilidad en relación a las ventas (ROS) de la empresa AUREA IMPLANT E.I.R.L., de la ciudad de Cajamarca 2020 – 2021.

Conforme a, los datos obtenidos en la tabla 5 y 9 se puede evidenciar que la utilidad del periodo 2019 fue de 41,989.00 y para el año 2020 fue de 81,909.56 dando como resultado un incremento de 51% para el año 2020 con respecto al 2019. Mientras que las ventas para el año 2019 fue de 121,089.00 y para el año 2020 fue de 167,158.00 dando como resultado un incremento de 72.4% para el año 2020 con respecto al 2019. De lo cual podemos deducir que a mayores ventas mayor utilidad.

Asimismo, el análisis del ratio de la rentabilidad en relación a las ventas (ROS) nos permitió determinar la utilidad obtenida en base a las ventas. Para el año 2019 la utilidad fue de 41,989.00 y las ventas de 121,089.00 dando como resultado un ratio de 34%; y para el periodo 2020 la utilidad fue de 81,909.56 y las ventas de 167,158.00 dando como resultado un ratio de 49%. Podemos inferir un incremento de 15% para el periodo 2020 con respecto al 2019.

Por consiguiente, podemos deducir que existe una relación directa entre el ratio de rentabilidad sobre las ventas y los costos de ventas. Es decir, si aumenta la rentabilidad de la empresa los costos de las ventas aumentarían de forma regular. Por lo tanto, la hipótesis específica 1 es aceptada.

C. Hipótesis Específica 2

Los costos de servicios se relacionan con el ratio de rentabilidad sobre el patrimonio (ROE) de la empresa AUREA IMPLANT E.I.R.L., de la ciudad de Cajamarca 2020 – 2021.

De acuerdo a, los datos obtenidos en la tabla 5 y 10 se puede evidenciar que la utilidad del periodo 2019 fue de 41,989.00 y para el año 2020 fue de 81909,56 dando como resultado un incremento de 51% para el año 2020 con respecto al 2019. Mientras que el patrimonio fue de 96,000.00 para ambos periodos 2019 y 2020.

Asimismo, el análisis del ratio de la rentabilidad en relación al patrimonio (ROE) permite establecer la utilidad obtenida en base al

patrimonio. Para el año 2019 el ratio de rentabilidad en relación al patrimonio fue de 44% y para el 2020 fue de 85%, dando como resultado un incremento de 41% para el periodo 2020 con respecto al 2019. Por consiguiente, podemos deducir que existe una relación directa entre el ratio de rentabilidad y el patrimonio. Por lo tanto, la hipótesis específica 2 es aceptada.

D. Hipótesis Específica 3

Los costos de servicios se relacionan con el ratio de rentabilidad sobre los activos (ROA) de la empresa AUREA IMPLANT E.I.R.L., de la ciudad de Cajamarca 2020 – 2021.

Correspondiente a, los datos obtenidos en la tabla 5 y 11 se puede evidenciar que la utilidad del periodo 2019 fue de 41,989.00 y para el año 2020 fue de 81909,56 dando como resultado un incremento de 51% para el año 2020 con respecto al 2019. Mientras que el activo para el 2019 fue de 116,519.00 y para el 2020 fue de 120,136.04, dando como resultado un incremento del 96% para el 2020 con respecto al 2019.

Asimismo, el análisis del ratio de la rentabilidad en relación al activo (ROA) permite establecer la utilidad obtenida en base a los activos. Para el año 2019 el ratio de rentabilidad en relación al patrimonio fue de 36% y para el 2020 fue de 68%, dando como resultado un incremento de 32% para el periodo 2020 con respecto al

2019. Por consiguiente, podemos deducir que existe una relación directa entre el ratio de rentabilidad y los activos. Por lo tanto, la hipótesis específica 3 es aceptada.

E. Hipótesis Específica 4

Los costos de servicios se relacionan con el ratio de rentabilidad la inversión (ROI) de la empresa AUREA IMPLANT E.I.R.L., de la ciudad de Cajamarca 2020 – 2021.

De acuerdo a, los datos obtenidos en la tabla 5 y 12, se evidencia el análisis del ratio de la rentabilidad en relación al activo (ROA) permite establecer la utilidad obtenida en base a los activos. Para el año 2019 el ratio de rentabilidad en relación patrimonio fue de 16% y para el 2020 fue de 58%, dando como resultado un incremento de 42% para el periodo 2020 con respecto al 2019. Por consiguiente, podemos deducir que existe una relación directa entre el ratio de rentabilidad y los activos. Por lo tanto, la hipótesis específica 4 es aceptada.

4.2 Discusión

De acuerdo con los resultados obtenidos, se demostró un crecimiento considerable en torno a la rentabilidad sobre las ventas en 15% entre el periodo 2019 -2020, la cual aumento debido a los arreglos realizados a los costos empleados en el servicio, conservando la misma cantidad de los gastos de ventas, asimismo, se evidencio una disminución del 4% en los gastos administrativos, un 1% en los gastos financieros y un 2% en los gastos

instrumentales dental según el análisis vertical del estado de resultados; la utilidad neta obtenida al final del periodo 2020 fue de 81,909.56 reflejando un incremento del 49% para este periodo.

Con respecto al ratio de rentabilidad en relación a las ventas (ROS) se puede revelar un aumento del 15% en el periodo 2020 con respecto al 2019. En tal sentido, si tomamos como referencia el Baremo de evolución de rentabilidad podemos afirmar que dicho resultado toma la calificación de “Regular”, Es decir que la rentabilidad obtenida por la empresa no ha sido normal debido a que la utilidad y los costos de ventas han aumentado de forma constate en ambos periodos. Esto guarda relación con la investigación de Retamozo (2019) en su tesis “Los costos de servicio y su relación con la rentabilidad en la empresa Integra Perú SAC., de Taxis en la Ciudad de Arequipa 2016 – 2017”, en la cual menciona que los costos del servicio como: materiales directos y mano de obra directa influyen de manera significativa en el rendimiento de la empresa; Es decir, si los costos disminuyen el beneficio de la empresa aumenta, sin embargo, puede ocurrir más escenarios en los cuales los costos del servicio aumenten de forma constante a los beneficios.

De acuerdo al ratio de rentabilidad en relación los activos (ROA) se puede observar un incremento del 32% en el periodo del 2020 con respecto al 2019. De tal manera que, si tomamos como referencia el Baremo de evolución de rentabilidad, se puede evidenciar que este lo califica como una rentabilidad “Bueno”, De lo cual podemos deducir que la inversión en activos fijos por parte de la empresa está generando beneficios para esta. Esto coincide con el estudio

de Murillo Coque & Sarmiento Bayas (2012) en su tesis “Determinación de costos y precios referenciales de los servicios de asesoría contable y tributaria de FIAC SA y su influencia en la toma de decisiones económicas y financieras, año 2011” en la cual se evidencia que la rentabilidad sobre los activos se incrementó en un 61%, reflejando que los activos y el capital se trabajó se manejaron de forma eficiente. Sin embargo, se pudo evidenciar que los gastos operativos tuvieron una disminución de un 94%, trayendo como consecuencia mayores utilidades respecto al año anterior.

Con respecto, al ratio de rentabilidad sobre el patrimonio (ROE) se puede evidenciar que para el año 2020 se incrementó en un 41% con respecto al año 2019. Por lo tanto, según la evaluación de rentabilidad de Baremo podemos considerar que el rendimiento es “muy bueno” esto quiero decir que los recursos propios de la empresa se están utilizando de manera eficiente. Esto defiere con el estudio de Vargas Ñahue (2018) en su tesis “Costos de servicios y rentabilidad financiera en la empresa de Transporte Público Urbano – Imperial SA, ciudad del Cusco, año 2017” en la cual se expuso que no existe la relación entre la rentabilidad sobre el patrimonio, esto se explica a que el patrimonio no genero ningún impacto en la rentabilidad de la empresa.

Concerniente al ratio de rentabilidad sobre la inversión (ROI) los datos mostraron un incremento de 42% para el año 2020 con respecto al 2019. Tomando como referencia la evaluación de Baremo podemos expresar que tiene una evaluación de “muy buena”. Por lo tanto, se puede deducir que la inversión realizada por la empresa se va a recuperar en un 42%. Esto concuerda con el

estudio de Murillo Coque & Sarmiento Bayas (2012) en su tesis “Determinación de costos y precios referenciales de los servicios de asesoría contable y tributaria de FIAC SA y su influencia en la toma de decisiones económicas y financieras, año 2011” la cual indica que las inversiones hechas por la empresa en activos fijos están generando utilidades para la empresa, por lo tanto, se muestra una relación directa, así mismo, muestra que el ROE muestra un crecimiento del 14% al 16% a causa que el ROA muestra un crecimiento del 11% al 72%, evidenciando una eficiencia en el uso del patrimonio y activos.

Conforme a los ingresos obtenidos por el servicio prestado por la empresa AUREA IMPLANT E.I.R.L, se pudo evidenciar que para el 2019, los ingresos fueron de S/ 121,089.00, mientras que para el 2020 los ingresos fueron de S/ 167,158.00, dando como resultado un incremento del 72%, por otra parte, este incremento de los ingresos repercutió en los costos del servicio, ya que en el periodo 2019 los costos fueron de S/ 29,763.00, y para el 2020 los costos aumentaron en S/ 2,609.05, dando como costo total de S/ 32,372.05. Sin embargo, la utilidad neta para el año 2019 fue de S/ 41,989.00, y para el año 2020 la utilidad neta se incrementó en S/ 39,920.56, generando una utilidad neta de S/ 81,0909.56 para este mismo periodo. Esto coincide con el estudio de Armijos Gonzaga & Barrera Criollo (2011) en su tesis “Análisis de los costos y la rentabilidad con respecto de la inversión en los servicios que ofrecen las unidades de la cooperativa de transportes Loja – Ecuador” en el cual se expuso que los beneficios obtenidos en el periodo se incrementaron en S/ 28,919.53, debido a que los costos y gastos disminuyeron en 2%. Por lo tanto, la empresa manejo de manera eficiente sus gastos.

Con respecto al análisis de la demanda 2019 – 2020 encontramos que: en un estudio realizado por el Colegio Odontológico del Perú para determinar La Brecha de la Oferta y la Demanda de los Servicios Profesionales de Odontología en el Perú señala que el 60% de los entrevistado considera que trabajar en el sector privado les trae más beneficios debido a que en este sector pueden manejar sus horarios, además de que ellos pueden elegir los materiales a usarse en los tratamientos que realizan a los pacientes, además de poder establecer tarifas de acuerdo a la calidad de servicio que brinda. El 31% señala que trabajar en el sector público es mejor porque consideran que este sector les brinda estabilidad laboral y les permite desarrollarse profesionalmente. Solo el 8% señalaron que ambos sectores les trae beneficios porque dependerá de las metas personales, por otro lado existen 181 odontólogos que trabajan en Cajamarca en el sector MINSA y Gobiernos Regionales de los cuales ninguno cuenta con especialidad (Colegio Odontológico del Perú, 2017).

El 25 de octubre del 2019 la ministra de Salud Zulema Tomás Gonzales indicó que: como parte del fortalecimiento de la oferta de atención de salud, el Ministerio de Salud (MINSA) tiene como una de sus metas lograr que todos los establecimientos de salud del país cuenten con un profesional de odontología; a la actualidad esta acción se está llevando a cabo con el incremento de plazas SERUM para cirujanos dentistas pero sin especialidad.

En el año 2020 la empresa AUREA IMPLANT tomó la decisión de ampliar su plan de MARKETING con imágenes de mejor calidad, textos revisados y acorde a una mejor vista para su público objetivo, de igual manera aumentó el número de imágenes y videos en las plataformas de Facebook, Instagram y WhatsApp, haciendo énfasis en que su personal odontológico cuenta con especialidades a

diferencia de sus competidores del sector público que no cuentan con ningún Odontólogo con especialidad en la ciudad de Cajamarca, y esto generó un aumento en la demanda en los clientes de un 56% (ANEXO N° 10) por la seguridad y confiabilidad de atenderse con especialistas, lo cual generó un mejor flujo de ingresos para la clínica en un 38% (Véase Tabla N° 09) para el año 2020.

CONCLUSIONES

1. Se concluyó que existe relación con la rentabilidad sobre las ventas, las cuales para el año 2019 fue de 0.34 y para el año 2020 fue de 0.49, provocando un incremento de 0.15. Ya que al realizar la evaluación de Baremo nos arroja una calificación de rentabilidad regular. Además, podemos evidenciar que los costos directos disminuyeron en 6% para el periodo 2020 con respecto al 2019; y la rentabilidad de la empresa aumento en 15% para el mismo periodo. También observamos que el incremento de las ventas se debe a la implementación de un mejor plan de Marketing guiado y estructurado para resaltar la fortaleza de trabajar con especialistas a comparación de sus competidores del sector Público.
2. No se determinó una relación significativa entre los costos de servicios con la rentabilidad sobre el patrimonio, según los datos obtenidos en la tabla 10 y figura 2, se puede observar que la rentabilidad sobre el patrimonio para el año 2019 es de 44%, y para el año 2020 fue de 85%. Así mismo, podemos evidenciar un incremento considerable de 41% en el año 2020 con respecto al año 2019, a pesar de mantener el mismo patrimonio y no evidenciar aumentos en este, por lo que se puede definir que el aumento en la rentabilidad se debe a la mejor utilización del patrimonio ya que este se empleó con mayor productividad visto en un mayor número de atenciones a nuevos clientes, reflejado en las ventas y por consiguiente en los ingresos para la compañía. Tomando en cuenta la evaluación de rentabilidad de Baremo también podemos considerar que el rendimiento es “muy bueno” esto quiero decir que los recursos propios de la empresa se están utilizando de manera eficiente con relación al año anterior.

3. Se concluyó que no existe una relación entre los costos de servicio con la rentabilidad sobre los activos de la empresa, puesto que en la tabla 11 y figura 3 se puede observar que la rentabilidad sobre los activos para el año 2019 fue de 36% y para el periodo 2020 fue de 68%, por consiguiente, se puede evidenciar un aumento del 32% para el año 2020 con respecto al 2019, de igual forma se puede ver un escaso incremento en la adquisición de nuevos activos por lo que se define como principal indicador de este aumento de la rentabilidad al incremento de las ventas del año 2020. También tomaremos como referencia la evaluación de la rentabilidad de Baremo la cual nos indica una apreciación sobre la rentabilidad “Bueno”. De lo cual podemos deducir que la inversión en activos está dando rendimientos para el dueño de la empresa a pesar de su poco incremento de nuevos activos, pero teniendo una mayor utilización de horas de trabajo para la atención de un mayor número de clientes para el año 2020.

4. Se determinó que los costos de servicio no tienen relación con la inversión directamente, ya que los datos obtenidos en la tabla 12 y figura 4 se puede observar que la rentabilidad sobre la inversión para el año 2019 es de 16% y para el año 2020 fue de 58%. De igual modo se puede evidenciar un aumento del 42% para el año 2020 con respecto al 2019, aunque hubo un ligero aumento en el monto de inversión que no sustenta el incremento en la utilidad, ya que el incremento en la utilidad se debe principalmente a las ventas del periodo 2020. Tomando como referencia la evaluación de Baremo podemos expresar que tiene una evaluación de “muy buena”. Por lo tanto, se puede deducir que la inversión realizada por la empresa se va a recuperar en un 42% gracias al incremento de las ventas.

RECOMENDACIONES

A los futuros colegas e investigadores se recomienda tomar como base esta investigación y mejorar los conocimientos obtenidos para lograr una mejora continua ya que los nuevos empresarios deben tomar en cuenta los distintos indicadores financieros, analizando el correcto responsable que origina una mayor rentabilidad y no dejarse guiar por datos reflejados por un indicador que no guarda relación directa con el incremento de la rentabilidad.

También recomendamos poner atención a la demanda que ofrece el mercado para fortalecer las estrategias que se implantarán en la empresa de tal forma que tengamos una ventaja frente a sus competidores.

REFERENCIAS

- Armijos Gonzaga, M. L., & Barrera Criollo, C. E. (2011). *Análisis de los costos y la rentabilidad con respecto de la inversión en los servicios que ofrecen las unidades de la cooperativa de transportes Loja—Ecuador*.
<http://dspace.unl.edu.ec:9001/jspui/bitstream/123456789/1637/1/TESIS.pdf>
- Arrieta Adrianzen, M., & Villanueva Jurado, J. (2019). *La importancia de medir la rentabilidad económica y financiera en las empresas comerciales de la ciudad de Trujillo*. 28.
- Atahualpa Alarte, J. L. (2015). Los costos de servicios y su relación en la rentabilidad de la Empresa de Servicios ROA Ingenieros S.A.C. *Universidad Nacional del Callao*. <http://repositorio.unac.edu.pe/handle/UNAC/1514>
- Briones, G. (2027). *La confiabilidad de una investigación*. Bogotá Colombia: Tercer Mundo Editores .
- Choy Zevallos, E. E. (2014, marzo 15). El dilema de los costos en las empresas de servicios. *Quipukamayoc*, 20(37), 7.
- Cisneros Mustelier, L., Pozo Mitjans, R., & Espinoza Manfugas, J. (2011). *Factores que inciden en el costo del servicio de buffet en un hotel ciudadano*.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0186-10422011000100004&script=sci_arttext
- Corcino Leyva, D. G. (2017). *La estructura de costos de producción por procesos para la determinación de la utilidad y la toma de decisiones en la empresa Industria del distrito de Comas Año 2013*.
<https://repositorio.uich.edu.pe/bitstream/handle/uich/117/CD-TCON-048-2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Colegio Odontológico del Perú. (2017). *Estudio para Determinar la Brecha de Oferta y Demanda de los Servicios Profesionales de Odontología en Perú*. Lima: ideaFRI.

- De la Hoz Suárez, B., Ferrer, M. A., & De la Hoz Suárez, A. (2008). Indicadores de rentabilidad: Herramientas para la toma de decisiones financieras en hoteles de categoría media ubicados en Maracaibo. *Revista de Ciencias Sociales*, 14(1), 88-109.
- Ferguson, C., & Gould, J. (2017). *Marco teórico de los costos*.
<https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:vXcV27KdqVcJ:https://repository.unad.edu.co/bitstream/10596/7438/1/Fundamentos%2520de%2520Costos%25207-46.pdf+&cd=3&hl=es&ct=clnk&gl=pe>
- Gespymes. (2020, agosto 11). *La importancia de medir la rentabilidad de los proyectos*. Gespymes. <https://gespymes.es/la-importancia-de-medir-la-rentabilidad-de-los-proyectos/>
- Gómez, G. (2015). *Titulo: La contabilidad de costos: Conceptos, importancia, clasificación y su relación con la empresa Fuente: Gestiópolis.co*.
https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:w_8BCdAhhVkJ:https://www.aeca.es/old/buscador/infoaeca/articulospecializados/pdf/auditoria/pdfcontabilidad/16.pdf+&cd=13&hl=qu&ct=clnk&gl=pe
- Gómez Rodríguez, D. (2016). *Revisión documental, una herramienta para el mejoramiento de las competencias de lectura y escritura en estudiantes universitarios*.
<https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:zCP0NTvpCk0J:https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6294862.pdf+&cd=10&hl=qu&ct=clnk&gl=pe>
- Gonzabay Borbor, K. L. (2018). *Costos de producción y determinación de precios en Muebles López, Provincia de Santa Elena Año 2017*.

<https://repositorio.upse.edu.ec/bitstream/46000/4417/4/UPSE-TCA-2018-0005.pdf>

Guillermo Westreicher (06 de septiembre, 2020). Ganancia. Economipedia.com

Hay, W. w. (2016). Ingeniería de Transportes. 521 - 546.

Jiménez Paneque, R. (1998). *Metodología de la Investigación Elementos Básicos para la Investigación Clínica*. 95.

Mejia, C. A. (1999). *La importancia de medir la rentabilidad (I)*.

https://www.google.com/search?rlz=1C1GCEA_enPE941PE941&biw=788&bih=726&sxsrf=ALeKk02-nlVhDu-

[7VSPnJsrQfj7VlGux1w%3A1614807865893&ei=OQNAYMD_NcuY5OUP7Ym0qAw&q=porque+es+importante+de+la+rentabilidad&oq=porque+es+importante+de+la+rentabilidad&gs_lcp=Cgdnd3Mtd2l6EAMyBggAEAgQHjoHCCMQsAMQJzoICAAQCBAHEB5Q1SJYk5kBYJOiAWgOcAB4AYABkgSIAe40kgENMC4xOC4xMS4xLjAuMZgBAKABAaoBB2d3cy13aXrIAQHAAQE&scli=ent=gws-](https://www.google.com/search?rlz=1C1GCEA_enPE941PE941&biw=788&bih=726&sxsrf=ALeKk02-nlVhDu-7VSPnJsrQfj7VlGux1w%3A1614807865893&ei=OQNAYMD_NcuY5OUP7Ym0qAw&q=porque+es+importante+de+la+rentabilidad&oq=porque+es+importante+de+la+rentabilidad&gs_lcp=Cgdnd3Mtd2l6EAMyBggAEAgQHjoHCCMQsAMQJzoICAAQCBAHEB5Q1SJYk5kBYJOiAWgOcAB4AYABkgSIAe40kgENMC4xOC4xMS4xLjAuMZgBAKABAaoBB2d3cy13aXrIAQHAAQE&scli=ent=gws-)

[wiz&ved=0ahUKEwiAgOiJjJXvAhVLGbkGHe0EDcU4ChDh1QMIDA&uact=5](https://www.google.com/search?rlz=1C1GCEA_enPE941PE941&biw=788&bih=726&sxsrf=ALeKk02-nlVhDu-7VSPnJsrQfj7VlGux1w%3A1614807865893&ei=OQNAYMD_NcuY5OUP7Ym0qAw&q=porque+es+importante+de+la+rentabilidad&oq=porque+es+importante+de+la+rentabilidad&gs_lcp=Cgdnd3Mtd2l6EAMyBggAEAgQHjoHCCMQsAMQJzoICAAQCBAHEB5Q1SJYk5kBYJOiAWgOcAB4AYABkgSIAe40kgENMC4xOC4xMS4xLjAuMZgBAKABAaoBB2d3cy13aXrIAQHAAQE&scli=ent=gws-wiz&ved=0ahUKEwiAgOiJjJXvAhVLGbkGHe0EDcU4ChDh1QMIDA&uact=5)

Montesinos Calisaya, E. (2017). *Implicancia de la calidad de los servicios financieros en la rentabilidad de la caja municipal de ahorro y crédito Cusco S.A. Agencia Urubamba, Período 2013—2014*.

http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:yZGDREfSylUJ:repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/5531/Montesinos_Calisaya_Edwin.pdf%3Fsequence%3D1%26isAllowed%3Dy+&cd=17&hl=qu&ct=clnk&gl=pe

Morieno Rojas, S. (2009). *Cartilla Práctica ¿Cómo definir los costos de tu empresa?*

<https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:XyLGBbUYaQEJ:http>

s://bibliotecadigital.ccb.org.co/handle/11520/11865+&cd=1&hl=qu&ct=clnk&gl=pe

Murillo Coque, K. R., & Sarmiento Bayas, N. C. (2012). *Determinación de costos y precios referenciales de los servicios de asesoría contable y tributaria de FIAC S.A. y su influencia en la toma de decisiones económicas y financieras, año 2011*. <http://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/1870>

Quispe Saldaña, S. P. (2018). *Incidencia del sistema de costos ABC en la rentabilidad de la empresa JJM Servicios Generales SRL en el periodo 2016*. http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:QTfNLDbPEUJ:repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/UNC/1707/T016_70502778_T.pdf%3Fsequence%3D1%26isAllowed%3Dy+&cd=4&hl=qu&ct=clnk&gl=pe

Retamozo Chullo, S. S. (2019). *Los Costos de Servicio y su Relación con la Rentabilidad en la Empresa Integra Perú SAC. de taxis en la ciudad de Arequipa 2016—2017. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa*. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/8991>

Reyes Martínez, I., & Cadena Martínez, I. (2016). *La importancia del análisis de los estados financieros en la toma de decisiones*. <https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/tlahuelilpan/n4/e2.html>

Robles Roman, C. L. (2012). *Costos Historicos*. http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:4yfg8wt82RkJ:www.ariat.org.mx/BibliotecasDigitales/economico_administrativo/Costos_historicos.pdf+&cd=4&hl=qu&ct=clnk&gl=pe

Rojas Crotte, I. (2011). *Elementos para el diseño de técnicas de investigación: Una propuesta de definiciones y procedimientos en la investigación científica*.

- <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:uJsEYjJr7uQJ:https://www.redalyc.org/pdf/311/31121089006.pdf+&cd=11&hl=qu&ct=clnk&gl=pe>
- Sánchez Ballesta, J. (2002). *Análisis de Rentabilidad de la empresa*.
- <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:pWKEb9DIIdwAJ:ciberconta.unizar.es/leccion/anarenta/analisisr.pdf+&cd=13&hl=qu&ct=clnk&gl=pe>
- Tellez, A. (2019). *¿Qué es el análisis vertical y horizontal?*
- https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:Oh7gsyNrLC4J:https://finanzaspara.com/finanzas/finanzas_para_estudiantes/que-es-el-analisis-vertical-y-horizontal/+&cd=3&hl=qu&ct=clnk&gl=pe
- Torres, A. I. (2008). Rentabilidad y Ventaja Comparativa: Un Análisis de los Sistemas de Producción de Guayaba en el Estado de Michoacán. eumed.net, 57.
- Vargas Ñahue, R. S. (2018). *Costos de servicios y rentabilidad financiera en la empresa de transporte público urbano “Imperial S.A.”, ciudad del Cusco, periodo—2017* [Universidad Andina del Cusco].
- <http://repositorio.uandina.edu.pe:8080/xmlui/handle/UAC/3138>
- Vásquez Marquina, W. K. (2019). *Costos del servicio y la rentabilidad del pollo a la brasa en la empresa Ronald’S Restaurant SAC, periodo enero, Lima, 2017*.
- <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/23501/Wendy%20V%20%3%20%a1squez%20Marquina.pdf?sequence=6&isAllowed=y>

ANEXOS

ANEXO N° 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: LOS COSTOS DE SERVICIO Y SU RELACIÓN CON LA RENTABILIDAD EN LA EMPRESA AUREA IMPLANT E.I.R.L. DE LA CIUDAD DE CAJAMARCA, EN LOS AÑOS 2019 - 2020.

AUTORES: Alvarez Cabrera, Wilder Jonathan y Guadaña Sandoval, Anthony Davis

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGIA
<p>PROBLEMA GENERAL ¿Cuál es la relación entre los costos de servicio y la rentabilidad en la empresa AUREA IMPLANT E.I.R.L., de la ciudad de Cajamarca, en los años 2019 - 2020?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>a. ¿De qué manera se relaciona los costos de servicios con el ratio de rentabilidad en relación a las ventas (ROS) de la empresa AUREA IMPLANT E.I.R.L., de la ciudad de Cajamarca, en los años 2019 - 2020?</p> <p>b. ¿En qué medida se relaciona los costos de servicios con el ratio de rentabilidad sobre el patrimonio (ROE) de la empresa AUREA IMPLANT E.I.R.L., de la ciudad de Cajamarca, en los años 2019 - 2020?</p> <p>c. ¿De qué manera se relaciona los costos de servicios con el ratio de rentabilidad sobre los activos (ROA) de la empresa AUREA</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar la relación entre los costos de servicio y la rentabilidad en la empresa AUREA IMPLANT E.I.R.L., de la ciudad de Cajamarca, en los años 2019 -2020.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>a. Establecer la relación de los costos de servicio con el ratio de rentabilidad en relación a las ventas (ROS) de la empresa AUREA IMPLANT E.I.R.L., de la ciudad de Cajamarca, en los años 2019 -2020.</p> <p>b. Establecer la relación de los costos de servicio con el ratio de rentabilidad sobre el patrimonio (ROE) de la empresa AUREA IMPLANT E.I.R.L., de la ciudad de Cajamarca, en los años 2019 -2020.</p> <p>c. Establecer la relación de los costos de servicio con el ratio de rentabilidad sobre los activos (ROA) de la empresa AUREA IMPLANT E.I.R.L., de la ciudad de Cajamarca, en los años 2019 -2020.</p>	<p>HIPOTESIS GENERAL Los costos del servicio se relacionan con la rentabilidad de la empresa AUREA IMPLANT E.I.R.L., de la ciudad de Cajamarca, en los años 2019 - 2020.</p> <p>HIPOTESIS ESPECIFICA</p> <p>a. Los costos de servicios se relacionan con el ratio de rentabilidad en relación a las ventas (ROS) de la empresa AUREA IMPLANT E.I.R.L., de la ciudad de Cajamarca, en los años 2019 -2020.</p> <p>b. Los costos de servicios se relacionan con el ratio de rentabilidad sobre el patrimonio (ROE) de la empresa AUREA IMPLANT E.I.R.L., de la ciudad de Cajamarca, en los años 2019 -2020.</p>	<p>Costo de servicio</p> <p>Indicadores :</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Horas Hombre ❖ Costo de Hora Hombre ❖ Costo de suministro diversos ❖ Cantidad de suministros diversos ❖ Seguro de vehículos ❖ Mantenimiento de vehículos ❖ Alquiler de local ❖ Energía eléctrica Agua ❖ Teléfono ❖ Remuneración indirecta del personal administrativo <p>Rentabilidad</p>	<p>Tipo de investigación</p> <p>Tipo de investigación es aplicada – descriptiva.</p> <p>Diseño de investigación</p> <p>No experimental de corte transversal – descriptivo</p> <p>Población y muestra</p> <p>Población : La población está conformada por los registros contables y estados financieros de los periodos 2019 y 2020.</p> <p>Muestra: La muestra está conformada por los registros contables y estados financieros de los periodos 2019 y 2020.</p>

<p>IMPLANT E.I.R.L., de la ciudad de Cajamarca, en los años 2019 – 2020?</p> <p>d. ¿En qué medida se relaciona los costos de servicios con el ratio de rentabilidad en relación con la inversión (ROS) de la empresa AUREA IMPLANT E.I.R.L., de la ciudad de Cajamarca, en los años 2019 – 2020?</p>	<p>d. Establecer la relación de los costos de servicio con el ratio de rentabilidad en relación a la inversión (ROI) de la empresa AUREA IMPLANT E.I.R.L., de la ciudad de Cajamarca, en los años 2019 -2020.</p> <p>e.</p>	<p>c. Los costos de servicios se relacionan con el ratio de rentabilidad sobre los activos (ROA) de la empresa AUREA IMPLANT E.I.R.L., de la ciudad de Cajamarca, en los años 2019 -2020.</p> <p>d. Los costos de servicios se relacionan con el ratio de rentabilidad la inversión (ROI) de la empresa AUREA IMPLANT E.I.R.L., de la ciudad de Cajamarca, en los años 2019 -2020.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Ratio de rentabilidad en relación a las ventas (ROS) ❖ Ratio de rentabilidad sobre el patrimonio (ROE) ❖ Ratio de rentabilidad sobre los activos (ROA) ❖ Ratio de rentabilidad en relación con la inversión (ROI) 	
--	---	--	--	--

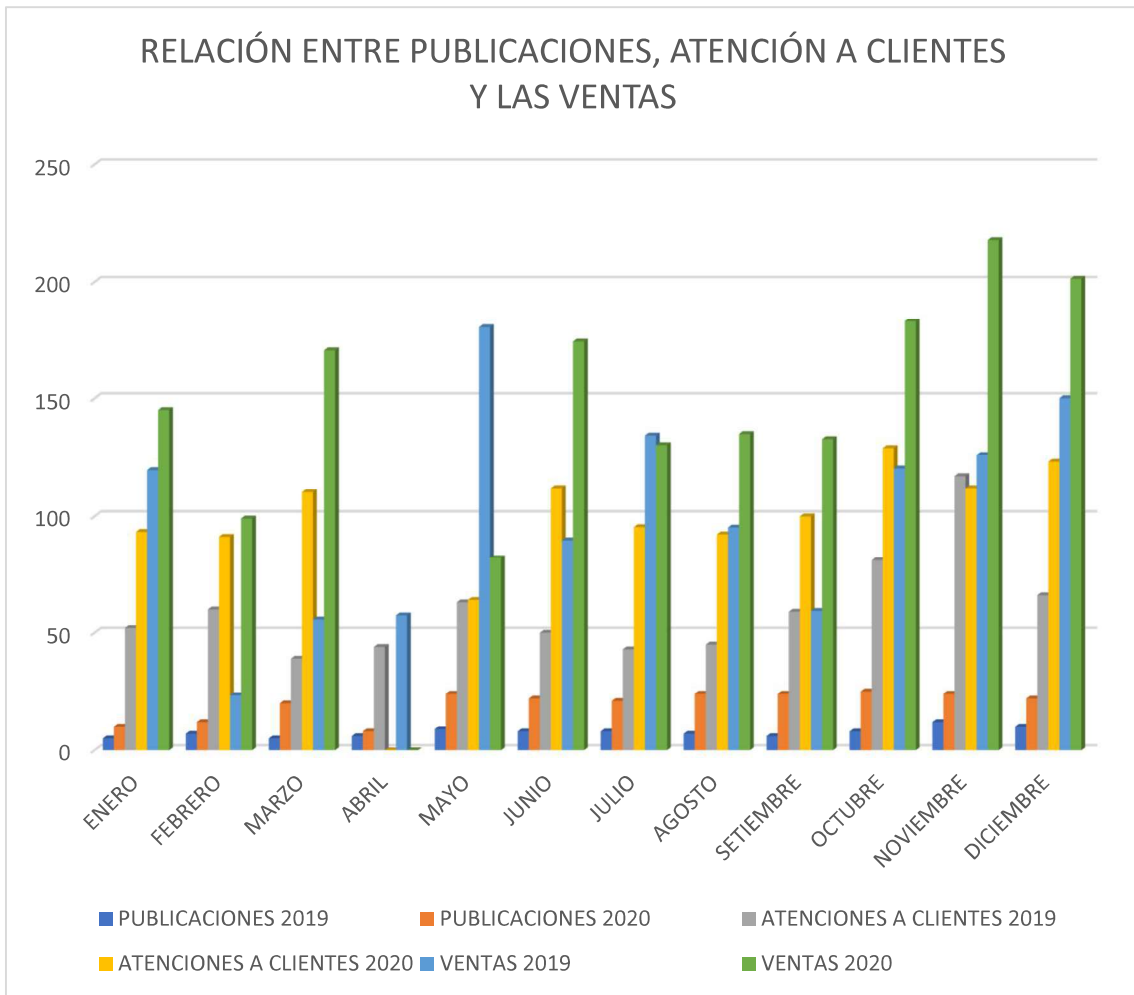
Anexo N° 02: Costo de Inversión

Descripción	Cantidad Anual	Costo Unitario	Costo Anual
Examen Dental y Diagnostico			
Bandeja para instrumental	4	58.16	232.64
Espejo	6	14	84
Pinza Algodonera	6	12.5	75
Explorador	6	12.5	75
Cucharilla	3	14	42
Estetoscopio	1	450	450
Tensiometro	1	350	350
Termometro	1	15	15
Gafas Protectoras	3	12	36
Total Examen Dental y Diagnóstico			1359.64
Ortodoncia			
Negatoscopio	1	370.45	370.45
Alicates	10	430.54	4305.4
Estrella Posicionaria	3	35.78	107.34
Espatula de plástico	5	12	60
Total Ortodoncia			4843.19
Exodoncia			
Forceps	6	15.5	93
Elevadores	4	22	88
Carpule	4	33.5	134
Total de Exodoncia			315
Profilaxis			
Abrebocas	3	21.76	65.28
Total de Profilaxis			65.28
Prevenición Fluor			
Cubeta de plastico	18	16.8	302.4
Total de Prevenición Fluor			302.4
Operatorio Dental			
Gutaperchero	3	19.8	59.4
Fresas	13	3.87	50.31
Piedras de Arkanzas	6	138.9	833.4
Sonda Periodontal	3	9	27
Tallador	2	9	18
Bruñidor	2	8.9	17.8
Etapula de Metal	4	22.93	91.72
Pinzas	6	7.9	47.4
Mandril	3	15.9	47.7
Discos Abracivos	12	3	36
Aislamiento	5	49	245
Total Operario Dental			1473.73
Total			8359.24

Anexo N° 03: Tabla de relación entre las publicaciones en redes sociales, número de atenciones a los clientes y las ventas entre los años 2019 – 2020.

RELACIÓN ENTRE PUBLICACIONES EN REDES SOCIALES, NÚMERO DE ATENCIONES A LOS CLIENTES Y LAS VENTAS ENTRE LOS AÑOS 2019 - 2020						
MESES	PUBLICACIONES		ATENCIONES A CLIENTES		VENTAS	
	2019	2020	2019	2020	2019	2020
ENERO	5	10	52	93	S/ 11,952	S/ 14,522
FEBRERO	7	12	60	91	S/ 2,336	S/ 9,912
MARZO	5	20	39	110	S/ 5,576	S/ 17,086
ABRIL	6	8	44	0	S/ 5,748	S/ -
MAYO	9	24	63	64	S/ 18,038	S/ 8,210
JUNIO	8	22	50	112	S/ 8,955	S/ 17,450
JULIO	8	21	43	95	S/ 13,421	S/ 13,022
AGOSTO	7	24	45	92	S/ 9,483	S/ 13,482
SETIEMBRE	6	24	59	100	S/ 5,938	S/ 13,268
OCTUBRE	8	25	81	129	S/ 12,021	S/ 18,289
NOVIEMBRE	12	24	117	112	S/ 12,611	S/ 21,780
DICIEMBRE	10	22	66	123	S/ 15,009	S/ 20,137
TOTALES	91	236	719	1121	S/121,089.00	S/167,158.00

Anexo N° 04: Gráfico de relación entre publicaciones en redes sociales, número de atenciones a clientes y las ventas entre los años 2019 - 2020.



Nota: Para efectos de visualización se dividieron los montos de las ventas entre 100.

Anexo N° 05: Costo de Operación

Descripción	Unidad de Medida	Cantidad Mensual	Cantidad Anual	Costo Unitario	Costo Mensual	Costo Anual
Examen Dental y Diagnostico						
Gorro Caja	Caja x 50	10	120	9	90	1080
Mascarilla Caja	Caja x 50	9	108	0.09	0.81	9.72
Guantes Quirúrgicos	Caja x 50 pares	520	6240	0.2	104	1248
Servilletas	Pqt x 100	520	6240	0.002	1.04	12.48
TOTAL						
Ortodoncia						
Alginato	Unidad x caja	2	24	8	16	192
Yeso Extraduro	Unidad x libra	2	24	1.2	2.4	28.8
Brackets	Pqt x 20	15	180	24	360	4320
Alambres en Forma de Arco	Pqt x 10	6	72	1.4	8.4	100.8
Ganchos	Pqt x 10	12	144	14	168	2016
Ligaduras elásticas	Pqt x 1000	2	24	5.3	10.6	127.2
TOTAL						
Exodoncia						
Limas de Hueso	Unidad	3	36	2	6	72
Yector de Saliva	Pqt x 100	2	24	2.2	4.4	52.8
TOTAL						
Profilaxis						
Pasta Profilactica	Frasco de 170 gm	18	216	5	90	1080
Cepillos Profilacticos	Unidad	500	6000	0.21	105	1260
Yectores de Saliva	Pqt x 100	6	72	2.2	13.2	158.4
Copas de caucho	Unidad	430	5160	0.1	43	516
TOTAL						
Prevención Fluor						
Fluor Gel con sabor	Frasco de 50ml	4	48	6	24	288
Fluor Gel sin sabor	Frasco de 50ml	4	48	4.76	19.04	228.48
TOTAL						
Operatoria Dental						
Ionomero de Vidrio	Frasco de 5 ml	10	120	26	260	3120
Hidroxido de Calcio	Frasco de 15 ml	4	48	30	120	1440
Adhesivos	Unidad	4	48	43	172	2064
Eugenol	Frasco 1 onza	15	180	18	270	3240
Oxido de Zinc	Frasco de 175 gm	1	12	5	5	60
Resinas	Frasco de 4 gm	3	36	7.9	23.7	284.4
Clorexidina	Frasco de 500ml	2	24	1.4	2.8	33.6
Cemento Dual	Unidad	2	24	25	50	600
Tiras de Celuloide	Pqt x 50	2	24	15.8	31.6	379.2
Desmineralizante	Unidad	1	12	5.7	5.7	68.4
Aplicadores o Brush	Frasco	5	60	2.9	14.5	174
Papel Articular	Pqt x 300 u	1	12	23	23	276
Cuñas	Pqt x 400	1	12	43	43	516
Puntas y Ruedas de Caucho	Unidad	5	60	1.2	6	72
TOTAL					2093.19	25118.28

Anexo N° 06: Costos directos, Gastos administrativos y ventas

DETALLE	2020
Costos Directos	
Materiales e Insumos	12,087.31
Instrumento dental	3,894.00
Sueldo Odontólogo	15,400.00
Mantenimiento de maquinas	990.74
Total costos Directos	32,372.05
Gastos Administrativos	
Sueldos y Salarios	11,160.00
Servicios profesionales contador	9,840.00
Suministros de Oficina	450.00
Suministros de Limpieza y Aseo	638.00
Total Gastos Administrativos	22,088.00
Gastos de Ventas	
Publicidad	1,200.00
Total Gastos de Venta	1,200.00
Gastos Financieros	
Interes Pagados	1868.54
Total Gastos Financieros	1868.54
TOTAL DE EGRESOS	57,528.59

Anexo N° 07: Estado de Resultados

DETALLE	Monto
Equipo y Mobiliario Dental	80,000.00
Equipos de Computaciòn	8,200.00
Muebles y Enseres	9,000.00
Total	97,200.00

Anexo N° 08: Estado de resultados

DETALLE	2019		2020	
	Importe	Porcentaje	Importe	Porcentaje
Ingreso (ventas)	121,089.00	100%	167,158.00	100%
(-) Costos Directos	29,763.00	25%	32,372.05	19%
(=) Utilidad bruta en ventas	91,326.00	75%	134,785.95	81%
(-) Gastos de Ventas	1,189.00	1%	1,200.00	1%
(-) Gastos de Administracion	20,103.00	22%	22,088.00	16%
(-) Depreciaciones	4,508.00	5%	5,300.00	4%
(-) Gastos financieros	1,868.54	2%	1,868.54	1%
(-) Gastos Instrumental Dental	8,359.24	9%	8,359.24	6%
(=) Utilidad antes de Psrt. Trabajadores	55,298.22	36%	95,970.17	52%
(-) Psrt. Trabajadores	4,610.00	8%	4,610.00	5%
(=) Utilidad antes de Impuesto	50,688.22	28%	91,360.17	47%
(-) Impuestos	8,699.22	17%	9,450.61	10%
(=) Utilidad Neta	41,989.00	10%	81,909.56	37%

Anexo N° 09: Estado de situación financiera

ACTIVOS	
Activos Corrientes	2020
Caja/Banco	14,576.80
Total Activos Corrientes	14,576.80
Equipo y Mobiliaria Dental	80,000.00
Equipos de Computacion	8,200.00
Muebles y Enseres	9,000.00
Instrumental Dental	8,359.24
Total de Activo No Corriente	105,559.24
TOTAL DE ACTIVOS	120,136.04
PASIVO Y PATRIMONIO	
Pasivos Corrientes	
Tributos, contraprestaciones por pagar	10,034.04
Total de pasivo Corriente	10,034.04
Pasivo No Corriente	
Prestamos a largo plazo	14,102.00
Total de pasivo no Corriente	14,102.00
Total Pasivo	24,136.04
PATRIMONIO	
Capital	96,000.00
Total Patrimonio	96,000.00
TOTAL PASIVO + PATRIMONIO	120,136.04

Anexo N° 10: Cuadro de evolución de Demanda 2019 – 2020

MESES	EVOLUCIÓN DE LA DEMANDA			
	ATENCIÓNES A CLIENTES		DIFERENCIA	DIFERENCIA %
	2019	2020		
ENERO	52	93	41	79%
FEBRERO	60	91	31	52%
MARZO	39	110	71	182%
ABRIL	44	0	-44	-100%
MAYO	63	64	1	2%
JUNIO	50	112	62	124%
JULIO	43	95	52	121%
AGOSTO	45	92	47	104%
SEPTIEMBRE	59	100	41	69%
OCTUBRE	81	129	48	59%
NOVIEMBRE	117	112	-5	-4%
DICIEMBRE	66	123	57	86%
TOTALES	719	1121	402	56%

Anexo N° 11: Visita y recopilación de la información en la Empresa AUREA IMPLANT E.I.R.L



Anexo N° 12: Revisión de los estados financieros

