

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO



Facultad de Ciencias Empresariales y Administrativas

Carrera Profesional de Contabilidad y Finanzas

TESIS:

**GESTIÓN DE COSTOS DE PRODUCCIÓN Y NIVEL DE
RENTABILIDAD EN LA EMPRESA BELLA HERMOSA SRL
CAJAMARCA 2019 - 2022.**

José Genys Azañero Pérez

Leodan Tello Lozano

Asesor:

Mg. Carlos Roberto Paredes

Cajamarca – Perú

Julio – 2023

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO



Facultad de Ciencias Empresariales y Administrativas

Carrera Profesional de Contabilidad y Finanzas

**GESTIÓN DE COSTOS DE PRODUCCIÓN Y NIVEL DE
RENTABILIDAD EN LA EMPRESA BELLA HERMOSA SRL
CAJAMARCA 2019 - 2022.**

**Tesis presentada en cumplimiento parcial de los requerimientos para
optar el Título Profesional de Contador Público**

Bach. José Genys Azañero Pérez

Bach. Leodan Tello Lozano

Asesor:

Mg. Carlos Roberto Paredes

Cajamarca – Perú

Julio – 2023

COPYRIGHT © 2023 by
JOSÉ GENYS AZAÑERO PÉREZ
LEODAN TELLO LOZANO
Todos los derechos reservados

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y ADMINISTRATIVAS

CARRERA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS

APROBACIÓN DE TESIS PARA OPTAR TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR
PÚBLICO

GESTIÓN DE COSTOS DE PRODUCCIÓN Y NIVEL DE RENTABILIDAD EN LA
EMPRESA BELLA HERMOSA SRL CAJAMARCA 2019 - 2022.

Presidente:	Dr. Víctor Montenegro Díaz
Secretario:	Mg. Luis Felipe Velasco Luza
Vocal:	Mg. Anthony Rabanal Soriano
Asesor:	Mg. Carlos Roberto Paredes Romero

DEDICATORIA

A mi madre por su incansable apoyo durante toda mi formación profesional y por transmitirme su fortaleza espiritual.

José Genys Azañero Pérez

A Dios, por su infinita bondad y proveer salud y amor, a mi familia por el estar a mi lado apoyándome ilimitadamente en el desarrollo de mi carrera profesional.

Leodan Tello Lozano

AGRADECIMIENTO

A Dios por estar siempre a nuestro lado. A los catedráticos de mi Casa Superior de Estudios por habernos guiado y asesorado hasta llegar a culminar mis estudios. A mis amigos y colegas que colaboraron con la culminación exitosa de mi investigación.

Los autores

RESUMEN

La presente tesis tiene como objetivo Determinar la relación entre gestión de costos de producción y nivel de rentabilidad en la Empresa Bella Hermosa SRL Cajamarca 2019 - 2022. Se utilizó el diseño no experimental, y por temporalidad de periodos de estudio longitudinal. El instrumento en la cual se obtuvo los datos de los registros de costos de producción y Estados Financieros, así como análisis documental balances contables y financieros.

Estudio que determino en la siguiente principal conclusión: De acuerdo a la aplicación de la prueba estadística del Coeficiente de Correlación de Spearman para la contratación de la hipótesis general, se obtuvo un valor de $r=0,676$ lo que indica que existe correlación significativa alta entre la variable (X) gestión de costos de producción y el nivel de rentabilidad (Y), aceptando la hipótesis general (H0), en la Empresa Bella Hermosa SRL. Cajamarca 2019 - 2022. Es decir que, si uno de las variables es deficiente o baja, por tanto, la otra variable tiene el mismo efecto. Además, se muestra que, si la gestión de costos de producción baja o es deficiente, por tanto, en los niveles de rentabilidad tiene los mismos efectos.

Palabras clave: Rentabilidad económica y rentabilidad financiera.

ABSTRACT

The objective of this thesis is to determine the relationship between production cost management and the level of profitability in the Bella Hermosa SRL Cajamarca Company 2019 - 2022. The non-experimental design was used, and by temporality of longitudinal study periods. The instrument in which the data was obtained was the survey questionnaire, as well as documentary analysis of accounting and financial balances.

Study that determined the following main conclusion: According to the application of the statistical test of Spearman's Correlation Coefficient for the contracting of the general hypothesis, a value of $r=0.676$ was obtained, which indicates that there is a high significant correlation between the variable (X) management of production costs and the level of profitability (Y), accepting the general hypothesis (H0), in the Company Bella Hermosa SRL. Cajamarca 2019 - 2022. That is, if one of the variables is deficient or low, therefore, the other variable has the same effect. In addition, it is shown that if production cost management is low or deficient, therefore, it has the same effects on profitability levels.

Keywords: Economic profitability and financial profitability.

ÍNDICE

DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO.....	vi
RESUMEN	vii
ÍNDICE.....	ix
ÍNDICE DE TABLAS.....	x
ÍNDICE DE FIGURAS.....	x
CAPITULO I: INTRODUCCIÓN	11
1.1 Planteamiento del problema.....	11
1.2 Definición del problema	12
1.4 Justificación del problema	13
CAPITULO II. MARCO TEÓRICO	14
2.1 Antecedentes de investigación.....	14
2.2 Bases teóricas	17
2.3 Definición de términos Básicos	23
CAPITULO III: MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN.....	27
3.1 Metodología de Investigación.....	27
3.1.1 Tipo de investigación: Básica	27
3.1.2 Método de investigación	27
3.1.3 Diseño de investigación	27
3.1.4 Unidad de estudio	27
3.1.5 Población	28
3.1.6 Muestra.....	28
3.1.7 Técnicas e instrumentos de investigación	28
CAPITULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	30
4.1 La empresa.....	30
4.2 Costos de producción.....	30
4.3 Análisis de rentabilidad.....	41
4.4 Discusión.....	50
CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	52
5.1 CONCLUSIONES.....	52

5.2 Recomendaciones	54
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	55
ANEXOS	59

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Costos de producción detallado en la empresa Bella Hermosa SRL, año 2019	32
Tabla 2 Comportamiento de los costos de producción según tipo de producto en la empresa Bella Hermosa SRL, años 2019 – 2022 en soles	33
Tabla 3 Distribución de los costos de producción según tipo de producto en %	33
Tabla 4 Evolución de la producción según tipo de producto	35
Tabla 5 Mano de obra directa	37
Tabla 6 Costos indirectos de fabricación	38
Tabla 7 Conformación de los costos de producción según dimensiones e indicadores de la investigación	40
Tabla 8 Cálculo de los indicadores de rentabilidad	42

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Evolución de los costos de producción según producto	34
Figura 2 Evolución de los niveles de producción por tipo de producto	35
Figura 3 Evolución de las ventas y costos de producción de la empresa	36
Figura 4 Evolución del costo de mano de obra directa	37
Figura 5 Evolución de los costos indirectos de fabricación CIF	39
Figura 6 Conformación de los costos de producción según dimensiones de investigación	39
Figura 7 Comportamiento de las cuentas para el cálculo de rentabilidad en soles desde 2019 a 2022	41

CAPITULO I: INTRODUCCIÓN

1.1 Planteamiento del problema

La gestión de costos de producción actualmente se ha convertido en un pilar fundamental para la administración de los procesos y negocios de cualquier organización, pues ello permite mejor nivel de información esencial para la toma de decisiones; esto conlleva a resaltar que una carencia en el sistema de costos puede limitar la competitividad y crecimiento de una entidad, y en el peor de los casos puede llevarla al fracaso (Lafuente, M. & Paez, N., 2018)

En ese aspecto se considera a la gestión de costos de producción como factor primordial para el manejo de la correcta rentabilidad; así lo hace conocer Morán (2017), quien afirmó que, al no aplicar un sistema de costos, se genera el desconocimiento de los costos de producción y por ende no se determina la rentabilidad; concluyó que a pesar de una economía estable la falta de controles y análisis de costos influye en un el alto costo de materias primas, mano de obra y gastos indirectos. A nivel nacional, la rentabilidad es fundamental para mantener con “vida” a la empresa u organización, Así lo informa (Novoa, 2017), quien argumenta que gestión de los procesos de selección mejora hasta en un 62.2% la rentabilidad de la organización.

(Romero S. , 2019), también evidencia la importancia de los costos de producción dentro de una organización, pues afirma una relación significativa entre el costo de producción y la rentabilidad, costo de materia prima y rentabilidad, a lo que también se mostró una relación significativa ente el costo de mano de obra y rentabilidad. Se concluyó que, con la adquisición de materia prima, el personal que labora, el buen uso

de los insumos y materiales con respecto al comportamiento de los ingresos y egresos de la rentabilidad aumentara.

A nivel local, Empresa Bella Hermosa SRL, empresa dedicada al rubro de la fabricación de productos lácteos, el investigador realizó una investigación directa, donde pudo evidenciar que existe deficiencia en la planificación de los costos de producción, el sistema de costos presenta carencia y su control de costos no es adecuado ni medido adecuadamente, ello, sin lugar a dudas a generado que la empresa tenga problemas en su rentabilidad, pues sus indicadores, aunque no son preocupantes, han disminuido de forma sorpresiva.

Ello ha conllevado al investigador conocer cómo influye la gestión de los costos en la rentabilidad de la empresa de estudio.

1.2 Definición del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es la relación entre gestión de costos de producción y nivel de rentabilidad en la Empresa Bella Hermosa SRL en el período 2019 - 2022?

1.2.2 Problemas Específicos:

- ¿Cuál es la relación entre la gestión de costos de producción y el nivel de rentabilidad económica en la Empresa Bella Hermosa SRL, Cajamarca 2019 - 2022?
- ¿Cuál es la relación entre gestión de costos de producción y el nivel de rentabilidad financiera en la Empresa Bella Hermosa SRL, Cajamarca 2019 - 2022?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo General

Establecer la relación entre gestión de costos de producción y nivel de rentabilidad en la Empresa Bella Hermosa SRL, en el período 2019 – 2022.

1.3.2 Objetivos Específicos

- Determinar la relación entre la gestión de costos de producción y el nivel de rentabilidad económica en la Empresa Bella Hermosa SRL, Cajamarca 2019 - 2022.
- Determinar la relación entre gestión de costos de producción y el nivel de rentabilidad financiera en la Empresa Bella Hermosa SRL, Cajamarca 2019 - 2022.

1.4 Justificación de la Investigación

Justificación metodológica

En la presente investigación propone un procedimiento específico para organizar y calcular los costos de producción en la empresa dedicada a la producción de derivados lácteos, con ello mostrar mayor eficiencia e información precisa para la toma de decisiones.

Metodológicamente, el estudio se basará en aspectos y métodos científicos a fin de dar fiabilidad y validez al estudio.

Justificación Teórica

La investigación identifica una brecha en la investigación sobre costos y rentabilidad en pequeñas empresas dedicadas a la producción de derivados a pequeña escala y con tecnología poco básica con orientación al mercado local; por lo tanto, se buscará reducir la brecha de este conocimiento que contribuye a la intervención de programas de apoyo a la microempresa.

Se desea contribuir con información relevante sobre la gestión de costos de producción y rentabilidad, ello permitirá ampliar el conocimiento científico; además sirve como fundamento o antecedente para futuras investigaciones que indaguen en las variables que se estudian

Justificación Práctica

Se justifica de forma práctica pues su aporte permitirá conocer la relación entre variables y al mismo tiempo ayudará al gerente de la Empresa Bella Hermosa SRL a tomar mejores decisiones sobre la gestión de costos de producción a fin de ayudar a su rentabilidad.

Socialmente la investigación permite a las empresas conocer el proceso para gestionar los costos y plantear mejores estrategias o acciones que permitan mantener o incrementar su rentabilidad.

CAPITULO II. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de investigación

A. Internacionales:

En su trabajo de (Cajo, 2017) de su tesis titulada Incidencia del sistema Activity Based Costing (ABC) en los costos de una empresa del sector lácteo Canton Cayambe, provincia de Pichincha - Ecuador, la empresa tuvo como objetivo general el diseñar un sistema de costos ABC para la línea de producción de quesos de la empresa láctea Inprolac S.A. Su principal objetivo fue el de estudiar el proceso productivo de la línea de quesos que produce la empresa láctea para identificar así los costos implícitos en ella, diseñar un sistema de costos ABC para la línea de quesos

que produce la empresa y comparar los costos del sistema actual por órdenes de producción con el sistema diseñado. Con ello se realizó un sistema de costos ABC para los objetos del costeo del producto, procesos y ordenes de producción de la empresa lácteo Inprolac S.A. Al aplicar este método de costos ABC, se logró determinar los costos por cada actividad que eran ignorados por parte de la administración. Concluyendo que el sistema de costeo ABC genera resultados diferentes en los costos por producto en comparación con el costeo tradicional que actualmente maneja Inprolac. El costo más próximo a lo real se obtiene mediante el sistema ABC, esto permitirá analizar a detalle el costo de los productos que actualmente genera pérdida en la empresa.

Conforme al estudio de (Panimboza, 2017) en su tesis titulada Los costos de producción y la rentabilidad en el sector de calzado del Canton Zevallos Ecuador, esta investigación tuvo como objetivo general el analizar la importancia de la determinación de los costos de producción y la rentabilidad que se genera en el sector calzado de Canton Zevallos, a través de un análisis de los sistemas de costos en las empresas que forman el universo de estudio. A través de la información de la investigación de campo y por medio de la comprobación estadística del chi cuadrado, pudieron demostrar que los costos de producción si influyen en la rentabilidad de los productores en la empresa Canton. Las conclusiones a las que llegaron fueron que pudieron identificar que existen errores por parte de los productores de calzado en la determinación del costo de producción de Canton Cevallos. De esta manera, se pudo determinar que la mayoría mantiene los registros de cada elemento del costo e inclusive se determina el valor del CIF, para realizar así el cálculo del costo unitario del producto.

B. Antecedentes Nacionales:

(Chiquinta, 2019) Análisis comparativo entre el costo directo y absorbente para determinar el costo de producción y su impacto en la rentabilidad de Lácteos Norteños EIRL. Facultad de Ciencias Empresariales Escuela de Contabilidad, para ello se utilizó una metodología de enfoque mixto y de tipo aplicada al considerar las bases teóricas de ambos sistemas de costeo para proponer una estructura de costos. La investigación fue descriptiva y no experimental, empleando las técnicas de la encuesta y la observación. Además, se identificaron los costos pecuarios mediante un flujograma de procesos productivos, para después plantear las estructuras de costos según las metodologías del costeo absorbente y directo, determinar los costos de producción de leche y elaborar los respectivos Estados de Resultados.

Concluyendo el estudio de investigación, que al comparar los ratios de rentabilidad y la relación beneficio costo, la mejor metodología fue el costeo variable pues permitió que la empresa obtenga una mayor rentabilidad, al mismo tiempo se consideró las más importantes informaciones para que se tome las decisiones estratégicas y facilitar el control de los costos en la empresa.

(Merino, 2016) en su tesis: Sistema de costos y su efecto en la rentabilidad de la empresa ganadera Productos Lácteos del Norte S.A.C. del Distrito de Santiago de Cao – Trujillo. Universidad César Vallejo, formuló su objetivo principal de analizar el efecto de una estructura de costeo en una empresa ganadera de La Libertad, siendo una investigación no experimental y descriptiva. El estudio determinó que la empresa no realizaba un conveniente control para clasificar los costos de fabricación, en consecuencia, se planteó una propuesta de reorganización de su

sistema de costos absorbente, por lo que el estudio concluyo en lo siguiente: que se observó que esta implementación influyó de manera positiva en la rentabilidad de la empresa notándose la disminución en los costos mensuales de alimentación del ganado.

C. Antecedentes Locales:

(Bravo, M. y Díaz, Y., 2018) La presente investigación titulada: “Influencia de la gestión de costos de producción en la rentabilidad de la empresa Servicios Generales Pari E.I.R.L.”. Cajamarca-2018”. El objetivo principal de esta investigación fue determinar si la gestión de costos de producción influye en la rentabilidad de la empresa: Servicios Generales Pari E.I.R.L., Cajamarca – 2018; para la presente investigación se utilizó el diseño no-experimental, de tipo aplicada de nivel descriptivo correlacional; dado que, mediante la observación de los resultados obtenidos nos permitió llegar a las conclusiones que aportarán al desarrollo de la empresa; dichos procedimientos se pueden aplicar en otras empresas similares en Cajamarca, región y de aporte al mundo intelectual.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Gestión de costos de producción

La gestión de costos de producción es tomar las mejores decisiones para lograr los objetivos establecidos para los procesos y operaciones de la organización, en términos de estrategia y costos, especialmente para el cumplimiento de producción (Casanova, C., Núñez, R. & Navarrete, C., 2021).

Además, planificar y controlar los procesos claves de la cadena de valor de una organización como la planificación de costos, sistema de costos y control de costos (Ochoa, C., Marrufo, R. & Ibáñez, L., 2020).

La gestión de costos de producción es una disciplina que, alimentada con información cuantitativa, recurre a herramientas gerenciales para potenciar el complejo y exigente proceso de la determinación y análisis (Melean, R., & Torres, F., 2021). El sistema de costos se puede definir como una herramienta que proporciona información relacionada para que las empresas puedan gestionar correctamente y alcanzar sus objetivos comerciales. Esperando como beneficios, que la información apoye a la optimización de costos para ser competitivas (Ríos, 2018). El sistema de costos es fundamental que permite la determinar el costo de producción de los bienes y servicios, para la toma de decisiones y fijar precio de venta que permita competir en el mercado (Arellano, O., Quispe, G., Ayaviri, D. & Escobar, F., 2017).

Los sistemas de costos nutren con información oportuna, pertinente y comparable a los sistemas de control con el fin de traducirse como estrategias competitivas (Artieda, 2015). La planificación de costos es la capacidad de elegir tareas y objetivos, así como las acciones para lograrlo, lo cual implica toma de decisiones (Ochoa, C., Marrufo, R. & Ibáñez, L., 2020).

Planeación de costos o costeo objetivo hace que los gerentes se proyecten en los costos desde el diseño, la fabricación y la distribución del producto con cifras que sean satisfactorias, tanto para los clientes como para la organización (Armela, 2017).

El control de costos es el proceso de evitar despilfarro de recursos valiosos y alentar eficiencia y conciencia de costes, además establecer un estándar y mantener el rendimiento de acuerdo con el estándar. (Babatunde, 2017). La controlabilidad de los costos depende del rol, la autoridad y la perspectiva específica del gerente (Buys, 2021).

2.2.1.1. Teoría de la gestión de costos de producción

Los costos se inician de forma lenta en los años treinta del siglo XX, como una necesidad fáctica para valorizar existencias y establecer resultados contables.

Pasado los años, la contabilidad de costos fue sometiéndose como variable que mide, analiza y reporta información seleccionada con los costos de adquisición o uso de los recursos dentro de la empresa. Es importante señalar que los costos también son basados en la decisión gerencial.

Siguiendo la línea del tiempo, se concluyó para gestionar los recursos, se debe obtener buena información de sus costos. Actualmente, los costos deben gestionarse de forma adecuada para lograr los niveles de eficacia y eficiencia requerido por la entidad. Es conocido que los costos a emplear se desglosan por costos de materia prima, costos de mano de obra y costos indirectos (Lavalpe, A. & Smolje, A., 2017).

Los costos de producción vienen a ser el total de todos los medios de producción utilizados o consumidos más la parte proporcional de los

medios de producción que se han desgastado. Se expresan estos costos en unidades monetarias (Ten Brinke, 1996).

2.2.2. Nivel de Rentabilidad

(Gitman, J. & Zutter, J., 2012), señalan que rentabilidad es la relación entre ingreso y costos provocados por el uso de los activos de una empresa (tanto corriente como fijos) en actividades de tiempo determinado. Las utilidades de una sociedad pueden aumentar al incrementar los ingresos o también al disminuir los costos. La rentabilidad es el objeto de todo inversionista por esto se le define como la capacidad que tiene una empresa para originar ganancias a partir de una inversión, según (Gallo, B., Hurtado, D., LLive, L. & Narvaez, F., 2020).

(Contreras, N. & Díaz, E., 2015), mencionan que rentabilidad es la diferencia entre lo ingresos y gastos como también el retorno sobre la inversión en un tiempo determinado; aprueba obtener un elemento de análisis para la gestión de la sociedad.

La rentabilidad ocupa un papel central en el análisis de los estados financieros. Efectivamente es el área de mayor interés para el accionista y porque los excedentes generados por las operaciones avalan el cumplimiento de las obligaciones adquiridas a corto y largo plazo. Los índices de rentabilidad tienen como propósito medir el rendimiento de los recursos invertidos por la empresa (Puente, M. & Domínguez, F., 2016).

Rentabilidad es el conocimiento que se sujeta a toda acción económica en la que se movilizan unos medios, materiales, humanos y financieros con el fin de

lograr unos resultados (Paiva, 2013). Es el índice financiero que analiza el éxito o derrota de la gestión empresarial, es la medida del rendimiento invertido, en un determinado periodo al efectuar una serie de actividades, y se enlaza con las ventas de una empresa, los activos y el fondo aportado por los propietarios, generando liquidez futura (Gutiérrez, J. & Tapia, J., 2016).

2.2.2.1. Teorías de la Rentabilidad:

Abarcamos a la teoría de rentabilidad como la confrontación de ingresos y gastos durante un periodo establecido, se le conoce como utilidad en muchas ocasiones, pues genera el retorno sobre la inversión. Durante muchos años ha contribuido aporte en el análisis de gestión empresarial. La rentabilidad admite hacer un análisis completo más allá de indicadores como valor actual neto, el periodo de retorno de la inversión, la tasa interna de retorno, la estructura de costos, los puntos de equilibrio, el análisis de sensibilidad; etc., accede a realizar un importante análisis que da cuenta a la salud integral de la empresa: el rendimiento de las utilidades (Cano, M., & Olivera, D., 2013).

a. Rentabilidad económica (ROA)

La Rentabilidad Económica es un instrumento clave para guiar las actividades diarias de gestión empresarial, al suministrar un punto de referencia con el cual todas las operaciones pueden ser medidas. Sin embargo, como una única cifra simplemente suministra un objetivo, para ser apropiado en la toma de decisiones debe de ser desglosado en sus componentes.

Según (Contreras, N. & Díaz, E., 2015), la rentabilidad económica indica el valor del uso de los activos de la empresa; así como también mide la rentabilidad dividiendo el beneficio después del impuesto entre el activo neto promedio que varía por el riesgo inherente al tipo de versión.

(Cano, M., & Olivera, D., 2013), expresan que la rentabilidad económica es antes de los impuestos y del mismo modo facilita la medida de la eficacia operativa del total de la compañía. Su cálculo es utilidades antes de intereses e “impuestos entre activos totales”. Proporciona el fundamento necesario para que una compañía consiga una buena rentabilidad financiera.

La rentabilidad económica demuestra la eficacia en el uso de los activos sin considerar el costo para financiarlos generando rentas capaces de remunerar a propietarios y prestamistas. Enlaza el beneficio que obtiene la empresa con la inversión, sin disconformidad entre recursos propios e impropios (Gutiérrez, J. & Tapia, J., 2016).

b. Rentabilidad Financiera (ROE)

La rentabilidad Financiera o también llamado ratio de retorno, es aquella función de la rentabilidad de inversión, del endeudamiento y del costo de la deuda, al cabo de determinar la gestión operativa y financiera del negocio.

Está valora los resultados conseguidos sobre el capital de los accionistas con el cálculo de utilidades netas después del impuesto entre capital contable. De igual manera calcula utilizando una cifra de utilidades después de los impuestos; y, considera cómo esta eficacia operativa está siendo trasladada a los beneficios de los propietarios (Cano, M., & Olivera, D., 2013).

Según (Contreras, N. & Díaz, E., 2015), señalan que la rentabilidad financiera precisa la rentabilidad con respecto al patrimonio que se mide dividiendo la utilidad neta sobre patrimonio; originando el rendimiento de los accionistas tanto de acciones preferentes como de acciones comunes de la inversión en una cantidad. Se presenta en función del palanqueo financiero, efecto de la financiación de la sociedad del endeudamiento.

2.3 Definición de términos Básicos

2.3.1 Gestión de costos de producción. Ayuda a la toma de decisiones para lograr una meta u objetivo establecido para los procesos y operaciones de la organización, también abarca planificación y organización para el cumplimiento de metas (Casanova, C., Núñez, R. & Navarrete, C., 2021).

2.3.2 Rentabilidad. Es la relación entre ingresos y costos provocados por el uso de los activos de una empresa (tanto corrientes como fijos) en actividades de tiempo determinado (Gitman, J. & Zutter, J., 2012).

2.3.3 Rentabilidad Financiera. La rentabilidad Financiera o también llamado ratio de retorno, es aquella función de la rentabilidad de inversión, del endeudamiento y

del costo de la deuda, al cabo de determinar la gestión operativa y financiera del negocio (Cano, M., & Olivera, D., 2013).

2.3.4 Rentabilidad Económica. Según (Contreras, N. & Díaz, E., 2015), la rentabilidad económica indica el valor del uso de los activos de la empresa; así como también mide la rentabilidad dividiendo el beneficio después del impuesto entre el activo neto promedio que varía por el riesgo inherente al tipo de versión.

2.3.5 Planificación de costos. Capacidad de elegir tareas y objetivos, así como las acciones para lograrlo, lo cual implica toma de decisiones (Ochoa, C., Marrufo, R. & Ibáñez, L., 2020).

2.4 Hipótesis de la investigación

2.4.1 Hipótesis general

H1: La gestión de costos de producción se relaciona significativamente con el nivel de rentabilidad de la Empresa Bella Hermosa SRL. Cajamarca 2019 - 2022.

H0: La gestión de costos de producción no se relaciona positivamente y de forma directa con la rentabilidad de la Empresa Bella Hermosa SRL. Cajamarca 2019 - 2022.

2.4.2 Hipótesis específica

- a. La gestión de costos de producción se relaciona significativamente con el nivel de rentabilidad económica en la Empresa Bella Hermosa SRL, Cajamarca 2019 - 2022.

- b. La gestión de costos de producción se relaciona significativamente con el nivel de rentabilidad financiera en la Empresa Bella Hermosa SRL, Cajamarca 2019 - 2022.

2.5 Operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumentos
Gestión de costos de producción	Consiste en determinar los costos óptimos en el proceso productivo, para asegurar que las operaciones normales del negocio continúen sin generar pérdidas y desperdicios. La meta principal es aumentar la producción con una economía de escala de manera expansiva. (Ochoa, C., Marrufo, R. & Ibáñez, L., 2020)	Es planificar y controlar los procesos primarios que conforman la cadena de valor de una organización como identificar los elementos de costos según línea de producto, mano de obra directa, costos indirectos de fabricación (CIF).	Elementos de costos	Materiales	Registro de costos de la empresa
				Mano de obra	
				Costos indirectos de fabricación	
Nivel de rentabilidad	Diferencia entre ingresos y gastos como también, retorno sobre la inversión, siendo una evaluación para la gestión empresarial, medida que mostrará los rendimientos a través de las ventas, activos y capital (Contreras, N. & Díaz, E., 2015)	La rentabilidad es la confrontación de ingresos y gastos durante un periodo determinado, así como, también beneficio que se ve al final del ejercicio por una inversión o capital invertido después del descuento de todos los costos y gastos	Rentabilidad económica ROI (Return on Investment)	Beneficio antes de intereses e impuestos (BAII)	Estados financieros de la empresa
				Activo total	
			Rentabilidad financiera ROE (Return on Equity)	Beneficio neto (después de impuestos)	
				Fondos propios o patrimonio	

CAPITULO III: MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN

3.1 Metodología de Investigación

3.1.1 Tipo de investigación: Aplicada

De acuerdo al tipo de investigación se trata de una Investigación Aplicada, por la búsqueda de generar conocimiento con la aplicación directa a los problemas del sector productivo (derivados lácteos); basado en sus hallazgos y el enlace entre la teoría y el producto (Hernandez, Fernández y Baptista, 2014), pues buscamos ampliar dconocimiento teórico y general en costos de producción y rentabilidad en la Empresa Bella Hermosa SRL.

La investigación también será de nivel correlacional, al permitir establecer relación entre variables de estudio.

3.1.2 Método de investigación:

La investigación utilizó el método hipotético deductivo, esto a fin de partir mediante una premisa o hipótesis para luego sacar conclusiones ante un problema.

3.1.3 Diseño de investigación.

Será de diseño no experimental, esto sustentado a que no se manipuló ninguna variable, el investigador no alterará la realidad, más si las describe para mostrar lo que acontece en dicho fenómeno de estudio. Por su temporalidad es trabajo presente es longitudinal, debido a que el tiempo de recojo de información será en más de un periodo, es decir del 2019 a 2022.

3.1.4 Unidad de estudio.

La unidad de análisis para el presente estudio es la Empresa Bella Hermosa SRL y

la unidad de observación son los Registros de costos y Estados Financieros de la Empresa; considerando lo señalado por (Hernandez, 2010), en investigación

científica la unidad de análisis está formada por personas, organizaciones, documentos, archivos, etc.

3.1.5 Población

La población está conformada por los colaboradores de producción y área contable que laboran en la Empresa Bella Hermosa SRL, así como el registro de costos y Estados Financieros, teniendo en cuenta lo sostenido por (Hernandez, 2010), la población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones, que pueden ser estudiados y sobre los que se pretende generalizar los resultados.

3.1.6 Muestra

La muestra queda definida por 2 colaboradores (1 en producción y 1 en contabilidad) que laboran dentro de la Empresa Bella Hermosa SRL, el registro de costos, Estado de Situación Financiera y Estado de resultados para los años 2019, 2020, 2021 y 2022.

3.1.7 Técnicas e instrumentos de investigación

3.1.7.1 Técnicas de investigación:

La investigación utiliza como técnica al análisis documental, entendido como un proceso de revisión para el caso de registros de costos y Estados financieros de la empresa con la finalidad de obtener datos del contenido de dichos documentos de fuente primaria que contribuya a los objetivos de la investigación.

Esta técnica analiza el contenido de los documentos, extrayendo la información de mayor relevancia, para ordenar, clasificar y analizar desde la visión de lo que se persigue.

3.1.7.2 Instrumento de investigación:

Para el estudio se empleará como instrumentos:

- Registro de costos
- Estados Financieros (Estado de situación financiera, Estado de resultados)

3.1.7.3 Técnica de análisis de datos

Para el recojo de información se procederá a enviar una solicitud al gerente general de la Empresa Bella Hermosa SRL para que brinde su consentimiento de ingresar a los ambientes de su empresa y así poder aplicar los instrumentos al personal.

Asimismo, se brindará información a los participantes, informándoles que su contribución es libre.

Una vez aplicado los instrumentos se procede a trabajar en el software SPSS, el cual nos permitirá calcular tablas y figuras estadísticas.

También se hará cálculo de la prueba estadística de regresión para determinar la relación entre variables.

CAPITULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 La empresa

La empresa Bella Hermosa SRL, Inicia sus actividades el 02 de enero del 2019, registrándose la y obteniendo su Registro Único de Contribuyente RUC N° 20607836541, siendo su principal actividad de servicios vinculados al transporte terrestre con Código Industrial Internacional Uniforme (CIU) N° 5221; evidenciando sus debilidades desde la versión de los directivos de la empresa y el análisis de los tesis.

4.2 Costos de producción

4.2.1 Breve descripción del Proceso Productivo

El distrito de Cajamarca demuestra su vocación en la producción de leche fresca y con ello la elaboración de derivados lácteos; e su mayoría reúnen las características de productores de queso artesanal, en algunos casos elaboran el queso con la leche obtenida en su propia explotación agropecuaria, obteniendo algunos subproductos como el suero. Por lo general al principio se especializan en uno o dos tipos de queso (queso fresco y queso tipo suizo) y algunos derivados como yogurt, manjar blanco, cuajada o quesillo.

El proceder al análisis de costos en la producción de productos de derivados lácteos; se hace necesario analizar las diferentes acciones o subprocesos.

El proceso productivo de la empresa, consiste en:

- Recibo de leche: La leche que ingresa en la quesería viene del ordeño del momento y de la leche remanente del día anterior que se encuentra en el tanque de frío.
- Mezcla de Leche: Ingresan la leche del tanque de frío, al tacho quesero o tina, utilizando como tecnología-para los casos estudiados- un sistema de calentamiento

indirecto mediante de agua caliente. Cabe destacar que cuando se llega a la temperatura de 35° se detiene el calentamiento para agregar el cuajo.

- Cuajado o coagulación: Se agrega a la mezcla de leche el cuajo y otros insumos.
- Corte y extracción del suero: La masa cuajada se corta y se separa del suero usando cuchillas especiales (“liras”). El tamaño de los fragmentos dependerá del tipo de queso que se quiera elaborar. Se inicia la “pesca “de los cubos, se los escurre y colocan en un molde. El suero queda en el tacho lechero. A dichos moldes se lo voltea para que escurra el suero. La cantidad de humedad presente en la masa será la que determine el tipo de queso.
- Prensado: El producto en moldes se prensa para extraer el suero que haya quedado.

El análisis de los costos de producción, también conocidos como costos de operación, entendidos como aquellos gastos necesarios para mantener la línea de procesamiento de uno o más productos, han sido elaborados a partir de los reportes de información de registros y los estados financieros de la empresa.

Los costos de producción identificados y organizados en la empresa según el producto a elaborar como queso fresco, yogurt, manjar blanco, queso tipo suizo y cuajada o quesillo elaborado en la empresa Bella Hermosa SRL, se presentan en la tabla siguiente con el detalle por producto.

Tabla 1 Costos de producción detallado en la empresa Bella Hermosa SRL, año 2019

N°	Materia prima/insumos	Valor unitario	Unidades requeridas	Unidad de medida	2019
1	Queso fresco				
	Leche por litro	1.1	368,873	litro	405,760.12
	Cuajo	0.5	11,067	Gramo	5,533.54
	Sal	1.2	9,998	Kilogramo	11,997.49
	Nitrato de sodio	0.6	110,671	mililitros	66,402.45
	TOTAL				489,693.60
2	Yogur				
	leche por litro	1.1	47,448	litro	52,192.77
	Azúcar	2.5	1,203	Kilogramo	3,007.94
	Cultivo	4	1,264	sobres	5,057.31
	Fruta	3.5	9,491	Kg.	33,219.59
	Gas	33	506	balón/10 kg	16,703.45
	TOTAL				110,181.06
3	Manjar blanco				
	Leche	1.1	63,589	litros	69,947.64
	Azúcar	2.5	25,436	kg	63,588.76
	Bicarbonato de sodio (Acidez 18°D a 12°D)	11	74	kg	811.39
	Sorbato de Potasio	5	64	kg	317.94
	TOTAL				134,665.74
4	Queso tipo suizo				
	Leche fresca	1.1	308,929	litros	339,821.48
	Sal Yodada	1.2	11,585	kg	13,901.79
	Cuajo en polvo	6	9,461	gramos	56,765.63
	cloruro de calcio CaCl2	0.4	106,194	mililitros	42,477.68
	TOTAL				452,966.58
5	Cuajada o quesillo				
	Leche	1.1	32,309	litros	35,540.38
	Cuajo	6	59	gramos	352.47
	Enzimas y/o cultivo de bacterias inocuas	0.5	822	gramos	411.21
	Sal yodada	1.2	117	kg	140.99
	Aditivos alimentarios autorizados.	3	94	gramos	281.97
	TOTAL				36,727.02
	TOTALES				S/ 1,224,234.00

La tabla anterior nos proporciona información sobre la materia prima (leche) y los insumos, así como sus proporciones de uso en cada uno de los productos como Queso fresco, Yogurt, Manjar blanco, Queso tipo suizo, Cuajada o quesillo, este detalle se presenta para el año 2019; con un promedio de acopio entre 2,700 a 3,000 litros de leche fresca a diario.

Tabla 2 Comportamiento de los costos de producción según tipo de producto en la empresa Bella Hermosa SRL, años 2019 – 2022 en soles.

Producto	2019	2020	2021	2022
Queso fresco	489,693.60	658,462.40	827,231.20	996,000.00
Yogur	110,181.06	148,154.04	186,127.02	224,100.00
Manjar blanco	134,665.74	181,077.16	227,488.58	273,900.00
Queso tipo suizo	452,966.58	609,077.72	765,188.86	921,300.00
Cuajada o quesillo	36,727.02	49,384.68	62,042.34	74,700.00
Total	1,224,234.00	1,646,156.00	2,068,078.00	2,490,000.00

La tabla 2 presenta información sobre el comportamiento de los costos de producción en los años 2019, 2020, 2021 y 2022; en este último año estimado teniendo en cuenta el comportamiento de las ventas hasta el mes de octubre.

Por las preferencias del mercado las tendencias en la producción por producto se mantienen puesto que los clientes compran en su mayoría los dos tipos de quesos que ofrece la empresa como queso mantecoso y queso tipo suizo; y el producto que es demandado por los clientes locales que vienen de hogares con mucha tradición cajamarquina compran la cuajada o quesillo.

Tabla 3 Distribución de los costos de producción según tipo de producto en %.

Producto	Distribución Costos %
Queso fresco	40%
Yogur	9%
Manjar blanco	11%
Queso tipo suizo	37%
Cuajada o quesillo	3%
Total	100%

En el año 2022, se realizó el cálculo de la distribución de los costos de producción por tipo de producto que se fabrica en la empresa; la tabla 3 nos indica que el 77% se concentra en

la elaboración de quesos (fresco y tipo suizo) y el 23% entre yogur, manjar blanco y quesillo.

En el detalle individual, podemos decir que el 40% del total de costos de producción de la empresa, se concentran en la elaboración de queso fresco, el 37% en queso tipo suizo, 11% en manjar blanco, 9% en yogur y el 3% en cuajada o quesillo.

Los productos como manjar blanco y yogurt que presentan cierta complejidad en su elaboración son los que aparentemente incurren en menor costo respecto al queso fresco, y queso tipo suizo, esto debido a la cantidad que se elaboran y su lenta rotación y demanda específica respecto a los quesos; por su parte la producción baja en quesillo, debido a una demanda específica y puntual, representa el producto con menores costos de producción.

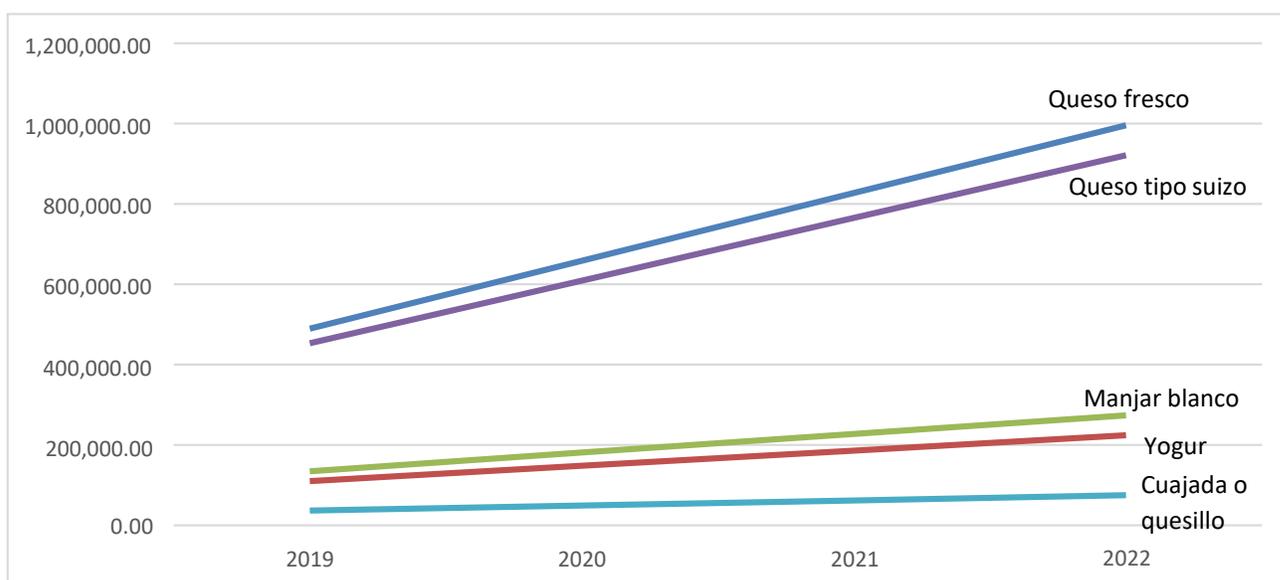


Figura 1 Evolución de los costos de producción según producto

La tabla 4 presenta información sobre la producción de derivados lácteos en la empresa, la misma que ha presentado evolución positiva en el período del 2019 al 2022 tanto en kilogramos (Kg) o litros (Lt) según sea el caso, teniendo el mayor crecimiento lo

experimenta por los quesos (fresco y tipo suizo), siendo lo más resaltante; sin embargo, también han mostrado incremento los demás productos como manjar yogur, blanco y cuajada o quesillo.

Tabla 4 Evolución de la producción según tipo de producto

		Producción en Kg/Lt por año			
N°	Producto	2019	2020	2021	2022
1	Queso fresco	54,700	69,301	87,901	111,600
2	Yogur	8,900	11,300	14,301	18,200
3	Manjar blanco	25,000	31,700	40,200	51,000
4	Queso tipo suizo	32,000	40,501	51,401	65,201
5	Cuajada o quesillo	3,900	4,901	6,300	8,000

Los quesos elaborados fresco y tipo suizo, son los productos que presentan mayor crecimiento en el período de estudio (2019 – 2022); en el caso del queso fresco pasó de 54,700 Kg en el 2019 a 111,600 Kg en el 2022; por su parte el queso tipo suizo de producir 32,000 Kg en el 2019 paso a 65,201 Kg en el 2022. el directivo de la empresa consultado sobre el crecimiento de la producción, señala que se debe a la aceptación del producto por el consumidor y las recomendaciones sobre la calidad del producto.

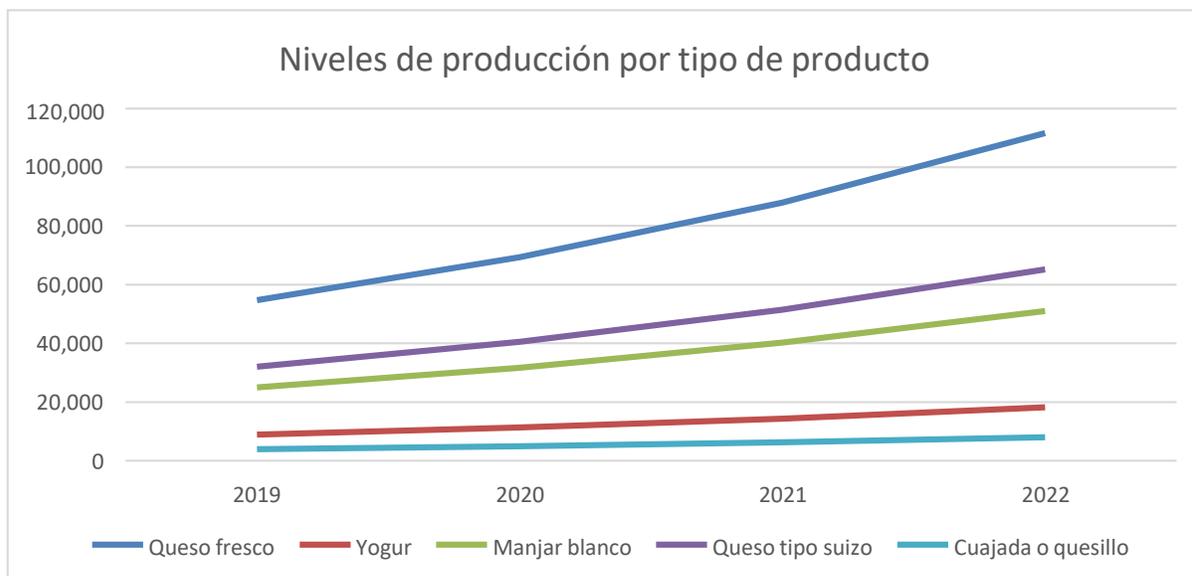


Figura 2 Evolución de los niveles de producción por tipo de producto

En la figura 3 presentamos el comportamiento entre las ventas y los costos de producción de la empresa; nos muestra que a mayor producción la diferencia entre ventas y costos se incrementan pasando de S/ 1,330,087 en el 2019 esperando alcanzar los S/ 2,278,294 en el 2022.

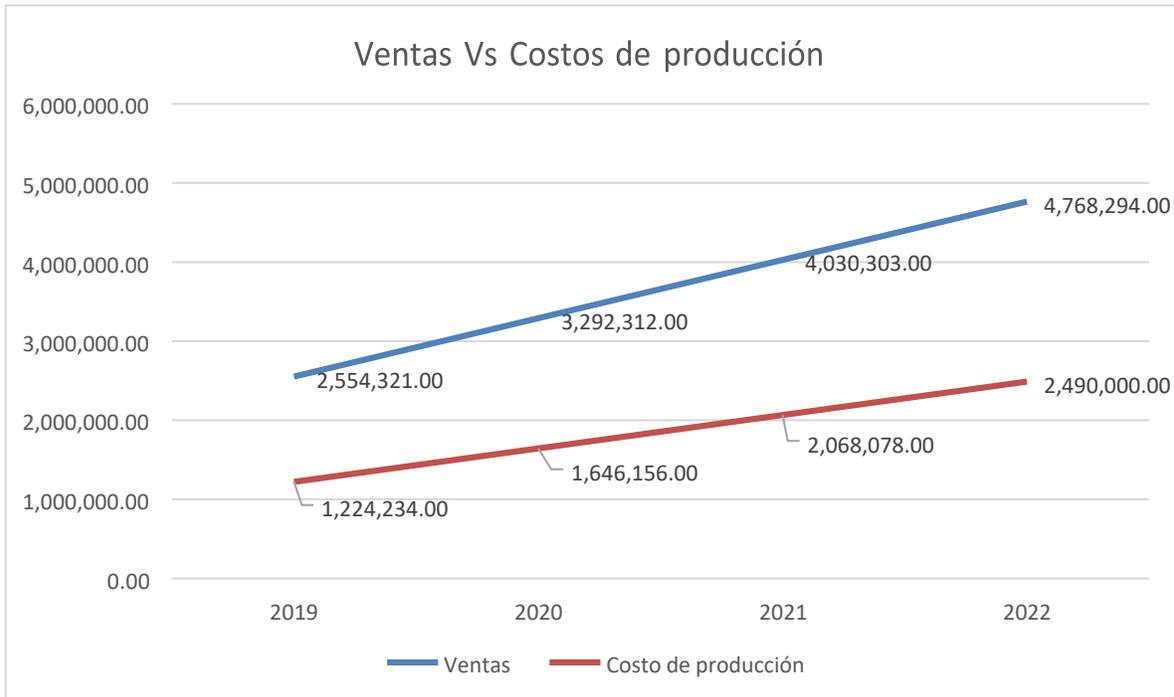


Figura 3 Evolución de las ventas y costos de producción de la empresa

Para la presente investigación, los costos de producción están acompañados de la mano de obra directa y los costos indirectos de fabricación (CIF); la tabla 5 nos presenta información sobre mano de obra directa conformada por personal de pre producción (acopio y control de calidad de la leche), personal de producción (especialistas en la producción de derivados lácteos) y personal asistente de producción (técnicos que conforman el equipo de producción), la misma que ha presentado variaciones en el período de estudio.

Tabla 5 Mano de obra directa

Mano de obra Directa	Valor unitario*	Unidades requeridas	Unidad medida	2019	2020	2021	2022
Personal de pre producción	S/ 2,000.00	2	Persona	48,000.00	60,879.45	77,214.73	97,933.13
Personal de producción	S/ 1,500.00	1	Persona	18,000.00	22,829.79	28,955.53	36,724.93
Personal asistente de producción	S/ 930.00	1	Persona	11,160.00	14,154.47	17,952.43	22,769.45
TOTALES				77,160.00	97,863.71	124,122.69	157,427.51

*Los valores unitarios y unidades requeridas son del año base 2019 y han sufrido variaciones en el período de estudio.

Los cambios presentados en los niveles de producción y ventas, ha permitido el incremento del costo de la mano de obra directa de S/ 77,160.00 en el 2019 a S/ 157,427.51 en el 2022, debido al incremento de la producción que exige contratar más personal, pagos en feriados y domingos para atender los pedidos de los clientes.

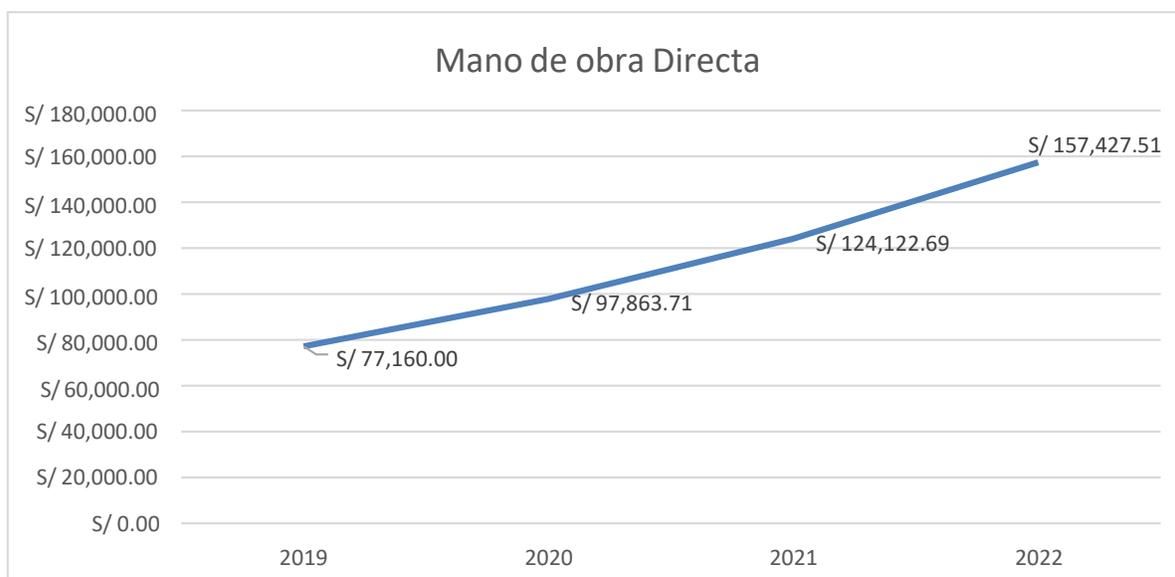


Figura 4 Evolución del costo de mano de obra directa

Esta mano de obra presenta incrementos anuales promedio del 21% entre el 2019 y el 2022

Los Costos indirectos de fabricación (CIF) conocidos como aquellos costos que no se encuentran en la clasificación de mano de obra directa ni menos como materiales directos; además decir que son diferentes a los gastos de ventas, de administración y financieros de la empresa.

Tabla 6 Costos indirectos de fabricación

Costos Indirectos de fabricación CIF	valor unitario	unidades requeridas	unidad de medida	2019	2020	2021	2022
Variables				9,612.00	12,191.11	15,462.25	19,611.11
Energía eléctrica	20	1	KW	240.00	304.40	386.07	489.67
Agua potable	1	1	M3	12.00	15.22	19.30	24.48
Combustible	13	60	Galón	9,360.00	11,871.49	15,056.87	19,096.96
Fijos				52,200.00	66,206.40	83,971.02	106,502.28
Alquiler de planta	1,300.00	1	Instalación	15,600.00	19,785.82	25,094.79	31,828.27
Gerente	2,000.00	1	Persona	24,000.00	30,439.72	38,607.37	48,966.57
Personal de seguridad	1,050.00	1	Persona	12,600.00	15,980.86	20,268.87	25,707.45
Materiales indirectos				61,200.00	77,621.30	98,448.79	124,864.75
Empaquetado	220	5	Millar	13,200.00	16,741.85	21,234.05	26,931.61
Etiqueta	800	5	Millar	48,000.00	60,879.45	77,214.73	97,933.13
TOTALES				S/ 123,012.00	S/ 156,018.81	S/ 197,882.06	S/ 250,978.14

La tabla 6 presenta los costos indirectos de fabricación CIF, organizados en los variables en función a los niveles de producción como energía eléctrica, agua potable y combustibles; los fijos conformados por alquiler de planta, gerente y personal de seguridad; y, por último, los materiales indirectos como empaquetado y etiquetas.

Los materiales indirectos en el 2022 alcanzan costos de S/ 124,864.75, seguido de los costos fijos que llegan S/ 106,502.28 y finalmente los costos variables que ascienden a S/ 19,611.11.

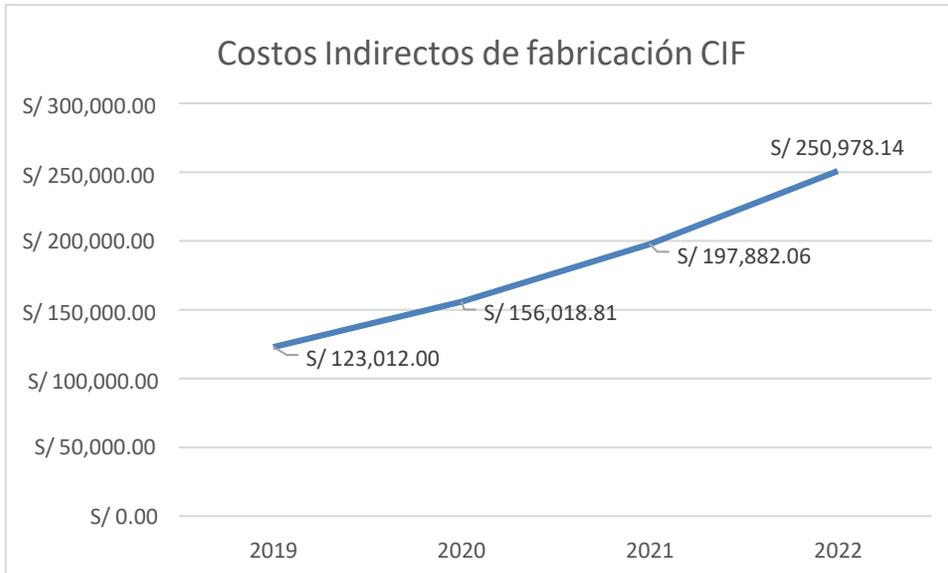


Figura 5 Evolución de los costos indirectos de fabricación CIF

La figura 6 muestra el resumen de los indicadores de costos de producción planteados en la presente investigación, los elementos de costos de producción representan el 86% del costo total de producción en el año 2022; por su parte los costos indirectos de fabricación (CIF) son el 9% y la mano de obra directa es el 5% del total.

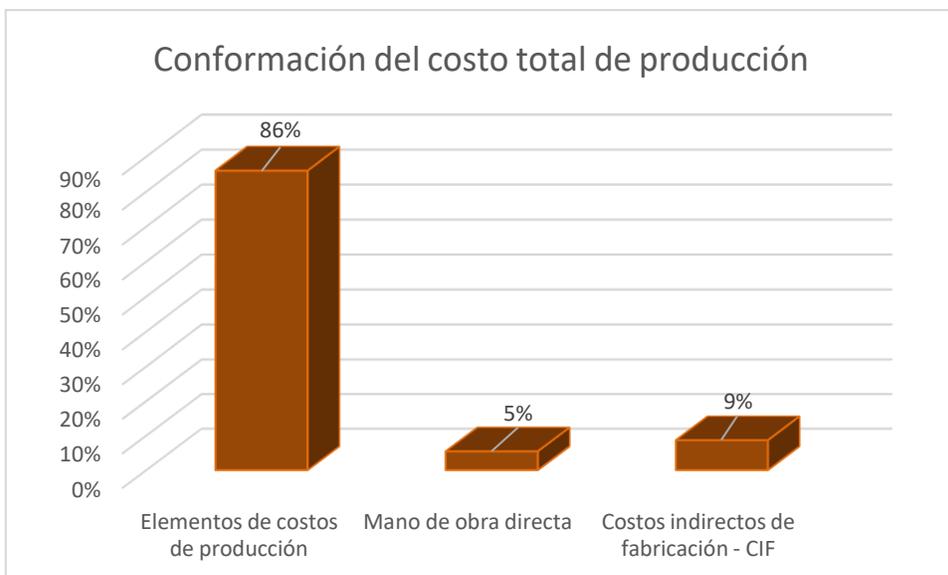


Figura 6 Conformación de los costos de producción según dimensiones de investigación

La tabla 7 por su parte muestra información más detallada con el peso o importancia de los costos según indicadores de las tres dimensiones analizadas, resalta en la dimensión de elementos de costos de producción, lo incurrido en la producción de queso fresco y en la producción de queso tipo suizo; por su parte en la dimensión de mano de obra directa, el indicador que resalta es el costo de personal de pre producción (acopio) con concentrando el 62% del costo de esta dimensión, el personal de producción con 23% y los asistentes de producción que representan el 14%; en la dimensión costos indirectos de fabricación (CIF), los materiales indirectos concentran el 49.75% del costo de dicha dimensión, los costos fijos a su vez, concentran el 42% y los variables el 7.81%.

Tabla 7 Conformación de los costos de producción según dimensiones e indicadores de la investigación

Dimensiones	Indicadores	2022
Elementos de costos de producción	Costo de producción de queso fresco	40.00%
	Costo de producción de Yogurt	9.00%
	Costo de producción de Manjar blanco	11.00%
	Costo de producción de Queso tipo suizo	37.00%
	Costo de producción de Cuajada o quesillo	3.00%
	Sub total	100.00%
Mano de obra directa	Personal de pre producción	62.21%
	Personal de producción	23.33%
	Personal asistente de producción	14.46%
	Sub total	100.00%
Costos indirectos de fabricación - CIF	Variables	7.81%
	Fijos	42.43%
	Materiales indirectos	49.75%
	Sub total	100.00%

4.3 Análisis de rentabilidad

Para el análisis de rentabilidad teniendo en cuenta las dimensiones e indicadores de rentabilidad económica y financiera; en primer lugar, se ha organizado los Estados Financieros de la empresa y luego tomando información del Estado de Situación Financiera y Estado de Resultados se procede con el cálculo de los indicadores de rentabilidad (económica y financiera).

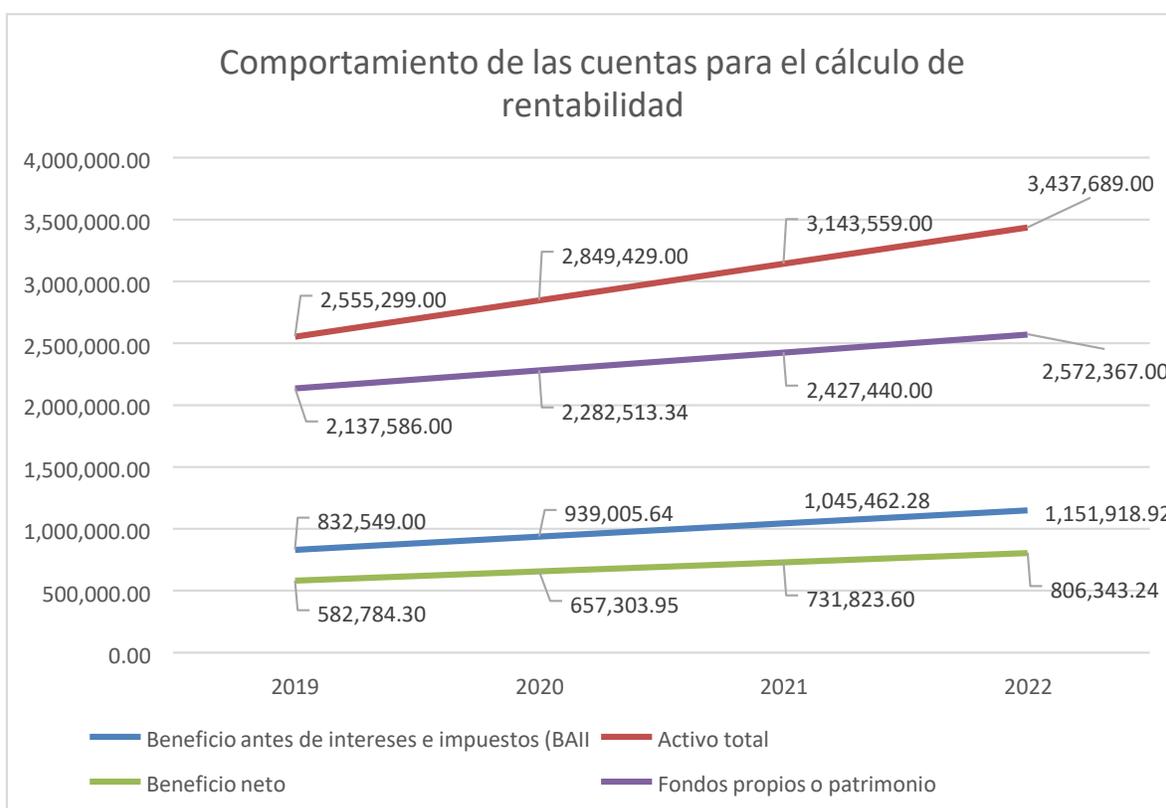


Figura 7 Comportamiento de las cuentas para el cálculo de rentabilidad en soles desde 2019 a 2022

La figura 7 muestra la situación de las cuentas utilizadas para el cálculo del Return on Investment (ROI) y de Return on Equity (ROE) para el estudio de la rentabilidad económica y financiera respectivamente en el período de estudio (2019 – 2022).

Tabla 8 Cálculo de los indicadores de rentabilidad

Ratios	2019	2020	2021	2022
Rentabilidad económica				
ROI: Beneficio antes de intereses e impuestos (BAII/Activo total) (Return on Investment)	32.58%	32.95%	33.26%	33.51%
Rentabilidad financiera				
ROE: Beneficio neto (después de impuestos) entre los fondos propios o patrimonio (Return on Equity)	27.26%	28.80%	30.15%	31.35%

El ratio o índice Retorno de Inversión o Return on Investment (ROI), representa el valor económico generado resultante de la puesta en marcha de acciones de inversión implementadas por la empresa; el ROI mide el rendimiento de dichas inversiones; para el presente estudio en el año 2019 el retorno de la inversión fue del 32.58%, en el 2020 alcanzó al 32.95%, en el 2021 subió al 33.26% y en el 2022 alcanzará un retorno del 33.51%.

Por su parte el ratio de Rentabilidad sobre Recursos Propios o Return on Equity (ROE), es seguido con mucha atención por los empresarios, puesto que determina la capacidad de la empresa para generar valor en beneficio de sus inversionistas; a un valor mayor, esto implica que mayor será la rentabilidad que la empresa puede generar en relación con los recursos propios que emplea para financiarse; el comportamiento en el período de estudio, es que en el 2019 la rentabilidad de la empresa, llegó al 27.26%, en el 2020 alcanzó al 28.80%, en el 2021 subió al 30.12% y en el 2022 alcanzará una rentabilidad del 31.35%.

ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA
AL 31 DE DICIEMBRE (Expresado en Soles)

ACTIVO	S/.				PASIVO Y PATRIMONIO	S/.			
	2019	2020	2021	2022		2019	2020	2021	2022
ACTIVO CORRIENTE					PASIVO CORRIENTE				
Efectivo y Equivalente de Efectivo	192,130	201,328	210,526	219,724	Sobregiros Bancarios	0.00	0.00	0.00	0.00
Cuentas por Cobrar Comerciales-Terceros	401,526	502,002	602,478	702,954	Tributos, Contraprestaciones y Aportes al Sistema de Pensiones	4,071	5,135	6,199	7,263
Cuentas por Cobrar Diversas -Terceros	156,125	150,742	145,359	139,976	Remuneraciones y Participaciones por Pagar	10,260	6,400	2,540	-1,320
Servicios y Otros contratados por Anticipado	14,000.00	12,000.00	10,000.00	8,000.00	Cuentas por Pagar Comerciales-Terceros	210,795	247,864	284,933	322,002
Mercaderías	509,790	693,914	878,038	1,062,162	Cuentas por Pagar Relacionadas	16,580	14,225	11,870	9,515
Desvalorización de Existencias	0.00	0.00	0.00	0.00					
Total, Activo Corriente	1,273,571	1,559,986	1,846,401	2,132,816	Total, Pasivo Corriente	241,706	273,624	305,542	337,460
ACTIVO NO CORRIENTE					PASIVO NO CORRIENTE				
Inversiones en subsidiarias y asociadas	435,045.00	438,509.00	441,973.00	445,437.00	Obligaciones Financieras	138,537	150,625	162,713	174,801
propiedades de inversión	385,000.00	385,000.00	385,000.00	385,000.00	Cuentas por pagar Accionistas	0.00	0.00	0.00	0.00
Inmuebles, maquinarias y equipo	510,902.00	510,902.00	510,902.00	510,902.00	Cuentas por pagar Diversas-Terceros	37,470	142,667	247,864	353,061
Depreciación Acumulada	-79,219.00	-79,219.00	-79,219.00	-79,219.00		176,007	293,292	410,577	527,862
Activo Diferido	12,000.00	15,000.00	18,000	21,000					
Activos por derecho de uso, neto	8,000.00	9,000.00	10,000	11,000	PATRIMONIO				
Activos intangibles, neto	10,000.00	10,251.00	10,502	10,753	Capital Social	1,040,000	1,040,000	1,040,000	1,040,000
Total, Activo No Corriente	1,281,728	1,289,443	1,297,158	1,304,873	Capital Adicional	0.00	0.00	0.00	0.00
					Resultados Acumulados	456,517	519,479	582,434	645,389
					Resultados del Ejercicio	582,790.03	657,303.95	731,823.60	806,343.24
					Reserva legal	58,279	65,730.39	73,182.36	80,634.32
					Total, Patrimonio	2,137,586	2,282,513	2,427,440	2,572,367
TOTAL, ACTIVO	2,555,299	2,849,429	3,143,559	3,437,689	TOTAL, PASIVO Y PATRIMONIO	2,555,299	2,849,429	3,143,559	3,437,689

Empresa Bella Hermosa SRL
RUC: 20607836541

ESTADO DE RESULTADOS
(Expresado en Soles)

	2019	2020	2021	2022
	S/.	S/.		
Ventas	2,554,321.00	3,292,312.00	4,030,303.00	4,768,294.00
Costo de Ventas	<u>-1,224,234.00</u>	<u>-1,646,156.00</u>	<u>-2,068,078.00</u>	<u>-2,490,000.00</u>
Ganancia bruta	1,330,087.00	1,646,156.00	1,962,225.00	2,278,294.00
Gastos de Operación:				
Gastos de ventas y distribución	-134,369.00	-191,957.00	-249,545.00	-307,133.00
Gastos de Administración	-353,375.00	-504,822.36	-656,269.72	-807,717.08
Otros ingresos operativos	0.00	0.00	0.00	0.00
Ganancia por actividades de operación	842,343.00	949,376.64	1,056,410.28	1,163,443.92
Otros ingresos (gastos):				
Ingresos Financieros	1,595.00	1,717.00	1,839.00	1,961.00
Gastos Financieros	-11,389.00	-12,088.00	-12,787.00	-13,486.00
Diferencia de cambio, neto	0.00	0.00	0.00	0.00
	-9,794.00	-10,371.00	-10,948.00	-11,525.00
UTILIDAD ANTES PARTICIP Y DEDUC. IMP R.	832,549.00	939,005.64	1,045,462.28	1,151,918.92
IMPUESTOS A RENTA 30%	249,764.70	281,701.69	313,638.68	345,575.68
UTILIDAD DEL EJERCICIO	582,784.30	657,303.95	731,823.60	806,343.24
DETERMINACION DE LA RENTA IMPONIBLE				
UTILIDAD DEL EJERCICIO	832,549.00	939,005.64	1,045,462.28	1,151,918.92

Análisis de regresión de variables

Costos de Producción (CP) y Rentabilidad (ROA)

Estadísticas de la regresión

Coefficiente de correlación múltiple	0.91296487
Coefficiente de determinación R ²	0.83350485
R ² ajustado	0.6670097
Error típico	0.0044802
Observaciones	3

ANÁLISIS DE VARIANZA

	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Promedio de los cuadrados	F	Valor crítico de F
Regresión	1	0.00010048	0.00010048	5.00618095	0.26757395
Residuos	1	2.0072E-05	2.0072E-05		
Total	2	0.00012056			

	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95.0%	Superior 95.0%
ROA	1.87533742	0.69662442	2.69203516	0.22642587	-6.97611504	10.7267899	-6.97611504	10.7267899
CP	0.859469842165787	-1.80486639	0.80666235	-2.23744965	0.26757395	-12.0544833	8.44475056	-12.0544833

Análisis de regresión de variables

Costos de Producción (CP) y Rentabilidad económica (ROI)

Estadísticas de la regresión

Coefficiente de correlación múltiple	0.906309938
Coefficiente de determinación R ²	0.821397704
R ² ajustado	0.642795407
Error típico	0.001659018
Observaciones	3

ANÁLISIS DE VARIANZA

	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Promedio de los cuadrados	F	Valor crítico de F
Regresión	1	1.2658E-05	1.2658E-05	4.59903215	0.27777454
Residuos	1	2.7523E-06	2.7523E-06		
Total	2	1.541E-05			

		Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95.0%	Superior 95.0%
ROI		0.885600958	0.25796023	3.43309106	0.18044364	-2.39209453	4.16329645	-2.39209453	4.16329645
CP	0.859469842165787	-0.640588402	0.29870731	-2.14453542	0.27777454	-4.43602462	3.15484782	-4.43602462	3.15484782

Análisis de regresión de variables

Costos de Producción (CP) y Rentabilidad financiera (ROE)

Estadísticas de la regresión

Coefficiente de correlación múltiple	0.91438239
Coefficiente de determinación R ²	0.83609515
R ² ajustado	0.67219029
Error típico	0.00730138
Observaciones	3

ANÁLISIS DE VARIANZA

	<i>Grados de libertad</i>	<i>Suma de cuadrados</i>	<i>Promedio de los cuadrados</i>	<i>F</i>	<i>Valor crítico de F</i>
Regresión	1	0.00027194	0.00027194	5.1011006	0.26535367
Residuos	1	5.331E-05	5.331E-05		
Total	2	0.00032525			

	<i>Coefficientes</i>	<i>Error típico</i>	<i>Estadístico t</i>	<i>Probabilidad</i>	<i>Inferior 95%</i>	<i>Superior 95%</i>	<i>Inferior 95.0%</i>	<i>Superior 95.0%</i>
ROE	2.86507389	1.1352886	2.52365247	0.24017778	-11.5601356	17.2902833	-11.5601356	17.2902833
CP	0.859469842165787	-2.96914438	-2.25856162	0.26535367	-19.6729421	13.7346533	-19.6729421	13.7346533

Análisis de regresión de variables

Mano de obra directa (MOD), Costos indirectos de fabricación (CIF) y Rentabilidad económica (ROI)

Estadísticas de la regresión

Coefficiente de correlación múltiple	0.90630994
Coefficiente de determinación R ²	0.8213977
R ² ajustado	-0.35720459
Error típico	0.00165902
Observaciones	3

ANÁLISIS DE VARIANZA

	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Promedio de los cuadrados	F	Valor crítico de F
Regresión	2	1.2658E-05	6.3291E-06	4.59903215	#¡NUM!
Residuos	1	2.7523E-06	2.7523E-06		
Total	3	1.541E-05			

	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95.0%	Superior 95.0%
ROI	0.24501256	0.04076011	6.01108626	0.10494651	-0.27289379	0.7629189	-0.27289379	0.7629189
MOD	0.054169948736526	0	65535	#¡NUM!	0	0	0	0
CIF	0.086360209097687	1.04240124	2.14453542	#¡NUM!	-5.13374465	7.21854713	-5.13374465	7.21854713

Análisis de regresión de variables

Mano de obra directa (MOD), Costos indirectos de fabricación (CIF) y Rentabilidad financiera (ROE)

<i>Estadísticas de la regresión</i>	
Coefficiente de correlación múltiple	0.91438239
Coefficiente de determinación R ²	0.83609515
R ² ajustado	-0.32780971
Error típico	0.00730138
Observaciones	3

ANÁLISIS DE VARIANZA

	<i>Grados de libertad</i>	<i>Suma de cuadrados</i>	<i>Promedio de los cuadrados</i>	<i>F</i>	<i>Valor crítico de F</i>
Regresión	2	0.00027194	0.00013597	5.1011006	#¡NUM!
Residuos	1	5.331E-05	5.331E-05		
Total	3	0.00032525			

	<i>Coefficientes</i>	<i>Error típico</i>	<i>Estadístico t</i>	<i>Probabilidad</i>	<i>Inferior 95%</i>	<i>Superior 95%</i>	<i>Inferior 95.0%</i>	<i>Superior 95.0%</i>	
ROE	-0.1040705	0.17938615	-0.58014789	0.66533252	-2.38338762	2.17524662	-2.38338762	2.17524662	
MOD	0.054169948736526	0	65535	#¡NUM!	0	0	0	0	
CIF	0.086360209097687	4.83155765	2.13921887	2.25856162	#¡NUM!	-22.3497953	32.0129106	-22.3497953	32.0129106

4.4 Discusión

Analizar el proceso de costos en pequeñas empresas del sector lácteo es entender las características particulares de cada empresa, plantear procesos que se adapten a su dinámica productiva; tal como lo señala (Cajo, 2017) en su trabajo en la empresa láctea Inprolac S.A. en Pichincha Ecuador, donde estudió el proceso productivo de la línea de quesos para identificar así los costos implícitos en ella, diseñar un sistema de costos ABC para la línea de quesos que produce la empresa y comparar los costos del sistema actual por órdenes de producción con el sistema diseñado; se logró determinar los costos por cada actividad que eran ignorados por parte de la administración.

Según el análisis de regresión entre el costo de producción y la rentabilidad económica (ROI), nos señala un R^2 ajustado de 0.642795, un resultado muy parecido tenemos al relacionar los costos de producción con la rentabilidad financiera (ROE) con un R^2 ajustado de 0.67219; lo que nos señala que influyen los costos de producción en la rentabilidad de la empresa, pero no de manera significativa. En un estudio similar (Panimboza, 2017) demuestra que los costos de producción si influyen en la rentabilidad de las pequeñas empresas locales; resaltando que existen errores por parte de los productores en la determinación del costo de producción, se mantiene los registros de cada elemento del costo y que facilita determina el valor del CIF, para realizar así el cálculo del costo unitario del producto.

En el proceso de análisis se planteó observar la relación de mano de obra directa (MOD), CIF con la rentabilidad económica (ROI) y luego estas mismas dimensiones del costo con la rentabilidad financiera (ROE), los resultados en ambos casos es que no existe relación de dependencia (R^2 ajustado = -0.357 y $R^2 = -0.32781$ respectivamente); por ello (Chiquinta,

2019) nos recomienda que en el análisis de costos pecuarios, lo realiza mediante un flujograma de procesos productivos, para luego plantear las estructuras de costos según las metodologías del costeo absorbente y directo, concluyendo, que la comparación de los ratios de rentabilidad con los costos de producción, es la mejor metodología por lo que permitió que la empresa obtenga una mayor rentabilidad; al mismo tiempo se convierte en importantes fuentes de información para la toma de decisiones y facilitar el control de los costos en la empresa.

El establecer los indicadores del costo de producción por tipo de producto como queso fresco, yogurt, manjar blanco, queso tipo suizo, cuajada o quesillo, personal de pre producción, personal de producción, personal asistente de producción, costos variables, costos fijos y materiales indirectos por el lado de los costos y de ROI y ROE por el lado de a rentabilidad tal como el trabajo que presenta (Merino, 2016) en su estudio donde determinó que la empresa no realizaba un conveniente control para clasificar los costos de fabricación, en consecuencia, se planteó una propuesta de reorganización de su sistema de costos absorbente, por lo que esta implementación influyó de manera positiva en la rentabilidad de la empresa notándose la disminución en los costos mensuales.

Entendemos que, con orden, organización, los cálculos cumpliendo procedimientos en la gestión de costos de producción favorecen a las pequeñas empresas emergentes para alcanzar mejores indicadores de rentabilidad; (Bravo, M. y Díaz, Y., 2018) en su estudio, pudo determinar que la gestión de costos de producción influye en la rentabilidad de la empresa de Servicios Generales Pari E.I.R.L., pues aportarán al desarrollo de la empresa con procedimientos que se pueden aplicar en otras empresas similares en la, región y de aporte al mundo intelectual.

CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 CONCLUSIONES

- El objetivo general de la investigación es determinar la relación entre gestión de costos de producción y nivel de rentabilidad en la empresa Bella Hermosa SRL. Cajamarca 2019 - 2022.

Por lo que la conclusión es:

Las dos variables en estudio en la presente investigación como son la gestión de costos de producción y los niveles de rentabilidad en la empresa Bella Hermosa SRL, en el período de estudio 2019 – 2022; luego de la estadística de regresión, en el análisis de los costos de producción y la rentabilidad, el resultado de R^2 ajustado es de 0.667010, lo que indica que el 66.7% de la variación de la variable dependiente rentabilidad, es explicada por la variable independiente costos de producción. Al incorporar al análisis la mano de obra directa (MOD) y los Costos Indirectos de Fabricación (CIF) los resultados son de un R^2 ajustado de -0.357205 con rentabilidad económica y de R^2 ajustado de -0.327810 con rentabilidad financiera.; por lo que podemos señalar que en este caso no existe relación en este sentido.

- El primer objetivo específico es el establecer la relación entre la gestión de costos de producción y el nivel de rentabilidad económica en la Empresa Bella Hermosa SRL

Por lo que la conclusión es:

La estadística de regresión nos indica que, al analizar la rentabilidad económica y los costos de producción, el resultado de R^2 ajustado es de 0.642795; lo que nos indica que el 64.28% de la variación de la variable dependiente rentabilidad económica es explicada por la variable independiente costos de producción.

- El segundo objetivo específico es analizar la relación entre gestión de costos de producción y el nivel de rentabilidad financiera en la Empresa Bella Hermosa SRL

Por lo que la conclusión es:

La estadística de regresión nos indica que, al analizar la rentabilidad financiera y los costos de producción, el resultado de R^2 ajustado es de 0.672190; lo que nos indica que el 67.22% de la variación de la variable dependiente rentabilidad financiera es explicada por la variable independiente costos de producción.

5.2 Recomendaciones

- Se recomienda incorporar como procedimiento estándar el estudio de los costos de producción de queso fresco, yogurt, manjar blanco, queso tipo suizo y cuajada o quesillo; teniendo en cuenta el personal de pre producción, de producción y personal asistente de producción en la Empresa Bella Hermosa SRL que permita identificar claramente los Costos Indirectos de Fabricación - CIF en términos de costos variables, fijos y materiales indirectos, así como su organización haciendo comparaciones permanentes con los niveles de rentabilidad, mantener actualizados al menos con una frecuencia trimestral que permita contar con información de primer mano para tomar decisiones acertadas en la gestión de la empresa.

- Se recomienda a la gerencia buscar acceder a servicios especializados en estructuración y análisis de los principales Estados Financieros de la Empresa Bella Hermosa SRL, que permita implementar un plan de asistencia técnica, acompañamiento y capacitación en dichos procesos como cálculos, análisis y toma de decisiones en base a la información de la empresa, con la finalidad de manejar eficientemente la gestión de costos y análisis de rentabilidad.

- De acuerdo a los resultados obtenidos se recomienda a la gerencia de la Empresa Bella Hermosa SRL, que elabore el plan de especialización en cálculo y análisis de indicadores de gestión de costos de producción y de Rentabilidad económica ROI (Return on Investment) y Rentabilidad financiera ROE (Return on Equity), principalmente.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agrowin. (2016). *Manual de costos de producción en la producción agrícola*. Bogota - Colombia: Sistema de gestión total para el agro.
- Amat, & Soldevila. (2015). *Contabilidad y gestión de costos*. Barcelona-España.
- Andrade, S. (01 de Diciembre de 2020). <https://www.promonegocios.net/mercadotecnia/empresa-definicion-concepto.html#:~:text=Julio%20Garc%C3%ADa%20y%20Cristobal%20Casanueva,la%20rep osici%C3%B3n%20de%20los%20recursos>. Obtenido de <https://www.promonegocios.net/mercadotecnia/empresa-definicion-concepto.html#:~:text=Julio%20Garc%C3%ADa%20y%20Cristobal%20Casanueva,la%20rep osici%C3%B3n%20de%20los%20recursos>: <https://www.promonegocios.net/mercadotecnia/empresa-definicion-concepto.html#:~:text=Julio%20Garc%C3%ADa%20y%20Cristobal%20Casanueva,la%20rep osici%C3%B3n%20de%20los%20recursos>
- Arellano, O., Quispe, G., Ayaviri, D. & Escobar, F. (2017). *Estudio de la Aplicación del Método de Costos ABC en las Mypes del Ecuador*. *Rev. Investig. Altoandín*, 19(1), 33-46. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.18271/ria.2016.253>
- Armela, L. (2017). *El costeo objetivo en el proceso de planeación*. *Cofín Habana*, 12(2), 192-205. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/cofin/v11n2/cofin14217.pdf>
- Artieda, C. (2015). *Análisis de los sistemas de costos como herramientas estratégicas de gestión en las pequeñas y medianas empresas (PYMES)*. *Revista Publicando*, 2(2), 90-113. . Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5833491>
- Babatunde, L. (2017). *Effect of Cost Control and Cost Reduction Techniques in Organizational Performance*. *Canadian Research & Development Center of Sciences and Cultures*, 14(3), 19-26. Obtenido de <http://10.3968/9686>
- Bonny, L., & Chávez, E. (2019). *Diseño de un sistema de costos por procesos y su incidencia en la rentabilidad de la empresa MJK E.I.R.L de la ciudad de Tarapoto ,periodo 2017*. 2019: Universidad Nacional de San Sartin.
- Bravo, M. y Díaz, Y. (2018). *La presente investigación titulada: "Influencia de la gestión de costos de producción en la rentabilidad de la empresa Servicios Generales Pari E.I.R.L."*. *Cajamarca*. . Cajamarca: Universidad particular Antonio Guillermo Urrelo. Carrera Profesional de Contabilidad y Finanzas. <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1046/TESIS%20PARI%20EIRL%202018%20-%20PDF.pdf?sequence=1&isAllowed=y> .

- Buyts, P. (2021). *Designing Cost Management Systems to Support Business Decision- Making*. Singapore: Palgrave macmillan. Obtenido de <https://doi.org/10.1007/978-981-16-1751-5>
- Cajo, A. (2017). *Incidencia del sistema Activity Based Costing (ABC) en los costos de una empresa del sector lácteo Canton Cayambe, provincia de Pichincha*. Ecuador: (Tesis de maestría). <http://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/7914>.
- Cano, M., & Olivera, D. (2013). *Rentabilidad y competitividad en la mype*. *Ciencia administrativa*, 1(2), 80-86. . Obtenido de <file:///C:/Users/Usuario%20HP/Downloads/1661-8072-1-PB.pdf>
- Casanova, C., Núñez, R. & Navarrete, C. (2021). *Gestión y costos de producción: Balances y perspectivas*. *Revista de Ciencias Sociales*, 27(1), 301-312. . Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/280/28065533025/28065533025.pdf>
- Celinda, F. (2018). *Control interno en procedimientos administrativos y su contribución a la rentabilidad, caso: Servicios generales & maderera AARONS.A.C DE Huarmey, 2016*. Chimbote - Peru: Universidad Católica los Ángeles Chimbote.
- Chiquinta, M. (2019). *Análisis comparativo entre el costo directo y absorbente para determinar el costo de producción y su impacto en la rentabilidad de Lácteos Norteños EIRL. Tesis para optar el título de contador público*. Chiclayo: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Facultad de Ciencias Empresariales Escuela de Contabilidad. https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/2878/1/TL_ChiquintaCamposMiluska.pdf.
- Contreras, N. & Díaz, E. (2015). *Estructura financiera y rentabilidad: origen, teorías y definiciones*. *Revista valor contable*, 2(1), 35-44. . Obtenido de <file:///C:/Users/Usuario%20HP/Downloads/824-Texto%20del%20art%C3%ADculo-1067-1-10-20180524.pdf>
- Corea, C., & Ramirez, E. (2013). *"PROPUESTA PARA INCREMENTAR LA RENTABILIDAD DE LA*. Ecuador: Universidad central de Ecuador.
- Cubas,, R., & Herna, P. (2018). *Analizar el numero de créditos colocados de la acartera microempresa y su incidencia en la rentabilidad de la CMAC piura S.A.C., Agencia Bagua grande periodo 2013-2015*. Pimentel.
- Gallo, B., Hurtado, D., LLive, L. & Narvaez, F. (2020). *Ensayo del equilibrio entre rentabilidad y riesgo*. *Revista de finanzas*, 1(2), 39-50. . Obtenido de <http://rfinanzas.com/index.php/RDF/article/view/9/12>
- García, E., & Martínez, J. (2018). *Diseño de un modelo de costos de producción para microempresa de arepas "KEPAS"*. CALI: PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA.
- Gitman. (1992). *Fundamentos de administración financiera*. Mexico: Harla S.A.

- Gitman, J. & Zutter, J. (2012). *Principios de administración financiera*. Pearson educación, 1(1), 1-720. Obtenido de file:///C:/Users/Usuario%20HP/Downloads/LIBRO_Principios_de_Administracion_Finan.pdf
- Gutiérrez, J. & Tapia, J. (2016). *Liquidez y rentabilidad. Una revisión conceptual y sus dimensiones*. *Revista valor contable*, 3(1), 9-32. Obtenido de file:///C:/Users/Usuario%20HP/Downloads/1229-Texto%20del%20art%C3%ADculo-2083-1-10-20200303.pdf
- Hernández, Fernández y Baptista (2014). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hill, México. *Libro de investigación*. Obtenido de <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Methodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>.
- Jiménez. (2016). *Contabilidad de costos*. Bogotá - Colombia: Fundación San Mateo.
- Lafuente, M. & Paez, N. (2018). *Gestión de costos de producción en las PYMES - un análisis en las industrias gráficas del Paraguay*. *Iberoamericana Journal of Industrial Engineering*, 10(19), 84-105. Obtenido de <http://stat.ijkem.incubadora.ufsc.br/index.php/IJIE/article/view/v10n1907/pdf>
- Lavolpe, A. & Smolje, A. (2017). *La gestión de costos de producción: apuntes para el marco teórico y su práctica en la empresa actual*. *Intercostos*, 1(1), 1-19. . Obtenido de <https://intercostos.org/documentos/congreso-15/LAVOLPE.pdf>
- Lopez, g. (2019). *COSTEO DE PRODUCCIÓN Y DETERMINACIÓN DE PRECIOS EN EL SECTOR PANADERÍA. CASO PANADERÍA ROSMERY, CAJAMARCA 2019*. Cajamarca-Perù.
- Melean, R., & Torres, F. (2021). *Gestión de costos de producción en las cadenas productivas: reflexiones sobre su génesis*. *Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 11(21), 131-146. Obtenido de <http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/retos/v11n21/1390-6291-Retos-11-21-00131.pdf>
- Merino, V. (2016). *Sistema de costos y su efecto en la rentabilidad de la empresa ganadera Productos Lácteos del Norte S.A.C. del Distrito de Santiago de Cao, Año 2015(Tesis de Pregrado)*. . Trujillo, Perú: Universidad César Vallejo. <http://repositorio.ucv.Perú>. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/361>. .
- Novoa, S. (2017). *Propuesta de un sistema de costos por órdenes específicas para mejorar la rentabilidad en conservas de caballa en la Empresa Oldim S.A. – Chimbote*. 2016. Chimbote: Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/16603/Novoa_VS_E. .
- Ochoa, C., Marrufo, R. & Ibáñez, L. (2020). *Gestión de costos de producción como herramienta de la rentabilidad en pequeñas y medianas empresas*. *Revista Espacios*, 41(50), 287-298.

Obtenido de <http://revistaespacios.com/a20v41n50/a20v41n50p20.pdf>

- Paiva, F. (2013). *Control interno y su incidencia en la rentabilidad de empresa cobros del norte S.A. Revista científica de farem-esteli. medio ambiente, tecnologia y desarrollo humano.*, 1(7), 34-42. . Obtenido de <https://www.lamjol.info/index.php/FAREM/article/view/2630/2380>
- Palomino, H. (2014). *Contabilidad de costos*. Lima - Perú: Calpa.
- Panimboza, V. (2017). *Los costos de producción y la rentabilidad en el sector calzado del cantón Cevallos*. Ecuador: Universidad Técnica de Ambato.
- Phillip, & Armstrong. (2008). *Fundamentos del marketing octava edición*. Mexico: Pearson educación.
- Puente, M. & Domínguez, F. (2016). *Relación entre la diversificación de productos y la rentabilidad empresarial. Revista ciencia unemi*, 9(18), 73-80. . Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/5826/582663825010.pdf>
- Quispe, S. (2018). *Incidencia del sistema de costos ABC en la rentabilidad de la empresa JJM servicios generales SRL en el periodo 2016*. Cajamarca: Universidad Nacional de Cajamarca.
- Ríos, M. (2018). *La influencia del sistema de gestión de costos en los indicadores empresariales de las pymes. International Journal of Professional Business Review*, 3(1), 17-29. Obtenido de <https://doi.org/10.26668/businessreview/2018.v3i1.45>
- Romero, N. (2017). *Diseño de estrategias para mejorar la rentabilidad de la empresa produarroz s.a*. Guayaquil- Ecuador.
- Romero, S. (2019). *Costo de producción de rejo precocido de pota y rentabilidad en la empresa Holy Seafood, Villa el Salvador – 2018*. Lima: Universidad César Vallejos. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40125/Romero_TS1.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Rucoba y otros. (2016). *Análisis de la rentabilidad de un sistema de producción de tomate bajo invernadero*. Torreón - Mexico: Sociedad Mexicana de Administración Agropecuaria A.C.
- Vargas, Neiver. (2019). *Sistema de costos para la mejora en la rentabilidad de la empresa agrotecsa S.A.C, Jaen 2017*. Pimentel - Perú: Universidad Señor de SIPÁN.
- Warren, Reeve y Fess. (2010). *Contabilidad Administrativa*. . Mexico DF - Mexico: International Thompson Editors.
- WOOD, M. B. (2004). *Plan de marketing*. Madrid: Pearson Educación S.A.
- Zeballos. (2014). *Contabilidad general*. Arequipa - Perú.

ANEXOS

Anexo 1 Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable	Dimensiones	Indicadores	Metodología
Problema general	Objetivo General	Hipótesis general				Unidad de estudio:
¿Cuál es la relación entre gestión de costos de producción y nivel de rentabilidad en la Empresa Bella Hermosa SRL en el período 2019 - 2022?	Establecer la relación entre gestión de costos de producción y nivel de rentabilidad en la Empresa Bella Hermosa SRL, en el período 2019 – 2022.	H1: La gestión de costos de producción se relaciona significativamente con el nivel de rentabilidad de la Empresa Bella Hermosa SRL. Cajamarca 2019 - 2022. H0: La gestión de costos de producción no se relaciona positivamente y de forma directa con la rentabilidad de la Empresa Bella Hermosa SRL. Cajamarca 2019 - 2022.				Unidad de análisis: Empresa Bella Hermosa SRL Unidad de observación: Registros de costos. Estados Financieros
Problemas secundarios	Objetivos específicos	Hipótesis específica	Variable:	Dimensiones	Indicadores	Universo y Muestra
PS-1	OE-1	HE-1	V-1	Dimensiones V-1	Indicadores D-V-1	Universo
¿Cuál es la relación entre la gestión de costos de producción y el nivel de rentabilidad económica en la Empresa Bella Hermosa SRL, Cajamarca 2019 - 2022?	Analizar la relación entre la gestión de costos de producción y el nivel de rentabilidad económica en la Empresa Bella Hermosa SRL, Cajamarca 2019 - 2022	La gestión de costos de producción se relaciona significativamente con el nivel de rentabilidad económica en la Empresa Bella Hermosa SRL, Cajamarca 2019 - 2022.	Gestión de costos de producción	Elementos de costos	Leche por litro	Colaboradores de producción y área contable de la Empresa Bella
					Nitrato de sodio	
					Cultivo	
					Azúcar	Muestra
					Fruta	2 colaboradores de producción y contabilidad de la Empresa Bella Hermosa SRL. 1 registro de costos y 2 Estados Financieros
					Bicarbonato de sodio	
					Cuajo en polvo	
					Cloruro de calcio CaCl2	
					Enzimas y/o cultivo de bacterias inocuas	
					Sal yodada	Tipo de investigación
Aditivos alimentarios autorizados.						
Sorbato de Potasio						
PS-2	OE-2	HE-2	V-2	Dimensiones V-2	Indicadores D-V-2	Básica.
¿Cuál es la relación entre gestión de costos de producción y el nivel de rentabilidad financiera en la Empresa Bella Hermosa SRL, Cajamarca 2019 - 2022?	Analizar la relación entre gestión de costos de producción y el nivel de rentabilidad financiera en la Empresa Bella Hermosa SRL, Cajamarca 2019 - 2022	La gestión de costos de producción se relaciona significativamente con el nivel de rentabilidad financiera en la Empresa Bella Hermosa SRL, Cajamarca 2019 - 2022	Nivel de rentabilidad	Rentabilidad económica ROI (Return on Investment)	Beneficio antes de intereses e impuestos (BAII)	Método Hipotético – deductivo
				Rentabilidad financiera ROE (Return on Equity)	Activo total	Diseño
					Beneficio neto (después de impuestos) Fondos propios o patrimonio	No experimental, Longitudinal

Anexo 2. Registro de costos

Empresa Bella Hermosa SRL

RUC: 20607836541

COSTOS DE PRODUCCION

N°	COSTOS VARIABLES Materia prima/insumos	VALOR UNITARIO	UNIDADES REQUERIDAS	UNIDAD DE MEDIDA	2019	2020	2021	2022
1	Queso fresco							
	Leche por litro							
	Cuajo							
	Sal							
	Nitrato de sodio							
	TOTAL							
2	Yogur							
	leche por litro							
	Azucar							
	Cultivo							
	Fruta							
	Gas							
	TOTAL							
3	Manjar blanco							
	Leche							
	Azúcar							
	Bicarbonato de sodio (Acidez 18°D a 12°D)							
	Sorbato de Potasio							
	TOTAL							
4	Queso tipo suizo							
	Leche fresca							
	Sal Yodada							
	Cuajo en polvo							
	cloruro de calcio CaCl2							
	TOTAL							
5	Cuajada o quesillo							
	leche							
	cuajo							
	Enzimas y/o cultivo de bacterias inocuas							
	Sal yodada							
	Aditivos alimentarios autorizados.							
	TOTAL							
	TOTALES							

Anexo 3. Registro de información de los Estados Financieros

ESTADO DE GANANCIAS Y PERDIDAS Del 01 de enero al 31 de diciembre del 20..... (Expresado en Soles S/)	
VENTAS NETAS	
(-) COSTO DE VENTAS	
UTILIDAD BRUTA.	
(-) GASTOS DE VENTAS	
(-) GASTOS DE ADMINISTRACION	
UTILIDAD DE OPERACIÓN.	
(+) INGRESOS FINANCIEROS	
*Diferencia por T/C	
(-) GASTOS FINANCIEROS	
*Diferencia por T/C	
(-) OTROS GASTOS	
UTILIDAD ANTES DE PART. E IMPTOS.	_____
(-) IMPUESTO A LA RENTA	
RESULTADO DEL EJERCICIO	<div style="background-color: #cccccc; width: 100px; height: 15px; border: 1px solid black; margin: 0 auto;"></div>

V° _____ Nombre: Cargo:

ESTADO DE SITUACION FINANCIERA AL 31 DE DICIEMBRE DE 20....

(Expresado en Soles S/)

ACTIVO	PASIVO
<p><u>ACTIVO CORRIENTE</u> Caja y Bancos Cuentas por Cobrar Comerciales Mercaderias Activo Diferido Otras Cuentas del Activo Corriente Total Activo Corriente.</p> <p><u>ACTIVO NO CORRIENTE</u> Act. Adq. En arrendamiento financiero Inmuebles, Maquinaria y Equipo Depreciación Inmuebles Maquinaria y Equipo Otras Cuentas del activo No Corriente Total Activo No Corriente</p> <hr/> <p>Total Activo:</p>	<p><u>PASIVO CORRIENTE</u> Tributos y Remuneraciones por Pagar Cuentas Por Pagar Comerciales Obligaciones Financieras Pasivo Diferido Total Pasivo Corriente.</p> <p><u>PASIVO NO CORRIENTE</u> Pasivo Diferido Total Pasivo No Corriente.</p> <p><u>PATRIMONIO</u> Capital Reservas Resultados Acumulados Resultado del Periodo Total Patrimonio.</p> <hr/> <p>Total Pasivo y Patrimonio:</p>

V° <hr/> Nombre: Cargo:
