

**UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO**



**Facultad de Psicología**

**ESTANDARIZACIÓN DEL CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA  
EMOCIONAL EN LA CIUDAD DE CAJAMARCA**

Brito Larrea Vanessa Victoria

Gonzales Chávez Erika Carmela

Asesor: Mg. Rafael Leal Zavala

**Cajamarca – Perú**

**Marzo - 2016**

**UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO**



**UPAGU**  
LA UNIVERSIDAD  
DE CAJAMARCA

**Facultad de Psicología**

**ESTANDARIZACIÓN DEL CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA  
EMOCIONAL EN LA CIUDAD DE CAJAMARCA**

Tesis presentada en cumplimiento parcial de los requerimientos para optar el  
Título Profesional de Licenciado en Psicología

Brito Larrea Vanessa Victoria

Gonzales Chávez Erika Carmela

Asesor: Mg. Rafael Leal Zavala

**Cajamarca – Perú**

**Marzo - 2016**

COPYRIGHT © 2016 by

VANESSA VICTORIA BRITO LARREA

ERIKA CARMELA GONZÁLES CHÁVEZ

Todos los derechos reservados

**UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO**

**GUILLERMO URRELO**

**FACULTAD DE PSICOLOGÍA**

**APROBACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL**

**TÍTULO PROFESIONAL**

**Estandarización del Cuestionario de Dependencia Emocional en la Ciudad de  
Cajamarca**

**Presidente:** \_\_\_\_\_

**Secretario:** \_\_\_\_\_

**Vocal:** \_\_\_\_\_

**Asesor:** \_\_\_\_\_

A:

Nuestros padres, por el apoyo incondicional, que nos han brindado durante cada año de estudio que hemos cursado.

## AGRADECIMIENTOS

- A Dios por habernos dado la fuerza y convencimiento para desenvolvernos en nuestra carrera día tras día.
- A nuestros padres, por ser la piedra angular para nuestro desarrollo a nivel académico, personal y profesional, dándonos siempre un ejemplo de perseverancia ante cada adversidad.
- A nuestros docentes y amigos, porque nos han compartido experiencias y conocimientos que nos han hecho crecer no solo como estudiantes sino también como seres humanos.

## RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue estandarizar el Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) de Lemos y Londoño creado en el año 2006, en la población de la ciudad de Cajamarca.

La investigación fue de tipo instrumental ya que analiza propiedades psicométricas de un instrumento de medida psicológico y el diseño de la investigación de tipo transversal, que se definió en un momento temporal determinado. La muestra estudiada estuvo conformada por 987 personas entre las edades de 18 a 35 años de la ciudad de Cajamarca. El tipo de muestreo que se realizó es del tipo no probabilístico, ya que la elección de los participantes no dependió de la probabilidad de ellos para ser elegidos sino de las características que se necesitaban para la investigación.

El cuestionario utilizado constó de 23 ítems divididos en 6 factores, que representan las dimensiones de la dependencia emocional, estos ítems fueron medidos en una escala de Likert del 1 al 6.

El procesamiento de los datos se realizó a través del programa estadístico SPSS v.21, con base de datos en Microsoft Excel, en donde se utilizó el procedimiento del análisis de fiabilidad mediante el Alfa de Cronbrach de todo el instrumento incluidos dimensiones e ítems, correlación de Pearson, análisis factorial, T de Student, transformación de puntajes y percentiles.

Se probó la validez total, es decir se realizaron los tres tipos de validez: validez de contenido, en la cual se recurrió a la opinión de 10 jueces expertos; validez de constructo, realizándose el análisis factorial y validez de contenido en donde se utilizó el test de autoestima de Rosenberg y el test de ansiedad de Zung.

Los resultados muestran que el CDE tiene un valor de fiabilidad de 0.919, siendo apto para su aplicación en la ciudad de Cajamarca, mantuvo el mismo número de ítems, y se realizó correcciones de redacción para que se adapten a la población objetivo. Para la ciudad de Cajamarca el test consta de cuatro dimensiones finales en las cuales se distribuyeron los 23 ítems del cuestionario, habiendo sido eliminadas dos de las dimensiones originales en los análisis estadísticos.

**Palabras clave:** dependencia emocional, validez, confiabilidad, Cuestionario de Dependencia Emocional, Cajamarca.

## **ABSTRACT**

The objective of this investigation was to standardize the Questionnaire of Emotional Dependence (CDE) of Lemos and Londoño created in the year 2006, in the population of Cajamarca's city.

The investigation was of instrumental type, because it analyzes psychometric properties of a psychological instrument of measure and the design of the investigation of transverse type, which was defined in a temporary certain moment. The studied sample was shaped by 987 persons between the ages from 18 to 35 years of Cajamarca's city. The type of sampling that was realized is of the type not probabilistic, since the choice of the participants did not depend on the probability of them to be chosen but of the characteristics that were needed for the investigation.

The used questionnaire was composed of 23 articles divided in 6 factors, that they represent the dimensions of the emotional dependence, these articles were measured in Likert's scale of the 1 to 6. The processing of the information was realized across the statistical program SPSS v.21, with database in Microsoft Excel, where there was in use the procedure of the analysis of reliability by means of Cronbrach's Alfa of the whole instrument included dimensions and articles, Pearson's correlation, analysis factorial, Student's T, transformation of scores and percentiles.

The overall validity was tested, three types of validity were performed: content validity, which was used for the views of 10 experts judges; construct validity, performing factor analysis and content validity test where the Rosenberg self-esteem and anxiety test Zung was used.

The results show that the CDE has a value of reliability of 0.919, being suitable for his application in Cajamarca's city, it supported the same number of articles, and corrections of draft were realized in order that they adapt to the population target. For Cajamarca's city the test consists of four final dimensions in which 23 articles of the questionnaire were distributed, having being eliminated two of the original dimensions in the statistical analyses.

**Keywords:** emotional dependence, validity, reliability, Emotional Dependence Questionnaire, Cajamarca.



# ÍNDICE

Dedicatoria .....	i
Agradecimientos .....	ii
Resumen .....	iii
Abstract .....	iv
Índice.....	v
Lista de tablas .....	vii
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>3</b>
1.1.Planteamiento del Problema .....	4
1.2.Formulación del Problema .....	6
1.3.Objetivos .....	6
1.4.Justificación e Importancia .....	6
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>8</b>
2.1. Antecedentes de Investigación .....	9
2.2. Bases Teóricas .....	13
2.3. Evaluación Psicométrica .....	21
<b>CAPÍTULO III: MÉTODO DE INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>24</b>
3.1. Tipo de Estudio .....	25
3.2. Diseño de Investigación .....	25
3.3. Población, Muestra y Unidad de Análisis .....	25
3.4. Instrumento de Recolección de Datos .....	26
3.5. Procedimiento de Recolección de Datos .....	28
3.6. Análisis de Datos .....	29
3.7. Consideraciones Éticas .....	30
<b>CAPÍTULO IV: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....</b>	<b>31</b>
4.1. Análisis de Resultados .....	32

4.1. Discusión de Resultados .....	45
<b>CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....</b>	<b>50</b>
5.1. Conclusiones .....	51
5.1. Recomendaciones .....	52
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>53</b>
<b>LISTA DE ABREVIATURAS.....</b>	<b>57</b>
<b>APÉNDICE A .....</b>	<b>58</b>
<b>APÉNDICE A1 .....</b>	<b>60</b>
<b>APÉNDICE A2 .....</b>	<b>62</b>
<b>APÉNDICE B.....</b>	<b>64</b>
<b>APÉNDICE C .....</b>	<b>66</b>
<b>APÉNDICE D .....</b>	<b>71</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1:</b>	Estadísticas descriptivas de las variables demográficas de la muestra total.....	26
<b>Tabla 2:</b>	Estadísticos de fiabilidad.....	32
<b>Tabla 3:</b>	Correlación elemento-total corregida y Alfa de Cronbach si se elimina el elemento de los reactivos de la prueba final.....	33
<b>Tabla 4:</b>	Estadísticos descriptivos.....	35
<b>Tabla 5:</b>	Porcentaje de intensidad de solapamiento.....	36
<b>Tabla 6:</b>	Correlaciones de CDE con test de ansiedad y test de autoestima..	37
<b>Tabla 7:</b>	Varianza Total Explicada-General.....	38
<b>Tabla 8:</b>	Varianza Total Explicada-Género Femenino.....	39
<b>Tabla 9:</b>	Varianza Total Explicada-Género Masculino.....	40
<b>Tabla 10:</b>	Componentes Rotados-Análisis Factorial.....	42
<b>Tabla 11:</b>	Cuadro de Reestructuración de Ítems y Dimensiones.....	43
<b>Tabla 12:</b>	Percentiles.....	44
<b>Tabla 13.1:</b>	Estadísticas de grupo.....	44
<b>Tabla 13.2:</b>	Prueba T para la igualdad de medias.....	45

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo empezó como una inquietud acerca de conocer cómo la dependencia emocional entre parejas puede ser identificada y a la vez medida. En donde se sabe que la misma conforma un conjunto de comportamientos, emociones y rasgos de personalidad. Existen casos de problemas de pareja en los cuales, tanto hombres como mujeres, no son capaces de dejar a sus parejas a pesar de no sentirse bien con ellas, ya sea por el trato que recibían o la misma indiferencia.

Nuestro interés acerca de entender sobre la dependencia emocional creció aún más al considerar los efectos negativos y hasta nocivos que puedan presentar en las personas. Donde ellas mismas no ven el problema y más bien la entienden como un comportamiento “normal” dentro de una relación de pareja.

Siendo la dependencia emocional una problemática existente, se enfocó el tema más como un efecto psicosocial actual, en donde se conoce y se evidencia a diario la relación que se tiene entre la dependencia emocional y la violencia en cualquiera de sus expresiones. Es así que se realizó la búsqueda de un instrumento de medida que pudiera ayudar a la detección de este factor conocido como dependencia emocional en la ciudad de Cajamarca, para que así se puedan diseñar posibles tratamientos o intervenciones con el fin de ayudar a las personas.

En el proceso de la búsqueda de un instrumento se encontró el Cuestionario de Dependencia Emocional, el que se sometió a un proceso de estandarización en la ciudad de Cajamarca, en donde este sea adecuado para poder

medir el nivel de la dependencia emocional y destinada para la población y sus características.

En el capítulo I se menciona la problemática existente sobre la dependencia emocional y cómo va expresándose en las personas que la padecen, seguido de la formulación del problema, los objetivos y cómo genera preocupación e interés, dándonos la guía para poder destinar el propósito de la investigación y mostrar la justificación e importancia del estudio.

El capítulo II se concentra en conocer más al respecto de la dependencia emocional, explicando cada una de las dimensiones que la conforman, se presentan además, antecedentes internacionales y nacionales, que respaldan el presente estudio.

En el capítulo III se da a conocer el método y diseño de la investigación, se presentan las características de la población, unidad y muestra de análisis, así como la forma de procesamiento de datos y las consideraciones éticas que se utilizaron en el estudio.

El capítulo IV se encarga de mostrar los resultados obtenidos en el proceso de estandarización del instrumento de medición, así también como la discusión de los resultados sobre los objetivos cumplidos.

Finalmente el capítulo V es destinado a mencionar las conclusiones y las recomendaciones del presente trabajo de investigación.

## **CAPÍTULO I**

### **EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

## **1.1 Planteamiento del problema**

Castelló (2005), menciona que “en las escasísimas veces que se indaga sobre el término de la dependencia emocional no aparece ni existe un análisis profundo del mismo”. Siendo entonces un problema poco tratado y conocido en el campo de la psicología. No figura en las clasificaciones actuales de trastornos mentales y del comportamiento (DSM-V o CIE-10), apenas consta de literatura científica, casi no aparece en congresos, manuales de psicología, de psiquiatría o de psicoterapia, etc.

La dependencia emocional se define como un pensamiento, creencia, emoción y comportamiento sacado del deseo de mantener relaciones cercanas con otros y buscar apoyo (Bornstein, Ng, Gallagher, Kloss, Regier, 2005; Hirschfeld, Klerman, Chodoff, Korchin y Barrett, 1976). Dicha dependencia incluiría una marcada necesidad de protección y apoyo, incluso en situaciones en las cuales la persona es capaz de funcionar de manera autónoma y superar desafíos por sí misma (Bornstein, 1993).

La dependencia emocional es muy frecuente en la actividad clínica y en muchos casos es la base de algunos trastornos afectivos y comportamentales (Castelló, 2005; Riso, 2003; Sirvent y Moral, 2007). Labrador, Estupiñá y García, (2010) muestran la evidencia que obtienen en una clínica de Madrid, donde se realizó un estudio analizando las características de los pacientes y tratamientos aplicados en una muestra de 856 pacientes y en la demanda de la atención se encuentra: los problemas de relación en cuarto lugar con un 9.81%, después de los trastornos de ansiedad personas sin diagnóstico y los trastornos del estado de ánimo.

Un ejemplo sobre la dependencia emocional se obtiene evidencia en México, donde se evalúa la prevalencia de problemas psicológicos reportados en un centro de educación y desarrollo humano en un grupo de adultos, conformado por 209 mujeres y 84 hombres entre los 18 a 78 años, se encuentra que las consultas más frecuentes son los problemas de pareja; en un primer lugar con un 10.6% en la mujeres y en los hombres en cuarto lugar con un 6.0% después de la depresión, problemas familiares y los problemas académicos (Barrera, Bautista, y Trujillo, 2012).

En búsqueda de herramientas de medida, a nivel de la ciudad de Cajamarca no se cuenta con ningún instrumento que mida la dependencia emocional, se encuentra a nivel internacional el Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) de Lemos y Londoño (2006), en una primera versión utilizan las bases teóricas del Modelo de la Terapia Cognitiva de Beck para la creación del cuestionario, tras probar la confiabilidad y la validez, y con los análisis estadísticos se realiza un segundo estudio, usando como base teórica la definición de dependencia emocional que presenta Jorge Castelló Blasco (2005), pasa por un proceso de validación en una muestra de 815 personas en Medellín Colombia y termina con una versión final de 23 ítems distribuidos en 6 dimensiones postuladas por Castelló.

El CDE es el cuestionario que se adapta mejor hacia el propósito de la investigación y de la medida de la dependencia emocional porque la evalúa como un tema en específico y no como una dimensión de un constructo más complejo midiendo sus características en seis dimensiones de la dependencia emocional.



## **1.2 Formulación del problema**

¿El Cuestionario de Dependencia Emocional presenta las propiedades psicométricas adecuadas para ser aplicado en la población joven y adulta de la ciudad de Cajamarca?

## **1.3 Objetivos**

### **Objetivo General**

Estandarizar el Cuestionario de Dependencia Emocional en la ciudad de Cajamarca.

### **Objetivos Específicos**

- Determinar si el CDE tiene un nivel de confiabilidad apto para ser aplicado en la población de la ciudad Cajamarca.
- Probar la validez del CDE en la población de la ciudad de Cajamarca.
- Identificar las dimensiones del CDE que miden la dependencia emocional en la ciudad de Cajamarca.
- Obtener los percentiles para el Cuestionario de Dependencia Emocional.

## **1.4 Justificación e Importancia**

La carencia de instrumentos de medida de la dependencia emocional en la ciudad de Cajamarca crea la importancia para la estandarización del Cuestionario de Dependencia Emocional de Lemos y Londoño (2006) ya que será un instrumento de ayuda para la detección de este problema relacional, en la población de adultos de la ciudad.

Es un instrumento con 23 ítems claros, que se adaptan al lenguaje de la población y a la realidad de la misma, no toma mucho tiempo su aplicación por lo que las personas lo hacen de manera rápida y puede ser aplicada de forma individual o grupal con instrucciones concretas para su llenado.

El estudio proporciona datos de confiabilidad y validez del cuestionario y percentiles para la valoración de la dependencia emocional para hombres y mujeres, además aporta conocimientos teóricos sobre la dependencia emocional, sus características y dimensiones.

También los resultados, así como la información que conforma la investigación será un punto de partida para futuros estudios, así como para la creación de planes de tratamiento de la dependencia emocional.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

## **2.1 Antecedentes de investigación**

### **Antecedentes Internacionales**

El Inventario de Dependencia Interpersonal (Interpersonal Dependency Inventory IDI), creado por, Hirschfeld, Klerman, Gough, Barret, Korchin, y Chodoff, (1977), partió de la definición de Dependencia Interpersonal, entendida como un complejo de pensamientos, creencias, sentimientos y comportamientos que giran alrededor de la necesidad de asociarse de forma cercana con otros significativos. Un primer borrador del instrumento incluía 98 ítems que fue aplicado a dos muestras: una compuesta por 88 hombres y 132 mujeres (media de edad de 24 años), y otra constituida por 180 pacientes psiquiátricos con diferentes diagnósticos, 76 hombres y 104 mujeres. Posterior al análisis de confiabilidad y validez de la prueba el instrumento quedó conformado por 48 ítems y tres subescalas: dependencia emocional en otra persona, falta de auto confianza social en sí mismo y aserción de autonomía.

Hirschfeld et al., (1977) realizaron también el análisis de validez del IDI con 48 ítems en una muestra de 187 participantes, 121 identificados como población normal y 66 como pacientes psiquiátricos. Se encontraron alfas de 0.87 para la sub-escala de Dependencia Emocional en otra persona, 0.78 para Falta de auto confianza social en sí mismo y 0.72 en Aserción de Autonomía. No se encontraron diferencias de género en ninguna de las sub-escalas, tanto en pacientes psiquiátricos, como aquéllos considerados como población normal. Al evaluar los enunciados del Inventario de Dependencia Interpersonal se encontró que se centran en la evaluación de la dependencia de manera general, más que en dependencia emocional acorde con la definición de Castelló (2000, 2005).

La Spouse Specific Dependency Scale (SSDS) fue creada por Rathus y O'Leary (1997) para medir dependencia emocional. Esta prueba se construyó inicialmente con 178 ítems, 129 ítems derivados de otras escalas relacionadas con este constructo, nueve originarios de los criterios del DSM III R para el trastorno de personalidad por dependencia, y 40 contruidos a partir de la descripción hecha en la literatura. Luego de una primera revisión, la escala quedó conformada por 159 ítems agrupados en 15 componentes. Se aplicó a 196 estudiantes de la Universidad de Stony Brook (Nueva York), 65 hombres y 131 mujeres (edad media de 19.9 años y un rango de 18 a 26). El instrumento fue sometido a juicio de cinco expertos y analizado psicométricamente. Los resultados arrojaron una escala con tres componentes diferenciados por género, de 10 ítems cada uno: apego ansioso, dependencia exclusiva y dependencia emocional. El coeficiente de confiabilidad general fue de 0.93 tanto para hombres como para mujeres. El alfa para la sub-escala de apego ansioso fue de 0.89 en hombres y 0.88 en mujeres, en dependencia exclusiva los alfas fueron de 0.89 en hombres y 0.84 en mujeres y finalmente la sub-escala de dependencia emocional obtuvo alfas de 0.84 y 0.86 respectivamente.

En el desarrollo y validación de la versión española de la Spouse-Specific Dependency Scale (SSDS), Valor-Segura, Expósito y Moya (2009), realizaron dos estudios. El primer estudio psicométrico preliminar en donde participaron un total de 230 adultos (85 hombres y 145 mujeres). La estructura dimensional resultante está conformada por un total de siete factores que conjuntamente explican un 59,64% de la varianza. Considerando los resultados del análisis factorial finalmente se opta por retener como estructura dimensional de la escala a los tres

primeros factores (dependencia exclusiva, dependencia emocional y apego ansioso), coincidiendo además con la propuesta teórica de los autores originales de la prueba. Así la versión española final queda conformada por 3 factores con un total de 17 ítems. En el segundo estudio que se realiza la muestra estuvo compuesta por 600 adultos (314 hombres y 286 mujeres) entre los 18 a 76 años. En este se incluyeron además del SSDS, la escala de Autoestima de Rosenberg y el Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo. Aquí se encontraron que los datos como media, desviación típica y rango de respuestas fueron similares a los del primer estudio.

En el año 2006 Lemos Hoyos y Londoño Arredondo realizaron la investigación denominada Construcción y Validación del Cuestionario de Dependencia Emocional en Población Colombiana. Se calcularon a 10 personas por pregunta obteniendo un total de 660 participantes, pero en sí la muestra final estuvo conformada por 815 personas (506 hombres y 309 mujeres) con un rango de edad entre 16 a 55 años. El cuestionario fue constituido con 66 ítems con una escala Likert de 6 puntos, tiene 4 dimensiones (concepto de sí mismo, concepto de otros, amenazas, estrategias interpersonales) más los ítems inversos pasaron a la revisión por 3 jurados expertos. El alfa total de la escala fue de 0.95, sin embargo se señalaron ítems que debían ser eliminados para aumentar la confiabilidad. De los 66 ítems fueron excluidos 43, quedando solo 23 con una varianza de 64.7%. Por los resultados del análisis factorial se lograron identificar seis sub-escalas, las cuales conceptualmente se basan en la descripción teórica de Castelló, los factores con los que se formuló la versión final del cuestionario son: ansiedad de

separación, expresión afectiva, modificación de planes, miedo a la soledad, expresión límite y búsqueda de atención.

En el 2012, Méndez, Favila, Valencia y Díaz, realizaron un estudio de Adaptación y propiedades psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional pasiva en una muestra mexicana. La muestra estuvo conformada por 93 personas de la Ciudad y Estado de México (46 hombres y 47 mujeres) quienes estuvieron en edades entre 16 y 55 años. El análisis factorial ortogonal de componentes principales eran de 7 factores dispersos entre rasgos o comportamientos de dependencia emocional, sin embargo, considerando los criterios de confirmación de factores se redujo a solo 2 factores llamados ansiedad por separación y expresiones límite, los cuales en conjunto explican 62.58 % de la varianza con una confiabilidad interna de 0.90.

### **Antecedentes Nacionales**

En Perú se constata como antecedente una investigación realizada en la ciudad de Lima por Jesús Aiquipa (2012), de la Universidad Mayor de San Marcos, “Diseño y Validación del Inventario de Dependencia Emocional” – IDE. La muestra total está conformada por 757 sujetos (398 mujeres y 359 hombres) con edades comprendidas entre los 18 y 55 años, se utilizó el Inventario de Dependencia Emocional – IDE conformada por 49 ítems agrupados en siete factores (miedo a la ruptura, miedo e intolerancia a la soledad, prioridad de la pareja, necesidad de acceso a la pareja, deseos de exclusividad, subordinación y sumisión, deseos de control y dominio), prueba que pasó por criterio de 5 jueces, con conocimientos en el tema de estudio. La confiabilidad se ve con un alfa total

de 0.965. En la validez de contenido se mostró que un 95% de los reactivos fueron considerados apropiados.

En el año 2013, se hizo otra investigación en la ciudad de Chimbote orientada a determinar si existe mayor dependencia emocional en mujeres violentadas que en mujeres no violentadas de la H.U.P “El Satélite” de Nuevo Chimbote, para ello se siguió un diseño descriptivo comparativo de tipo transaccional, no experimental. La muestra comprendió 132 mujeres, entre 18 a 40 años violentadas y no violentadas. Se utilizó el Inventario de Dependencia Emocional – IDE, de Jesús Joel Aiquipa Tello. Se emplearon los estadísticos no paramétricos de U de Mann – Whitney, para establecer la comparación entre los dos grupos, y la contrastación de las hipótesis planteadas. Los resultados obtenidos indican que existen diferencias altamente significativas en la dependencia emocional en mujeres violentadas de la H.U.P “El Satélite” 82,2% en el nivel alto y muy alto, en contraposición de un 5,1% en el nivel bajo y muy bajo de la dependencia emocional en mujeres no violentadas. Finalmente en cuanto a los niveles y dimensiones de la dependencia emocional en mujeres violentadas encontramos que los puntajes más altos se encuentran en las dimensiones miedo a la ruptura 86,3%; prioridad de la pareja 84,9%; y subordinación y sumisión 80,9% en un nivel alto y muy alto respectivamente (Espíritu, 2013).

## **2.2 Bases teóricas**

### **Definición y características de la dependencia emocional**



La dependencia emocional es un tipo de dependencias relacionales genuinas (Sirvent, 2006), y es definida como la dimensión disfuncional de un rasgo de personalidad, que consiste en la necesidad extrema de orden afectiva que una persona siente hacia otra (su pareja), a lo largo de sus diferentes relaciones de pareja (Castelló, 2000 y 2005). Esta definición tiene una perspectiva distinta a la que plantean otros autores como son Lazo (1998), Riso (2003), Schaeffer (1998), definiendo la dependencia emocional como un tipo de adicción.

La dependencia emocional se conceptualiza como una necesidad afectiva extrema y continua, que obliga a las personas que la padecen a satisfacerla en el ámbito de las relaciones de pareja; en consecuencia, gran parte de la vida de estas personas gira en torno al amor. Aunque este fenómeno puede aparecer puntualmente en la vida de un individuo (es decir, sólo en una de sus relaciones), lo normal es que sea una constante en él; por lo tanto, la mayor parte de sus relaciones de pareja presentarán un patrón característico regido por la mencionada necesidad afectiva extrema. Es importante destacar que esta dependencia o necesidad no debe ser de tipo material, económico o fundamentada en una minusvalía o indefensión personal del sujeto, sino que tiene que ser específicamente emocional para que podamos hablar de este fenómeno psicopatológico (Castelló, 2005).

En un principio, puede parecer que, aunque haya una necesidad amorosa mucho más fuerte de lo normal esta no debería ser motivo de desadaptación, sufrimiento o insatisfacción. Nada más lejos de la realidad, los dependientes emocionales no dirigen sus demandas hacia cualquier persona, sino que se fijan en determinadas características que les resultan atractivas. En concreto, buscan

personas egocéntricas, peculiares, seguras de sí mismas, dominantes y poco afectuosas para emparejarse con ellas. Puede llamar la atención que este tipo de individuos sean los predilectos para unas personas que tienen unas demandas afectivas descomunales, pero es que precisamente se fijan en ellos porque los idealizan, los encumbran hasta extremos difíciles de imaginar, viendo prácticamente dioses o seres excepcionales donde sólo hay sujetos que, muchas veces, hacen la vida imposible a sus parejas. Estos individuos son todo lo contrario que los dependientes emocionales, al menos en lo que a autoestima y valoración de sí mismos se refiere, de ahí la idealización incondicional que efectúan las personas con dependencia emocional (Castelló, 2005).

Los dependientes emocionales, en consecuencia, viven por y para su pareja, acepta esta entrega y sumisión incondicionales de muy buen grado. Ambos miembros de la relación encajarán en que la persona importante de la pareja es el compañero del dependiente emocional. Lo negativo de esta situación es que este desequilibrio aumentará a pasos agigantados hasta el punto de que el dependiente emocional será prácticamente un súbdito de su pareja. Ésta aprovechará la circunstancia para explotar y dominar a su antojo en el seno de la relación, tanto por su propia personalidad como por la sumisión y admiración con la que se encontrará por parte del mismo dependiente (Castelló, 2005).

La vida para el dependiente emocional será un calvario que puede llegar a límites extremos según el carácter de su pareja que propicien la aparición de violencia psíquica y física. Si la persona tiene una dependencia emocional grave, aceptará agresiones, humillaciones, infidelidades continuas, burlas, menosprecios, etc., con tal de no romper su relación de pareja. Es más, si por cualquier motivo se

rompe la relación la echará de menos intentando reanudarla (por el síndrome de abstinencia que sufrirá el dependiente, similar al de las toxicomanías) o bien comenzará otra para evitar el miedo y la angustia de la soledad (Castelló, 2005). La dependencia emocional en esta forma, que podríamos calificar como “estándar”, es más habitual en mujeres por diferentes razones, mientras que los varones suelen presentar formas atípicas en las que se combinan otros aspectos como la posesividad y la dominación (Castelló, 2005).

### **La dependencia emocional como un tipo de dependencia relacional**

Sirvent y Villa (2007) proponen distinguir los siguientes tipos de dependencias relacionales según sea su génesis etiopatogénica: un primer grupo adaptativo, reactivo, o si se prefiere, neurótico, lo constituirían las dependencias sentimentales propiamente dichas, consistentes en la respuesta anormal de un sujeto básicamente normal. La adicción al amor es un rasgo, una actitud estable que conduce al sujeto a establecer una propuesta tal de relación que le hace repetir con sucesivas parejas comportamientos similares. La dependencia afectiva o emocional es un estado, un trastorno desadaptativo que solo se produce con el sujeto del que se depende y en consecuencia es mucho más recortado que el anterior, aunque no por ello menos grave. Pueden derivarse de la infancia (apego ansioso), o de un proceso mórbido primario (sociotropía) incluso llegan a tener una naturaleza desorganizada cuando sobreviene en personalidades inmaduras o propensas.

El segundo grupo lo establecerían sujetos con un trastorno de la personalidad que se agrupan dentro de las denominadas coadicciones, las cuales tienen una raíz caracteropática, bien porque provengan de la etapa infantil o

adolescente (codependencias) o porque devengan de un aprendizaje sociopático adulto prolongado (bidependencia y codependencia). Son características de la codependencia: la falta de identidad propia, perdiendo la conexión entre lo que siente, necesita y desea, con autonegligencia e inversión de enorme energía en mantener la imagen o el status porque su autoestima es baja. Es un proceso propio de familias disfuncionales es su mayoría de alcohólicos y adictos.

El tercer grupo incluye sujetos cuya dependencia está estrechamente condicionada por sus circunstancias vitales. Así, las dependencias situacionales son aquellas connotadas no solo por factores psicológicos individuales y reactivos o ambientales, sino por una situación que, por si misma, facilita sustancialmente el desarrollo de dependencia relacional. Sería el caso, por ejemplo, de una situación familiar con vínculos rígidos favorecedores de roles subordinados y actitudes inculpadoras y proteccionistas sin margen de maniobra que abocan a la aparición de personalidades dependientes.

### **Dimensiones de la dependencia emocional**

La necesidad extrema del dependiente emocional no se restringe a la propia dependencia instrumental (búsqueda de protección y falta de autonomía), se han detectado seis dimensiones básicas relacionadas con la dependencia emocional (Cid, 2009), éstas dimensiones son citadas por Castelló (2005) como características del dependiente emocional y son las dimensiones que Lemos y Londoño (2006) utilizan para el Cuestionario de Dependencia Emocional en su versión final. Como primera dimensión se encuentra la ansiedad de separación, aquí se describen las expresiones emocionales del miedo que se producen ante la posibilidad de disolución de la relación, el temor es por el abandono, la separación

o el distanciamiento. La ansiedad por separación genera y refuerza las pautas interpersonales de dependencia, la persona se aferra demasiado a su pareja, le asigna significados y la sobrevalora, la percibe como necesaria para vivir feliz y en calma y como la opción directa para no sentir la angustia que le genera la soledad. La ansiedad por separación puede surgir ante el distanciamiento temporal que implica la vida cotidiana, separaciones rutinarias que pueden generar desconfianza del regreso de su pareja y que lleva a la activación de pensamientos automáticos de relacionados con la pérdida y la soledad (Beck, Freeman y Davis, 2004 citado en Castelló, 2005; Schaeffer, 1998).

La siguiente dimensión es la expresión afectiva y se manifiesta como la necesidad del sujeto de tener constantes expresiones de afecto de su pareja que reafirmen el amor que se sienten y que calme la sensación de inseguridad. La desconfianza por el amor de la pareja y la necesidad de un amor incondicional llevan a que el dependiente emocional demande de su pareja expresiones constantes de afecto que le aseguren que es amado (Lynch, Robins y Morse, 2001). Esta demanda puede estar originada por una necesidad insaciable de la pareja que es lo que ha asemejado este cuadro a una dependencia a sustancias (Castelló, 2005; Schaeffer, 1998).

Se continúa con modificación de planes, que es referido al cambio de actividades, planes y comportamientos debido a los deseos implícitos o explícitos por satisfacer a la pareja o a la simple posibilidad de compartir mayor tiempo con ella. Para el dependiente emocional su pareja es el centro de su vida, de tal forma que no existe nada más importante, incluyéndose a sí mismo, a sus hijos o al resto de su familia. Así, es importante estar atento a las necesidades, deseos o incluso

caprichos de la pareja para poder satisfacerlos (Castelló, 2005). Adicionalmente, este comportamiento hace referencia al deseo de exclusividad del dependiente emocional, el cual se da en ambos sentidos; tanto del dependiente que deja de involucrarse en otras actividades para estar enteramente dispuesto para su pareja, como en el deseo que su pareja realice lo mismo (Castelló, 2005).

La siguiente es la dimensión de miedo a la soledad, la cual se caracteriza por el temor de no tener una relación de pareja, o por sentir que no es amado. El dependiente emocional necesita a su pareja para sentirse equilibrado y seguro, de tal forma que la soledad es vista como algo aterrador, aspecto que es evitado por el dependiente emocional por encima de cualquier cosa, sin embargo es consciente de su necesidad del otro, considerando que no poder vivir sin su pareja y que necesita contar con el otro y tenerlo a su lado (Castelló, 2005; Schaeffer et al., 1998).

Se continúa con la dimensión de expresión límite, la que se hace evidente ante la posible ruptura de una relación para el dependiente emocional, ya que esta situación puede ser algo tan catastrófico por su enfrentamiento con la soledad y la pérdida del sentido de vida, que puede llevar a que el sujeto realice acciones y manifieste expresiones impulsivas de autoagresión, relacionadas con las características de la persona con un trastorno límite de la personalidad. Las manifestaciones límites frente a la pérdida, las cuales pueden ser vistas como estrategias de aferramiento ante su pareja, reflejan el grado de necesidad que el dependiente tiene de la misma (Castelló, 2005). Esta dimensión está conformada por enunciados que describen eventos pasados, concepto actual sobre sí mismo y creencias sobre lo que se podría llegar a hacer, con el fin de retener al otro.

La dimensión final es búsqueda de atención, la cual se presenta como una búsqueda activa de atención de la pareja para asegurar su permanencia en la relación y tratar de ser el centro en la vida de éste(a). Se expresa a través de la necesidad psicológica que el dependiente tiene hacia su pareja (Castelló, 2005). La búsqueda de atención podría verse como una tendencia histriónica que se presenta en algunos dependientes emocionales, aunque debe aclararse que esta búsqueda puede hacerse también por otros medios tales como la asunción de una posición pasiva y sumisa, si esto es lo que la pareja desea (Bornstein, 1998 citado en Castelló, 2005). Esta búsqueda responde también a ese deseo del dependiente emocional de tener la atención de su pareja en forma exclusiva, de tal forma que lleva a cabo lo que sea necesario para tener siempre su atención (Castelló, 2005).

### **Diagnóstico Diferencial**

El diagnóstico diferencial es el proceso que hay que efectuar cuando se desea establecer con precisión que patología o patologías sufre el paciente. Con la dependencia emocional es lo mismo, pero en este caso no se puede basar el diagnóstico únicamente en la impresión de que los síntomas y signos del paciente se corresponden con los de esta patología. Para estar más seguros se debe realizar un buen diagnóstico diferencial con aquellos trastornos tipificados en las nosologías que puedan explicar mejor la problemática del paciente (Castelló, 2005).

No se puede determinar a priori la totalidad de los trastornos con los que se debería realizar dicho diagnóstico diferencial porque depende sobre todo del caso y de sus peculiaridades. Por ejemplo, si se sospecha de la presencia de un consumo continuado de sustancias se debe dirigir la atención a ese fenómeno; o si

durante la elaboración de la historia clínica surgen determinados antecedentes psicopatológicos, quizá se tiene que incluir los mismos en el proceso de descarte. En cambio, sí se puede especificar determinadas patologías con las que necesariamente se debe efectuar el diagnóstico diferencial, para después ampliarlo con aquellas que se estimen oportunas de acuerdo con las particularidades del caso (Castelló, 2005). Estas patologías a excluir son las siguientes:

- Trastorno de la personalidad por dependencia.
- Trastorno del estado de ánimo.
- Trastorno de la personalidad límite.

### **2.3 . Evaluación psicométrica**

El estudio realizado se basa en la estandarización del CDE, en donde Myres (2011) menciona que en psicometría, es "la definición de puntuaciones significativas comparados con el rendimiento de un grupo de standarización al que se administró previamente el test". Estando orientado a comprobar la fiabilidad y validez del instrumento y a la presentación de los percentiles para la población objetivo.

La fiabilidad se refiere a la estabilidad de las mediciones cuando no existen razones teóricas ni empíricas para suponer que la variable a medir haya sido modificada diferencialmente para los sujetos, por lo que se asume su estabilidad, mientras no se demuestre lo contrario (Muñiz, 2002). Es decir que un instrumento tiene fiabilidad cuando al aplicarlo repetidamente a los mismos sujetos produce resultados iguales.



Uno de los métodos para conocer la fiabilidad es el coeficiente alfa ( $\alpha$ ) compuesto por Cronbach. Más que la estabilidad de las medidas,  $\alpha$  refleja el grado en el que co-varían los ítems que constituyen el test, es por tanto un indicador de la consistencia interna del test (Muñiz, 2002).

La validez se refiere al conjunto de pruebas y datos que han de recogerse para garantizar la pertinencia de tales inferencias. Más que el test, lo que se validan son tales inferencias (Muñiz, 2002). Por ello la validez es el grado en que un instrumento mide la variable que se quiere medir, en sí en este caso es, demostrar si el instrumento o cuestionario es apto para medir el constructo que se necesita: la dependencia emocional.

La validez presenta diferentes tipos que ayudan a comprobar si el instrumento es apto o no, estos son: validez de contenido, que alude a la necesidad de garantizar que el test constituye una muestra adecuada y representativa de los contenidos que se pretende evaluar con él (Muñiz, 1997).

La validez predictiva, se refiere al grado de eficacia con el que se puede predecir o pronosticar una variable de interés (criterio) a partir de las puntuaciones de ese test. Se opera mediante el coeficiente de validez, que es la correlación entre el test y el criterio. Lógicamente, cuanto mayor sea la correlación test-criterio más precisos serán los pronósticos hechos a partir del test. La validez predictiva recibe a menudo las denominaciones de validez relativa al criterio, validez criterial o validez de pronóstico (Muñiz, 2002).

Además se tiene la validez de constructo, la cual en base a Cronbach y Meehl (1955) se refiere a la recogida de evidencia empírica que garantice la

existencia de un constructo psicológico en las condiciones exigibles a cualquier otro modelo o teoría científica (Muñiz, 2002).

### *Transformación de las puntuaciones*

Transformar las puntuaciones de una medida consiste en aplicar una estrategia de codificación a las puntuaciones directas que se obtienen, recodificándolas (transformándolas) en un nuevo sistema de valores que facilitan al usuario su interpretación. (Meneses, 2013).

Es por ello que, el procedimiento correcto en un proceso de estandarización se debe completar con la transformación de los puntajes directos obtenidos de una muestra específica, ya con ello se puede otorgar valores a los futuros puntajes que se obtengan de acuerdo a los resultados conseguidos en el trabajo de estandarización. En este trabajo de investigación se procedió a convertir los puntajes directos en centiles y percentiles.

La transformación a escala centil consiste en asignar a cada puntuación directa un porcentaje de sujetos que obtienen puntuaciones inferiores a ella. Dan por tanto una idea rápida e intuitiva de la posición relativa del sujeto en el grupo. Esta transformación es, sin duda la más utilizada, debido sobre todo por su simplicidad y universalidad. Los percentiles constituyen una escala ordinal, permiten ordenar a los sujetos pero no garantizan la igualdad de intervalos, en otras palabras, diferencias iguales entre percentiles no implican diferencias iguales entre puntuaciones directas (Muñiz, 2002).

## **CAPÍTULO III**

### **MÉTODO DE INVESTIGACIÓN**

### **3.1 Tipo de Estudio**

El estudio es de tipo instrumental, ya que en esta categoría se incluyen todos aquellos trabajos que analizan propiedades psicométricas de instrumentos de medida psicológicos (Ato, López, Benavente, 2013).

### **3.2 Diseño de Investigación:**

El diseño de la investigación es de tipo transversal ya que se definen en un momento temporal determinado lo cual permite medir y evaluar cuestiones prevalentes que no son susceptibles de cambio (Ato et al., 2013).

### **3.3 Población, muestra y unidad de análisis:**

La población objetivo estuvo compuesta por personas de ambos sexos de la ciudad de Cajamarca entre las edades de 18 a 35 años, siendo un total de 52088 según el último censo del año 2007. El tipo de muestreo que se realizó es del tipo no probabilístico o dirigido ya que la elección de los participantes no dependió de la probabilidad de ellos para ser elegidos, sino de las características que se necesitaban para la investigación (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). La población total evaluada fue de 1033 personas, pero solo se ha considerado la población con las características de edad necesaria para la investigación, género y el nivel de instrucción; siendo el nivel de secundaria completa como mínimo. Se obtuvo una muestra total final de 987 participantes, trabajando con un margen de error de 3.09, porcentaje de confianza de 95% y la distribución estándar del 50%. Los participantes se clasifican en 361 mujeres (36.57%) y 626 varones (63.42%).

Tabla 1.

**Tabla 1**

Estadísticas descriptivas de las variables demográficas de la Muestra Total.

<b>VARIABLES</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
<b>Género</b>		
Masculino	626	63.42
Femenino	361	36.57
<b>Edad</b>		
18-22	507	51.36
23-27	246	24.92
28-32	145	14.69
33-35	89	9.01
<b>Estado Civil</b>		
Soltero(a)	870	88.14
Casado (a)	47	4.76
Conviviente	58	5.87
Divorciado(a)	4	0.40
Separado(a)	8	0.81
Viudo(a)	0	0
<b>Pareja</b>		
Si	534	54.0
No	453	44.0

Fuente: Elaboración propia.

**3.4 Instrumento de recolección de datos:****Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE)**

Se utilizó el cuestionario realizado por Lemos y Londoño (2006), el que consta de 23 ítems y se dirige a medir perfiles que son propios y específicos a personas con dependencia emocional, evalúa características psicológicas en función de las concepciones que la persona tiene de sí mismo y de los otros, identificación de los estímulos que son particularmente amenazantes y las estrategias interpersonales. El cuestionario está dividido en 6 factores; el primero, ansiedad de separación, está conformado por 7 ítems; el segundo, expresión afectiva de la pareja conformado por 4 ítems; el tercer factor, modificación de planes, también conformado por 4 ítems; el cuarto, miedo a la soledad, conformado por 3 ítems; quinto, expresión límite, conformados por 3 ítems y por último el sexto, búsqueda de atención, quedó conformado por 2 ítems. Consta con

opciones de respuesta en una escala de Likert del 1 al 6 que van desde “*completamente falso*” hasta “*me describe perfectamente*”.

Para este estudio se utilizó la versión del CDE de Lemos y Londoño (2006). Véase Apéndice A.

### **Escala de Autoestima de Rosenberg**

Desarrollada originalmente por Rosenberg en 1965 para la evaluación de la autoestima en adolescentes. Está compuesta de 10 ítems, en donde su estructura está orientada a los sentimientos de respeto y aceptación de sí mismo/a. La mitad de los ítems están enunciado de manera positiva y la otra mitad de manera negativa. La puntuación es de escala tipo Likert del 1 al 4, en donde los ítems se responden en una escala de cuatro puntos (1=Muy de acuerdo, 2=De acuerdo, 3=En desacuerdo, 4=Totalmente en desacuerdo). Para su corrección se invierten las puntuaciones de los ítems enunciados negativamente (3,5,8,9,10) y posteriormente se suman todos los ítems, oscilando la puntuación total desde 10 hasta 40. Vázquez, Jiménez y Vázquez-Morejón, (2004), mencionan que el cuestionario fue validado en diferentes países y a diferentes idiomas, los cuales validan sus características psicométricas para diferentes usos con propósitos de investigación y uso clínico. Véase Apéndice A1

### **Escala de Ansiedad de Zung**

Se utilizó la versión en español del Inventario de Zung de ansiedad, el cual consta con 20 ítems, en donde 15 ítems están redactados de manera que si la persona que elige las opciones que denotan mayor frecuencia, el puntaje de

ansiedad será mayor, mientras que los reactivos 9,13,17 y 19 se encuentran direccionados opuestamente. El inventario se encuentra con el tipo de respuesta del 1 al 4 en la escala de Likert. Para el estudio se utilizó la versión adaptada al español de Hernández – Pozo, Macías, Calleja, Cerezo y Valle, (2008). Véase Apéndice A2.

### **3.5 Procedimiento de recolección de datos:**

Se desarrollaron dos estudios pilotos cuantitativos, en donde el primero fue realizado con 3 participantes lo cual permitió modificar algunas observaciones finales en referencia a la redacción de los ítems, distribución y orden de los test. Posteriormente, en el segundo estudio piloto se aplicó a 28 participantes pertenecientes del décimo ciclo de la carrera profesional de Psicología de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo en el año 2015 el cual sirvió para poder modificar la estructura del instrumento y corregir la forma de aplicación de las evaluadoras.

En general se aplicaron los 3 test a los participantes en un mismo momento, los cuales se aplicaron de forma grupal como individual, con una duración aproximada de 15 a 20 minutos.

Se trabajó con diferentes grupos de personas entre ellas se encuentran la PNP – Cajamarca, Institución Superior Técnica SENATI, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo facultades de Psicología, Farmacia e Ingeniería Ambiental.

Se utilizó el proceso de recolección de datos en grupo escrita, a través de la batería de pruebas con la que se trabajó para el estudio, se explicó a los

participantes sobre el propósito de la investigación que se está realizando después de haber entregado el consentimiento informado referente al estudio tanto como la aceptación voluntaria de participación y los números de contactos de las responsables de la investigación. Se dio paso a explicar las indicaciones del llenado de los cuestionarios, siendo destinado un tiempo promedio 10 a 15 minutos en total, pasado el tiempo establecido se recogieron los test. Se eliminaron aquellas que no cumplieran con las características convenientes solicitadas y las que no se completaron según las indicaciones.

### **3.6 Análisis de datos:**

Contando con la cantidad de pruebas requeridas para el estudio se pudo recoger en total 1033 test completos con sus respectivos consentimientos informados, sin embargo 46 de estos se fueron eliminando por no haber formado parte del grupo de inclusión de edad; en total se trabajó con 987 grupos de test. Se procedió a crear una base de datos en Microsoft Excel y posteriormente con el programa SPSS v.21.00. Con la información ya obtenida se procedió a realizar un análisis de las respuestas obtenidas en la prueba, analizando así la confiabilidad con el Alfa de Cronbrach, tanto a nivel total de la prueba, como por ítems y dimensiones. También se obtuvo las medias y las desviaciones internas de las especificaciones por sexo y por edades, correspondiendo así a los objetivos planteados.

Para la validez de contenido se aplicó el criterio de jueces mediante el índice de validez de contenido de Lawshe (1975). Para la validez de criterio se asoció la dependencia emocional con las variables de autoestima y ansiedad, a



través del coeficiente de correlación R Pearson. Finalmente para la validez de constructo se realizó el análisis factorial de componentes principales.

### **3.7 Consideraciones éticas:**

Se manejó todo el proceso con un consentimiento informado el cual explica sobre la investigación que se va a realizar, las responsables de la misma, así como el tipo de manejo que se tendrá con los datos obtenidos; se dieron números de contacto para cualquier duda sobre la investigación. Se solicitó la dirección de correo electrónico para poder hacer llegar a los evaluados que lo soliciten, los resultados que se obtuvieron ya concluida la investigación. Se adjunta como anexo el modelo del consentimiento informado con el que se trabajó. Apéndice B

En cuanto a los peligros en torno a la investigación, se tuvo en cuenta el mal manejo de datos, ante el cual se tomó la precaución de que solo las investigadoras y asesor tuvieran acceso a los mismos, para mantener los datos confidenciales y para que se manejen de manera correcta; se utilizó el programa especializado SPSS v.21.00 para el proceso de confiabilidad de los datos obtenidos. Para evitar el desconocimiento se explicó el propósito del estudio a los participantes de la investigación y se solicitó el consentimiento firmado por ellos mismos, no participó la persona que no decidió aceptar ni firmar el mismo.

## **CAPÍTULO IV**

### **ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

#### 4.1 Análisis de resultados

**Estadísticos de Fiabilidad.** Mediante el programa estadístico SPSS v.21 se obtuvo a través del Alfa de Cronbach la fiabilidad total basada en los elementos del Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE), un total de 23 ítems. Como se puede observar en la tabla 2, muestra la fiabilidad de la prueba aplicada a los 987 participantes en donde se obtuvo un valor de 0.919, indicando esto un alto nivel de fiabilidad de la prueba en la población de Cajamarca. Por dimensiones se obtuvo: ansiedad por separación conformada por 7 ítems y un valor de .848, expresión afectiva con 4 ítems y con un valor de .777, modificación de planes con un valor de .740 y la forman 4 ítems, miedo a la soledad comprende 3 ítems y tiene un valor de .754, expresión límite está conformada por 3 ítems y presenta un valor de .437, siendo ésta la dimensión con el valor más bajo y finalmente búsqueda de atención con un valor de .707 y comprende 2 ítems.

**Tabla 2**  
Estadísticos de fiabilidad

	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N° de elementos</b>
CDE	.919	23
Ansiedad por separación	.848	7
Expresión afectiva	.777	4
Modificación de planes	.740	4
Miedo a la soledad	.754	3
Expresión límite	.437	3
Búsqueda de atención	.707	2

*Nota:* 0 elementos excluidos.

Fuente: Elaboración propia

**Correlación Elemento-Total Corregida.** El coeficiente de correlación de Pearson corregida, sirvió como índice de homogeneidad entre los ítems y el contenido del cuestionario (correlación ítem-total), según presenta la tabla 3, se detectó el elemento número 9, correspondiente a la dimensión expresión límite, con un valor de 2.91 en donde indica que dicho elemento sería ineficaz dentro del cuestionario, en donde Muñiz (2002) menciona en su libro Teoría Clásica de los Tests, (...) “un ítem tiene poder discriminativo si distingue, discrimina, entre aquellos sujetos que puntúan alto en el test y los que puntúan bajo; es decir, se discrimina entre los eficaces en el test y los ineficaces. El índice de discriminación se define como la correlación entre las puntuaciones de los sujetos en el ítem y sus puntuaciones en el test” (p. 219).

De igual manera sucede en la columna donde corresponde al Alfa de Cronbach si se elimina el elemento, el cual evidencia el valor de fiabilidad del cuestionario en general si se llegara a eliminar cualquiera de los 23 elementos. Es así que el elemento número 9 presenta ser el que llegaría subir el valor total de fiabilidad de la prueba a 0.92, sin embargo, no se consideró la eliminación de ningún elemento ya que la diferencia de no es significativa al valor inicial obtenido.

### **Tabla 3**

Correlación elemento-total corregida y Alfa de Cronbach si se elimina el elemento de los reactivos de la prueba final.

Nº	Ítems	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
1	Me siento desamparado cuando estoy solo.	0.461	0.917
2	Me preocupa la idea de ser abandonado por mi pareja.	0.538	0.916
3	Para atraer a mi pareja busco deslumbrarla o divertirla.	0.459	0.918
4	Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja.	0.582	0.915
5	Necesito en todo momento expresiones de afecto de mi pareja.	0.567	0.915
6	Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada, me angustia, porque pienso que está enojada conmigo.	0.571	0.915
7	Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días me siento angustiado/a.	0.604	0.915
8	Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de quererme.	0.669	0.913
9	He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje.	0.291	0.92
10	Soy una persona que necesita de los demás siempre.	0.41	0.918
11	Necesito demasiado que mi pareja sea expresiva conmigo.	0.608	0.915
12	Necesito tener a una persona, para quien yo sea más especial y primordial que los demás.	0.544	0.916
13	Tengo un sentimiento de vacío cuando discuto con mi pareja.	0.596	0.915
14	Me siento muy mal si mi pareja no me expresa constantemente su afecto.	0.658	0.914
15	Siento temor que mi pareja me abandone.	0.646	0.914
16	Si mi pareja me propone alguna actividad, dejo todas las otras que tenía planeadas, para estar con él/ella.	0.575	0.915
17	Si no conozco la ubicación de mi pareja me siento desesperado/a y angustiado/a.	0.642	0.914
18	Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo.	0.628	0.914
19	No tolero la soledad.	0.499	0.917
20	Soy capaz de hacer cosas arriesgadas por conservar el amor de mi pareja.	0.538	0.916
21	Si tengo planes y mi pareja me llama de último momento, los cambio por estar con él/ella.	0.578	0.915
22	Me alejo demasiado de mis amigos o amigas cuando tengo una relación de pareja.	0.515	0.916
23	Únicamente me divierto cuando estoy con pareja.	0.483	0.917

Fuente: Elaboración propia.

**Estadísticos descriptivos:** Referente a la comparación entre la predominancia de puntaje entre ambos géneros en el CDE, es el género masculino el cual presenta como un máximo de 133 puntos. Para el género femenino el puntaje máximo obtenido fue de 121 puntos. El puntaje mínimo de ambos sexos coincidió en 23 puntos, lo cual nos indica que hay mayor nivel de dependencia emocional en hombres en la ciudad de Cajamarca.

En cuanto a las dimensiones, se menciona a la dimensión que muestra más relevancia entre los puntajes obtenidos entre ambos géneros, esta es las dimensiones de expresión límite, en donde se obtuvo puntaje de 18 en los y las mujeres con 14, presentando ambos un mínimo de 3. Véase tabla 4.

**Tabla 4**  
Estadísticos descriptivos

	<b>Género</b>	<b>N</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>	<b>Media</b>	<b>Desv. típ.</b>
Masculino	S_CDE	626	23.00	133.00	55.5367	18.61843
	D_AN_SP	626	7.00	41.00	15.9984	6.72678
	D_EXPR_AFE	626	4.00	22.00	11.0783	4.35856
	D_MOD_PL	626	4.00	24.00	9.9617	4.20344
	D_MIED_SL	626	3.00	18.00	6.1725	3.19584
	D_EXP_LIM	626	3.00	18.00	5.6118	2.40489
	D_BUSQ_ATEN	626	2.00	12.00	6.7141	2.79423
	N válido (según lista)	626				
Femenino	S_CDE	361	23.00	121.00	50.8449	18.31737
	D_AN_SP	361	7.00	40.00	15.2050	6.59057
	D_EXPR_AFE	361	4.00	24.00	10.6454	4.60694
	D_MOD_PL	361	4.00	22.00	8.7922	4.07411
	D_MIED_SL	361	3.00	17.00	6.1662	3.19984
	D_EXP_LIM	361	3.00	14.00	4.7895	2.00278
	D_BUSQ_ATEN	361	2.00	12.00	5.2465	2.39737
	N válido (según lista)	361				

*Nota:* S\_CDE= Sumatoria Cuestionario de Dependencia Emocional; D\_AN\_SP= Dimensión de Ansiedad por Separación; D\_EXPR\_AFE= Dimensión de Expresión Afectiva; D\_MOD\_PL= Dimensión de Modificación de Planes; D\_MIED\_SL= Dimensión de Miedo a la Soledad; D\_EXP\_LIM= Dimensión de Expresión Límite; D\_BUSQ\_ATEN= Dimensión de Búsqueda de Atención. N= Muestra.

Fuente: Elaboración propia.

### **Validez de Contenido**

El cuestionario de dependencia emocional, se sometió a una evaluación de criterio de jueces, en el cual se recurrió a 10 expertos a los cuales se le entregaron las fichas con los ítems divididos en sus respectivas dimensiones y con la tabla de operacionalización del constructo (véase apéndice C), en donde se pudo obtener la

calificación de los ítems correspondientes a sus dimensiones, el procesamiento de las respuestas se realizó en el programa Microsoft Excel, utilizando la estrategia para medir la intensidad de solapamiento entre expertos (Lawshe, 1975) para la validez de contenido con la siguiente fórmula  $CVR=(n_e - N/2)/N/2$ . En donde, la cualificación del CDE, se obtuvieron que los ítems número 5,6,10,12 y 13 no se encontraban dentro de los valores admisibles para la aplicación de la prueba, según como se muestra en la tabla 6, por lo cual, se procedió a realizar las correcciones de redacción conservando el número original de ítems del cuestionario. Es importante mencionar, que el 79% de los ítems se encuentran dentro del índice elevado que se ajustan a la estructura del cuestionario y las condiciones para poder utilizar el instrumento.

**Tabla 5**  
Porcentaje de intensidad de solapamiento

ÍTEM	CVR	ÍTEM	CVR
Item 1	0.666666667	Item 12	0
Item 2	1	Item 13	-.333333333
Item 3	0.666666667	Item 14	1
Item 4	1	Item 15	1
Item 5	0.333333333	Item 16	0.666666667
Item 6	0.333333333	Item 17	0.666666667
Item 7	1	Item 18	1
Item 8	0.666666667	Item 19	0.666666667
Item 9	0.666666667	Item 20	1
Item 10	0	Item 21	0.666666667
Item 11	0.666666667	Item 22	1
		Item 23	1

*Nota:* CVR= Content Validity Ratio.

Fuente: Elaboración propia.

### Validez de Criterio

Se puede observar en la tabla 7 que entre el CDE y el test de autoestima de Rosenberg no existe correlación entre sí, presentando una Correlación de Pearson

de .037 y una significancia bilateral de .243. En cambio sí se presenta correlación entre el CDE y el test de ansiedad de Zung con una Correlación de Pearson .0348 y una significancia bilateral de .000.

**Tabla 6**  
Correlaciones de CDE con test de ansiedad y test de autoestima.

		S_CDE	S_ANSIE	S_AUTO
<i>S_CDE</i>	Correlación de	1	.348**	.037
	Pearson			
	Sig. (bilateral)		.000	.243
	N	987	987	987
<i>S_ANSIE</i>	Correlación de	.348**	1	.004
	Pearson			
	Sig. (bilateral)	.000		.895
	N	987	987	987
<i>S_AUTO</i>	Correlación de	.037	.004	1
	Pearson			
	Sig. (bilateral)	.243	.895	
	N	987	987	987

*Nota:* S\_CDE= Sumatoria de Cuestionario de Dependencia Emocional; S\_ANSIE= Sumatoria de Ansiedad; S\_AUTO= Sumatoria de Autoestima.

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia.

### Validez de Constructo

**Varianza total explicada-General.** En los auto valores, según muestra la tabla 7, se encuentra a los cuatro primeros componentes mayores que 1, entre los cuales explican un 53.51% de la varianza de los datos originales.



**Tabla 7**  
**Varianza Total Explicada-General**

Componentes	Auto valores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	8.427	36.641	36.641	8.427	36.641	36.641
2	1.513	6.576	43.217	1.513	6.576	43.217
3	1.320	5.740	48.957	1.320	5.740	48.957
4	1.048	4.557	53.514	1.048	4.557	53.514
5	.982	4.269	57.783			
6	.872	3.792	61.575			
7	.782	3.401	64.977			
8	.767	3.334				
9	.712	3.095	71.406			
10	.679	2.952	74.357			
11	.611	2.656	77.014			
12	.567	2.463	79.477			
13	.544	2.367	81.844			
14	.513	2.229	84.073			
15	.500	2.173	86.247			
16	.476	2.068	88.315			
17	.443	1.925	90.240			
18	.437	1.900	92.140			
19	.405	1.760	93.900			
20	.400	1.740	95.639			
21	.373	1.620	97.260			
22	.344	1.495	98.755			
23	.286	1.245	100.000			

Fuente: Elaboración propia.

**Varianza total explicada – Género Femenino.** En el género femenino, según como indica la tabla 8, los auto valores que se encuentran mayores que 1,

son los de los primeros cinco componentes, entre los cuales explican un 60.39% de la varianza de los datos originales.

**Tabla 8**  
Varianza Total Explicada-Género Femenino

Componentes	Auto valores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	8.723	37.926	37.926	8.723	37.926	37.926
2	1.604	6.975	44.901	1.604	6.975	44.901
3	1.330	5.782	50.683	1.330	5.782	50.683
4	1.127	4.901	55.584	1.127	4.901	55.584
5	1.107	4.811	60.395	1.107	4.811	60.395
6	.908	3.949	64.344			
7	.815	3.543	67.887			
8	.768	3.339	71.226			
9	.671	2.915	74.141			
10	.637	2.768	76.909			
11	.615	2.675	79.584			
12	.565	2.455	82.039			
13	.524	2.280	84.319			
14	.481	2.091	86.410			
15	.472	2.053	88.463			
16	.440	1.913	90.376			
17	.422	1.835	92.211			
18	.373	1.621	93.832			
19	.338	1.468	95.300			
20	.310	1.347	96.647			
21	.299	1.299	97.946			
22	.257	1.117	99.063			
		.9	10			
23	215	37	0.000			

*Nota:* Método de extracción= Análisis de Componentes principales.  
Fuente: Elaboración propia.

**Varianza total explicada-Género Masculino.** En el género masculino, según muestra la tabla 9, los autovalores que se encuentran mayores que 1, son los de los primeros cuatro componentes, entre los cuales explican un 52.74% de la varianza de los datos originales.

**Tabla 9**  
Varianza Total Explicada-Género Masculino.

Componentes	Auto valores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	8.257	35.899	35.899	8.257	35.899	35.899
2	1.556	6.765	42.664	1.556	6.765	42.664
3	1.276	5.546	48.210	1.276	5.546	48.210
4	1.043	4.533	52.743	1.043	4.533	52.743
5	.950	4.131	56.873			
6	.924	4.016	60.889			
7	.832	3.618	64.507			
8	.786	3.417	67.924			
9	.748	3.250	71.175			
10	.674	2.929	74.104			
11	.635	2.762	76.866			
12	.577	2.510	79.376			
13	.560	2.434	81.810			
14	.538	2.338	84.148			
15	.501	2.177	86.324			
16	.488	2.121	88.445			
17	.453	1.970	90.415			
18	.437	1.898	92.313			
19	.406	1.767	94.080			
20	.388	1.685	95.765			
21	.366	1.591	97.356			
22	.328	1.426	98.782			
23	.280	1.218	100.000			

*Nota:* Método de extracción= Análisis de Componentes principales.  
Fuente: Elaboración propia.

**Matriz de componentes rotados.** Luego de haber realizado el análisis factorial respectivo se puede evidenciar que las 6 dimensiones originales se han modificado y se han reducido a cuatro. Se puede observar en la tabla 8 que los componentes son agrupados en cuatro dimensiones principales, reduciéndose así el cuestionario a: ansiedad de separación, expresión afectiva de la pareja, modificación de planes y miedo a la soledad. Eliminándose las dimensiones de expresión límite y búsqueda de atención. Se puede notar que la dimensión ansiedad por separación mantiene sus ítems originales pero además de ello se le ha unido un nuevo ítem “me siento muy mal si mi pareja no me expresa constantemente el afecto”, perteneciente a la dimensión “expresión afectiva de la pareja”. En relación a la dimensión “modificación de planes” se evidencia un caso similar al anterior, en donde mantiene el número de sus ítems pero se le incorporaron dos ítems más “he amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje” y “soy capaz de hacer cosas arriesgadas por conservar el amor de mi pareja”, los cuales son pertenecientes a la dimensión “expresión límite” la cual fue suprimida luego de haber hecho el análisis factorial. En el caso de la dimensión “expresión afectiva de la pareja” mantiene casi todos sus ítems, a esta dimensión se le agregaron dos ítems “para atraer a mi pareja busco deslumbrarla o divertirla” y “hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja” los cuales son pertenecientes a la dimensión búsqueda de atención, la cual fue también suprimida. Finalmente la dimensión “miedo a la soledad” mantiene el total de número de ítems a excepción de que se le acopló un ítem más “soy alguien necesitado y débil” el cual pertenecía a la dimensión de expresión límite. Con ello se da por entendido que las cuatro primeras dimensiones describen y

explican mejor lo que es la dependencia emocional en la población de la ciudad de Cajamarca.

**Tabla 10**  
Componentes Rotados-Análisis Factorial

	Componentes			
	1	2	3	4
Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de quererme.	,689	,302	,152	,187
Siento temor que mi pareja me abandone.	,674	,300	,044	,273
Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada, me angustia, porque pienso que está enojada conmigo.	,640	,149	,249	,102
Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días me siento angustiado/a.	,625	,171	,280	,149
Me preocupa la idea de ser abandonado por mi pareja.	,624	,212	,043	,196
Tengo un sentimiento de vacío cuando discuto con mi pareja.	,561	,089	,378	,215
Si no conozco la ubicación de mi pareja me siento desesperado/a y angustiado/a.	,557	,369	,233	,148
Me siento muy mal si mi pareja no me expresa constantemente su afecto.	,461	,159	,425	,363
Si tengo planes y mi pareja me llama de último momento, los cambio por estar con él/ella.	,255	,721	,171	,089
Soy capaz de hacer cosas arriesgadas por conservar el amor de mi pareja.	,094	,708	,191	,218
Si mi pareja me propone alguna actividad, dejo todas las otras que tenía planeadas, para estar con él/ella.	,311	,638	,294	-,028
Únicamente me divierto cuando estoy con pareja.	,160	,562	,150	,204
Me alejo demasiado de mis amigos o amigas cuando tengo una relación de pareja.	,324	,458	,131	,186
He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje.	,244	,414	-,347	,301
Necesito en todo momento expresiones de afecto de mi pareja.	,286	,137	,632	,209
Para atraer a mi pareja busco deslumbrarla o divertirla.	,143	,365	,611	-,075
Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja.	,211	,398	,610	,067
Necesito demasiado que mi pareja sea expresiva conmigo.	,224	,142	,607	,414
Necesito tener a una persona, para quien yo sea más especial y primordial que los demás.	,246	,100	,500	,402
Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo.	,392	,158	,136	,693
No tolero la soledad.	,213	,240	,014	,682
Soy una persona que necesita de los demás siempre.	-,002	,189	,225	,618
Me siento desamparado cuando estoy solo.	,375	-,018	,089	,582

*Nota:* Método de extracción= Análisis de componentes principales. Método de rotación= Normalización Varimax con Kaiser. La rotación ha convergido en 9 iteraciones.

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 11**  
Cuadro de Reestructuración de Ítems y Dimensiones.

<b>DIMENSIONES</b>	<b>ÍTEMS</b>
<b>Ansiedad por separación</b>	Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de quererme.
	Siento temor que mi pareja me abandone.
	Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada, me angustia, porque pienso que está enojada conmigo.
	Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días me siento angustiado/a.
	Me preocupa la idea de ser abandonado por mi pareja.
	Tengo un sentimiento de vacío cuando discuto con mi pareja.
	Si no conozco la ubicación de mi pareja me siento desesperado/a y angustiado/a.
	Me siento muy mal si mi pareja no me expresa constantemente su afecto.
<b>Modificación de planes</b>	Si tengo planes y mi pareja me llama de último momento, los cambio por estar con él/ella.
	Soy capaz de hacer cosas arriesgadas por conservar el amor de mi pareja.
	Si mi pareja me propone alguna actividad, dejo todas las otras que tenía planeadas, para estar con él/ella.
	Únicamente me divierto cuando estoy con pareja.
	Me alejo demasiado de mis amigos o amigas cuando tengo una relación de pareja.
	He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje.
<b>Expresión afectiva de la pareja</b>	Necesito en todo momento expresiones de afecto de mi pareja.
	Para atraer a mi pareja busco deslumbrarla o divertirla.
	Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja.
	Necesito demasiado que mi pareja sea expresiva conmigo.
	Necesito tener a una persona, para quien yo sea más especial y primordial que los demás.
<b>Miedo a la soledad</b>	Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo.
	No tolero la soledad.
	Soy una persona que necesita de los demás siempre.
	Me siento desamparado cuando estoy solo.

Fuente: Elaboración propia.

**Percentiles.** Los puntajes obtenidos en los percentiles han sido agrupados en 3 niveles, con puntuación directa de 23 a 52, se ubican en los percentiles de 0 a 25 correspondientes al nivel bajo, de 53 a 109 puntos pertenecen a los percentiles entre 26 a 75 que corresponden al nivel medio y los puntajes directos de 110 a 138, son parte de los percentiles de 76 a 100 que forman parte del nivel alto.

Apéndice D.

**Tabla 12**  
Percentiles

Puntuación directa	Porcentaje de rango percentil	Nivel
23– 52	0 – 25	BAJO
53–109	26 – 75	MEDIO
110 – 138	76 – 100	ALTO

Fuente: Elaboración propia.

**Prueba de muestras independientes.** Según los resultados de la T de Student se pudo identificar que la significancia de las diferencias entre los resultados de hombres y mujeres en la dependencia emocional es elevada, ya que obtuvo un resultado de .000 siendo menor al 0.5, lo que prueba que es relevante la diferencia entre ambos géneros.

**Tabla 13.1**  
Estadísticas de grupo.

		Estadísticos de Grupo			
	Género	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
S_CDE	Masculino	626	55,5367	18,61843	,74414
	Femenino	361	50,8449	18,31737	,96407

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 13.2**

Prueba T para la igualdad de medias.

		Prueba T para la igualdad de medias						
		t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
							Inferior	Superior
<b>S_CDE</b>	Se han asumido varianzas iguales	3,836	985	,000	4,69187	1,22321	2,29148	7,09226
	No se han asumido varianzas iguales	3,853	761,134	,000	4,69187	1,21786	2,30110	7,08263

*Nota:* gl= grados de libertad.

Fuente: Elaboración propia.

**4.2 Discusión de resultados:**

La muestra del estudio estuvo conformada por 987 personas, 361 mujeres y 626 varones, a los cuales se les aplicó los tres cuestionarios (*CDE*, *test de autoestima de Rosemberg* y *test de ansiedad de Zung*). La edad entre la cual se encontraban los participantes era de 18 a 35 años. Como criterio de inclusión se consideró que todos los participantes tuvieran como mínimo secundaria completa, incluyéndose en la muestra personas con estudios técnicos culminados o en proceso y universitarios completos o en proceso.

Se realizó análisis de confiabilidad calculando el alfa de Cronbach total y tomando en cuenta todos los ítems si el ítem fuera eliminado. El Alfa que se obtuvo fue de .919, la cual es admisible para el estudio y en relación con la investigación de Lemos y Londoño (2006), en donde obtienen un alfa total de



0.927, el cuestionario se encuentra apto en nivel de fiabilidad para poder ser utilizado en la ciudad de Cajamarca.

En lo correspondiente al alfa si el ítem fuera eliminado, la mayor diferencia se encontró si se eliminara el ítem N° 9 “He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje.”, donde alfa subiría a 0.92, pero al considerarse poca la diferencia, se decidió mantener el ítem, conservando la cantidad original de 23 componentes que comprenden al test.

En referencia a la validez, la validez de contenido, en base a los jueces expertos, arrojó una guía de los ítems que necesitaban corrección, misma que se realizó a nivel de redacción, en este proceso, cinco fueron los ítems que necesitaron ser revisados y redactados de manera más entendible para la población en la ciudad de Cajamarca, los elementos que fueron sometidos a la reestructuración de redacción fueron el ítem número 5, 6, 10,12 y 13. No se eliminó ningún ítem, ya que desde un inicio se consideró mantener al cuestionario con la misma cantidad de elementos de la versión original. Se corroboró la nueva redacción de los ítems modificados en un estudio piloto realizado a 30 estudiantes en una universidad privada de la ciudad de Cajamarca.

En validez de criterio, con respecto a la correlación entre la dependencia emocional con la autoestima y la ansiedad, se observó que no hay una correlación entre la dependencia emocional y la autoestima, dando a entender que la autoestima no es un determinante para que las personas presenten dependencia emocional o que tampoco sea una consecuencia de la misma. Esto se corrobora con el estudio de Valor-Segura et al., (2009) con la SDSS en donde presentan que (...) “Para el factor Dependencia emocional no se obtienen diferencias

significativas en autoestima en función de si la puntuación del participante es alta o baja en esta dimensión” (p. 495). En cambio, entre la dependencia emocional y la ansiedad., si se encuentra significancia, con una correlación de Pearson de .0348, lo cual es contrario a lo que presenta Valor-Segura et al. (2009), en donde no se obtienen diferencias significativas en ansiedad-rasgo en función de si la puntuación del participante es alta o baja en la dimensión de Dependencia emocional.

Con respecto a la validez de constructo, en base al análisis factorial, se observó que las dimensiones fueron reducidas a cuatro: ansiedad de separación, expresión afectiva de la pareja, modificación de planes y miedo a la soledad. En estos cuatros factores se encuentran distribuidos los 23 ítems, por lo que se eliminaron las dimensiones de expresión límite y de búsqueda de atención, las mismos son las dimensiones que tienen pocos factores en el cuestionario, 2 y 3 ítems respectivamente. Es importante mencionar que el cuestionario fue reestructurado a partir de este resultado, ya que el análisis arrojó la modificación del orden de algunos ítems para que pueda ser trabajado y utilizado en la ciudad de Cajamarca.

Teniendo en cuenta la varianza total explicada podemos determinar, de manera general, que la prevalencia de los componentes para medir la dependencia emocional en la ciudad de Cajamarca, depende de las cuatro dimensiones primarias siendo ellas ansiedad por separación, expresión afectiva, modificación de planes y miedo a la soledad; factores que explican un 53.51% de los datos originales. Realizando el análisis por géneros, se mostró que en los varones la prevalencia de los componentes del cuestionario también se presentan en las

mismas cuatro primeras dimensiones ya antes mencionadas, en donde explican un 52.74% de la varianza; mientras que en las mujeres se agrega una dimensión más a la prevalencia de los componentes a evaluar y medir la dependencia emocional, siendo esta la dimensión de expresión límite, en donde la suma de los cinco factores explican un 60.39% de la varianza.

El ítem “me siento muy mal si mi pareja no me expresa constantemente su afecto” por su formulación se ha observado que puede pertenecer a la dimensión expresión afectiva de la pareja, pero en base a los análisis estadísticos se la coloca en la dimensión de ansiedad por separación, cabe resaltar que el ítem por la forma de redacción puede pertenecer a ambas dimensiones.

Se debe mencionar que en base a las puntuaciones estadísticas descriptivas entre los géneros que se evaluó la dependencia emocional, se puede evidenciar que los resultados generales de la prueba arrojaron, que los varones presentan un puntaje máximo de 133 y las mujeres un puntaje de 121 y un mínimo de 23 en ambos casos, lo cual quiere decir que ambos géneros no tienen la puntuación tan dispersa como para poder encontrar una diferencia muy relevante, sin embargo, si de niveles de dependencia emocional se habla, los varones presentan mayor dependencia emocional.

Se puede buscar una explicación a la dominancia de los hombres en la dependencia emocional en el apego, como mencionan Sirvent y Villa en el (2007) en que la dependencia emocional puede derivarse de la infancia (apego ansioso), pero no se constan con estudios que corroboren esta relación.

Es importante también mencionar que las dimensiones no muestran gran dispersión de puntajes, y así se puede observar que en la dimensión donde hay

mayor diferencia entre los puntajes de los géneros es la de expresión límite, siendo significativo que los hombres alcancen un máximo de 18 y las mujeres un máximo de 14 puntos.

En base a la T de Student, se presentan diferencias significativas a nivel de la escala general con respecto a los géneros, por ello, se ha obtenido los percentiles de manera general, así como para hombres y mujeres independientemente. No se ha encontrado diferencias significativas entre las dimensiones por ello no se ha procedido a la obtención de percentiles según las mismas.

## **CAPÍTULO V**

### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

## 5.1 Conclusiones

- El presente estudio permitió comprobar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional de Lemos y Londoño (CDE), cumpliendo con los criterios básicos para que el instrumento pueda ser utilizado en la ciudad de Cajamarca.
- La interpretación y redacción de cinco ítems del cuestionario en su versión original, tuvo que ser modificada y adaptada para la población con la que se trabajó. Sin embargo, el resto de los ítems se mantuvieron en su forma original, ya que cumplen con un alto nivel de confiabilidad.
- El CDE de Lemos y Londoño (2006) que fue utilizado en el presente estudio cuenta con 6 dimensiones. Pero, luego de realizarse el análisis factorial, el cuestionario se redujo a 4 dimensiones, en donde los ítems de las dos dimensiones eliminadas, fueron adscritos a las que presentaban un mayor número de ítems, siendo así reestructurado el orden de algunos de ellos, por lo que, el CDE, fue adaptado en una nueva versión para la ciudad de Cajamarca, con cuatro dimensiones: ansiedad por separación, expresión afectiva de la pareja, modificación de planes, miedo a la soledad y 23 ítems finales.
- El género masculino en la ciudad de Cajamarca presenta tener mayores niveles de dependencia emocional. El género femenino presenta menor nivel de dependencia emocional, pero siendo ambos grupos, analizados por dimensiones se ve la dominancia de cada uno de los géneros en los diversos componentes.
- No existe una correlación directa entre la dependencia emocional y la autoestima, más sí existe entre la dependencia emocional y la ansiedad.

## 5.2 Recomendaciones

- Se recomienda que se haga una réplica del estudio para poder contrastar los resultados obtenidos, sobre todo, que se pueda analizar si existe o no la correlación entre la autoestima y ansiedad con la dependencia emocional.
- En próximas investigaciones se recomienda obtener los percentiles por dimensiones como parte de nuevos análisis de la dependencia emocional.
- Para futuros trabajos de investigación se sugiere que se enfoquen a explorar sobre la correlación entre la dependencia emocional y la violencia, como parte de extensión del estudio, usando la prueba validada, ya que en anteriores investigaciones presentan relación entre las mismas.
- En nuevos estudios se sugiere investigar la relación del apego y los niveles de dependencia emocional en los hombres, para poder contrastar los resultados de la presente investigación.
- Se sugiere que se confirme la validez psicométrica de la prueba a nivel regional y nacional, para que la misma pueda ser aplicada en más lugares y ayude en la detección de la dependencia emocional.
- Finalmente, se debería incluir la difusión de los resultados obtenidos en la presente investigación por instituciones interesadas en desarrollar métodos e instrumentos de medición de salud mental, pudiendo intervenir en una investigación de mayor tamaño, costo y tiempo, siendo así que el resultado de las futuras investigaciones aporten a la región.

## REFERENCIAS

- Aiquipa, J. (2012). Diseño y Validación del Inventario de Dependencia Emocional – IDE. *Revista IIPSI*, Facultad de Psicología, 15(1)-2012, pp. 133-145.
- Ato, M., López, J., y Benavente. A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Revista Anales de Psicología*, 29 (3), octubre, 2013, pp. 1038-1059. Universidad de Murcia, España.
- Barrera, L. P., Bautista, E., y Trujillo, A. (2012). *Prevalencia de problemas psicológicos detectados en un centro de educación y desarrollo humano*. Enseñanza e investigación en psicología, pp. 13-27.
- Bornstein, R.F. (1993). *The dependent personality*. Nueva York: Guilford Press.
- Bornstein, R.F., Ng, H.M., Gallagher, H.A., Kloss, D.M., y Regier, N.G. (2005). *Contrasting effects of self-schema priming on lexical decisions and interpersonal Stroop task performance: Evidence for a cognitive/interactionist model of interpersonal dependency*. *Journal of Personality*, 73, pp. 731–762.
- Castelló, J. (2005). *Dependencia emocional: características y tratamiento*. Madrid: Alianza.
- Cid, A. K. (2009). *La dependencia emocional una visión integradora*. Madrid.
- Congost, S. (sin fecha). *Manual de Dependencia Emocional Afectiva*.
- Espíritu, L. C. (2013). Dependencia Emocional en Mujeres Violentadas y No Violentadas de Nuevo Chimbote. *Revista de investigación de estudiantes de Psicología JANG*, pp. 158.



- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. McGraw – Hill. México DF. pp.196.
- Hernández-Pozo, M., Macías, D., Calleja, N., Cerezo, S., y Del Valle, C. (2008). Propiedades Psicométricas del Inventario Zung del estado de Ansiedad con mexicanos. *Psychologia. Avances de la disciplina*. Vol. 2 julio-diciembre, 2008, pp. 19-46.
- Hirschfeld, R., Klerman, G., Gough, H., Barret, J., Korchin, S., y Chodoff, P. (1977). A measure of interpersonal dependency. *Journal of Personality Assessment*, pp. 610-618.
- Hirschfeld, R.M.A., Klerman, G.L., Chodff, P., Korchin, D.J., y Barrett, J. (1976). Dependency-selfesteem- clinical depression. *Journal of the American Academy of Psychoanalysis*, 4, pp. 373–388.
- Labrador, F. J., Estupiñá, F. J., y García Vera, M. P. (2010). *Demanda de atención psicológica en la práctica clínica: tratamientos y resultados*. *Psicothema*, pp. 619-626.
- Lazo, J. (1998). Adicción al amor. *Revista de Psicología. Universidad Inca Garcilaso de la Vega*, 2 (1-2), pp.17-29.
- Lemos, M., y Londoño, N. H. (2006). *Construcción y validación del cuestionario de dependencia emocional en población colombiana*. *Acta Colombiana de Psicología*, pp. 127-140.
- Lawshe, C.H. (1975). *A Quantitative Approach To Content Validity*. *Purdue University.PhrsonnhlPsychoi.Ogy* 1975. 28, pp.563-575.

- Lynch, T.R., Robins, C.J. y Morse, J.Q. (2001). Couple functioning in depression: the roles of sociotropy and autonomy. *Journal of Clinical Psychology*, 57 (1), pp. 93-103.
- Méndez, A. W., Favila, M. A., Valencia, A., y Díaz, R. (2012). Adaptación y propiedades psicométricas del cuestionario de dependencia emocional pasiva en una muestra mexicana. *Uaricha Revista de Psicología, Ed. Nueva época*, pp. 113-128.
- Meneses, J. (2013). *Psicometría*. Barcelona. Editorial UOC. pp. 204.
- Muñiz, J. (1997). *Introducción a la teoría de respuesta a los ítems*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Muñiz, J. (2002). *Teoría clásica de los tests*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Myers D. (2011). *Psicología*. Madrid. Editorial Médica Panamericana, 3ra. Edición, pp. 319.
- Rathus, J.H. y O’Leary, K.D. (1997). Spouse-Specific Dependency Scale: Scale development. *Journal of Family Violence*, 12, pp. 159–168.
- Riso, W. (2003). *Amar o depender*. Ed. Planeta.
- Schaeffer, B. (1998). *¿Es amor o es adicción?*. España: Apóstrofe.
- Sirvent, C (2006). *Clasificación y sintomatología diferencial de las dependencias sentimentales y coadiciones. Las dependencias relacionales: dependencia emocional, codependencia y bidependencia. Memorias del I Encuentro Profesional sobre Dependencias Sentimentales*. Fundación Instituto Spiral. Recuperado el 17 de agosto del 2007, de <http://www.insitutospiral.com/cursosyseminarios/encuentros/encuentros/resumenes/Carlos%20Sirvent.pdf>.

- Sirvent, C., y Villa, M. (1-28 de Febrero de 2007). *La dependencia sentimental o afectiva*. Instituto Spiral, recuperado el 14 de Diciembre de 2014, de 8° Congreso Virtual de Psiquiatría Interpsiquis, de <http://www.psiquiatria.com/congreso/2007/adicciones/articulos/29754>
- Valor-Segura, I., Expósito, F., y Moya, M. (2009). Desarrollo y validación de la versión española de la Spouse-Specific Dependency Scale (SSDS). *International Journal of Clinical and Health Psychology*, pp. 479-500.
- Vázquez, A., Jiménez, R., Vázquez-Morejón, R. (2004). Escala de autoestima de Rosenberg: fiabilidad y validez en población clínica española. *Apuntes de Psicología*. 22 (2), pp. 247-255.

## LISTA DE ABREVIATURAS

- CDE** : Cuestionario de Dependencia Emocional.
- IDE** : Inventario de Dependencia Emocional.
- IDI** : Interpersonal Dependency Inventory.
- PNP** : Policía Nacional del Perú.
- SENATI** : Servicio Nacional de Adiestramiento en Trabajo Industrial.
- SPSS** : Statistical Package for the Social Sciences, que en su traducción al castellano quedaría como “Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales”.
- SSDS** : Spouse-Specific Dependency Scale.

## APÉNDICES

### APÉNDICE A

#### Ficha técnica del Cuestionario de Dependencia Emocional

Nombre Original	<i>Cuestionario de Dependencia Emocional</i>
Autor	Lemos y Londoño
Procedencia	Colombia
Administración	Individual y colectiva.
Duración	10 minutos.
Aplicación	Hombres y mujeres de 16 a 55 años.
Puntuación	Escala de Likert del 1 al 6.
Significación	Detección de niveles de dependencia emocional.
Tipificación	Percentiles Colombianos
Usos	Educacional, clínico y en la investigación. Son usuarios potenciales aquellos profesionales que se desempeñan como psicólogos, psiquiatras médicos, trabajadores sociales, consejeros, tutores.
Materiales	Hoja de cuestionario, percentiles locales y lápiz o lapicero.

## CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO (2006)

**Instrucciones:** Enumeradas aquí, usted encontrará unas afirmaciones que una persona podría usar para describirse a sí misma con respecto a sus relaciones de pareja. Por favor, lea cada frase y decida que tan bien lo(a) describe. Cuando no esté seguro(a), base su respuesta en lo que usted siente, no en lo que usted piense que es correcto. Elija el puntaje más alto de 1 a 6 que mejor lo(a) describa según la siguiente escala:

1	2	3	4	5	6
COMPLETAMENTE FALSO	LA MAYOR PARTE FALSO	LIGERAMENTE MAS VERDADERO QUE FALSO	MODERADAMENTE VERDADERO	LA MAYOR PARTE VERDADERO	ME DESCRIBE PERFECTAMENTE

N°	ÍTEM	RESPUESTA
1	Me siento desamparado cuando estoy solo.	
2	Me preocupa la idea de ser abandonado por mi pareja.	
3	Para atraer a mi pareja busco deslumbrarla o divertirla.	
4	Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja.	
5	Necesito en todo momento expresiones de afecto de mi pareja.	
6	Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada, me angustia, porque pienso que está enojada conmigo.	
7	Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días me siento angustiado/a.	
8	Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de quererme.	
9	He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje.	
10	Soy una persona que necesita de los demás siempre.	
11	Necesito demasiado que mi pareja sea expresiva conmigo.	
12	Necesito tener a una persona, para quien yo sea más especial y primordial que los demás.	
13	Tengo un sentimiento de vacío cuando discuto con mi pareja.	
14	Me siento muy mal si mi pareja no me expresa constantemente su afecto.	
15	Siento temor que mi pareja me abandone.	
16	Si mi pareja me propone alguna actividad, dejo todas las otras que tenía planeadas, para estar con él/ella.	
17	Si no conozco la ubicación de mi pareja me siento desesperado/a y angustiado/a.	
18	Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo.	
19	No tolero la soledad.	
20	Soy capaz de hacer cosas arriesgadas, por conservar el amor de mi pareja.	
21	Si tengo planes y mi pareja me llama de último momento, los cambio por estar con él/ella.	
22	Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relación de pareja.	
23	Únicamente me divierto cuando estoy con pareja.	

**Fuente:** M. Lemos y N. H. Londoño (2006).

## APÉNDICE A1

### Ficha técnica de la Escala de Autoestima de Rosenberg

Nombre Original	<i>Escala de Autoestima de Rosenberg</i>
Autor	Vázquez, Jiménez y Vázquez-Morejón.
Procedencia	-----
Adaptación Peruana	-----
Administración	Individual y colectiva.
Duración	10 minutos.
Aplicación	-----
Puntuación	Escala de Likert del 1 al 4 con ítems inversos.
Significación	Detección de niveles de autoestima.
Tipificación	-----
Usos	Educacional, clínico y en la investigación. Son usuarios potenciales aquellos profesionales que se desempeñan como psicólogos, psiquiatras médicos, trabajadores sociales, consejeros, tutores.
Materiales	Hoja con el test y lápiz o lapicero.

## ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG

**Instrucciones:** A continuación encontrará una lista de afirmaciones en torno a los sentimientos o pensamientos que tiene sobre usted. Marque con una X la respuesta que más lo identifica.

N°	ÍTEMS	MUY DE ACUERDO	DE ACUERDO	EN DESACUERDO	MUY EN DESACUERDO
1	Me percibo como una persona a la que valoran en igual medida que los demás.				
2	Creo que tengo un buen número de cualidades.				
3	En general, me inclino a pensar que soy un fracasado/a.				
4	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.				
5	Siento que no tengo muchos motivos para sentirme orgulloso/a de mí.				
6	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a.				
7	En general, estoy satisfecho conmigo mismo/a.				
8	Desearía valorarme más a mí mismo/a.				
9	A veces me siento verdaderamente inútil.				
10	A veces pienso que no soy bueno/a para nada.				

**Fuente:** Vázquez, A., Jiménez, R., Vázquez-Morejón, R. (2004).



## APÉNDICE A2

### Ficha técnica del Test de Ansiedad de Zung

Nombre Original	<i>Versión española del Test de Ansiedad de Zung</i>
Autor	Hernández – Pozo, Macías, Calleja, Cerezo y Valle
Procedencia	España
Adaptación Peruana	-----
Administración	Individual y colectiva.
Duración	15 minutos.
Aplicación	
Puntuación	Escala de Likert del 1 al 4 con ítems inversos.
Significación	Detección de niveles de ansiedad.
Tipificación	-----
Usos	Educacional, clínico y en la investigación. Son usuarios potenciales aquellos profesionales que se desempeñan como psicólogos, psiquiatras médicos, trabajadores sociales, consejeros, tutores.
Materiales	Hoja con el test y lápiz o lapicero.

## TEST DE ANSIEDAD DE ZUNG

ÍTEMS	NUNCA	RARAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1. Me siento más nervioso y ansioso de lo normal.				
2. Me siento con temor sin razón.				
3. Despierto con facilidad o siento pánico.				
4. Siento como si fuera a reventar y partirme en pedazos.				
5. Últimamente siento que todo está bien y que nada malo puede sucederme.				
6. Me tiemblan los brazos y las piernas.				
7. Me mortifican los dolores de cabeza, cuello o cintura.				
8. Me siento débil y me canso fácilmente				
9. Me siento tranquilo y puedo permanecer en calma fácilmente.				
10. Puedo sentir que late muy rápido mi corazón				
11. Sufro de mareos				
12. Sufro de desmayos o siento que me voy a desmayar.				
13. Puedo inspirar y expirar fácilmente				
14. Se me adormecen o me hinchan los dedos de las manos o los pies.				
15. Sufro de molestias estomacales o indigestión				
16. Tengo persistentes ganas de orinar.				
17. Generalmente siento mis manos húmedas y frías.				
18. Siento bochornos.				
19. Me quedo dormido con facilidad y descanso bien durante la noche.				
20. Tengo pesadillas.				

**Fuente:** Hernández-Pozo, M., Macías, D., Calleja, N., Cerezo, S., y Del Valle, C. (2008).

## **APÉNDICE B**

### **CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LOS PARTICIPANTES DE LA INVESTIGACIÓN**

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por Vanessa Brito y Erika Gonzáles, bachilleres de la Facultad de Psicología de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. La meta de este estudio es la Estandarización del Cuestionario de Dependencia Emocional CDE, en una muestra de la población de Cajamarca, para la obtención del título profesional de Licenciado en Psicología.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder a 3 cuestionarios que se le repartirá. Esto tomará aproximadamente 10 minutos de su tiempo.

La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Si tiene alguna pregunta durante la aplicación, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador.

Desde ya le agradecemos su participación.

---

Vanessa Brito Larrea  
Bachiller de Psicología

---

Erika Gonzáles Chávez  
Bachiller de Psicología

**CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LOS PARTICIPANTES DE LA  
INVESTIGACIÓN**

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, he sido informado (a) de que la meta de este estudio es la Estandarización del Cuestionario de Dependencia Emocional CDE en la ciudad de Cajamarca.

Me han indicado también que tendré que responder tres cuestionarios, lo cual tomará aproximadamente 10 minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a Vanessa Brito o Erika Gonzáles a los teléfonos **944540703** o **976757478** respectivamente.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados del estudio cuando éste haya concluido, la misma que será entregada a mi correo

---

(Opcional).

Para esto, puedo contactar a los teléfonos anteriormente mencionados.

---

Firma del Participante

---

Nombre del Participante (Completo, nombres y apellidos y en letras de imprenta)

Fecha: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

## APÉNDICE C

### FICHA DE CRITERIO DE JUECES

**Nombre** : \_\_\_\_\_

**Formación profesional** : \_\_\_\_\_

**Experiencia laboral** : \_\_\_\_\_ **Edad:** \_\_\_\_\_

**INSTRUCCIONES:** A continuación se le presentan criterios con los cuales se evaluarán los reactivos elaborados para medir *el nivel de Dependencia Emocional en un grupo de población de la ciudad de Cajamarca*. Por favor indicar el nivel de importancia del reactivo con el indicador que se desea medir, según se describe en la Tabla de Operacionalización del constructo.

Señalar con la letra:

<b>A</b>	<i>Si el reactivo es necesario para medir el indicador.</i>
<b>B</b>	<i>Si el reactivo sería útil para medir el indicador pero no es muy necesaria su inclusión.</i>
<b>C</b>	<i>Si el reactivo no es necesario o no permite medir claramente el indicador.</i>

#### “Estandarización del Cuestionario de Dependencia Emocional en la ciudad de Cajamarca”

ANSIEDAD POR SEPARACIÓN		A	B	C
01	Me preocupa la idea de ser abandonado por mi pareja			
02	Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada me angustia pensar que está enojada conmigo			
03	Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días me siento angustiado			
04	Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de quererme			

05	Cuando tengo una discusión con mi pareja me siento vacío			
06	Siento temor a que mi pareja me abandone			
07	Si desconozco donde está mi pareja me siento intranquilo			

<b>EXPRESIÓN AFECTIVA DE LA PAREJA</b>		<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>
01	Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja			
02	Necesito tener a una persona para quien yo sea más especial que los demás			
03	Necesito demasiado que mi pareja sea expresiva conmigo			
04	Me siento muy mal si mi pareja no me expresa constantemente el afecto			

<b>MODIFICACIÓN DE PLANES</b>		<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>
01	Si mi pareja me propone un programa dejo todas las actividades que tenga para estar con ella			
02	Si tengo planes y mi pareja aparece los cambio sólo por estar con ella			
03	Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relación de pareja			
04	Me divierto solo cuando estoy con mi pareja			

<b>MIEDO A LA SOLEDAD</b>		<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>
01	Me siento desamparado cuando estoy solo			
02	Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo			
03	No tolero la soledad			

BÚSQUEDA DE ATENCIÓN		A	B	C
01	Para atraer a mi pareja busco deslumbrarla o divertirla			
02	Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja			

EXPRESIÓN LIMITE		A	B	C
01	He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje			
02	Soy alguien necesitado y débil			
03	Soy capaz de hacer cosas temerarias, hasta arriesgar mi vida, por conservar el amor del otro			

### III. RECOMENDACIONES Y/O SUGERENCIAS:

---



---



---



---



---



---



---

**Cajamarca septiembre del 2015**

**TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DEL CONSTRUCTO: DEPENDENCIA EMOCIONAL**

Definición	Dimensiones	Descripción de los indicadores
<p>La dependencia emocional se considera como la necesidad ponderada de afecto por parte de una persona a otra, en general a la pareja, en donde el dependiente, se pierde a sí mismo, por complacer de manera desmedida a su pareja sin recibir retribución alguna, teniendo como única idea la de vivir por ella, con entrega y sumisión incondicional.</p>	<p><b>1. Ansiedad de separación:</b></p>	<p>Se describen las expresiones emocionales del miedo que se producen ante la posibilidad de disolución de la relación, el temor es por el abandono, la separación o el distanciamiento.</p> <p>La ansiedad por separación puede surgir ante el distanciamiento temporal que implica la vida cotidiana, separaciones rutinarias que pueden generar desconfianza del regreso de su pareja y que lleva a la activación de pensamientos automáticos de relacionados con la pérdida y la soledad.</p>
	<p><b>2. Expresión afectiva:</b></p>	<p>Necesidad del sujeto de tener constantes expresiones de afecto de su pareja que reafirmen el amor que se sienten y que calme la sensación de inseguridad. La desconfianza por el amor de la pareja y la necesidad de un amor incondicional llevan a que el dependiente emocional demande de su pareja expresiones constantes de afecto, que le aseguren que es amado.</p>
	<p><b>3. Modificación de planes</b></p>	<p>El cambio de actividades, planes y comportamientos debido a los deseos implícitos o explícitos por satisfacer a la pareja o a la simple posibilidad de compartir mayor tiempo con ella. Para el dependiente emocional su pareja es el centro de su vida, de tal forma que no existe nada más importante, incluyéndose a sí mismo, a sus hijos o al resto de su familia. Así, es importante estar atento a las necesidades, deseos o incluso caprichos de la pareja para poder satisfacerlos.</p>
	<p><b>4. Miedo a la soledad:</b></p>	<p>Dentro de la descripción del componente se identifica el temor por no tener una relación de pareja, o por sentir que no es amado. El dependiente emocional necesita a su pareja para sentirse equilibrado y seguro, de tal forma que la soledad es vista como algo aterrador, aspecto que es evitado por el dependiente emocional. El miedo a la soledad ha sido bastante tratado por Castelló (2005) quien ha afirmado que el dependiente, por encima de cualquier cosa, es consciente de su necesidad del otro, considerando que no poder vivir sin su pareja y que necesita contar con el otro y tenerlo a su lado.</p>



	<p><b>5. Expresión límite:</b></p>	<p>La posible ruptura de una relación para el dependiente emocional puede ser algo tan catastrófico por su enfrentamiento con la soledad y la pérdida del sentido de vida, que puede llevar a que el sujeto realice acciones y manifieste expresiones impulsivas de autoagresión, relacionadas con las características de la persona con un trastorno límite de la personalidad. Las manifestaciones límites frente a la pérdida, las cuales pueden ser vistas como estrategias de aferramiento ante su pareja, reflejan el grado de necesidad que el dependiente tiene de la misma.</p>
	<p><b>6. Búsqueda de atención:</b></p>	<p>Se tiende a la búsqueda activa de atención de la pareja para asegurar su permanencia en la relación y tratar de ser el centro en la vida de éste(a). Se expresa a través de la necesidad psicológica que el dependiente tiene hacia su pareja. La búsqueda de atención podría verse como una <i>tendencia histriónica</i> que se presenta en algunos dependientes emocionales , aunque debe aclararse que esta búsqueda puede hacerse también por otros medios, tales como la asunción de una posición pasiva y sumisa, si esto es lo que la pareja desea.</p>

## APÉNDICE D

**Tabla de Percentiles del Cuestionario de Dependencia Emocional**

PUNTUACIÓN DIRECTA	RANGO PERCENTIL	PORCENTAJE DE RANGO PERCENTIL	NIVEL
138	1	100	ALTO
137	0.991	99	ALTO
136	0.982	98	ALTO
135	0.973	97	ALTO
134	0.965	97	ALTO
133	0.956	96	ALTO
132	0.947	95	ALTO
131	0.939	94	ALTO
130	0.93	93	ALTO
129	0.921	92	ALTO
128	0.913	91	ALTO
127	0.904	90	ALTO
126	0.895	90	ALTO
125	0.886	89	ALTO
124	0.878	88	ALTO
123	0.869	87	ALTO
122	0.86	86	ALTO
121	0.852	85	ALTO
120	0.843	84	ALTO
119	0.834	83	ALTO
118	0.826	83	ALTO
117	0.817	82	ALTO
116	0.808	81	ALTO
115	0.8	80	ALTO
114	0.791	79	ALTO
113	0.782	78	ALTO
112	0.773	77	ALTO
111	0.765	77	ALTO
110	0.756	76	ALTO
109	0.747	75	MEDIO
108	0.739	74	MEDIO
107	0.73	73	MEDIO
106	0.721	72	MEDIO
105	0.713	71	MEDIO
104	0.704	70	MEDIO
103	0.695	70	MEDIO
102	0.686	69	MEDIO
101	0.678	68	MEDIO
100	0.669	67	MEDIO
99	0.66	66	MEDIO
98	0.652	65	MEDIO
97	0.643	64	MEDIO
96	0.634	63	MEDIO

95	0.626	63	MEDIO
94	0.617	62	MEDIO
93	0.608	61	MEDIO
92	0.6	60	MEDIO
91	0.591	59	MEDIO
90	0.582	58	MEDIO
89	0.573	57	MEDIO
88	0.565	57	MEDIO
87	0.556	56	MEDIO
86	0.547	55	MEDIO
85	0.539	54	MEDIO
84	0.53	53	MEDIO
83	0.521	52	MEDIO
82	0.513	51	MEDIO
81	0.504	50	MEDIO
80	0.495	50	MEDIO
79	0.486	49	MEDIO
78	0.478	48	MEDIO
77	0.469	47	MEDIO
76	0.46	46	MEDIO
75	0.452	45	MEDIO
74	0.443	44	MEDIO
73	0.434	43	MEDIO
72	0.426	43	MEDIO
71	0.417	42	MEDIO
70	0.408	41	MEDIO
69	0.4	40	MEDIO
68	0.391	39	MEDIO
67	0.382	38	MEDIO
66	0.373	37	MEDIO
65	0.365	37	MEDIO
64	0.356	36	MEDIO
63	0.347	35	MEDIO
62	0.339	34	MEDIO
61	0.33	33	MEDIO
60	0.321	32	MEDIO
59	0.313	31	MEDIO
58	0.304	30	MEDIO
57	0.295	30	MEDIO
56	0.286	29	MEDIO
55	0.278	28	MEDIO
54	0.269	27	MEDIO
53	0.26	26	MEDIO
52	0.252	25	BAJO
51	0.243	24	BAJO
50	0.234	23	BAJO
49	0.226	23	BAJO
48	0.217	22	BAJO
47	0.208	21	BAJO
46	0.2	20	BAJO
45	0.191	19	BAJO

44	0.182	18	BAJO
43	0.173	17	BAJO
42	0.165	17	BAJO
41	0.156	16	BAJO
40	0.147	15	BAJO
39	0.139	14	BAJO
38	0.13	13	BAJO
37	0.121	12	BAJO
36	0.113	11	BAJO
35	0.104	10	BAJO
34	0.095	10	BAJO
33	0.086	9	BAJO
32	0.078	8	BAJO
31	0.069	7	BAJO
30	0.06	6	BAJO
29	0.052	5	BAJO
28	0.043	4	BAJO
27	0.034	3	BAJO
26	0.026	3	BAJO
25	0.017	2	BAJO
24	0.008	1	BAJO
23	0	0	BAJO

**Fuente:** Elaboración propia.

## Tabla de Percentiles del Cuestionario de Dependencia Emocional

### MUJERES

PUNTUACIÓN DIRECTA	RANGO PERCENTIL	PORCENTAJE DE RANGO PERCENTIL	NIVEL
121	1	100	ALTO
109	0.997	99	ALTO
105	0.994	99	ALTO
103	0.991	99	ALTO
102	0.988	98	ALTO
98	0.985	98	ALTO
96	0.977	98	ALTO
95	0.974	97	ALTO
94	0.971	97	ALTO
93	0.966	97	ALTO
92	0.96	95	ALTO
89	0.955	95	ALTO
86	0.949	95	ALTO
85	0.932	93	ALTO
84	0.927	92	ALTO
82	0.921	92	ALTO
81	0.915	91	ALTO
81	0.915	91	ALTO
80	0.913	90	ALTO
79	0.901	90	ALTO
77	0.899	90	ALTO
75	0.896	89	ALTO
74	0.893	89	ALTO
73	0.89	89	ALTO
72	0.887	88	ALTO
71	0.876	88	ALTO
71	0.876	86	ALTO
70	0.859	86	ALTO
69	0.857	84	ALTO
68	0.837	82	ALTO
67	0.823	82	ALTO
66	0.817	80	ALTO
65	0.803	78	ALTO
64	0.778	77	ALTO
63	0.773	77	ALTO
62	0.759	75	MEDIO
61	0.747	75	MEDIO
60	0.733	73	MEDIO
59	0.705	70	MEDIO
58	0.686	69	MEDIO
57	0.675	67	MEDIO
56	0.652	64	MEDIO
55	0.638	64	MEDIO

54	0.616	58	MEDIO
53	0.585	58	MEDIO
52	0.56	54	MEDIO
51	0.54	54	MEDIO
50	0.523	51	MEDIO
49	0.509	51	MEDIO
48	0.487	46	MEDIO
47	0.464	46	MEDIO
47	0.464	46	MEDIO
46	0.459	46	MEDIO
45	0.434	41	MEDIO
44	0.408	41	MEDIO
43	0.38	36	MEDIO
42	0.361	36	MEDIO
41	0.338	34	MEDIO
40	0.313	29	MEDIO
39	0.294	29	MEDIO
38	0.285	25	BAJO
37	0.252	21	BAJO
36	0.215	19	BAJO
35	0.193	19	BAJO
34	0.173	16	BAJO
33	0.156	13	BAJO
32	0.131	11	BAJO
31	0.106	8	BAJO
30	0.084	8	BAJO
29	0.067	7	BAJO
28	0.061	5	BAJO
27	0.05	5	BAJO
26	0.039	4	BAJO
25	0.03	2	BAJO
24	0.022	2	BAJO
23	0	0	BAJO

**Fuente:** Elaboración propia.

**Tabla de Percentiles del Cuestionario de Dependencia Emocional**

**HOMBRES**

PUNTUACIÓN DIRECTA	RANGO PERCENTIL	PORCENTAJE DE RANGO PERCENTIL	NIVEL
133	1	100	ALTO
119	0.998	100	ALTO
107	0.995	100	ALTO
105	0.993	99	ALTO
103	0.992	99	ALTO
99	0.99	99	ALTO
98	0.988	99	ALTO
97	0.985	99	ALTO
96	0.984	98	ALTO
95	0.98	98	ALTO
94	0.979	98	ALTO
93	0.972	97	ALTO
92	0.969	97	ALTO
91	0.968	97	ALTO
90	0.964	96	ALTO
89	0.963	96	ALTO
88	0.952	95	ALTO
87	0.947	95	ALTO
86	0.937	94	ALTO
85	0.931	93	ALTO
85	0.931	93	ALTO
84	0.928	93	ALTO
83	0.923	92	ALTO
82	0.92	92	ALTO
81	0.916	92	ALTO
80	0.904	90	ALTO
79	0.889	89	ALTO
78	0.873	87	ALTO
77	0.862	86	ALTO
76	0.851	85	ALTO
75	0.835	84	ALTO
74	0.825	83	ALTO
73	0.814	81	ALTO
72	0.804	80	ALTO
71	0.785	79	ALTO
70	0.771	77	ALTO
69	0.758	76	ALTO
68	0.744	74	MEDIO
67	0.723	72	MEDIO
66	0.704	70	MEDIO
65	0.683	68	MEDIO
64	0.675	68	MEDIO
63	0.659	66	MEDIO

62	0.632	63	MEDIO
61	0.619	62	MEDIO
60	0.6	60	MEDIO
58	0.558	56	MEDIO
57	0.536	54	MEDIO
56	0.513	51	MEDIO
55	0.488	49	MEDIO
53	0.446	45	MEDIO
52	0.416	42	MEDIO
51	0.404	40	MEDIO
50	0.388	39	MEDIO
49	0.368	37	MEDIO
48	0.353	35	MEDIO
47	0.345	35	MEDIO
46	0.323	32	MEDIO
45	0.308	31	MEDIO
44	0.291	29	MEDIO
43	0.272	27	MEDIO
42	0.249	25	BAJO
41	0.225	23	BAJO
40	0.211	21	BAJO
39	0.2	20	BAJO
38	0.177	18	BAJO
37	0.163	16	BAJO
36	0.152	15	BAJO
35	0.14	14	BAJO
32	0.104	10	BAJO
31	0.091	9	BAJO
29	0.075	8	BAJO
28	0.067	7	BAJO
27	0.06	6	BAJO
26	0.052	5	BAJO
25	0.046	5	BAJO
24	0.04	4	BAJO
23	0	0	BAJO

**Fuente:** Elaboración propia.



## APÉNDICE D

### Ficha técnica del Cuestionario de Dependencia Emocional

Nombre Original	<i>Cuestionario de Dependencia Emocional</i>
Autor	Lemos y Londoño
Procedencia	Colombia
Estandarización Peruana	Brito Larrea, Vanessa y Gonzales Chávez, Erika
Administración	Individual y colectiva.
Duración	10 minutos.
Aplicación	Hombres y mujeres de 18 a 35 años.
Puntuación	Escala de Likert del 1 al 6.
Significación	Detección de niveles de dependencia emocional.
Tipificación	Percentiles Peruanos: ciudad de Cajamarca.
Usos	Educacional, clínico y en la investigación. Son usuarios potenciales aquellos profesionales que se desempeñan como psicólogos, psiquiatras médicos, trabajadores sociales, consejeros, tutores.
Materiales	Hoja de cuestionario, percentiles locales y lápiz o lapicero.

## CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO

**Adaptado por:**

**Vanessa Brito y Erika Gonzales**

**Cajamarca - Perú**

1	2	3	4	5	6
COMPLETAMENTE FALSO	LA MAYOR PARTE FALSO	LIGERAMENTE MAS VERDADERO QUE FALSO	MODERADAMENTE VERDADERO	LA MAYOR PARTE VERDADERO	ME DESCRIBE PERFECTAMENTE

N°	ÍTEM	RESPUESTA
1	Me siento desamparado cuando estoy solo.	
2	Me preocupa la idea de ser abandonado por mi pareja.	
3	Para atraer a mi pareja busco deslumbrarla o divertirla.	
4	Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja.	
5	Necesito en todo momento expresiones de afecto de mi pareja.	
6	Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada, me angustia, porque pienso que está enojada conmigo.	
7	Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días me siento angustiado/a.	
8	Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de quererme.	
9	He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje.	
10	Soy una persona que necesita de los demás siempre.	
11	Necesito demasiado que mi pareja sea expresiva conmigo.	
12	Necesito tener a una persona, para quien yo sea más especial y primordial que los demás.	
13	Tengo un sentimiento de vacío cuando discuto con mi pareja.	
14	Me siento muy mal si mi pareja no me expresa constantemente su afecto.	
15	Siento temor que mi pareja me abandone.	
16	Si mi pareja me propone alguna actividad, dejo todas las otras que tenía planeadas, para estar con él/ella.	
17	Si no conozco la ubicación de mi pareja me siento desesperado/a y angustiado/a.	
18	Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo.	
19	No tolero la soledad.	
20	Soy capaz de hacer cosas arriesgadas, por conservar el amor de mi pareja.	
21	Si tengo planes y mi pareja me llama de último momento, los cambio por estar con él/ella.	
22	Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relación de pareja.	
23	Únicamente me divierto cuando estoy con pareja.	

**Fuente:** Elaboración propia.

## TABLA DE DIMENSIONES E ÍTEMS

DIMENSIONES	ÍTEMS
Ansiedad por separación	8,15,16,7,2,13,17,14
Expresión afectiva de la pareja	21,20,6,23,22,9
Modificación de planes	5,3,4,11,12
Miedo a la soledad	18,19,10,1

**Fuente:** Elaboración propia.