

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO



Facultad de Ciencias Empresariales y Administrativas

Carrera Profesional de Administración y Negocios Internacionales

**FACTORES QUE INCIDIERON EN EL COMPORTAMIENTO DE
LAS EXPORTACIONES AGRÍCOLAS NO TRADICIONALES
PERUANAS CON RESPECTO A LA COMPLEMENTARIEDAD
AGRÍCOLA CHILENA, 2020.**

Bach. Mendoza Cadena Javier Fernando

Bach. Zambrano Yopla Lany Nadine

Asesor:

Mg. Antero Manuel Zelada Chávarry

Cajamarca – Perú

Mayo 2022

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO



Facultad de Ciencias Empresariales y Administrativas

Carrera Profesional de Administración y Negocios Internacionales

**FACTORES QUE INCIDIERON EN EL COMPORTAMIENTO DE
LAS EXPORTACIONES AGRÍCOLAS NO TRADICIONALES
PERUANAS CON RESPECTO A LA COMPLEMENTARIEDAD
AGRÍCOLA CHILENA, 2020.**

Tesis presentada en cumplimiento parcial de los requerimientos para optar el
Título Profesional de Licenciado en Administración y Negocios Internacionales

Bach. Mendoza Cadena Javier Fernando

Bach. Zambrano Yopla Lany Nadine

Asesor:

Mg. Antero Manuel Zelada Chávarry

Cajamarca – Perú

Mayo 2022

COPYRIGHT © 2022 by

MENDOZA CADENA, JAVIER FERNANDO

ZAMBRANO YOPLA, LANY NADINE

Todos los derechos reservados

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y ADMINISTRATIVAS.
CARRERA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS
INTERNACIONALES.

APROBACIÓN DE TESIS PARA OPTAR TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

FACTORES QUE INCIDIERON EN EL COMPORTAMIENTO DE LAS
EXPORTACIONES AGRÍCOLAS NO TRADICIONALES PERUANAS CON
RESPECTO A LA COMPLEMENTARIEDAD AGRÍCOLA CHILENA, 2020.

Presidente :

Dr. Carlos Andrés Gil Jaúregui

Secretario :

Dr. Armando Montenegro Cabrera

Vocal :

Mg. Anthony Rabanal Soriano

Asesor :

Mg. Antero Manuel Zelada Chávarry

DEDICATORIA

Dedico mi tesis a mi Madre Zara Cadena Pfoccori y a mi Padre Walter Alberto Mendoza Ramírez. Por sus largas horas de trabajo y sacrificio que han realizado para poder brindarme una carrera profesional ya que sin su apoyo incondicional no lo habría podido lograr.

Javier Fernando Mendoza Cadena

Dedicado a Dios Jehová por darnos las fuerzas necesarias de continuar con nuestro proyecto profesional y ser nuestro apoyo espiritual.

A nuestros hijos por ser nuestro motor de vida; por quienes luchamos día a día por cumplir nuestras metas.

A nuestros padres por ser nuestra más grande fuente de inspiración, ellos; nuestro ejemplo de vida.

Lany Nadine Zambrano Yopla

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a mi esposa Lucy Elizabeth Vásquez Baltodano por confiar en mí y brindarme su apoyo incondicional para poder seguir adelante a pesar de los obstáculos que se nos presentaban en el camino.

Agradezco a mis compañeros de la universidad Albert, Jhordy y Pedro que siempre me brindaron su amistad y apoyo cuando no contaba con recursos económicos para poder comprarme una computadora para poder realizar mis trabajos ustedes siempre estaban ahí para ayudarme.

Javier Fernando Mendoza Cadena

Gracias a Dios Jehová por darnos la fortaleza y salud para llegar hasta donde estamos hoy; y poder lograr nuestros objetivos en la vida.

Lany Nadine Zambrano Yopla

ÍNDICE

DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTOS	ii
ÍNDICE	iii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT	x
CAPITULO I: INTRODUCCIÓN	1
1. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	2
1.1. Planteamiento del problema de investigación	2
1.2. Formulación del problema.....	3
1.2.1. Problema general.....	4
1.2.2. Problemas específicos	4
1.3. Justificación de la investigación	4
1.4. Objetivos de la investigación	5
1.4.1. Objetivo general	5
1.4.2. Objetivos específicos	5
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO	6
2. FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	7
2.1. Antecedentes de estudio	7
2.1.1. Antecedentes Internacionales.....	7
2.1.2. Antecedentes Nacionales	9
2.1.3. Antecedentes Locales.....	12

2.2.	Fundamentos teóricas	13
2.2.1.	Teorías intervencionistas.....	13
2.2.2.	Teorías de libre comercio.....	14
a.	Teoría de la ventaja absoluta.....	14
b.	Teoría de la ventaja comparativa.....	15
2.2.3.	Teorías sobre pautas del comercio	15
a.	Teoría sobre el tamaño del país	15
b.	Teoría de las proporciones de los factores	16
c.	Teoría de las semejanzas entre países	17
2.2.4.	La internacionalización de un producto	17
2.2.5.	La exportación indirecta o pasiva	18
2.2.6.	La exportación directa o activa	18
2.3.	Definición de términos básicos	19
2.4.	Hipótesis de la investigación.....	20
2.5.	Operacionalización de Variables.....	21
CAPITULO III: MÉTODO DE INVESTIGACIÓN		22
3.	METODOLOGÍA.....	23
3.1.	Tipo de investigación	23
3.2.	Diseño de la investigación.....	23
3.3.	Métodos de investigación.....	24
3.4.	Población y Muestra.....	25
3.4.1.	Población.....	25
3.4.2.	Muestra.....	25
3.5.	Técnicas de investigación.....	26

3.6.	Instrumentos	26
3.7.	Aspectos éticos de la investigación	26
CAPITULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN		27
4.	Presentación de resultados	28
4.1.	El comportamiento de las exportaciones agrícolas no tradicionales peruanas	28
4.1.1.	Los destinos de las exportaciones agrícolas peruanas.....	30
4.1.2.	Aduanas de salida de las exportaciones agrícolas	31
4.1.3.	Principales productos agrícolas no tradicionales exportados.....	33
4.1.4.	Principales destinos de las exportaciones agrícolas no tradicionales 35	
4.2.	Factores externos favorables para la exportación agrícola no tradicional peruana	36
4.3.	Factores internos favorables para la exportación agrícola no tradicional peruana	42
4.4.	Discusión de Resultados.....	46
CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		49
5.	Conclusiones y Recomendaciones.....	50
5.1.	Conclusiones	50
5.2.	Recomendaciones	51
LISTA DE REFERENCIAS		53
LISTA DE ABREVIATURAS		59
ANEXOS		60

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Comportamiento de las exportaciones agrícolas peruanas, 2019 – 2021.	28
Figura 2. Zonas geográficas destino de las exportaciones agrícolas peruanas.	31
Figura 3. Evolución de las exportaciones agrícolas no tradicionales (Valor FOB en miles de US\$)......	33
Figura 4. Composición de los productos peruanos agrícolas no tradicionales, 2020.	34
Figura 5. Principales destinos de las exportaciones agrícolas no tradicionales (millones de US\$).	35

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de las variables de investigación.....	21
Tabla 2. Aduanas de salida de los productos agrícolas (millones de US\$).....	32
Tabla 3. Medios de transporte de salida de los productos agrícolas (millones de US\$)	32
Tabla 4. Complementariedad agrícola entre Perú y Chile, 2020 (Valor Fob en miles de US\$)	37
Tabla 5. Principales destinos de exportación de uva fresca peruana, 2020	38
Tabla 6. Principales destinos de exportación de palta fresca peruana, 2020	40
Tabla 7. Principales destinos de exportación de palta fresca peruana, 2020	41
Tabla 8. Campañas de exportación de palta, uva, mango, arándano y espárrago en el Perú.....	44
Tabla 9. Campañas de exportación de palta, uva, mango, arándano y espárrago en Chile.....	45
Tabla 10. Saldo de inversión extranjera directa en el Perú como aporte al capital, por sector de destino.....	62
Tabla 11. Exportaciones definitivas del sector agropecuario no tradicional peruano según principales subpartidas nacionales, 2019 (Valor FOB en miles de US \$)..	63
Tabla 12. Exportaciones definitivas del sector agropecuario no tradicional peruano según principales subpartidas nacionales, 2020 (Valor FOB en miles de US \$)..	64
Tabla 13. Exportaciones definitivas del sector agropecuario no tradicional chileno según principales subpartidas nacionales, 2019 (Valor FOB en US \$)	65
Tabla 14. Exportaciones definitivas del sector agropecuario no tradicional chileno según principales subpartidas nacionales, 2020 (Valor FOB en US \$)	66

Tabla 16. Matriz de Consistencia.....	67
---------------------------------------	----

RESUMEN

En el año 2020 la salud económica mundial se ha visto deteriorada producto de un shock externo negativo, la crisis generada por la pandemia covid-19, que afectó la salud económica de los países; generando una contracción del producto bruto interno de países industrializados y en desarrollo. Ante este escenario, el objetivo de la presente investigación fue establecer los factores que incidieron en el comportamiento de las exportaciones agrícolas no tradicionales peruanas con respecto a la complementariedad agrícola chilena en el 2020, para ello se analizaron los datos de las 5 subpartidas agrícolas no tradicionales para ambos países.

La investigación evidencia que los factores que incidieron de manera favorable en el comportamiento de las exportaciones agrícolas no tradicionales peruanas con respecto a las exportaciones chilenas fueron: el incremento de la demanda mundial al consumo de productos frescos como las paltas (2%), las uvas (4%), los mangos (2%) y los arándanos (11%); y sumando a ello, los meses en los cuales se desarrollaron las campañas de exportación de los productos peruanos que les permitió a los exportadores no ver afectado significativamente sus envíos.

La investigación a través de la revisión documental permitió conocer que la aparición de la pandemia ocasionó cambios en las preferencias de los consumidores a nivel mundial, inclinándose a consumir alimentos más saludables, ocasionando el incremento de la demanda mundial de uva (4%), mango (2%), y arándano (11%), decantando en el aumento de los valores exportados de uva (22%) y mango peruano (11%).

Palabras clave: Exportaciones agrícolas, exportaciones no tradicionales.

ABSTRACT

In 2020, world economic health has deteriorated as a result of a negative external shock, the crisis generated by the covid-19 pandemic, which affected the economic health of the countries; generating a contraction of the gross domestic product of industrialized and developing countries. Given this scenario, the objective of this research was to establish the factors that influenced the behavior of Peruvian non-traditional agricultural exports with respect to Chilean agricultural complementarity in 2020, for which the data of the 5 non-traditional agricultural subheadings were analyzed. for both countries.

The research shows that the factors that favorably affected the behavior of Peruvian non-traditional agricultural exports with respect to Chilean exports were: the increase in world demand for the consumption of fresh products such as avocados (2%), grapes (4%), mangoes (2%) and blueberries (11%); and adding to this, the months in which the export campaigns of Peruvian products were developed, which allowed exporters not to see their shipments significantly affected.

The investigation through documentary review allowed us to know that the appearance of the pandemic caused changes in the preferences of consumers worldwide, inclining to consume healthier foods, causing an increase in the world demand for grapes (4%), mango (2%), and blueberries (11%), decanting in the increase of the exported values of grapes (22%) and Peruvian mangoes (11%).

Keywords: Agricultural exports, non-traditional exports0

CAPITULO I: INTRODUCCIÓN

1. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1.Planteamiento del problema de investigación

En el primer trimestre del 2021 se registró un valor exportado de US\$ 11,124 millones, evidenciando un crecimiento de 12.5% con respecto al primer trimestre del año anterior; comportamiento contrario a lo acontecido en el año 2020 donde las exportaciones totales mostraron una caída del 9.7% en el primer trimestre del mismo año (Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria [SUNAT], 2021). El incremento evidenciado en el primer trimestre del 2021, fue el resultado del buen comportamiento y dinamismo de las exportaciones peruanas tradicionales como las no tradicionales, de 11.2% y 16.5% respectivamente.

Según la Sociedad de Comercio Exterior del Perú (COMEXPERU, 2021) la evolución en los denominados productos tradicionales evidenció un pobre desempeño del petróleo y sus derivados (-8.6%), mientras que el mejor desempeño lo tuvo el sector pesquero (151%). Además, los productos del sector minero y agrícola lograron crecimientos del 5.4% y 5.3%, respectivamente. En los primeros dos meses del año los principales productos agrícolas exportados fueron: las uvas frescas (27%), mangos (3.5%), arándanos (25%) y paltas (76%), totalizando un valor total de US\$ 759 millones; siendo los principales destinos de las agroexportaciones los Estados Unidos, Países Bajos y Hong Kong (RPP, 2021).

El comportamiento que han tenido las exportaciones peruanas post pandemia ha permitido alcanzar niveles previos al 2020, y donde varios sectores como el agropecuario, textil y químico han mostrado un crecimiento mayor a los años previos. Este escenario positivo de una preferente demanda internacional hacia los productos

agrícolas peruanos, como menciona Cornejo ha sido posible porque además de una serie de acciones adoptadas para impulsar la digitalización de los servicios y procesos de los exportadores, ha sido importante contar con acuerdos comerciales suscritos con otros países, regiones y zonas económicas; “esta recuperación no sería posible sin el esfuerzo de los exportadores y toda la cadena del comercio exterior” (2021). De acuerdo con los estudios de Guamán, Paredes, Atulluco & Mac Lean (2020), Torres & Vásquez (2018) el contar con acuerdos comerciales es una gran ventaja para el incremento de las exportaciones.

De igual manera, en la región otros países han evidenciado cambios en sus exportaciones agrícolas, como por ejemplo Chile que a febrero del 2021 aumentó su exportación de arándanos frescos en 13.4% y fresas congeladas en 19.7%, y al mismo tiempo cayeron sus exportaciones de uvas y paltas frescas, en 20.4% y 64.5% respectivamente. La complementariedad agrícola por parte del país vecino ha sido diversa si se la compara con los productos agrícolas peruanos que han sido demandados mundialmente en los últimos años, en algunos casos las variaciones fueron superlativas los cuales pueden haber sido causados por diversos factores.

1.2. Formulación del problema

Teniendo en cuenta el contexto señalado anteriormente, la presente investigación busca dar respuesta a las siguientes interrogantes:

1.2.1. Problema general

¿Qué factores incidieron en el comportamiento de las exportaciones agrícolas no tradicionales peruanas con respecto a la complementariedad agrícola chilena, 2020?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál fue el comportamiento de las exportaciones agrícolas no tradicionales peruanas en el 2020?
- ¿Cuáles fueron los factores externos que incidieron en el comportamiento de las exportaciones agrícolas no tradicionales peruanas?
- ¿Cuáles fueron los factores internos que incidieron en el comportamiento de las exportaciones agrícolas no tradicionales peruanas?

1.3. Justificación de la investigación

A nivel teórico la justificación se sustenta por que el propósito fue “generar una reflexión sobre el conocimiento existente” (Bernal, 2010, p. 106) en el tema del comercio internacional, relacionado al efecto positivo que han tenido las exportaciones agrícolas no tradicionales peruanas en el contexto internacional, considerando al mismo tiempo el análisis comparativo del comercio no tradicional agrícola de Chile.

A nivel práctico, la investigación se justifica porque los resultados obtenidos brindan información actual e importante que será utilizada para contemplar estrategias y/o acciones, en beneficio de los actuales y potenciales agroexportadores. Tomando

como referencia a Bernal una investigación cuenta con una justificación práctica “cuando su desarrollo ayuda a resolver un problema o, por lo menos, propone estrategias que al aplicarse contribuirían a resolverlo” (2010, p.106).

A nivel metodológico, la investigación cumple con todos los procedimientos o protocolos requeridos por la Universidad y en particular por la Facultad de Ciencias Empresariales y Administrativas; es decir, cumple con el problema de investigación, objetivos, marco teórico, hipótesis y método científico que valida la rigurosidad del estudio.

1.4.Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

Establecer los factores que incidieron en el comportamiento de las exportaciones agrícolas no tradicionales peruanas con respecto a la complementariedad agrícola chilena, 2020

1.4.2. Objetivos específicos

- Analizar el comportamiento de las exportaciones agrícolas no tradicionales peruanas en el 2020.
- Identificar los factores externos que incidieron en el comportamiento de las exportaciones agrícolas no tradicionales peruanas.
- Identificar los factores internos que incidieron en el comportamiento de las exportaciones agrícolas no tradicionales peruanas.

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

2. FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE LA INVESTIGACIÓN

2.1. Antecedentes de estudio

La presente investigación toma como antecedentes a los siguientes trabajos de investigación:

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Según Guamán & Paredes (2020) en su investigación denominada “Análisis de la Relaciones Comerciales Ecuador - Unión Europea y su incidencia en el sector agroexportador, Período 2007-2018” donde se analizan las relaciones comerciales que se dieron entre el Ecuador y la Unión Europea, y su incidencia sobre el sector agroexportador del Ecuador; describiendo las características socio económicas, los regímenes arancelarios que se dieron durante el periodo analizado; considerando los resultados generados desde la vigencia del Acuerdo Comercial Multipartes. Los resultados evidenciaron que los productos ecuatorianos con mayor aceptación en el mercado europeo fueron el banano, el camarón y los enlatados de atún.

En el 2017 entró en vigencia el Acuerdo Comercial Multipartes con la Unión Europea permitiendo que los productos ecuatorianos ingresen a territorio europeo con un arancel cero. Se aplicó una rebaja arancelaria al banano ecuatoriano permitiendo que durante todo el 2020 paguen el mismo arancel con el que ingresa el mismo producto proveniente de Perú y Colombia (principales competidores), el mismo que fue de 75 euros por tonelada. Con la vigencia del acuerdo, las rebajas en los aranceles se hizo efectiva, lo mismo que la rebaja arancelaria en el banano, influyendo positivamente en los saldos exportados hacia la Unión Europea

ocasionando un superávit comercial. La evidencia mostró que el saldo de las exportaciones hacia la Unión Europea en el 2018 fue de USD 3,234 millones, comparado con los USD 2,604 millones obtenidos en el 2016.

Según Méndez (2020) en su investigación denominada “Incidencia de las negociaciones Comerciales Multilaterales en la OMC sobre la agricultura de Ecuador” cuyo objetivo fue profundizar sobre la problemática de la comercialización de productos agrícolas a nivel internacional, a través del estudio y análisis de las medidas establecidas por la OMC. Para ello, los investigadores utilizaron la revisión o análisis documental, además de la entrevista dirigida a especialistas en el sector. Los resultados mostraron que la OMC estableció un acuerdo con la agricultura, creando un marco para la reforma del comercio de productos agropecuarios a largo plazo, así como también para las políticas nacionales, a fin de minimizar las distorsiones del sector y propiciando competencias más leales. No obstante, los resultados sugieren que la agricultura debería beneficiar sustancialmente aquellos países que están en desarrollo a través de estímulos positivos a su exportación agrícola y producción. Es por ello que la agricultura fue establecida en el sistema multilateral de las normas GATT para expandir el comercio y la economía.

Según Sánchez (2017) en su estudio “Mercado de productos agrícolas ecológicos en Colombia” que tuvo como objetivo analizar cómo se desarrolla la agricultura de origen orgánico, su reglamentación en el país, y la dinámica que origina en su mercado interno y externo; además de conocer, sus formas de mercadeo en comparación con otros países. Los resultados obtenidos indican que

la dinámica en su producción, en su exportación y sus formas de mercadeo es aun rudimentaria, aunque se evidencia que existen buenas oportunidades de ingreso para el mercado europeo (como Alemania, Inglaterra y Francia), el mercado norteamericano, el canadiense y el asiático (Japón). Finalmente la investigación sugiere que hay la necesidad de que el gobierno aumente los incentivos para este tipo de producción, además que es necesario el fortalecimiento de la participación de comunidades y de la empresa privada para dinamizar los mercados orgánicos.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Según Atauluco & Mac Lean (2020) su investigación denominada “Acuerdo comercial del Perú con la Unión Europea y su efecto en las exportaciones del sector agrícola 2015-2020” donde se determinó la manera en que los acuerdos comerciales entre un solo país y un bloque económico influyeron en las exportaciones agrícolas. La técnica aplicada fue la entrevista, determinándose que a raíz de la firma de los acuerdos comerciales se incentivó el crecimiento y mejoró la productividad de las empresas que tienen un fin exportador, las mismas que lograron aumentar la canasta exportable peruana (palta, melón, sandía y otros). Así mismo, los resultados evidenciaron que las familias agricultoras se formalizaron para incrementar los volúmenes de exportación, de esta manera tuvieron la oportunidad de acceder a créditos en el sistema bancario con mejores tasas de interés y así aumentar capital para realizar las inversiones requeridas, ampliando de esta manera la capacidad de producción, lo que a su vez origino el incremento de la mano de obra.

Según Zegarra (2019), en su estudio denominado “Auge agroexportador en el Perú: un análisis de sobrevivencia de productos y empresas” que tuvo como objetivo analizar no solo a los productos, sino también a las empresas que tuvieron la mayor capacidad de sostener su oferta exportadora; y conocer aquellos factores estructurales de la organización y del proceso de producción que influyeron en la capacidad de sobrevivir de estas empresas. Los resultados confirmaron que los esfuerzos necesarios para lograr sostener las ventas en el extranjero estuvieron respaldadas o justificadas por el incremento en las cantidades exportadas, el aumento y diversificación de los mercados de destino, trabajar con un precio de venta mayor, y contar con agricultores que posean un mejor nivel educativo. Además los resultados evidenciaron el impacto positivo del género femenino en la mano de obra para lograr la sobrevivencia de estas empresas en los mercados internacionales.

Los resultados también muestran que la ubicación geográfica de las empresas y el acceso a los servicios para la producción, traslado, refrigeración, y demás se constituyen en factores organizacionales importantes para la sobrevivencia empresarial. Las grandes empresas tienen un menor riesgo de abandonar los mercados por las ventajas de la producción a escala. Además, el estudio indica que aquellas cooperativas que venden sus productos en el mercado internacional por más de cinco años poseen una mayor capacidad de sobrevivir. Finalmente, la región costa evidencia una clara ventaja a comparación de la región sierra y selva, debido a las condiciones que brinda, como: temperatura, luminosidad,

infraestructura aeroportuaria y portuaria; así como, la cercanía a plantas de procesamiento para productos frescos.

Según Reyes (2016) en su estudio denominado “Principales factores que explican la evolución de las agroexportaciones peruanas; período 2010 – 2014” cuya finalidad fue determinar aquellos factores que explican de manera importante la evolución de las exportaciones peruanas, teniendo como punto de partida el análisis de los valores de exportación, sus volúmenes y la diversificación de las exportaciones nacionales. Además, el estudio analiza las políticas de exportación, los principales megaproyectos de irrigación y el número de empresas que venden al exterior. Se utilizó la revisión documental en una población conformada por las agroexportaciones realizadas durante los años comprendidos entre el 2010 al 2014.

Los resultados sugieren que tanto los acuerdos comerciales y/o tratados de libre comercio, el programa nacional de la mosca de la fruta, la diversificación de la canasta exportable, la superficie cosechada, el megaproyecto de irrigación Chavimochic y el número de empresas exportadoras fueron los principales factores que explican el comportamiento o evolución de las exportaciones agrícolas. El factor que ha influido en mayor magnitud sobre la evolución de las agroexportaciones fue los tratados de libre comercio y/o acuerdos comerciales; mientras que la variable que influyó en menor magnitud fue el número de empresas exportadoras.

2.1.3. Antecedentes Locales

Según Campos (2019) en su estudio “La agroexportación y su influencia en el producto bruto interno del Departamento de Cajamarca, 2009 – 2017” pudo determinar cómo influye la agroexportación sobre este indicador de crecimiento económico en el departamento de Cajamarca, además de establecer la relación que existe entre estas variables. Para ello se utilizó el análisis documental a los datos de agroexportaciones y el PBI departamental para el periodo comprendido entre el 2009 y el 2017. Los resultados evidencian que las exportaciones se concentran en un 99% sobre las exportaciones tradicionales (oro, cobre, café); y ante esta alta concentración – dentro de un periodo menor a un año - el alza que tuvieron las exportaciones fue significativo ante las tasas de crecimiento que tuvo el PBI. Finalmente, los resultados mostraron una relación directa entre las variables estudiadas: agroexportaciones y PBI; y donde las actividades agropecuarias generan el 14% de la producción en la región.

Según Torres & Vásquez (2018) en su estudio denominado “Acuerdo comercial entre Perú y la Unión Europea y su influencia en las exportaciones no tradicionales del sector agropecuario peruano: análisis, antes y después de la firma, 2010-2015” que tuvo el objetivo de determinar la influencia del Acuerdo Comercial entre Perú y la Unión Europea (UE) en la variación de las exportaciones no tradicionales correspondientes al sector agropecuario en el Perú; identificando los países de destino más importantes, los productos no tradicionales que principalmente se exportaron, y los principales departamentos exportadores. Los

investigadores realizaron una recolección de datos a través de fuentes secundarias públicas (libros, revistas, artículos y portales oficiales).

Los resultados sugieren que el Acuerdo Comercial entre el Perú y la UE influyó de manera favorable en la variación de las exportaciones agropecuarias no tradicionales, puesto que, la eliminación arancelaria facilitó su ingreso evidenciando una tasa promedio anual positiva del 25%. Los principales mercados internacionales que demandaron productos no tradicionales agropecuarios fueron los Países Bajos, Reino Unido, España, Alemania, Bélgica, Francia, Italia, los cuales representaron más del 97%. Así mismo, los datos muestran que los productos no tradicionales que principalmente se exportaron fueron: las paltas, las uvas frescas, el cacao en grano excepto para la siembra, mangos y mangostanes frescos o secos, espárragos frescos o refrigerados, mandarinas, y las demás frutas o frutos frescos; y los departamentos que lideran las exportaciones son Ica, Piura, y La Libertad.

2.2.Fundamentos teóricas

2.2.1. Teorías intervencionistas

El mercantilismo es una teoría de comercio que sostiene que la riqueza de un país se mide por sus tenencias en oro, según esta teoría los países deben impulsar sus exportaciones y minimizar o desalentar sus importaciones, y si logran tener éxito, recibirán oro de aquellos países deficitarios en su balanza comercial. Para que los países logren un superávit comercial con el exterior, fue fundamental que los gobiernos aplicarían restricciones a la gran mayoría de productos que ingresan

del exterior al territorio nacional y subsidien al aparato productivo y su industria, ya que de una u otra manera las empresas no hubieran podido competir en los mercados internos o externos (Daniels, Radebaugh, & Sullivan, 2010).

2.2.2. Teorías de libre comercio

Las teorías que apoyan el libre comercio son la ventaja absoluta y la ventaja comparativa, ambas postulan que los gobiernos no deben limitar artificialmente las importaciones ni promover las exportaciones. Ambas teorías implican especialización, esta especialización nacional implica producir algunos bienes para consumo interno y otros para su exportación, y las ganancias generadas de esa venta extranjera se utilicen para comprar productos y/o servicios del extranjero (Daniels et al., 2010).

a. Teoría de la ventaja absoluta.

En 1776, Adam Smith afirmó que la real riqueza de un país consiste en producir los bienes y servicios para sus ciudadanos. Smith desarrolla esta teoría sustentando que algunos países son más eficientes en la producción de ciertos bienes, concluyendo que la eficiencia global se puede incrementar por el libre comercio; por lo cual cuestiona, aquellos ciudadanos que adquieren bienes nacionales pudiendo comprarlos más barato de otros países. De acuerdo a Smith la ventaja podía ser natural o adquirida; la primera se obtiene por las condiciones de clima, acceso a recursos naturales o disponibilidad de determinadas fuerzas laborales;

mientras que la segunda, se obtiene por la tecnología o proceso utilizado en la producción de un bien o bienes en específico (Daniels et al., 2010).

b. Teoría de la ventaja comparativa

En 1817, David Ricardo afirma que “puede haber ganancias de eficiencias globales provenientes del comercio si un país se especializa en aquellos productos que puede producir con mayor eficiencia que otros productos, sin importar si otros países pueden producir los mismos productos en forma aún más eficiente” (Daniels et al., 2010, p. 232).

2.2.3. Teorías sobre pautas del comercio

Las teorías de libre comercio ya mencionadas, y que hacen referencia a la ventaja absoluta y la ventaja comparativa demuestran como ocurre el crecimiento económico de un país, región o bloque económico por medio de la especialización y el comercio; sin embargo no se ocupan de temas como cuánto dependerá un país del comercio si sigue una política de libre comercio, que tipos de productos exportarán e importarán los países y con qué socios comercializarán los países principalmente (Daniels et al., 2010).

a. Teoría sobre el tamaño del país

De acuerdo a esta teoría existe una menor dependencia de los países grandes hacia el comercio, que de aquellos países denominados pequeños. Aquellos países que cuentan con mayores superficies cuentan con diversidad de climas y una

diversidad de recursos naturales que les permite ser más autosuficientes que países limitados en superficie. Así también, podemos encontrar diferencias con relación a los costos del transporte entre países de distintos tamaños, ya que cuando mayor distancia tengan decantará en un mayor costo de transporte, el costo indirecto de mantener el inventario por periodos más largos, y el costo que genera la incertidumbre por lograr una entrega oportuna. Si bien, el tamaño de terreno o superficie es una medida obvia del tamaño de un país también se puede hacer la comparación por su tamaño económico, porque nos permite cuantificar la cantidad absoluta de comercio (Daniels et al., 2010).

b. Teoría de las proporciones de los factores

Esta teoría fue desarrollada por Eli Heckscher y Bertil Ohlin, basada en los factores de producción de los países: tierra, mano de obra y capital. Esta teoría afirma que las diferencia entre las asignaciones de uno de estos factores, como por ejemplo: la mano de obra de un país en comparación con sus otras asignaciones de tierra y capital, exponen las diferencias existentes en los costos de producción de dichos factores. Mientras más abundante sea un factor en comparación con los otros, sus costos serían menores en comparación con los otros dos; en situación contraria cuando un factor escasea entonces sus costos serían mayores en comparación con los otros dos factores. Estos costos relativos de los factores impulsarían a los países a sobresalir en la producción y exportación de los productos que hicieran uso de los factores de producción más abundantes; y por tanto más baratos (Daniels et al., 2010).

c. Teoría de las semejanzas entre países

Esta teoría postula que en el momento que una empresa desarrolla un nuevo producto en respuesta a las necesidades que el mercado interno exige, los mercados de destino internacional serán muy semejantes al propio. Los mercados de aquellos países denominados desarrollados pueden apoyar el desarrollo y venta tanto de nuevos productos como de las variaciones de productos ya existentes. El comercio tiene lugar porque los países se especializan para lograr una ventaja adquirida. El comercio también tiene lugar por que las empresas diferencian los productos creando de esta manera un comercio bidireccional de productos semejantes. Así mismo las relaciones políticas y los acuerdos económicos entre países constituyen factores que alientan o desalientan el comercio internacional. También la distancia entre países puede alentar o desalentar el comercio entre ellos, porque a mayores distancias el costo de transportar las mercaderías es mucho mayor (Daniels et al., 2010).

2.2.4. La internacionalización de un producto

Según el (Ministerio de Comercio Exterior y Turismo [MINCETUR], “la exportación es la salida legal de mercancías nacionales o nacionalizadas y servicios para su uso o consumo en el exterior, efectuada en determinadas condiciones” (2009, p.15). Para poder lograr esto se debe cumplir una serie de requisitos - legales y operativos – que han sido establecidos por diversos organismos que están involucrados en el comercio exterior. Todo productor de un bien o servicio que decida internacionalizar su producción puede hacerlo tomando en consideración los

dos tipos de modalidades de exportación: La exportación indirecta o pasiva y la exportación directa o activa.

2.2.5. La exportación indirecta o pasiva

En esta modalidad las empresas pueden vender o colocar productos en mercados extranjeros, a través de la venta hacia una empresa ubicada dentro de los límites geográficos de su país (se constituye en un intermediario), la misma que al comprar el producto realizará la exportación asumiendo los riesgos, costos y gestiones generados por las ventas en el mercado exterior. “Entre los tipos de intermediarios más comunes se encuentran los brokers, comerciantes, casas de exportación y trading companies, entre otros” (MINCETUR, 2009, p.15).

2.2.6. La exportación directa o activa

En esta modalidad las empresas pueden vender sus productos fuera del territorio del país en donde opera, asumiendo los riesgos, costos y gestiones generados por la exportación; en otras palabras la empresa que fabrica un bien o servicio es la misma que exporta el bien o servicio. Es aconsejable que esta empresa tenga un área y/o personal especializado en operaciones y relaciones con mercados externos, con la finalidad de encargarse de la búsqueda y negociación con clientes que residen en el extranjero, ocupándose al mismo tiempo de todos los trámites que demande la exportación (MINCETUR, 2009).

2.3. Definición de términos básicos

Abastecimiento global: Adquisición a escala mundial de materias primas, partes y subunidades para el proceso de manufactura (Daniels et al.,2010).

Acceso al mercado. Condiciones en las cuales productos y/o servicios nacionales compiten con productos y/o servicios importados. Tales condiciones se refieren a las medidas a las cuales deben sujetarse los productos a importar, como el pago de impuesto u otros mecanismos de regulación (Banco Mundial, 2010).

Acuerdos comerciales regionales (ACR): son contratos entre dos o más países socios con la finalidad de mejorar las relaciones comerciales, liberalizando los aranceles y los servicios. Esas relaciones bilaterales entre países o bloques económicos incluyen a las zonas de libre comercio, las uniones aduaneras y los acuerdos de integración económica (OMC, 2021)

Capacidad comercial. Es la capacidad con la que cuenta un país productor para aprovechar las oportunidades que el mercado mundial (demanda) ofrece (Banco Mundial, 2010).

Especialización. Resultado de las políticas de libre comercio que ocasiona que los países se concentren en producir y exportar los productos en los que tienen mayores ventajas e importar aquellos en los que tienen menores ventajas (Daniels et al.,2010).

Estándares. Vienen a ser las normas, los reglamentos o los procedimientos en las cuales se especifica las características de un producto; como por ejemplo: su calidad, dimensión y seguridad. Cuando estas características desfavorecen a los productores en el extranjero, se convierte en un obstáculo de tipo no arancelario (Banco Mundial, 2010).

Integración económica. Abolición de la discriminación económica entre economías nacionales, como sucede dentro de la Unión Europea (Daniels et al.,2010).

Integración regional. Forma de integración en la que un grupo de países situados en la misma zona geográfica deciden cooperar (Daniels et al.,2010).

Medidas no arancelarias. Son aquellas medidas aplicadas por los gobiernos y que afectan al valor, a la cantidad, a la dimensión de los productos a ser comercializados (Banco Mundial, 2010).

Medidas sanitarias y fitosanitarias (MSF). Requisitos técnicos necesarios que especifican los criterios que garanticen la seguridad de alimentos, la salud animal y vegetal. Muchos estándares internacionales de MSF son establecidos por la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y la Organización Mundial de la Salud (OMS) (Banco Mundial, 2010).

Sub partida. Subgrupos en que se dividen las mercancías de una partida, se identifican por 6 dígitos en la Nomenclatura del Sistema Armonizado (MEF, 2021).

2.4.Hipótesis de la investigación

La presente investigación no presenta hipótesis considerando lo expuesto por Bernal de que “las investigaciones de tipo descriptivo no requieren formulación de hipótesis; es suficiente plantear algunas preguntas de investigación que, como ya se anotó, surgen del planteamiento del problema, de los objetivos y, por supuesto, del marco teórico que soporta el estudio” (2010, p. 136).

2.5.Operacionalización de Variables

Tabla 1.

Operacionalización de las variables de investigación

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Unidad de Medida
Exportaciones agrícolas (Variable 1)	Desde el punto de vista comercial es la salida de una materia prima que se obtiene de la agricultura, ya sea en forma temporal o definitiva (MGP, 2012).	Exportaciones agrícolas no tradicionales comunes entre ambos países durante el periodo 2019 - 2021.	Exportación definitiva	País de destino Valor exportado Cantidad exportada Campañas de exportación	US\$ Cantidad Porcentaje
Complementariedad agrícola (Variable 2)	La complementariedad en el comercio exterior se refiere a productos agrícolas comunes que abastecen al mercado internacional (AGRARIA, 2019)				

Nota: Elaboración en base a la investigación de los factores que incidieron en el comportamiento de las exportaciones agrícolas no tradicionales peruanas con respecto a la complementariedad agrícola chilena, 2020

CAPITULO III: MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

3. METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación

La investigación es de tipo básica y de carácter descriptivo porque permitió obtener y recopilar información con la finalidad ampliar el conocimiento que ya existe. Según Tafur & Izaguirre (2015) una investigación es de tipo básica, pura o fundamental porque responde a problemas, así como también permite describir y explicar un fenómeno. La investigación permitió identificar los factores –externos o internos – que permitieron a las exportaciones peruanas no tradicionales obtener mejor desempeño comparado con los productos Chilenos; con la finalidad de identificar oportunidades en el futuro que el mercado exterior brinda a todos los proveedores, beneficiando a todos aquellos que participan de la cadena exportadora.

3.2. Diseño de la investigación

El diseño de la investigación es no experimental debido a que las variables no son manipuladas, porque solo se observan los fenómenos en el contexto en el que se dan para analizarlos (Tafur & Izaguirre, 2015). Los datos referentes a los destinos de exportación, volúmenes, precios, y valores de exportación agrícola no tradicional del Perú y Chile fueron descargados de páginas oficiales públicas (fuentes secundarias) sin sufrir ningún cambio ni modificación, con la finalidad de no sesgar el resultado de la investigación.

3.3.Métodos de investigación

Con la finalidad de validar la hipótesis que plantea la investigación, se exponen los siguientes métodos a utilizar:

Método analítico-sintético: Según Bernal este método “estudia los hechos, partiendo de la descomposición del objeto de estudio en cada una de sus partes para estudiarlas en forma individual (análisis), y luego se integran esas partes para estudiarlas de manera holística e integral (síntesis)” (2010, p.60). La investigación permitió analizar la evolución de cada una de las 5 sub-partidas nacionales referentes a los productos agrícolas no tradicionales exportados de manera definitiva por el Perú, en relación a los volúmenes de exportación, sus valores, principales destinos, sus vías de transporte; así como el análisis de la complementariedad agrícola de los mismos productos exportados por Chile.

Método inductivo-deductivo: Según Bernal “este método de inferencia se basa en la lógica y estudia hechos particulares, aunque es deductivo en un sentido (parte de lo general a lo particular) e inductivo en sentido contrario (va de lo particular a lo general)” (2010, p.60). Si bien la investigación permitió conocer la evolución que han tenido las exportaciones no tradicionales de 5 productos agrícolas los resultados permitirán deducir el comportamiento de los demás productos agrícolas exportados dentro del horizonte de tiempo que se establece.

Método cuantitativo: Según Bernal este método “se fundamenta en la medición de las características de los fenómenos sociales, lo cual supone derivar de un marco

conceptual pertinente al problema analizado, una serie de postulados que expresen relaciones entre las variables estudiadas de forma deductiva” (2010, p.60). Ambas variables que son sujetas a investigación por los investigadores son cuantificables, debido a que se trabajan con volúmenes, valores y variaciones de periodo a periodo.

3.4.Población y Muestra

3.4.1. Población

La población es el conjunto de elementos a investigar que tienen características en común (Tafur & Izaguirre, 2015). En la presente investigación la población estará conformada por las sub-partidas nacionales referentes a las exportaciones agrícolas no tradicionales del Perú y Chile.

3.4.2. Muestra

La muestra es la parte o subconjunto de la población (Tafur & Izaguirre, 2015). En la presente investigación la muestra fue no probabilística por conveniencia; la misma que está conformada por 5 sub-partidas referentes a las exportaciones agrícolas no tradicionales de Perú y Chile. Esta elección consideró a los cinco productos que tienen una mayor composición dentro de la canasta exportadora peruana.

3.5. Técnicas de investigación

La técnica de enfoque cuantitativo a utilizar se denomina revisión documental (Tafur & Izaguirre, 2015) que permitió recolectar las bases teóricas, antecedentes, datos referentes a las sub partidas arancelarias que se exportaron provenientes de fuentes secundarias oficiales y públicas como: la Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria (SUNAT), Aduana Chile y Trade Map.

3.6. Instrumentos

El instrumento utilizado fue la ficha documental (Tafur & Izaguirre, 2015). Los datos obtenidos de fuentes secundarias fueron descargados y procesados a través de una hoja de cálculo electrónica de Microsoft Excel, para realizar los cálculos referentes a variaciones o cambios en los valores.

3.7. Aspectos éticos de la investigación

La investigación será realizada teniendo en cuenta lo considerado en el Código de ética de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo; donde, los investigadores se comprometen a respetar la veracidad de los métodos utilizados, la veracidad y la transparencia de los resultados, asegurar que se cumplan los reglamentos y normas internas para la investigación, y asegurar la transferencia de los conocimientos como de las herramientas derivadas de la investigación teniendo siempre en consideración los derechos de cada involucrado (Bazan, 2018).

CAPITULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4. Presentación de resultados

4.1.El comportamiento de las exportaciones agrícolas no tradicionales peruanas

En el año 2020 el Perú incremento sus exportaciones agrícolas en 6.4%, totalizando un valor de más de US\$ 7,500 millones de dólares apuntalado básicamente por el crecimiento que se evidenció en los productos agrícolas no tradicionales (7.8%), como por ejemplo: los arándanos, las uvas, las paltas y los demás productos que conforman la canasta exportadora agrícola en el Perú. Las exportaciones agrícolas no tradicionales representaron el 93.1% (US\$ 6,800 millones), mientras que la exportaciones tradicionales el 6.9% (US\$ 700 millones) del total, aunque este último evidenció una caída del 4.9% con respecto al año anterior; debido al deterioro en la actividad económica mundial.

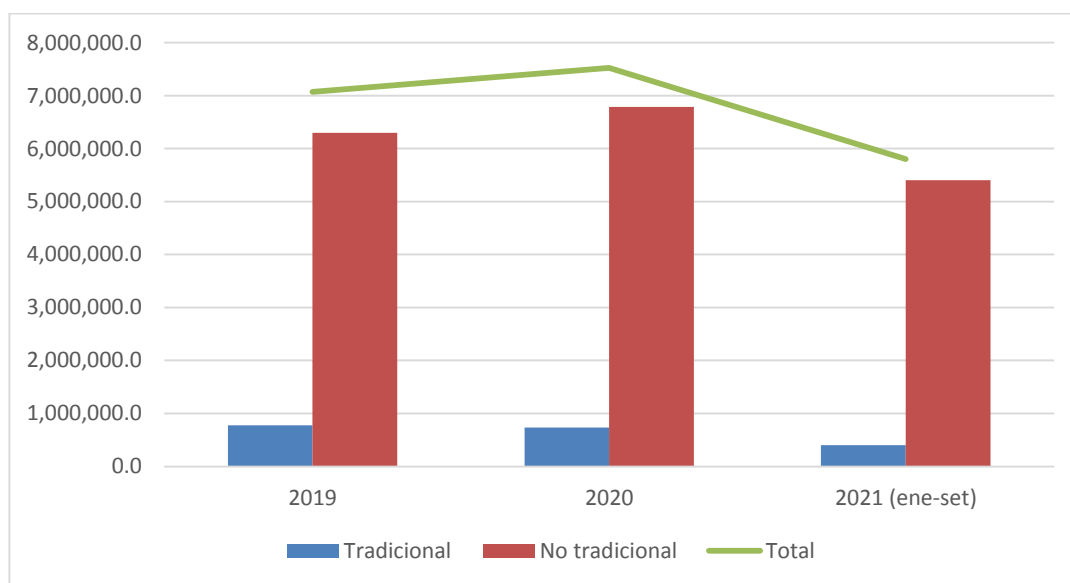


Figura 1. *Comportamiento de las exportaciones agrícolas peruanas, 2019 – 2021*. Los datos para su elaboración fueron tomados de la SUNAT (2021)

En un escenario incierto que fue el sucedido en el año 2020 que desaceleró la economía mundial producto de la paralización de actividades económicas como

medida para frenar el avance de la pandemia; y que a su vez produjo daños en la balanza comercial peruana, así como en la de otros países en el mundo. En este contexto las exportaciones cayeron en 10.3% en el año 2020 en casi todos los sectores a excepción del agropecuario que creció en 6.4%. La disminución que se dio en las exportaciones peruanas fue por la disminución de la demanda internacional y la disminución de la actividad empresarial en el Perú, por ejemplo en el 2019 se contaba con 8,230 empresas exportadoras registradas, y para el año 2020 se finalizó con un 17.0% menos (COMEXPERU, 2021).

De acuerdo con el Doing Business 2020 el Perú se ubicó en el puesto 76 como un buen lugar para hacer negocios, este indicador toma en consideración varias dimensiones cuantificables como: el registro de propiedad, la facilidad de obtener créditos, el pago de impuestos, la protección de los inversionistas, cumplimiento y resolución de contratos, y otros más. Cabe añadir que según el reporte mencionado el Perú redujo los tiempos de ingreso y salida de mercancías debido a la introducción de ordenes electrónicas que realizan las agencias de aduanas, así como la agilización de los despachos aduaneros (Banco Mundial, 2019).

Aunque el 2020 fue un año difícil para los países en el aspecto económico, social y de salud; la disminución que sufrió el comercio internacional está quedando atrás según los datos estadísticos que muestran una recuperación para el año 2021, se fundamenta por la recuperación de la actividad económica mundial. En los últimos años se ha evidenciado una tendencia creciente de las exportaciones peruanas donde los tratados de libre comercio y acuerdos comerciales bilaterales y multilaterales han sido importantes para el ingreso de los productos peruanos, aunque de acuerdo a

COMEXPERU aún existen brechas que se deben acortar, como: i) el costo de comercio transfronterizo de exportación, (ii) el costo y el tiempo de comercio transfronterizo de importación y (iii) el tiempo de cumplimiento documentario de importación; que en todos los casos es mayor a los demás países de la región.

4.1.1. Los destinos de las exportaciones agrícolas peruanas

De acuerdo con la Figura 2, América del Norte se ha convertido en el principal destino de las agroexportaciones peruanas, con una participación del 39.7%, equivalente a más de US\$ 2984 millones de dólares, seguido de la zona Europea con una participación del 36.3%, equivalente a más de US\$ 2731 millones de dólares; y si se considera que ambas regiones concentran casi el 60% del producto bruto mundial los tratados de libre comercio firmados con los países que conforman estas zonas son importantes, convirtiéndose en una fortaleza de demanda hacia los productos transables provenientes del sector agrícola.

En el 2020, los Estados Unidos (34.96%) se constituyó en el mercado de destino más grande para los productos agrícolas, seguido de los Países Bajos (14.7%) y España (5.8%); y que además evidenciaron tasas de crecimiento superiores al 8.0%, 7.7% y 11.7%, respectivamente. Mención aparte para Ecuador y Alemania quienes evidenciaron tasas decrecientes como mercados de destino del 20.5% y 2.3%, respectivamente.

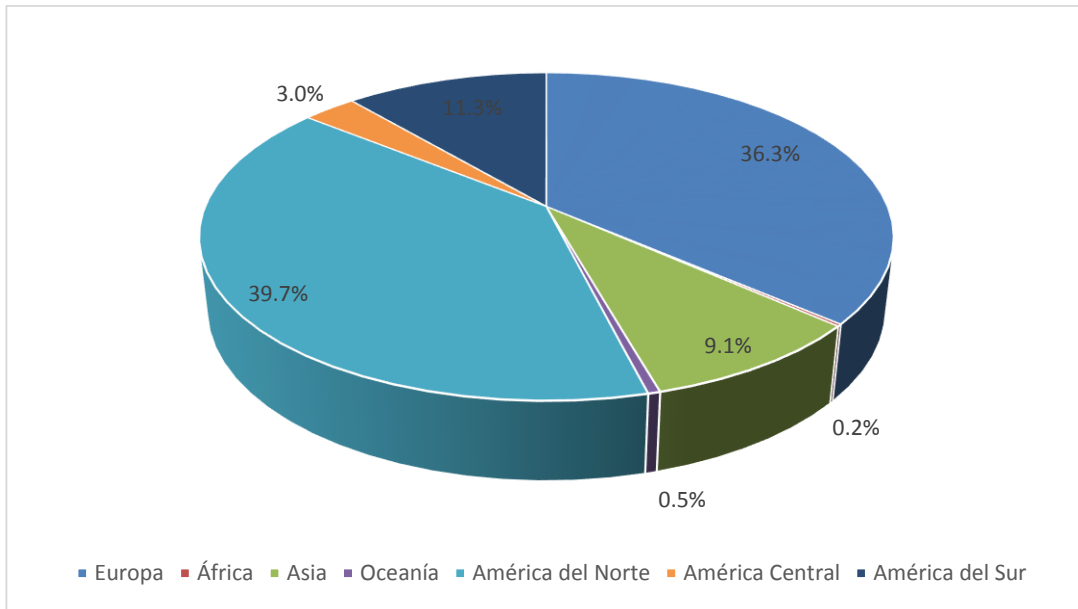


Figura 2. Zonas geográficas destino de las exportaciones agrícolas peruanas. Los datos para su elaboración fueron tomados de la SUNAT (2021)

4.1.2. Aduanas de salida de las exportaciones agrícolas

Todo bien o producto transable debe pasar por una oficina pública denominada aduana para su ingreso o salida legal del país. De acuerdo con la información obtenida de la SUNAT de manera individual, específicamente de los documentos únicos de aduana (DUA) relacionados a las exportaciones de productos agrícolas, se pudo identificar 13 aduanas de salida resaltando sobre todo los puertos que se ubican a lo largo de la costa peruana. La Tabla 2 muestra que el puerto del Callao se constituyó como el principal punto de salida de los productos agrícolas peruanos (43.5%), seguido de Paita (21.4%) y Salaverry (14.0%).

Tabla 2.

Aduanas de salida de los productos agrícolas (millones de US\$)

	2019	2020	2021 (ene-set)
Marítima del Callao	3163	3274	2657
Paita	1452	1609	958
Salaverry	950	1052	823
Pisco	351	510	462
Pimentel	261	319	252
Otros	910	756	648
Total	7087	7520	5800

Nota: Los datos para su elaboración fueron tomados de la SUNAT (2021)

Así mismo, la información proveniente de las DUAs de exportación de los productos agrícolas establecen que el medio de transporte más utilizado fue el marítimo (90.0%), debido a los menores costos de flete y a la mayor capacidad de almacenaje que tienen los buques. Para el año 2020 los envíos por vía marítima superaron los US\$ 6,700 millones, y a setiembre del 2021 estos ya superan los US\$ 5,100 millones. De acuerdo a la información obtenida esta estructura de formas de envío se ha mantenido constantemente a lo largo del tiempo, no solo para los productos peruanos sino también para todo el comercio internacional que prefieren el medio marítimo por los factores expuestos.

Tabla 3.

Medios de transporte de salida de los productos agrícolas (millones de US\$)

	2019	2020	2021 (ene-set)
Marítima	6182	6769	5126
Carretera	469	452	433
Aérea	426	298	241
Otros	9	1	0
Total	7086	7520	5800

Nota: Los datos para su elaboración fueron tomados de la SUNAT (2021)

4.1.3. Principales productos agrícolas no tradicionales exportados

Los productos agrícolas no tradicionales que exporta el Perú - de acuerdo a sus capacidades y factores de producción - han tenido una tasa de crecimiento promedio del 9.1% durante los últimos seis años finalizando el 2020 con un valor fob mayor a los US\$ 6,700 millones, siendo el año 2018 (14.8%) el que mejor crecimiento porcentual mostró, y que si bien durante los dos siguientes años las exportaciones fueron creciendo lo hicieron a menores tasas porcentuales. Esta evolución fue y es sostenida por la apertura comercial propia de la globalización, los tratados de libre comercio y acuerdos comerciales, los mejores precios y mayores volúmenes de exportación.

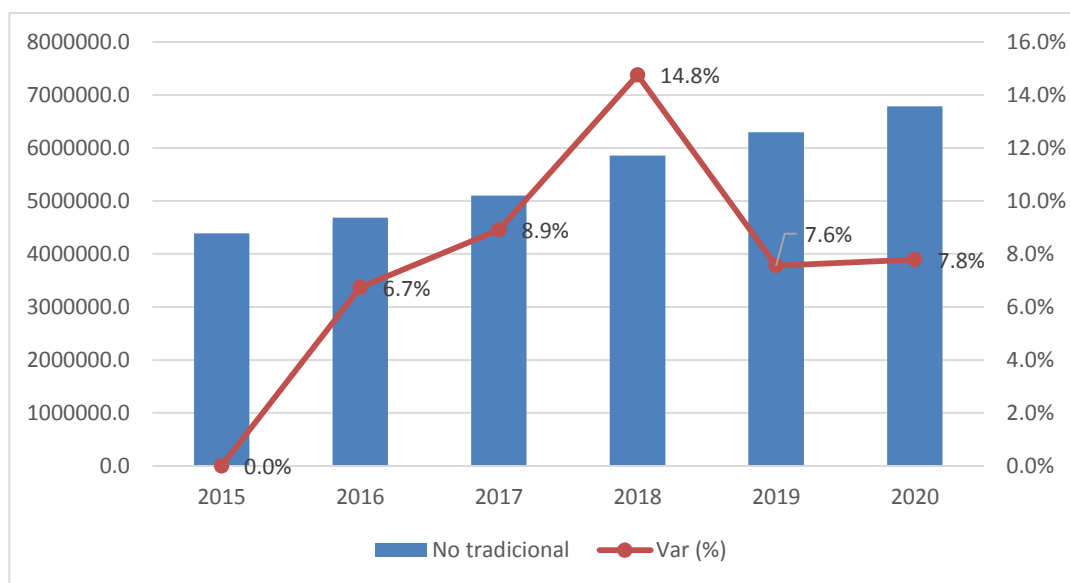


Figura 3. Evolución de las exportaciones agrícolas no tradicionales (Valor FOB en miles de US\$). Los datos para su elaboración fueron tomados de la SUNAT (2021)

Como se observa en la Figura 3 el buen comportamiento de las exportaciones agrícolas de acuerdo con el informe de exportaciones agrícolas elaborado por el BBVA se debió a diversos factores, como:

“Por el lado de la demanda, el mayor gasto mundial en alimentos (en particular, de economías emergentes); mientras que, por el lado de la oferta, entre otros factores, incidió la coordinación entre diversos sectores (público, privado y academia), la apertura comercial, el régimen tributario y laboral diferenciado, la expansión de la superficie agrícola destinada a la exportación (debido, en parte, a obras de irrigación en principales regiones exportadoras), y el aprovechamiento de ventajas comparativas importantes en la producción de algunos alimentos”(BBVA, 2019, p.2)

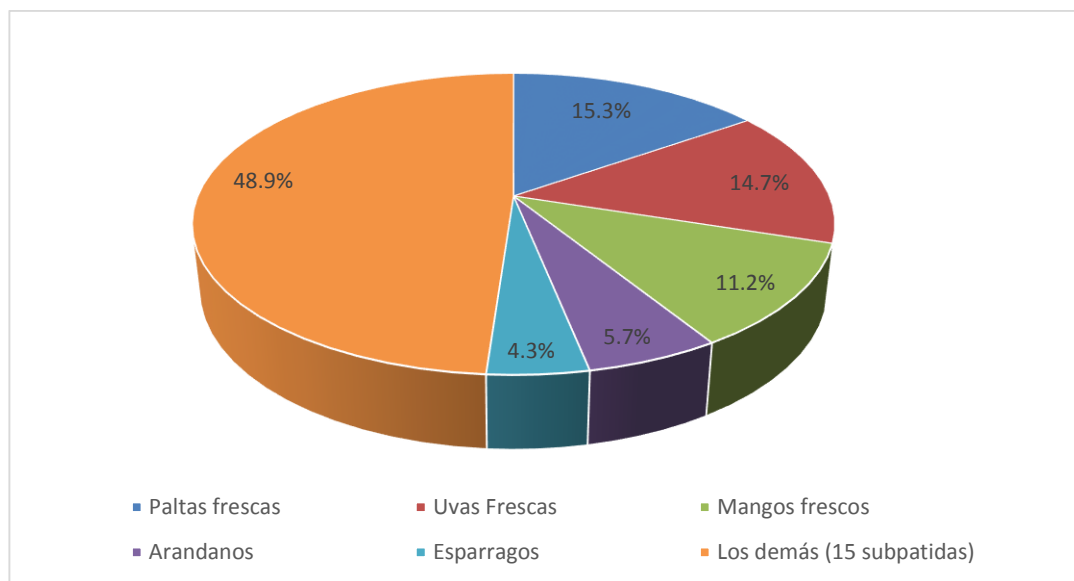


Figura 4. Composición de los productos peruanos agrícolas no tradicionales, 2020. Los datos para su elaboración fueron tomados de la SUNAT (2021)

Si bien la apertura comercial fue importante para incrementar los volúmenes de exportación, esta tuvo que estar de la mano con la inversión extranjera directa del sector

agrícola que de acuerdo a los datos de Proinversión fue de US\$ 83 millones para el año 2020. Así mismo, las obras de irrigación de Olmos I (Lambayeque), Chavimochic I (La Libertad) y Majes Siguan I (Arequipa) contribuyeron directamente a la oferta exportable, así como los mejores rendimientos por hectárea de cítricos, uvas, arándanos y espárragos. La Figura 4, muestra los productos agrícolas no tradicionales mas destacados de la canasta exportadora peruana, siendo la palta fresca la más importante representando el 15.3%, seguido de las uvas frescas con el 14.7%, los mangos frescos conforman el 11.2%, los arándanos el 5.7%.

4.1.4. Principales destinos de las exportaciones agrícolas no tradicionales

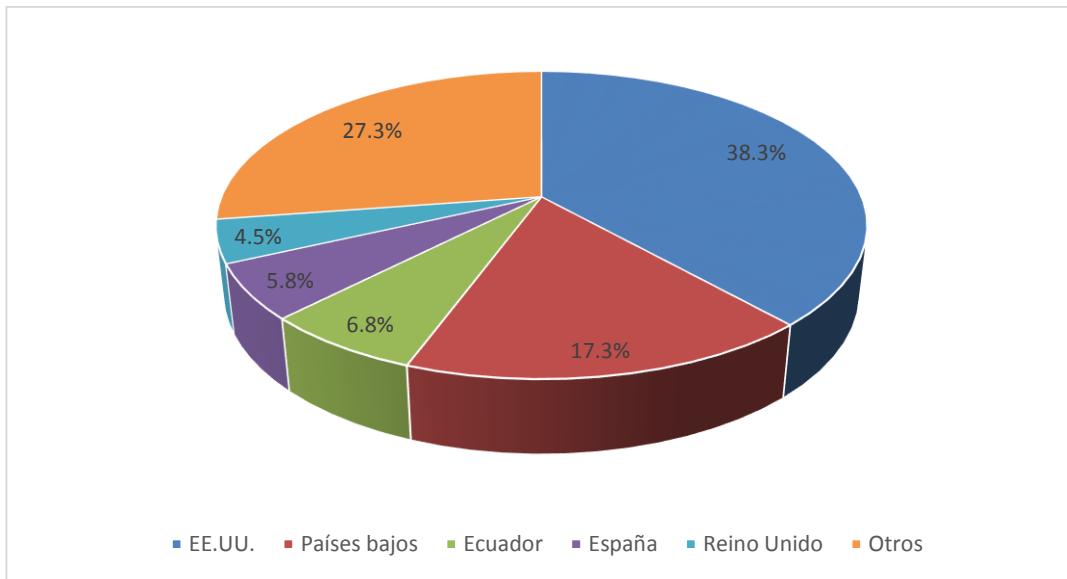


Figura 5. Principales destinos de las exportaciones agrícolas no tradicionales (millones de US\$). Los datos para su elaboración fueron tomados de la SUNAT (2021)

De acuerdo con la Figura 5 se puede apreciar los destinos más importantes de los productos agrícolas no tradicionales siendo EE.UU el principal mercado por que recibe

el 38.3% (US\$ 696,250 millones) de los productos, seguido de Países Bajos con el 17.3% (US\$ 314,576 millones) y Ecuador 6.8% (US\$ 122,859 millones). El 43.2% de la demanda de EE.UU fue uvas (US\$ 300,567 millones) y el 12.0% fue arándanos (US\$ 83,741 millones). Por su parte el 30.0 % de la demanda de los países bajos fue paltas (US\$ 94,363) millones y el 24.3% fue uvas (US\$ 76,471 millones). Mientras que el 99.8% (US\$ 122,661 millones) de la demanda de Ecuador se concentró en productos utilizados como alimento de animales (Nicovita).

4.2. Factores externos favorables para la exportación agrícola no tradicional peruana

La globalización ha permitido el crecimiento de los negocios internacionales, tanto en la exportación e importación de mercancías, la exportación e importación de servicios y el fortalecimiento de los acuerdos de cooperación; en beneficio de las pequeñas y las grandes empresas. Que un determinado país importe a otro un producto en específico. no cierra la oportunidad para que otros países puedan proveer (exportar) el mismo producto, debido a la demanda existente en el mercado que origina comprar a distintos países. Los países exportadores aprovecharan las ventajas comparativas y competitivas que posean indistintamente del producto, servicio o actividad económica.

La complementariedad agrícola es necesaria en el comercio exterior por que permite que varios países puedan exportar productos agrícolas a un solo país de destino, o que un solo país pueda importar un mismo producto de distintos países, con la finalidad de cubrir la demanda existente. Tanto Perú como Chile producen y exportan productos agrícolas tradicionales y no tradicionales; en función de sus ventajas

competitivas y comparativas. Los productos transables (mercancías) que se exportan internacionalmente están clasificados a través de una nomenclatura internacional establecida por la Organización Mundial de Aduanas (OMA) que consta de seis dígitos, aunque cabe añadir, que cada país puede establecer sus propias subclasificaciones de más de seis dígitos.

Tomando la información de la Figura 4 donde se cuantifica el peso de cada una de las subpartidas arancelarias correspondientes a los productos agrícolas no tradicionales y que permite establecer – a través de esta nomenclatura – los productos comunes entre Perú y Chile, que permitió a los investigadores realizar el análisis comparativo de las partidas más relevantes que conforman la canasta exportadora de los productos agrícolas no tradicionales, como son: las uvas frescas, las paltas frescas, los mangos frescos, los arándanos y los espárragos - los mismos que constituyen el 51.1% de la canasta agrícola exportadora no tradicional para el Perú y el 86.3% de la canasta exportadora para Chile.

Tabla 4.

Complementariedad agrícola entre Perú y Chile, 2020 (Valor Fob en miles de US\$)

Producto	Perú				Chile			
	Valor exportado (miles de US\$)	Toneladas Exportadas	Valor unitario	Tasa Crec	Valor exportado (miles de US\$)	Toneladas Exportadas	Valor unitario	Tasa Crec
Paltas frescas	759054	410697	1.848	1.0%	219424	105922	2.072	-27%
Uvas frescas	991105	415297	2.386	22.0%	924774	685606	1.349	-3%
Mangos frescos	280542	239391	1.172	11%	2	1	2.000	-96%
Arándanos frescos	1002975	162174	6.185	24%	526875	129879	4.057	-8%
Espárragos frescos	377098	125386	3.007	-4%	23	11	2.091	-85%

Nota: Los datos para su elaboración fueron tomados de Trademap (2021)

La Tabla 4 evidencia el incremento de la exportación de uva peruana en el año 2020, equivalente al 22.0% con respecto al año anterior; mientras que para el caso chileno su exportación cayó en 3%. El buen desempeño de la uva peruana se explica por el incremento del 4% de la demanda mundial en el mismo año, la misma que ascendió a US\$ 9,995.4 millones; y donde EEUU sigue siendo el mayor comprador mundial concentrando el 18.9% del valor total (US\$ 1887.7 millones) y el 14.5% del volumen (663.9 mil TM). El segundo comprador mundial de uvas frescas fue Alemania (US\$ 805.3 millones, 8.1% del total), seguido de Países Bajos (US\$ 799.6 millones, 8.0% del total). En el año 2020, China se consolidó como el principal proveedor mundial de uva exportando un valor de US\$ 1,212.7 millones (13.1% del total) y una cantidad de 424.9 mil TM (8.7% del total)

Tabla 5.

Principales destinos de exportación de uva fresca peruana, 2020

Importadores	Valor exportado en 2020 (miles de USD)	Participación de las exportaciones para Perú (%)	Cantidad exportada en 2020	Unidad de medida	Valor unitario (USD/unidad)	Tasa de crecimiento de los valores exportados entre 2016-2020 (%)	Tasa de crecimiento de las cantidades exportadas entre 2016-2020 (%)	Tasa de crecimiento de los valores exportados entre 2019-2020 (%)
Mundo	991105	100%	415297	Toneladas	2386	11	11	22
Estados Unidos	443417	45%	170260	Toneladas	2604	15	19	26
Países Bajos	135281	14%	63726	Toneladas	2123	18	15	23
Demás	412408	42%	181312	Toneladas	2056			

Nota: Los datos fueron obtenidos de Trademap (2021)

Es importante recalcar que en el año 2020 el Perú se constituyó como el segundo exportador de uva fresca a nivel mundial concentrando el 10.7% del valor total (US\$

991.1 millones) y el 8.5% del volumen (415.3 mil TM); logrando un crecimiento del 22.4% en el último año y del 11% en los últimos cinco años como se evidencia en la Tabla 5. Los factores externos que explicaron el incremento de la uva peruana en el mercado internacional son el aumento de la demanda mundial del 4%, el aumento de la demanda de Estados Unidos hacia las uvas frescas peruanas (equivalente al 22%), un mayor precio pagado por los Estados Unidos y equivalente a US\$ 2.386 por kilogramo, seguido por los Países Bajos que pagó un precio de US\$ 2.123 x kilogramo; ambos con valores superiores comparados con el precio promedio que se recibe de los demás destinos. Así mismo, en el año 2020 se evidenciaron cambios positivos en relación a la tendencia a consumir alimentos más saludables que ayuden a fortalecer el sistema inmunológico y combatir resfriados, como los cítricos cuya importación creció en el último año en 15% en promedio (Corvera, 2021).

La Tabla 4, también evidencia el incremento de la demanda de palta fresca peruana equivalente al 1.0% con respecto al año anterior, contrario a la caída del 27% evidenciada por parte del producto chileno. Este buen comportamiento de la palta peruana se explica por el incremento del 2.0% de la demanda mundial, la misma que ascendió a US\$ 7,283.3 millones; y donde EEUU sigue siendo el mayor comprador mundial concentrando el 34.9% del valor total (US\$ 2540.2 millones) y el 41.4% del volumen (1116.4 mil TM). El segundo comprador mundial de paltas frescas fue Países Bajos (US\$ 1027.9 millones, 14.1% del total), seguido de Francia (US\$ 518.8 millones, 7.1% del total).

En el año 2020, México se consolidó como el principal proveedor mundial de palta exportando un valor de US\$ 2,665.8 millones (41.5% del total) y una cantidad de 978.9

mil TM (26.3% del total). Es importante recalcar que en el año 2020 el Perú se constituyó como el tercer exportador de palta fresca a nivel mundial concentrando el 11.8% del valor total (US\$ 759.0 millones) y el 15.9% del volumen (410.6 mil TM); logrando un crecimiento del 17% en los últimos cinco años. Los factores externos que explicaron el incremento en el consumo de la palta peruana en el mercado internacional fueron el aumento de la demanda por parte de España (14%) y Chile (69%).

Tabla 6.

Principales destinos de exportación de palta fresca peruana, 2020

Importadores	Valor exportado en 2020 (miles de USD)	Participación de las exportaciones para Perú (%)	Cantidad exportada en 2020	Unidad de medida	Valor unitario (USD/unidad)	Tasa de crecimiento de los valores exportados entre 2016-2020 (% p.a.)	Tasa de crecimiento de las cantidades exportadas entre 2016-2020 (% p.a.)	Tasa de crecimiento de los valores exportados entre 2019-2020 (% p.a.)
Mundo	759054	100	410697	Toneladas	1848	17	19	1
Países Bajos	254458	33.5	137299	Toneladas	1853	11	13	2
Estados Unidos	157937	20.8	79897	Toneladas	1977	20	23	-32
Demás	346659	45.7	193500	Toneladas	1931			

Nota: Los datos fueron obtenidos de Trademap (2021)

Así mismo, en la Tabla 4 se evidencia el incremento de la demanda de mango fresco peruano equivalente al 11.0% con respecto al año anterior, contrario a la caída del 96% del mango chileno; ante un incremento del 2.0% de la demanda mundial, la misma que ascendió a US\$ 3,843.7 millones; siendo China el mayor comprador mundial concentrando el 19.6% del valor total (US\$ 752.7 millones) y el 15.2% del volumen (378.7 mil TM). En el año 2020, Tailandia se consolidó como el principal proveedor mundial de mango, exportando un valor de US\$ 579.1 millones (16.0% del total) y una cantidad de 391.2 mil TM (16.1% del total): mientras que el Perú ocupó el

cuarto lugar como exportador mundial concentrando el 7.7% del valor total (US\$ 280.5 millones) y el 9.8% del volumen (239.3 mil TM); logrando un crecimiento del 10% en los últimos cinco años y el 11% en el último año. Lo anterior se explica por el incremento de las importaciones por parte de Estados Unidos (27%) y Chile (42%).

Tabla 7.

Principales destinos de exportación de palta fresca peruana, 2020

Importadores	Valor exportado en 2020 (miles de USD)	Participación de las exportaciones para Perú (%)	Cantidad exportada en 2020	Unidad de medida	Valor unitario (USD/unidad)	Tasa de crecimiento de los valores exportados entre 2016-2020 (% p.a.)	Tasa de crecimiento de las cantidades exportadas entre 2016-2020 (% p.a.)	Tasa de crecimiento de los valores exportados entre 2019-2020 (% p.a.)
Mundo	280542	100	239391	Toneladas	1172	10	11	11
Países Bajos	105607	37.6	97820	Toneladas	1080	9	11	13
Estados Unidos	73169	26.1	70219	Toneladas	1042	8	9	27
Demás	101766	36.3	71353	Toneladas	2961			

Nota: Los datos fueron obtenidos de Trademap (2021)

De igual manera el análisis evidencia un incremento en el consumo de arándanos frescos peruanos (24%) y una caída (8%) en el consumo del producto chileno en un año donde la demanda mundial creció en 11% (US\$ 4,390.2 millones); siendo Estados Unidos el mayor comprador mundial concentrando el 31.2% del valor total (US\$ 1371.2 millones) y el 36.9% del volumen (272.5 mil TM). En el año 2020, el Perú fue el principal proveedor mundial de arándanos, exportando un valor de US\$ 1002.9 millones (25.5% del total) y una cantidad de 162.1 mil TM (22.1% del total) consolidando un crecimiento del 45% en los últimos cinco años y el 24% en el último año. Finalmente, el análisis evidencia una caída en el consumo de espárragos peruanos

(4%) y en el consumo de espárragos chilenos (85%), y esto se debió a la caída a nivel mundial en su consumo, que en el último año fue de 7% y en los últimos cinco años contabilizó una caída del 1%.

4.3. Factores internos favorables para la exportación agrícola no tradicional peruana

De acuerdo a los datos referentes al mercado mundial se ha podido evidenciar un aumento de la demanda hacia los productos agrícolas no tradicionales, considerando que el inicio del año 2020 fue afectado por una pandemia y que a la fecha sigue condicionando la vida de las personas a nivel mundial. De acuerdo con Corvera (2020) la aparición de la pandemia generada por la covid19, ocasionó cambios positivos en relación a una clara tendencia a consumir alimentos más saludables, para ayudar a fortalecer el sistema inmunológico y combatir resfriados, como por ejemplo los cítricos, cuya importación creció en el último año en promedio en un 15%. Pero también se analizó un factor interno muy importante que afecta de manera directa al sector exportador y que está relacionado con las campañas de exportación.

Durante los primeros meses del año, el pánico producido por la pandemia y los consecuentes anuncios de una posible escasez, generaron un incremento de la demanda global de alimentos y un incremento en los precios de muchos productos que no podían ser rápidamente provistos. Hay que agregar que el escenario se agudizó cuando el gobierno peruano decreto el 15 de marzo del 2020 el aislamiento e inmovilización social obligatoria por un lapso de 15 días¹ y que a posterior se extendió en sendas

¹ Decreto Supremo N°044-2020-PCM

oportunidades hasta el 30 de Junio del 2020². Mientras tanto en Chile el 15 de marzo del 2020 se suspendieron las clases en los centros educativos, el 16 de marzo el gobierno cierra las fronteras del país para evitar el tránsito de personas, el 22 de marzo se establece un toque de queda obligatorio y el 25 comienza a regir la cuarentena total en siete comunas de la Región Metropolitana: Los Barnechea, Vitacura, Providencia, Las Condes, Ñuñoa, Santiago e Independencia. Después de estas acciones el 13 de mayo se decreta la cuarentena total confinando al 90% de la población total.

La Tabla 8 presenta la campaña que tienen los productos agrícolas no tradicionales seleccionados, donde se consideran las actividades relacionadas al trabajo planificado, los requisitos fitosanitarios suscritos o establecidos previamente con los importadores. Considerando las medidas de aislamiento y confinamiento social dadas en todo el mundo, y que en su mayoría comenzaron a finales del primer trimestre del 2020, los mercados entraron en incertidumbre generando anuncios de escases.

Por ejemplo, la campaña de uva peruana 2019/2020 ya estaba por concluir, pues va de octubre a febrero, cuando iniciaba el confinamiento y se reactivó cuando este ya había concluido; pero los proveedores peruanos pudieron mejorar sus precios por la incertidumbre. Durante este periodo, el precio de la uva peruana alcanzó los US\$ 2.45 por kilogramo, 14% más con respecto al 2019.

² Decreto Supremo N°094-2020-PCM

Tabla 8.

Campañas de exportación de palta, uva, mango, arándano y espárrago en el Perú.

	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic
Paltas frescas												
Uvas frescas												
Mangos frescos												
Arándanos frescos												
Espárragos frescos												

Nota: Elaboración en base a la investigación de los factores que incidieron en el comportamiento de las exportaciones agrícolas no tradicionales peruanas con respecto a la complementariedad agrícola chilena, 2020

Para el caso de la palta el crecimiento fue casi del uno por ciento en valor exportado, esto debido a que parte de la campaña estuvo concentrada en el periodo de aislamiento originando un abastecimiento que se tradujo en una disminución de los precios de exportación, por ejemplo en diciembre del 2019 el precio por kilogramo de palta en promedio fue de US\$ 2.32 y para el 2020 el precio promedio se situó en US\$ 2.04.

Para el caso de los mangos y arándanos frescos el comportamiento fue similar al ocurrido con las uvas frescas debido a que sus campañas finalizaron al inicio de la aplicación de medidas de aislamiento. Sin embargo, los espárragos sufrieron una disminución importante en sus niveles de exportación, y como se muestra en la Tabla 8 parte de la campaña estuvo concentrada en los meses de aislamiento social.

Tabla 9.

Campañas de exportación de palta, uva, mango, arándano y espárrago en Chile.

	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic
Paltas frescas	■	■	■	■					■	■	■	■
Uvas frescas	■	■	■	■								■
Mangos frescos	■	■	■							■	■	■
Arándanos frescos							■	■	■			
Espárragos frescos							■	■	■	■	■	■

Nota: Elaboración en base a la investigación de los factores que incidieron en el comportamiento de las exportaciones agrícolas no tradicionales peruanas con respecto a la complementariedad agrícola chilena, 2020

La Tabla 9 muestra un comportamiento similar de las campañas en Chile con las de los productos agrícolas no tradicionales en Perú, con ciertas excepciones en cuanto a los meses que los componen; siendo la mas relevante y diferente: paltas frescas. Los menores volúmenes exportados (Ver Tabla 4) se explican por las restricciones asociadas a la pandemia que derivaron en la menor disponibilidad de trabajadores (por el cierre de las fronteras y las restricciones de desplazamiento), las complicaciones en los puertos de embarque y destino de la fruta así como en la logística en general (Redagrícola, 2021). En el caso de la exportación de uva chilena esta mostró una disminución del 3% al final del año 2020, de acuerdo con la Asociación de Exportadores de Frutas de Chile (ASOEX, 2020) la disminución en el volumen exportado se dió por una disminución en la cantidad de hectáreas plantadas debido a una menor disponibilidad de agua de la región.

Es importante considerar que la producción de estos productos se da todo el año, pero la Tabla 8 y Tabla 9 muestran aquellos meses en donde se establecen las campañas para la exportación. El Gerente General del comité de palta de Chile manifestó que la

exportación de esta fruta disminuyó (27%), debido a los problemas de abastecimiento hídrico que esta sufriendo todo país sureño: “*El déficit hídrico es importante y, sin ir más lejos, las plantaciones de paltas han bajado su producción en un 30%, pasando de 245 mil toneladas en la temporada 2016-2017 a 168 mil en la temporada 2019-2020* (SimFRUIT, 2020)”. El factor interno más importante que influyó en la producción de frutas chilenas para su exportación durante la campaña 2019/2020 fue la falta de agua necesaria para poder mantener la cantidad de hectáreas que se utilizaban en campañas anteriores.

4.4. Discusión de Resultados

Según los estudios de Guamán & Paredes (2020) que analizaron las relaciones comerciales entre Ecuador y la Unión Europea referente a la agroexportación, identificaron que los ciertos productos como el banano, camarón y enlatados de atún, tienen gran aceptación entre los consumidores europeos; y que el tratado de libre comercio permitió el crecimiento y fortalecimiento de sus exportaciones no aplicándose aranceles en muchos casos. En el caso de la presente investigación se analizaron los factores que incidieron en comportamiento de las exportaciones peruanas encontrando que los tratados de libre comercio y acuerdos comerciales bilaterales y multilaterales han sido importantes para el internacionalización de los productos. Además se identificó un cambio en las preferencias de los consumidores extranjeros que impulsaron el consumo de productos no tradicionales peruanos, específicamente los relacionados a los cítricos.

Según los estudios de Méndez (2020) orientados a profundizar acerca de la problemática de la comercialización de productos agrícolas a nivel internacional, concluyendo que la OMC es responsable del beneficio de algunos países a través de los acuerdos comerciales, por lo que la investigación propone más equidad del sistema de comercio para un futuro. Para la investigadora la agricultura no constituye uno de los sectores principales del comercio internacional, aunque para ella es sin duda uno de los factores más importantes, ya que ayuda a la población no solo para que tengan alimentos, sino como generadora de empleo. En el caso de la presente investigación se estableció que los tratados de libre comercio y acuerdos comerciales bilaterales y multilaterales son beneficios y que se han convertido en un factor importante de apertura de mercados.

Según los estudios de Sánchez (2017) referentes a ver el desarrollo que ha tenido la agricultura orgánica, la reglamentación establecida en el país y la dinámica tanto de la producción nacional como de la exportación y mercadeo de estos productos, en comparación con otros países, podemos encontrar ciertas similitudes con la presente investigación por que en toda esta industria agrícola – independientemente sea orgánica o no – es de suma importancia no cortar las cadenas de suministro contando con distintas medidas de seguridad y sanitización para mantener el flujo de envíos. Así mismo la industria es intensiva en mano de obra por lo que mantener el nivel del empleo permite contribuir directamente con el crecimiento y desarrollo económico de los países. Finalmente, se puede determinar que en el caso de la exportación de los productos agrícolas no tradicionales la participación del Gobierno es importante a

través de los incentivos que generan dentro de la cadena exportadora; y el mismo papel puede ayudar a la exportación de productos orgánicos en el tiempo.

Según los estudios de Atauluco & Mac Lean (2020), relacionado a determinar la influencia de los acuerdos comerciales del Perú con la Unión Europea en el sector agrícola. Podemos encontrar similitudes debido a que el papel que tienen los tratados y/o acuerdos comerciales con diversos socios del exterior, le han permitido al Perú y a Chile seguir exportado en un año donde la aparición de una pandemia mundial planteó nuevos desafíos y oportunidades en un escenario muy incierto. Contrariamente los estudios de Zegarra (2019) estudiaron la capacidad de los productos y empresas agroexportadoras a sobrevivir en un contexto de agroexportador; evidenciando la importancia que tiene la escala de exportación del producto, el número de mercados de destino, los precios, los atributos de las empresas exportadoras, su ubicación, el acceso a servicios, su tamaño, y si las empresas forman parte de una asociación.

CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5. Conclusiones y Recomendaciones

5.1. Conclusiones

La investigación evidencia que los factores que incidieron de manera favorable en el comportamiento de las exportaciones agrícolas no tradicionales peruanas con respecto a las exportaciones chilenas fueron: el incremento de la demanda mundial al consumo de productos frescos como las paltas (2%), las uvas (4%), los mangos (2%) y los arándanos (11%); y sumando a ello, los meses en los cuales se desarrollaron las campañas de exportación de los productos peruanos que les permitió a los exportadores no ver afectado significativamente sus envíos.

Después de analizar el comportamiento de las exportaciones agrícolas no tradicionales se concluye que estos mostraron un incremento del 7.8% en el 2020, con una tasa de crecimiento promedio del 9.1% durante los últimos seis años. Los productos agrícolas no tradicionales con un mejor desempeño en cuanto al valor exportado fueron las uvas (22%), los mangos (11%) y los arándanos (24%). Mientras que los destinos más importantes de los productos agrícolas no tradicionales fueron EE.UU (38.3%, US\$ 696,250 millones), seguido de Países Bajos (17.3%, US\$ 314,576 millones).

La investigación a través de la revisión documental permitió conocer que la aparición de la pandemia ocasionó cambios en las preferencias de los consumidores a nivel mundial, inclinándose a consumir alimentos más saludables, con la finalidad de fortalecer el sistema inmunológico y combatir resfriados – la importación de cítricos aumentó en 15%. Lo cual contrasta con lo sucedido en el año 2020, con un incremento de la demanda mundial de uva (4%), mango (2%), y arándano (11%) que permitió evidenciar tasas de crecimiento positivas superiores de los valores exportados de uva

(22%) y mango (11%) con relación a las tasas de crecimiento de los últimos cinco años, equivalentes a 11% y 10% respectivamente.

Finalmente, la investigación permitió establecer que las medidas de aislamiento e inmovilización social adoptadas por los gobiernos para frenar el avance de la pandemia, afecto al buen desenvolvimiento de la cadena exportadora de ambos países. Además, se conoció que el factor interno que influyó en la producción de frutas chilenas para su exportación durante la campaña 2019/2020 fue la falta de agua para poder mantener la cantidad de hectáreas que se utilizaban en campañas anteriores.

5.2.Recomendaciones

En base a los resultados obtenidos en la investigación se recomienda lo siguiente:

Se recomienda utilizar la información obtenida en la investigación para fortalecer las estrategias de comunicación y de ventas sobre las nuevas tendencias de consumo a nivel mundial, con la finalidad de sostener a mediano plazo los envíos de productos no tradicionales al exterior favoreciendo directamente a los participantes de la cadena de exportación.

Se recomienda que los productores peruanos consideren el potencial exportador que tienen los productos no tradicionales agrícolas, debido a la capacidad que tienen de sostener su crecimiento aun cuando el escenario es complicado. Este tipo de productos generan ingresos aún en periodos descendentes contrarrestando cualquier efecto negativo que el mercado mundial pueda infligir.

Se recomienda a los participantes de la cadena exportadora en el Perú utilizar los resultados de la presente investigación como una oportunidad para ganar terreno en el mercado mundial incrementando la participación de los productos agrícolas no tradicionales; porque si el país vecino tiene problemas de disponibilidad del recurso hídrico para sus cultivos, las cuotas de exportación que ellos dejan abastecer tienen que ser complementados por alguien más.

LISTA DE REFERENCIAS

- Aduana Chile. (24 de Agosto de 2021). *Exportación por Código Arancelario: En monto FOB (US\$)*. Obtenido de Dirección Nacional de Chile:
<https://www.aduana.cl/exportacion-por-codigo-arancelario/aduana/2018-12-14/095532.html>
- AGRARIA. (2019). *Perú y Chile se aliarán para promocionar las agroexportaciones en Asia*. Obtenido de Agencia Agraria de Noticias:
<https://agraria.pe/noticias/peru-y-chile-se-aliaran-para-promocionar-las-agroexportacion-18512>
- ASOEX. (15 de Mayo de 2020). *Chile: Exportaciones de uva de mesa bajan casi 7% en temporada 2019/2020*. Obtenido de Portal Frutícula.com:
<https://www.portalfruticola.com/noticias/2020/05/15/chile-exportaciones-de-uva-de-mesa-bajan-casi-7-en-temporada-2019-2020/>
- Ataulluco , J., & Mac Lean, M. (2020). *Acuerdo comercial del Perú con la Unión Europea y su efecto en las exportaciones del sector agrícola 2015-2020*. Obtenido de Repositorio Institucional Universidad Tecnológica del Perú :
<https://repositorio.utp.edu.pe/handle/20.500.12867/4070>
- Banco Mundial. (2010). *Glosario de términos relacionados con el comercio y la protección del mercado*. Obtenido de Banco Mundial:
https://wits.worldbank.org/wits/wits/witshelp-es/Content/Annex/Annex4.Glossary_of_Trade.htm

Banco Mundial. (24 de Octubre de 2019). *Doing Business 2020*. Obtenido de Banco

Mundial : [https://espanol.doingbusiness.org/es/reports/global-](https://espanol.doingbusiness.org/es/reports/global-reports/doing-business-2020)

[reports/doing-business-2020](https://espanol.doingbusiness.org/es/reports/global-reports/doing-business-2020)

Bazan, H. (2018). *Código de ética para la investigación*. Obtenido de Vicerrectorado

de Investigación: Reglamentos y normas de investigación:

<https://upagu.edu.pe/es/documentos-oficiales/>

BBVA. (20 de Agosto de 2019). *Perú: Informe de Exportaciones Agrícolas*. Obtenido

de BBVA Research: [https://www.bbvaresearch.com/publicaciones/peru-](https://www.bbvaresearch.com/publicaciones/peru-informe-de-exportaciones-agricolas/)

[informe-de-exportaciones-agricolas/](https://www.bbvaresearch.com/publicaciones/peru-informe-de-exportaciones-agricolas/)

Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación*. Colombia: Pearson.

Campos, S. (2019). *La agroexportación y su influencia en el producto bruto interno*

del Departamento de Cajamarca 2009 - 2017. Obtenido de Repositorio

Institucional de la Universidad Nacional de Cajamarca:

<https://repositorio.unc.edu.pe/handle/UNC/3709>

COMEXPERU. (2021). *Informe trimestral* . Obtenido de Sociedad de Comercio

Exterior del Perú:

[https://www.comexperu.org.pe/upload/articles/infocomex/infocomex018.p](https://www.comexperu.org.pe/upload/articles/infocomex/infocomex018.pdf)

[df](https://www.comexperu.org.pe/upload/articles/infocomex/infocomex018.pdf)

COMEXPERU. (15 de Enero de 2021). *Los envíos agroindustriales crecieron un 7.4%,*

a pesar de que las exportaciones cayeron un 16.4%. Obtenido de Sociedad de

Comercio Exterior del Perú - Semanario 1058:

<https://www.comexperu.org.pe/articulo/en-el-periodo-de-enero-a-noviembre-de-2020-los-envios-agroindustriales-crecieron-un-74-a-pesar-de-que-las-exportaciones-cayeron-un-164>

Cornejo, C. (2021). *Exportaciones peruanas superan niveles prepandemia*. Obtenido de Revista Digital de la Cámara de Comercio de Lima :

<https://lacamara.pe/exportaciones-peruanas-superan-niveles-prepandemia/>

Corvera, L. (17 de Marzo de 2021). Cítricos, los grandes beneficiados con la pandemia. *Red Agrícola*, N°71, pp.32-34. Obtenido de Redagrícola:

<https://www.redagricola.com/cl/citricos-los-grandes-beneficiados-con-la-pandemia/>

Daniels, J., Radebaugh, L., & Sullivan, D. (2010). *Negocios Internacionales: ambientes y operaciones*. México: Pearson Educación.

Guamán , J., & Paredes, L. (2020). *Análisis de la Relaciones Comerciales Ecuador - Unión Europea y su incidencia en el sector agroexportador, Período 2007-2018*. Obtenido de Repositorio Institucional de la Universidad de Guayaquil:

<http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/50757>

MEF. (2021). *Glosario de términos*. Obtenido de Ministerio de Economía y Finanzas del Uruguay: Dirección Nacional de Aduanas:

<https://www.aduanas.gub.uy/innovaportal/v/2771/8/innova.front/subpartida-arancelaria.html>

Méndez, M. (2020). *Incidencia de las negociaciones Comerciales Multilaterales en la*

OMC sobre la agricultura de Ecuador. Obtenido de Repositorio Institucional

de la Universidad de Guayaquil:

<http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/50852>

MGP. (2012). *Glosario de términos de Comercio Exterior*. Obtenido de Municipalidad

de General Pueyrredon:

<https://www.mardelplata.gob.ar/documentos/exportar/glosario.pdf>

MINCETUR. (2009). *El ABC del comercio exterior: Capacidades gerenciales de*

comercio exterior (Volumen I,II y III). Obtenido de Repositorio Institucional

PromPerú: <https://repositorio.promperu.gob.pe/handle/123456789/2910>

OMC. (2021). *Glosario de términos del comercio internacional*. Obtenido de

Organización Mundial de Comercio:

https://www.wto.org/spanish/thewto_s/glossary_s/glossary_s.htm

Proinversión. (11 de Octubre de 2021). *Saldo de Inversión Extranjera Directa por*

Sector Destino 2019 - a junio 2021 (Millones de US\$). Obtenido de

Proinversión. Estadísticas Generales: Inversión Extranjera:

<https://www.investinperu.pe/es/clima/estadisticas-generales>

Redagrícola. (14 de Octubre de 2021). *Envíos de fruta fresca de Chile sumaron 2,56*

millones de toneladas en la temporada 2020-2021. Obtenido de Redagrícola:

Noticias Chile: [https://www.redagricola.com/cl/envios-de-fruta-fresca-de-](https://www.redagricola.com/cl/envios-de-fruta-fresca-de-chile-sumaron-256-millones-de-toneladas-en-la-temporada-2020-2021/)

[chile-sumaron-256-millones-de-toneladas-en-la-temporada-2020-2021/](https://www.redagricola.com/cl/envios-de-fruta-fresca-de-chile-sumaron-256-millones-de-toneladas-en-la-temporada-2020-2021/)

Reyes, M. (2016). *Principales factores que explican la evolución de las agroexportaciones peruanas; período 2010 - 2014*. Obtenido de Repositorio de la Universidad Nacional de Trujillo:
<https://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/5153>

RPP. (26 de Abril de 2021). Estos fueron los principales productos de la agroexportación peruana en los primeros meses del 2021. *Radio Programas del Perú*.

Sánchez, J. (2017). *Mercado de productos agrícolas ecológicos en Colombia*. Obtenido de Cámara de Comercio de Bogotá:
<https://bibliotecadigital.ccb.org.co/handle/11520/22709>

SimFRUIT. (2 de Julio de 2020). *Temporada 2019-2020: Más del 71% de las exportaciones de paltas chilenas fueron exportadas a Europa*. Obtenido de Portal Oficial de la Fruta Chilena de Exportación :
<https://www.simfruit.cl/temporada-2019-2020-mas-del-71-de-las-exportaciones-de-paltas-chilenas-fueron-exportadas-a-europa/>

SUNAT. (2021). *Exportación definitiva, principales sub-partidas nacionales por Sector Económico*. Obtenido de SUNAT - estadísticas y estudios:
<https://www.sunat.gob.pe/estadisticasestudios/exportaciones.html>

Tafur, R., & Izaguirre, M. (2015). *Cómo hacer un proyecto de investigación*. Alfaomega.

- Torres, J., & Vásquez, L. (2018). *Acuerdo comercial entre Perú y la Unión Europea (UE) y su influencia en las exportaciones no tradicionales del sector agropecuario peruano: análisis, antes y después de la firma, 2010-2015*.
Obtenido de Repositorio Institucional Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo: <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/696>
- Trademap. (2020). *Lista de los mercados importadores para uva fresca exportado por Perú en 2020*. Obtenido de Estadísticas del comercio para el desarrollo internacional de las empresas: <https://www.trademap.org/>
- Trademap. (23 de Diciembre de 2021). *Indicadores de exportadores*. Obtenido de Estadísticas del comercio para el desarrollo internacional de las empresas: <https://www.trademap.org/Index.aspx>
- Zegarra, E. (2019). *Auge agroexportador en el Perú: un análisis de sobrevivencia de productos y empresas*. Obtenido de GRADE: Grupo de Análisis para el Desarrollo: https://www.researchgate.net/profile/Cies-Peru/publication/336370092_Auge_agroexportador_en_el_Peru_un_analisis_de_sobrevivencia_de_productos_y_empresas/links/5d9e203ca6fdcc04fac5ddd0/Auge-agroexportador-en-el-Peru-un-analisis-de-sobrevivencia-de-producto

LISTA DE ABREVIATURAS

ASOEX	:	Asociación de Exportadores de Frutas de Chile
BCE	:	Banco Central del Ecuador
BCRP	:	Banco Central de Reserva del Perú
BM	:	Banco Mundial
CEPAL	:	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
DUA	:	Documento Único de Aduana
FAO	:	Organización de las Naciones Unidas de la Alimentación y la Agricultura
FMI	:	Fondo Monetario Internacional
INEI	:	Instituto Nacional de Estadística e Informática
MPCEIP	:	Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca del Ecuador
PBI	:	Producto Bruto Interno
SUNAT	:	Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria

ANEXOS

Ficha Documental

Número:

Fecha:/...../.....

Tema de investigación:

.....

Variable(s):

.....

Tesista(s):

.....

Tipo de documento: Libro Tesis Revista Otro

Título:

URL del documento <https://www>

Nombre y ubicación del archivo:

Resumen:

.....

.....

.....

.....

Reflexiones:

.....

.....

.....

.....

Tabla 10.

Saldo de inversión extranjera directa en el Perú como aporte al capital, por sector de destino

Sector	2019	2020	2021*
Minería	6,878.4	6,879.6	6,879.6
Comunicaciones	5,480.1	5,487.7	5,487.7
Finanzas	4,911.2	4,952.8	4,952.8
Energía	3,496.4	3,496.4	3,496.4
Industria	3,305.9	3,305.9	3,305.9
Comercio	851.8	851.8	851.8
Servicios	695.3	695.3	695.3
Petróleo	679.7	679.7	679.7
Transporte	522.6	522.6	522.6
Construcción	399.8	399.8	399.8
Pesca	163.0	163.0	163.0
Turismo	83.4	83.4	83.4
Agricultura	82.9	82.9	82.9
Vivienda	81.6	81.6	81.6
Silvicultura	1.2	1.2	1.2
Total general	27,633.5	27,683.8	27,683.8

Nota: los datos fueron tomados de Proinversión (2021)

Tabla 11.

Exportaciones definitivas del sector agropecuario no tradicional peruano según principales subpartidas nacionales, 2019 (Valor FOB en miles de US \$)

	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
0806100000 UVAS FRESCAS	256,885.4	83,851.6	13,451.4	1,888.6	141.2	177.4	1,075.3	3,207.0	10,084.2	72,228.2	158,822.6	275,743.3
0810400000 ARANDANOS ROJOS, MIRTILOS Y DEMAS FRUTOS DEL GENERO VACCINIUM, FRESCOS	58,471.3	17,585.0	6,082.4	867.6	212.9	2,175.3	12,307.3	77,392.7	168,516.9	217,762.3	163,211.7	89,975.4
0804400000 AGUACATES (PALTAS) , FRESCAS O SECAS	2,127.8	5,122.0	34,793.0	106,823.1	145,266.6	188,473.6	181,216.0	73,448.0	13,081.9	1,147.6	2,641.6	2,989.5
0709200000 ESPARRAGOS, FRESCOS O REFRIGERADOS	35,840.5	10,422.0	9,099.9	19,353.2	25,857.3	25,069.6	43,362.4	44,974.7	49,167.1	43,417.8	42,415.4	51,283.3
0804502000 MANGOS Y MANGOSTANES, FRESCOS O SECOS	80,878.1	45,044.6	47,371.3	7,799.1	563.9	292.5	1,318.0	1,011.3	255.0	2,053.0	13,607.6	60,234.7
2309909000 DEMAS PREPARACIONES UTILIZADAS PARA LA ALIMENTACION DE LOS ANIMALES	18,980.0	16,052.6	15,507.8	15,888.3	18,689.2	19,894.3	19,898.2	15,214.8	14,190.1	10,916.0	15,535.3	15,132.8
0803901100 BANANAS INCLUIDOS LOS PLATANOS TIPO "CAVENDISH VALERY" FRESCOS	14,454.5	11,927.3	16,638.5	14,506.9	12,295.2	13,632.5	11,681.6	10,085.1	12,006.4	11,408.7	10,531.2	13,765.7
1801001900 LOS DEMÁS CACAO CRUDO	8,679.6	8,398.6	7,772.3	5,867.6	8,501.0	16,015.0	23,794.6	19,352.1	10,334.0	12,109.4	7,808.7	10,262.3
1008509000 LOS DEMÁS QUINUA, EXCEPTO PARA SIEMBRA	8,604.4	8,206.9	10,415.0	7,984.6	11,756.5	12,788.2	16,261.6	13,217.2	10,135.6	11,679.1	11,537.2	13,218.8
0805299000 LOS DEMAS CITRICOS	0.0	0.0	48.3	2,836.9	1,902.2	18,592.5	50,295.3	38,234.6	14,988.3	1,186.1	0.0	0.0
2005600000 ESPARRAGOS PREPARADOS O CONSERVADOS, SIN CONGELAR	9,178.6	6,753.7	9,196.7	7,733.3	7,213.5	5,567.9	6,676.1	5,564.7	6,533.5	9,774.9	12,134.7	13,272.0
2005991000 ALCACHOFAS (ALCAUCILES)	11,793.6	4,516.4	5,556.9	4,942.3	6,244.0	4,231.3	3,757.5	4,506.5	8,898.0	11,080.7	13,979.6	13,768.0
0703100000 CEBOLLAS Y CHALOTES, FRESCOS O REFRIGERADOS	9,927.3	3,432.0	1,543.8	471.7	623.0	1,081.2	4,625.9	7,818.9	11,427.8	16,667.3	16,857.5	12,483.6
0811909900 LOS DEMÁS FRUTOS, SIN COCER O COCIDOS EN AGUA O VAPOR CONGELADOS	2,828.8	1,646.5	1,942.1	4,356.3	9,810.0	15,495.9	13,840.2	9,483.3	11,249.6	5,821.0	3,876.6	4,527.5
2001909000 DEMAS HORTALIZAS,FRUTAS Y DEMAS PART. COMEST. DE PLANTAS,PREP. O CONSERV.EN VINAGRE	6,537.7	5,659.7	6,336.4	5,027.1	6,525.0	6,160.1	5,966.6	4,465.4	8,499.6	10,469.6	7,347.6	10,199.5
0811909100 MANGO (MANGIFERA INDICA L)	12,679.0	17,354.8	18,530.0	10,265.5	5,380.8	2,719.6	1,428.0	914.1	542.7	191.4	2,709.2	7,850.5
0402911000 LECHE EVAPORADA SIN AZUCAR NI EDULCORANTE	6,820.0	7,955.4	8,391.7	8,287.9	7,327.6	8,242.5	7,372.9	5,478.5	5,446.4	5,527.3	4,105.5	5,121.3
2005999000 LAS DEMÁS HORTALIZAS Y LAS MEZCLAS DE HORTALIZAS PREPARADAS O CONSERVADAS	4,827.7	4,298.6	6,611.5	6,265.7	6,027.9	6,544.3	5,743.2	6,624.3	8,482.2	9,101.4	8,091.4	5,909.2
0904211090 LOS DEMÁS PAPRIKA	4,288.0	6,118.4	4,614.5	4,326.2	5,552.5	6,070.9	6,102.1	5,376.6	5,480.8	6,842.0	5,962.3	4,989.4
0910110000 LOS DEMAS FRUTAS U OTROS FRUTOS FRESCOS	2,328.9	11,435.8	21,636.4	19,665.8	7,572.5	2,520.8	309.2	31.1	4.7	6.2	3.9	49.1
RESTO	119,542.2	111,501.0	130,338.2	126,200.9	138,096.2	139,082.7	150,386.6	136,002.0	131,470.0	148,320.7	146,262.7	140,740.1
	675,673.4	387,282.9	375,878.1	381,358.5	425,558.9	494,828.0	567,418.6	482,402.9	500,794.8	607,710.7	647,442.1	751,515.9

Nota: los datos fueron tomados de SUNAT (2021)

Tabla 12.

Exportaciones definitivas del sector agropecuario no tradicional peruano según principales subpartidas nacionales, 2020 (Valor FOB en miles de US \$)

	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
0806100000 UVAS FRESCAS	297,163.4	103,900.4	13,697.7	1,071.4	334.0	658.7	3,308.2	3,424.6	7,527.6	76,838.2	195,365.3	333,871.0
0810400000 ARANDANOS ROJOS, MIRTILOS Y DEMAS FRUTOS DEL GENERO VACCINIUM, FRESCOS	28,436.6	7,779.5	3,003.7	91.4	942.8	4,770.5	26,175.6	124,924.7	242,313.8	312,484.7	176,609.5	69,607.0
0804400000 AGUACATES (PALTAS) , FRESCAS O SECAS	4,539.9	17,536.3	53,091.4	88,743.7	145,194.9	154,611.8	148,801.2	110,080.0	26,365.0	1,872.7	1,750.8	5,330.1
0709200000 ESPARRAGOS, FRESCOS O REFRIGERADOS	45,273.1	7,506.2	3,732.3	7,922.0	23,147.7	30,318.8	41,839.3	43,260.7	39,012.4	48,932.3	45,141.0	50,979.4
0804502000 MANGOS Y MANGOSTANES, FRESCOS O SECOS	88,630.5	74,035.1	49,114.4	8,079.5	2,779.2	557.9	199.8	6.1	802.6	1,721.4	12,785.0	52,857.3
2309909000 DEMAS PREPARACIONES UTILIZADAS PARA LA ALIMENTACION DE LOS ANIMALES	7,330.5	10,921.9	17,238.8	17,493.0	15,068.0	11,346.6	8,378.4	10,892.9	9,554.7	8,965.1	10,064.2	7,564.5
0803901100 BANANAS INCLUIDOS LOS PLATANOS TIPO "CAVENDISH VALERY" FRESCOS	14,063.7	13,530.8	13,334.3	13,766.3	14,659.4	11,346.5	11,174.4	12,395.5	11,573.3	11,941.6	11,181.7	12,506.4
1801001900 LOS DEMÁS CACAO CRUDO	7,215.5	9,891.8	6,824.6	3,141.6	7,470.5	11,323.2	16,990.9	19,545.2	19,488.9	12,395.7	8,085.8	9,328.9
1008509000 LOS DEMÁS QUINUA, EXCEPTO PARA SIEMBRA	8,392.5	10,757.0	10,508.0	9,678.4	10,747.9	10,834.0	11,951.9	10,087.2	11,252.6	9,962.6	9,379.7	12,574.9
0805299000 LOS DEMAS CITRICOS	0.0	0.0	266.9	7,913.1	4,699.1	24,658.4	69,923.1	58,533.4	13,136.3	813.7	23.0	0.0
2005600000 ESPARRAGOS PREPARADOS O CONSERVADOS, SIN CONGELAR	7,402.4	6,892.5	9,760.5	6,366.4	8,265.2	8,452.1	8,370.8	5,443.9	7,752.9	11,989.9	10,372.6	11,958.2
2005991000 ALCACHOFAS (ALCAUCILES)	6,329.9	6,549.5	7,408.8	4,516.6	5,618.4	4,709.7	5,383.3	7,902.2	12,955.8	13,289.2	10,793.9	14,838.2
0703100000 CEBOLLAS Y CHALOTES, FRESCOS O REFRIGERADOS	8,060.3	3,432.3	912.4	279.5	895.1	1,943.6	7,194.4	10,106.2	15,187.1	14,970.5	16,609.7	16,884.6
0811909900 LOS DEMÁS FRUTOS, SIN COCER O COCIDOS EN AGUA O VAPOR CONGELADOS	3,019.3	2,568.0	1,806.7	2,526.0	5,959.3	10,229.8	15,226.0	14,466.7	15,261.1	10,466.1	9,689.3	10,542.8
2001909000 DEMAS HORTALIZAS,FRUTAS Y DEMAS PART. COMEST. DE PLANTAS,PREP. O CONSERV.EN VINAGRE	3,506.2	5,059.4	5,775.7	5,060.7	5,705.9	5,134.5	3,091.8	5,337.0	8,552.3	9,981.1	9,314.2	9,143.4
0811909100 MANGO (MANGIFERA INDICA L)	15,571.7	26,975.1	27,150.6	16,145.0	10,791.9	4,370.0	2,453.9	1,199.5	1,323.4	467.0	2,734.3	9,777.0
0402911000 LECHE EVAPORADA SIN AZUCAR NI EDULCORANTE	5,058.9	7,464.8	6,474.2	1,756.7	2,136.8	2,644.2	5,217.0	5,350.8	9,120.8	9,307.6	8,540.8	9,151.3
2005999000 LAS DEMÁS HORTALIZAS Y LAS MEZCLAS DE HORTALIZAS PREPARADAS O CONSERVADAS	4,641.6	5,538.6	7,070.0	5,024.9	5,414.5	4,750.3	6,766.3	8,271.5	9,272.4	10,872.2	8,022.7	7,558.2
0904211090 LOS DEMÁS PAPIKA	4,652.6	5,715.4	7,566.2	5,485.8	6,669.8	6,967.1	5,027.8	4,481.5	5,571.8	7,535.5	4,694.5	3,499.6
0910110000 JENGIBRE SIN TRITURAR NI PULVERIZAR	4,382.8	6,127.7	6,570.1	2,346.6	3,913.2	6,471.7	6,006.9	8,011.8	10,143.6	17,304.8	19,583.4	13,913.0
RESTO	118,066.2	132,915.0	135,826.6	119,775.8	134,202.4	124,371.7	134,091.3	131,570.7	157,569.7	177,197.3	158,090.4	145,083.3
	681,737.5	465,097.3	387,134.1	327,184.5	414,616.0	440,471.2	537,572.5	595,292.2	633,738.0	769,309.2	728,831.9	806,969.1

Nota: los datos fueron tomados de SUNAT (2021)

Tabla 13.

Exportaciones definitivas del sector agropecuario no tradicional chileno según principales subpartidas nacionales, 2019 (Valor FOB en US \$)

	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
0806100000 UVAS FRESCAS	89843394.2	195407800.4	341007128.6	421291407.1	178951018.2	10305392.9	3892886.4	2000.0	68231.0	0.0	0.0	6457275.1
0810400000 ARANDANOS ROJOS, MIRTILLOS Y DEMAS FRUTOS DEL GENERO VACCINIUM, FRESCOS	223120570.7	148372764.7	50085805.2	1751272.1	-14410.7	3733.4	712.0	1962.0	532270.8	8005970.4	25296393.7	107391284.4
0804400000 AGUACATES (PALTAS) , FRESCAS O SECAS	53158203.2	24905247.3	12865731.8	4457841.6	1872664.1	446622.3	68199.1	22154405.8	61543075.1	73161922.1	47181222.8	37657090.2
0709200000 ESPARRAGOS, FRESCOS O REFRIGERADOS	18469.4	0.0	0.0	1.0	34217.1	0.0	33929.9	0.0	62688.6	0.0	60.0	910.0
0804502000 MANGOS Y MANGOSTANES, FRESCOS O SECOS	0.0	0.0	0.0	15115.4	5716.7	15397.9	584.0	0.0	86.0	4.0	0.0	236.5
2309909000 DEMAS PREPARACIONES UTILIZADAS PARA LA ALIMENTACION DE LOS ANIMALES	6074379.0	3211337.3	5759547.0	4257539.9	2548460.3	3509219.8	3640066.9	2719539.9	5502927.3	4208203.0	6556871.8	4875195.2
0803901100 BANANAS INCLUIDOS LOS PLATANOS TIPO "CAVENDISH VALERY" FRESCOS	8198.9	0.0	54813.3	57508.0	40413.8	78795.0	225.0	52630.0	0.0	302.0	52730.0	0.0
1801001900 LOS DEMÁS CACAO CRUDO	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1593.5	0.0	3410.6	7321.1	0.0	0.0	5097.1
1008509000 LOS DEMÁS QUINUA, EXCEPTO PARA SIEMBRA	300.0	300.0	0.0	0.0	25120.0	2001.3	0.0	2251.6	79427.9	150.0	450.0	3550.0
0805299000 LOS DEMAS CITRICOS	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	213808.5	436611.7	399835.7	70647.4	63722.8	30817.6	
2005600000 ESPARRAGOS PREPARADOS O CONSERVADOS, SIN CONGELAR	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1668.3	0.0	0.0
2005991000 ALCACHOFAS (ALCAUCILES)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	393.2	0.0	0.0
0703100000 CEBOLLAS Y CHALOTES, FRESCOS O REFRIGERADOS	109024.7	2522853.9	4880029.2	8192839.8	1548036.0	385978.4	1133666.0	1316373.0	130.0	0.0	90.0	7150.0
0811909900 LOS DEMÁS FRUTOS, SIN COCER O COCIDOS EN AGUA O VAPOR CONGELADOS	12272748.8	14332468.0	19113550.1	17730791.4	20231520.9	16482286.4	20815284.1	17534651.5	14379751.3	13236199.3	10783501.2	11116065.1
2001909000 DEMAS HORTALIZAS,FRUTAS Y DEMAS PART. COMEST. DE PLANTAS.PREP. O CONSERV.EN VINAGRE	0.0	18160.2	124.0	0.0	0.0	117.0	0.0	188.6	0.0	228.0	189.4	0.0
0811909100 MANGO (MANGIFERA INDICA L)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
0402911000 LECHE EVAPORADA SIN AZUCAR NI EDULCORANTE	82782.2	93843.8	63034.4	164614.0	68911.0	74116.6	93919.9	106467.2	166651.2	100323.7	67570.7	128901.4
2005999000 LAS DEMÁS HORTALIZAS Y LAS MEZCLAS DE HORTALIZAS PREPARADAS O CONSERVADAS	532689.8	609033.6	1086105.0	430323.1	402516.8	127837.0	103992.0	188183.6	63166.5	63257.2	66437.6	63919.8
0904211090 LOS DEMÁS PAPIKA	0.0	0.0	2052.1	6059.4	684.9	3043.4	1370.1	0.0	0.0	0.0	12940.5	0.0
0810909000 LOS DEMAS FRUTAS U OTROS FRUTOS FRESCOS	545762.3	2719353.3	1958059.9	3182934.8	3223709.8	333242.8	137886.9	470991.7	306097.7	340069.3	196401.0	59128.2
	385766523.1	392193162.4	436875980.5	461538247.5	208938578.9	31983186.0	30359333.9	44952891.4	82782471.8	99182413.4	90245676.2	167765802.9

Nota: los datos fueron tomados de Aduana Chile (2021)

Tabla 14.

Exportaciones definitivas del sector agropecuario no tradicional chileno según principales subpartidas nacionales, 2020 (Valor FOB en US \$)

	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
0806100000 UVAS FRESCAS	95224407.6	188744617.9	315747634.6	319899398.8	97589673.8	7717639.8	974461.2	86869.0	32400.0	0.0	0.0	5009927.6
0810400000 ARANDANOS ROJOS, MIRTILOS Y DEMAS												
0804400000 FRUTOS DEL GENERO VACCINIUM, FRESCOS	199750144.3	144520087.9	74025509.6	4155891.5	2914.2	0.0	25845.8	58693.7	862924.6	9524435.3	23333093.3	88070184.0
0804400000 AGUACATES (PALTAS), FRESCAS O SECAS	48098714.8	22577794.1	10242412.0	2127997.8	360193.6	0.0	148622.4	828362.2	18248001.0	65964657.5	49395212.0	24001809.3
0709200000 ESPARRAGOS, FRESCOS O REFRIGERADOS	485.0	0.0	0.0	175.0	0.0	0.0	9.0	0.0	0.0	0.0	22535.1	0.0
0804502000 MANGOS Y MANGOSTANES, FRESCOS O SECOS	704.0	665.0	0.0	186.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2309909000 DEMAS PREPARACIONES UTILIZADAS PARA												
2309909000 LA ALIMENTACION DE LOS ANIMALES	5173461.3	3110398.4	5281323.4	3121288.5	2854552.4	3099680.7	3607666.4	2869124.3	3623926.6	3558923.4	5078606.1	3762599.5
0803901100 BANANAS INCLUIDOS LOS PLATANOS TIPO												
0803901100 "CAVENDISH VALERY" FRESCOS	56469.8	0.0	76496.9	18387.5	99019.1	1532.4	0.0	70390.2	0.0	0.0	0.0	23213.2
1801001900 LOS DEMÁS CACAO CRUDO	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1008509000 LOS DEMÁS QUINUA, EXCEPTO PARA												
1008509000 SIEMBRA	300.0	0.0	196189.9	38676.2	23907.5	3391.2	170.0	1260.0	1950.0	1291.4	2600.0	3770.0
0805299000 LOS DEMAS CITRICOS	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11285.6	118873.3	73913.4	80929.9	52894.7	0.0
2005600000 ESPARRAGOS PREPARADOS O CONSERVADOS,												
2005600000 SIN CONGELAR	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2005991000 ALCACHOFAS (ALCAUCILES)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
0703100000 CEBOLLAS Y CHALOTES, FRESCOS O												
0703100000 REFRIGERADOS	30510.0	2702172.2	4282533.2	4513414.1	5200279.5	1601449.5	484651.3	41650.0	10080.0	0.0	9048.0	0.0
0811909900 LOS DEMÁS FRUTOS, SIN COCER O COCIDOS												
0811909900 EN AGUA O VAPOR CONGELADOS	14691003.5	11330077.2	16386600.1	20493998.8	20490521.4	20940963.0	26468525.2	24523997.7	16291407.2	15665060.6	13972714.4	9284749.8
2001909000 DEMAS HORTALIZAS,FRUTAS Y DEMAS PART.												
2001909000 COMEST. DE PLANTAS,PREP. O CONSERV.EN												
2001909000 VINAGRE	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	350.3	0.0	70.9	0.0
0811909100 MANGO (MANGIFERA INDICA L)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
0402911000 LECHE EVAPORADA SIN AZUCAR NI												
0402911000 EDULCORANTE	60869.8	67713.6	89647.2	51279.7	209963.8	170923.3	184159.8	154842.0	113786.0	242378.3	43595.7	56431.9
2005999000 LAS DEMÁS HORTALIZAS Y LAS MEZCLAS DE												
2005999000 HORTALIZAS PREPARADAS O CONSERVADAS	60213.4	85296.9	10591.5	1350.0	29260.0	18884.2	96936.3	125313.1	109749.2	76788.0	149437.2	87730.8
0904211090 LOS DEMÁS PAPRIKA	6474.4	4091.4	7669.7	2536.7	8736.8	0.0	4807.0	0.0	0.0	6376.1	0.0	15444.1
0810909000 LOS DEMAS FRUTAS U OTROS FRUTOS												
0810909000 FRESCOS	542008.0	1042686.0	2095532.2	3266931.1	2731251.4	189263.0	188894.8	244837.5	222370.8	367367.9	200669.5	103036.4
	363695765.8	374185600.5	428442140.1	357691511.6	129600273.5	33743727.0	32196034.8	29124212.9	39590859.0	95488208.4	92260476.9	130418896.7

Nota: los datos fueron tomados de Aduana Chile (2021)

Tabla 15.

Matriz de Consistencia

Problema General	Objetivo General	Variables	Indicadores	Metodología
¿Qué factores incidieron en el comportamiento de las exportaciones agrícolas no tradicionales peruanas con respecto a la complementariedad agrícola chilena, 2020?	Establecer los factores que incidieron en el comportamiento de las exportaciones agrícolas no tradicionales peruanas con respecto a la complementariedad agrícola chilena, 2020			Tipo y diseño: Básica, descriptiva de diseño no experimental
Problema Específico 1	Objetivo Específico 1	Variable 1		Población: sub-partidas nacionales referentes a las exportaciones agrícolas no tradicionales del Perú y Chile.
¿Cuál fue el comportamiento de las exportaciones agrícolas no tradicionales peruanas en el 2020?	Analizar el comportamiento de las exportaciones agrícolas no tradicionales peruanas en el 2020	Exportaciones agrícolas	País de destino Valor exportado Cantidad exportada	
Problema Específico 2	Objetivo Específico 2	Variable 2		Muestra: no probabilística por conveniencia; 5 sub-partidas referentes a las exportaciones agrícolas no tradicionales de Perú y Chile
¿Cuáles fueron los factores externos que incidieron en el comportamiento de las exportaciones agrícolas no tradicionales peruanas?	Identificar los factores externos que incidieron en el comportamiento de las exportaciones agrícolas no tradicionales peruanas	Complementariedad agrícola	Campañas de exportación	
Problema Específico 3	Objetivo Específico 3			Técnica e Instrumento: Revisión Documental - Ficha documentals
¿Cuáles fueron los factores internos que incidieron en el comportamiento de las exportaciones agrícolas no tradicionales peruanas?	Identificar los factores internos que incidieron en el comportamiento de las exportaciones agrícolas no tradicionales peruanas			

Nota: Elaboración en base a la investigación de los factores que incidieron en el comportamiento de las exportaciones agrícolas no tradicionales peruanas con respecto a la complementariedad agrícola chilena, 2020.