

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO



ESCUELA DE POSGRADO



Maestría en Psicología Clínica con Mención en Psicología de la Salud

**ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIÓN EN ADOLESCENTES DE
CUARTO Y QUINTO AÑO DE SECUNDARIA DE LA I.E. JOSÉ OLAYA
– CHICLAYO, 2015.**

“Tesis presentada en cumplimiento parcial de los requerimientos para el Grado Académico de Magíster en Psicología Clínica con Mención en Psicología de la Salud”

Nayr Suárez Padilla

Rony Edinson Prada Chapoñan

Cajamarca – Perú

Mayo - 2015

COPYRIGHT © 2015 BY

NAYR SUÁREZ PADILLA

RONY EDINSON PRADA CHAPOÑAN

TODOS LOS DERECHOS RESERVADOS

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO

ESCUELA DE POSGRADO

APROBACIÓN DE MAESTRÍA

ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIÓN EN ADOLESCENTES DE CUARTO Y
QUINTO AÑO DE SECUNDARIA DE LA I.E. JOSÉ OLAYA – CHICLAYO.

Presidente:

Secretario:

Vocal:

Asesor:

A: Ianella, por ser mi compañera, dulzura, paz y sosiego, fuente de motivación e
inspiración personal

A: mis padres por su apoyo incondicional en el logro de mis objetivos

Nayr Suárez Padilla

A: mi madre Angela por su comprensión, amor, dedicación y motivación en mi
crecimiento profesional

Rony Edinson Prada Chapoñan

AGRADECIMIENTOS

- A Dios por su fortaleza en el cumplimiento de los retos que implica nuestra formación profesional.
- A la Escuela de Post Grado de la UPAGU por su apoyo en la culminación de la presente investigación.
- A la institución educativa José Olaya por otorgarnos las facilidades para el desarrollo de la presente investigación.
- Al Dr. Alex Miguel Hernández Torres por su orientación en el desarrollo de nuestra investigación.

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo conocer la relación entre los estilos de crianza y la agresión en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa José Olaya – Chiclayo, para lo cual se utilizó el tipo de investigación descriptivo correlacional.

La población estuvo conformada por 168 adolescentes, estudiantes de cuarto y quinto año de educación secundaria de ambos sexos cuyas edades asilaron entre los 15 y 18 años de edad, quienes fueron evaluados mediante la Escala de estilos de crianza de Steinberg aptado en Perú por Merino (2009) y el Cuestionario de Agresión AQ de Buss y Perry adaptado en Perú por Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio (2012).

Los resultados revelaron que existe relación entre los estilos de crianza (Padres Autoritativos, Padres Negligentes, Padres Autoritarios, Padres Permisivos, Padres Mixtos) con el nivel de agresión, se obtuvo como resultado un $P < 0.05$, lo cual según el estudio estadístico es altamente significativo, asimismo el estilo de crianza que predomina en los adolescentes es el estilo de crianza autoritativo con un 29.2%, en relación a la agresión prevalece el nivel bajo con un 43%.

Palabras clave: estilo, estilos de crianza, agresión, adolescentes.

ABSTRACT

The present study has an objective of knowing the relation between the parenting styles and aggression in teenagers of fourth and fifth grade from the secondary levels of the Jose Olaya School – Chiclayo, for which a descriptive correlational investigation was utilized.

The population consisted of 168 teenagers, all students of fourth and fifth grades from the secondary educational level, both genders of whose ages ranged from 15 through 18 year olds, which were evaluated with the instrument parenting style of Steinberg, adapted in Peru by Merino (2009) and the AQ Aggression Questionnaire of Buss and Perry adapted in Peru by Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernandez, Huari, Campos and Villacencio (2012).

The results revealed that there is a relation between the parenting styles (Authoritive parents, Negligent Parents, authoritarian Parents, Permissive Parents, Mixed Parents) with a level of aggression, we ended up with the result of $P < 0.05$, which according to the statistical study is highly significant, also the parenting style that is predominant in teenagers is the authoritative breeding style with a 29.2%, in relation to aggression the predominant low level is 43%.

Key Words: Style, parenting styles, aggression, teenagers.

INTRODUCCIÓN

Los adolescentes están sometidos a diferentes presiones en la vida diaria, las mismas que exigen un mayor nivel de adaptación a su contexto sociocultural y la forma en que los adolescentes afrontan todas estas situaciones es un tema de gran preocupación. Uno de los lugares en donde la convivencia diaria puede verse afectada por comportamientos violentos y situaciones de agresión es en las instituciones educativas, espacio donde los adolescentes permanecen mayor parte de sus tiempo. Las situaciones de agresión pueden llevar a un fracaso académico agravado por el absentismo escolar, salidas tempranas de la escuela y deserción escolar lo cual incrementa la tendencia a implicarse en problemas de violencia juvenil callejera y terminan incorporándose en actividades delictivas en la primera etapa de la juventud.

En el desarrollo integral del adolescente son cruciales las relaciones tanto con la madre como con el padre, así como la implicación de ambos padres en la crianza, la disponibilidad y el grado de apoyo que percibe el adolescente, y en general, el predominio de una buena comunicación, para un buen apoyo instrumental y emocional de ambos padres (Chávez y Verga, 2010).

Así pues, los padres que transmiten apoyo y afecto a sus hijos, desarrollan la comunicación en el ámbito familiar, establecen normas familiares y el cumplimiento de las mismas utilizando el razonamiento inductivo como técnica de disciplina, educan con mayor probabilidad hijos sociables, cooperativos y autónomos (Alonso & Román, 2005; Lila & Gracia, 2005).

En este contexto el presente estudio pretende conocer si existe relación significativa entre los estilos de crianza y la agresión en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de la I.E. José Olaya – Chiclayo, 2015.

La investigación se ha dividido en ocho capítulos. Presentando en el capítulo I, la descripción del problema, formulación del problema, objetivos de la investigación, hipótesis y operacionalización de variables.

En el capítulo II, se hace referencia al marco teórico, en el que se exponen los antecedentes de la investigación, así como las bases teóricas – científicas, que sustenta la perspectiva de la cual son planteados los aspectos centrales de la investigación, como son los estilos de crianza, la agresión y la adolescencia, del mismo modo se definen algunos conceptos básicos del estudio.

El capítulo III, corresponde al Marco Metodológico, donde se describe el tipo y diseño de investigación, así como la población que se ha utilizado. Así mismo se mencionan las técnicas y el procesamiento de la información.

El capítulo IV, está referido a la presentación y discusión de los resultados alcanzados. Finalmente se hace referencia a las Conclusiones y Recomendaciones.

Luego de la bibliografía revisada, se consideran los anexos donde se presentan los instrumentos utilizados en la investigación.

ÍNDICE

Dedicatoria	vi
Agradecimiento	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
Introducción.....	x
Índice	xii
LISTA DE TABLAS.....	xv

CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1.Descripción de la realidad problemática.....	16
1.2.Formulación del problema.	21
1.3.Objetivos de la investigación.	22
1.3.1. Objetivo general.	21
1.3.2. Objetivos específicos.....	21
1.4.Hipótesis de investigación.....	23
1.4.1. Hipótesis principal.	22
1.4.2. Operacionalización de variables.....	25
1.5.Justificación de la investigación.....	26

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1.Antecedentes de la investigación.....	28
2.1.1. A nivel internacional.	36
2.1.2. A nivel nacional.	36
2.1.3. A regional o local.....	40

2.2.Marco Teórico.....	41
2.3.Enfoque Psicológico.....	43
2.4.Teorías que sustentan la investigación.....	46
2.4.1. Teoría de la agresión.....	44
2.4.2. Modelo integrador de los estilos de crianza.....	44
2.5.Fundamentos básicos o bases teóricas.....	46
2.5.1. Estilos de Crianza.....	46
2.5.1.1. Definición.....	46
2.5.1.2. Tipos de estilos de crianza.....	48
2.5.1.3. Efectos de los diferentes estilos de crianza.....	51
2.5.2. Agresión.....	53
2.5.2.1. Definición.....	53
2.5.2.2. Conducta Agresiva.....	54
2.5.2.3. Componentes de la conducta agresiva.....	55
2.5.2.4. Agresión y su clasificación.....	57
2.5.2.5. Tipos de agresión y emociones.....	57
2.5.2.6. Antecedentes de la agresión.....	57
2.5.3. Adolescencia	59
2.5.3.1. Definición	59
2.6.Definición de términos básicos.....	60
 CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	
3.1.Tipo de investigación.....	63
3.2.Unidad de análisis.....	63
3.3.Diseño de investigación.	63

3.4.	Metodología de investigación.....	64
	Métodos generales.....	64
	Métodos específicos.....	64
3.5.	Técnicas y métodos de recolección de datos.....	65
3.6.	Análisis y procesamiento de la información.....	70
 CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN		
	CONCLUSIONES.....	84
	RECOMENDACIONES.....	85
	REFERENCIAS.....	86
 Apéndice		
Instrumentos		
Validación de instrumentos		

LISTA DE TABLAS

Tabla 01: Relación entre los estilos de crianza y la agresión en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de la I.E. José Olaya – Chiclayo.....	72
Tabla 02: Estilo de crianza predominante en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de la I.E. José Olaya – Chiclayo.....	73
Tabla 03: Nivel de agresión predominante en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de la I.E. José Olaya – Chiclayo.....	74
Tabla 04: Relación del estilo de crianza autoritario y la agresión en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de la I.E. José Olaya – Chiclayo.....	75
Tabla 05: Relación del estilo de crianza negligente y la agresión en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de la I.E. José Olaya – Chiclayo.....	76
Tabla 06: Relación del estilo de crianza autoritativo y la agresión en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de la I.E. José Olaya – Chiclayo.....	77
Tabla 07: Relación del estilo de crianza permisivo y la agresión en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de la I.E. José Olaya – Chiclayo.....	78
Tabla 08: Relación del estilo de crianza mixto y la agresión en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de la I.E. José Olaya – Chiclayo.....	79

CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción de la realidad problemática.

En la actualidad a nivel mundial la participación de un elevado porcentaje de adolescentes en actos delictivos representa una importante amenaza para el desarrollo humano y el crecimiento económico de una nación, los crímenes u homicidios, así como los delitos bajo la forma de agresiones no mortales que involucran a adolescentes y jóvenes, incrementan enormemente la carga mundial de muertes prematuras, años de vida no productivos, lesiones y discapacidad, según la Organización Mundial de la Salud, [OMS] (2003). Asimismo los jóvenes son tanto agresores como víctimas de la violencia juvenil. Los estudios de la OMS (2003) y del Instituto de la Juventud en 2003 ratifican, de forma contundente, que los jóvenes son también víctimas de la violencia, además de agresores (Pueyo, 2005).

Nuestro país no escapa a esta problemática pues una de las formas de expresión de la agresión más visible lo constituye el denominado pandillaje juvenil, así lo estima el Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI](1997 citado por Villegas 2004) refiriendo que el 26,3% de las personas agredidas en la ciudad de Lima fueron víctimas de las pandillas, del mismo modo de acuerdo a la Encuesta Nacional de la Juventud [ENAJUV] (2011), muestra que el 58,6% del total de la población joven de 15 a 29 años de edad consideran que el problema más importante que afecta a los jóvenes es “la delincuencia / el pandillaje”, esta situación no solo afecta a los adolescentes varones con un 59,8%, sino también a las mujeres con el 57,4%; información que es corroborada por la encuestadora APOYO (1998) en su investigación sobre victimización, encontrando que las personas agredidas por pandillas representan el 36% de la población. Asimismo

este estudio reveló que las y los jóvenes de sectores populares son los más afectados como víctimas y victimarios de una cultura de violencia e inseguridad, siendo el pandillaje un fenómeno muy representativo que crece día a día y se extiende desde los rincones más alejados hasta los suburbios de las grandes ciudades, lo cual pone en riesgo la seguridad pública en la sociedad.

En el departamento de Lambayeque este es un problema latente así lo estima el Consejo Nacional de Seguridad Ciudadana [CONASEC] (2007) indicando que Lima reúne aproximadamente 370 pandillas siendo el departamento con un mayor índice de grupos de violencia juvenil, seguido de Lambayeque y La Libertad con 34 y 12 pandillas identificadas respectivamente. Las edades de los adolescentes que forman estos grupos generadores de agresión y violencia fluctúan entre los 13 y 19 años así afirma el Instituto de Defensa Legal [IDL] (2008), del mismo modo el Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo [DESCO] (2000) refiere que el 60% de agresiones de tipo sexual es cometido por adolescentes de sexo masculino menores de 18 años.

Así también la agresión en adolescentes se manifiesta en las instituciones educativas, a lo que se le denomina maltrato entre iguales el cual se ha descrito según Olweus (1998), como una forma grave de agresión con impactos en el agresor, víctima y espectador. Además este acto agresivo se da entre pares e implica 3 elementos esenciales: intencionalidad, actos repetidos por un período de tiempo, y desbalance de poder entre el agresor y la víctima (Furlong, Soliz, Simental, & Greif, 2004) citados por Drinot (2009) En otras palabras, este tipo de comportamiento agresivo implica que hay una diferencia de poder, donde el que tiene más poder lo usará para intimidar al más débil, lo conlleva a ver que la

víctima es escogida deliberadamente con la intención de hacerle daño premeditadamente y esto es repetido durante el tiempo (Trautmann, 2008). En el Perú este tipo de agresión, el bullying o acoso escolar es un problema grave para el 84% de la población urbana según la Encuestadora GFK (2012), incluso un 41% de los padres encuestados con hijos en la escuela, creen que existe un problema de este tipo en el colegio aunque solo un 17% de los padres afirma que este problema afecta directamente a su hijo o hija como víctima. Asimismo según Becerra (2008) en Lima metropolitana aproximadamente uno de cada tres adolescentes entre 12 y 16 años se ve involucrado ya sea como agresor o como víctima en situaciones de abuso, cercanas a veces al maltrato grave.

Al respecto sobre esta problemática Slee (1995) refiere que entre las consecuencias psicológicas inmediatas que conlleva la condición de víctima se encuentran la falta de amigos, la pérdida de confianza y el descenso de la autoestima, del mismo modo Ortega (1996) describe que los alumnos y alumnas identificados como víctimas presentan un autoconcepto global muy deficiente y una mala imagen de sí mismos, especialmente en relación con su competencia académica, conducta y apariencia física.

Así también entre las consecuencias que conlleva la condición de víctima se ha evidenciado la aparición de una gran cantidad de síntomas clínicos así lo indica Olweus, (1998) quien refiere que entre los síntomas clínicos producto de la agresión se encuentran la neurosis, histeria y depresión, así como el rechazo a la escuela y las relaciones interpersonales. Pero no sólo las víctimas sufren los

efectos de este problema, también los agresores terminan afectados por este fenómeno en el que se implican activamente siendo el mayor riesgo a medio plazo su creciente capacidad para extender su comportamiento a otros grupos y situaciones, su alejamiento de las tareas escolares y su progresivo deterioro en el desarrollo social. A largo plazo su fracaso académico muchas veces agravado por el absentismo escolar y su salida temprana de la escuela a causa de las expulsiones de varios centros educativos, incrementa la tendencia a implicarse en problemas de violencia juvenil callejera y terminar incorporándose a actividades delictivas en la primera juventud Olweus (1998).

Un recurso para brindar soporte socioafectivo al adolescente es la familia, esta es considerada como el núcleo base de la sociedad, encargada de impartir normas y valores a sus miembros, es la primera escuela social en donde se recibe la educación para la vida y juega un papel imprescindible en el desarrollo del individuo; por un lado garantiza la satisfacción de las necesidades básicas y por otro lado es el lugar en donde se obtendrán aprendizajes, formación socio afectiva y de las relaciones interpersonales Gubbins (2002).

Los padres, en relación con los hijos, son los modelos de referencia más importantes de su vida y la falta de apoyo y de responsabilidad parental son actos que ocasionan graves consecuencias para un desarrollo equilibrado. En este contexto es de gran importancia proteger la salud física y psicológica de los alumnos es así que Frydenberg y Lewis (1997) citado por Salotti (2006) proponen el uso de los centros escolares como un lugar importante para cuidar de la salud y

el bienestar de los adolescentes a través de la ayuda que allí pueda brindárseles, teniendo la noción que la mayor o menor adaptación del adolescente va estar determinada en gran medida por los sentimientos positivos que tiene de sí mismo, la cantidad de recursos de los que dispone para afrontar los cambios que implica esta etapa de vida, la adecuación a las normas y los estilos de crianza que fueron impartidos en la familia, es por ello que importante realizar acciones enfocadas en fortalecer el involucramiento de los padres en las actividades académicas y formativas de sus hijos.

La familia como medio de interacción social determina el comportamiento de los adolescentes y este se asocia a la dinámica familiar, es así que detrás de situaciones de conducta agresiva y fracaso escolar se pueden presentar elementos de una atmósfera familiar inadecuada como el estilo permisivo en cual los padres dejan al hijo conducirse sin una guía clara y con bajo nivel de exigencia; o el estilo autoritario, en donde los padres se imponen frente al hijo con una excesiva exigencia según Arón y Milicic, (1999). Si además se presenta un grado de insatisfacción familiar frente a las necesidades y relaciones familiares, se sumarán factores de estrés y agresión que dificultan la asunción de un estilo parental adecuado (Papalia 2002).

La problemática de agresión se hace evidente y se percibe en los estudiantes en las diversas Instituciones Educativas de nuestro país, evidenciándose según el diagnóstico situacional de la población una alta preponderancia de conductas agresivas, las mismas que son realizadas dentro y fuera del aula, seguido de un

elevado porcentaje de deserción escolar, lo cual nos motiva a iniciar la presente investigación que evidenciará si existe relación significativa entre los estilos de crianza y la agresión en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de la I.E. José Olaya – Chiclayo, 2015.

1.2. Formulación del problema

¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y agresión en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de la I.E. José Olaya – Chiclayo, 2015?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general.

- Determinar la relación entre los estilos de crianza y la agresión en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de la I.E. José Olaya – Chiclayo.

1.3.2. Objetivos específicos.

- Identificar el estilo de crianza predominante en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de la I.E. José Olaya – Chiclayo.
- Identificar el nivel de agresión predominante en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de la I.E. José Olaya – Chiclayo.
- Establecer la relación del estilo de crianza autoritario y la agresión en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de la I.E. José Olaya – Chiclayo.

- Establecer la relación del estilo de crianza negligente y la agresión en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de la I.E. José Olaya – Chiclayo.
- Establecer la relación del estilo de crianza autoritativo y la agresión en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de la I.E. José Olaya – Chiclayo.
- Establecer la relación del estilo de crianza permisivo y la agresión en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de la I.E. José Olaya – Chiclayo.
- Establecer la relación del estilo de crianza mixto y la agresión en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de la I.E. José Olaya – Chiclayo.

1.4. Hipótesis de investigación.

1.4.1. Hipótesis principal.

- H_G Existe relación significativa entre los estilos de crianza y la agresión en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de la I.E. José Olaya – Chiclayo.
- H_0 No existe relación significativa entre los estilos de crianza y la agresión en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de la I.E. José Olaya – Chiclayo.

1.4.2. Hipótesis Específicas

- H_{a1} El estilo de crianza autoritario predomina significativamente en los adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de la I.E. José Olaya – Chiclayo.
- H_{a2} El nivel de agresión alto predomina significativamente en los adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de la I.E. José Olaya – Chiclayo.
- H_{a3} Existe relación significativa entre el estilo de crianza autoritario y la agresión en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de la I.E. José Olaya – Chiclayo..
- H_{a4} Existe relación significativa entre el estilo de crianza negligente y la agresión en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de la I.E. José Olaya – Chiclayo.
- H_{a5} Existe relación significativa entre el estilo de crianza autoritativo y la agresión en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de la I.E. José Olaya – Chiclayo.
- H_{a6} Existe relación significativa entre el estilo de crianza permisivo y la agresión en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de la I.E. José Olaya – Chiclayo.
- H_{a7} Existe relación significativa entre el estilo de crianza mixto y la agresión en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de la I.E. José Olaya – Chiclayo.

1.4.3. Operacionalización de variables.

Variable	Definición	Dimensiones	Indicadores	Índice	Ítem	Instrumento
VI: Estilos de crianza	Darling & Steinberg (2001) Definen los estilos de crianza como “una constelación de actitudes hacia los niños que son comunicadas hacia él y que, tomadas en conjunto, crean un clima emocional en que se expresan las conductas de los padres”.	Estilo Autoritativo	- Compromiso - Control Conductual - Autonomía Psicológica	Alto Medio Bajo	Compromiso. 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17. Autonomía psicológica. 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18 Control conductual. 19, 20, 21a, 21b, 21c, 22a, 22b, 22c	Escala de estilos de crianza de Steinberg
		Estilo Negligente	- Compromiso - Control Conductual - Autonomía Psicológica	Alto Medio Bajo		
		Estilo Autoritario	- Compromiso - Control Conductual - Autonomía Psicológica	Alto Medio Bajo		
		Estilo Permisivo	- Compromiso - Control Conductual - Autonomía Psicológica	Alto Medio Bajo		
		Estilo Mixtos	- Compromiso - Control Conductual - Autonomía Psicológica	Alto Medio Bajo		

Fuente: Escala de Estilos de Crianza de Steinberg (2001) citado por

Merino (2001). Elaboración propia.

Variable	Definición	Indicadores	Índice	Ítem	Instrumento
VD: Agresión	Buss y Perry (1992) citado por Castrillón, Ortiz, y Vieco (2001), definen la agresión como “Aquella respuesta que da estímulos agresivos a otro organismo”.	Agresión física	Alto Medio Bajo	1, 5, 9,13, 17, 21, 24, 27, 29.	Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry,
		Hostilidad	Alto Medio Bajo	5, 8, 12, 16, 20, 22,23, 26, 28.	
		Ira	Alto Medio Bajo	4, 7,11, 15, 18, 19, 22, 25	
		Agresión verbal	Alto Medio Bajo	2, 3, 6 10, 14	

Fuente: Cuestionario de agresión de Buss y Perry, adaptado por Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos, & Villavicencio (2012). Elaboración propia.

1.5. Justificación de la investigación.

La presente investigación es de interés para los alumnos de 4to y 5to grado de Educación secundaria, pues con los resultados obtenidos se podrán elaborar programas y/o talleres preventivos y de intervención que ayuden a incrementar y fortalecer la relación padre – hijo y de esta

manera hacer frente a la agresión mejorando la calidad de vida de la población en estudio.

Asimismo es de gran interés para la institución educativa ya que los resultados de la investigación ampliarán el conocimiento del docente sobre su alumnado permitiendo así intervenciones acertadas de acuerdo a la problemática de la agresión.

De igual manera la investigación será de utilidad para los profesionales y estudiantes de psicología del área clínica y educativa, para comprender, explicar o predecir el comportamiento y actitudes de los adolescentes de manera más acertada.

Del mismo modo el conocimiento generado contribuirá con el departamento de tutoría y orientación educativa, de la institución educativa, pues permitirá examinar los estilos de crianza y de esta manera realizar acciones que fortalezcan el vínculo padre – hijo, contribuyendo así al desarrollo integral del adolescente.

Así también servirá como un aporte científico ya que favorecerá a incrementar y profundizar el conocimiento de los estilos de crianza, así como de la agresión.

De igual manera brindará aportes a la psicología a fin de incrementar referencias bibliográficas debido a que existen pocas investigaciones a nivel local del tema investigado.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación.

2.1.1. Antecedentes a nivel internacional.

Chávez & Vergara (2010) en su investigación Estilos de Crianza y Agresión en adolescentes de la III Etapa de educación básica, de la Universidad de Rafael Urdaneta, el objetivo fue determinar la relación que existe entre los estilos de crianza y la agresión presentada en los adolescentes. Se utilizó el diseño transaccional o transversal correlacional, la población estuvo conformada por 210 sujetos, se trabajó con una muestra de 130 sujetos, quienes fueron evaluados mediante el inventario de Estilos de Crianza (Del Moral 2006) y el Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry (2001). Los resultados indican que los estudiantes reflejaron una mayor inclinación hacia tener padres autoritarios con un 56%, se obtuvo que la agresión total se encuentra en un nivel medio considerando que sus dimensiones son: física, verbal, ira y hostilidad, las más resaltantes de estas fueron las dos últimas con un porcentaje de 45% y 29%. Se encontró que no existe asociación entre el nivel de agresión y estilos de crianza.

La investigación realizada por Machín (2009) citado por Chávez & Vergara (2010) titulada Los Estilos de Crianza percibidos y la Agresión en los adolescentes, Universidad Rafael Urdaneta, Maracaibo – Venezuela, tuvo como objetivo determinar los estilos de crianza y la agresión en los adolescentes utilizando la metodología de tipo descriptiva de campo. La muestra estuvo constituida por 80 estudiantes de ambos géneros, en cuanto a la recolección de datos se realizó empleando el instrumento de Estilos de Crianza propuesta por Del Moral (2006) y el instrumento de Agresión Reactiva - Proactiva RPQ de Raine

(2006). Los resultados reflejaron que el estilo de crianza percibido fue el permisivo y el tipo de agresión más utilizada por los adolescentes fue la física reactiva, concluyendo que es importante estudiar la conducta agresiva con el propósito de comprender el fenómeno psicosocial desde la visión de los escolares y la influencia del entorno.

López del Pino, Sánchez, Rodríguez, Fernández (2009) en la Investigación Propiedades Psicométricas del Cuestionario AQ aplicado a población adolescente, de la Universidad Camilo José Cela, Madrid – España, cuyo objetivo fue analizar las propiedades psicométricas del Cuestionario AQ (Aggression Questionnaire) de Buss y Perry (1992), la investigación es de tipo tecnológica, se trabajó con una muestra de 160 adolescentes, de los cuales 105 fueron varones (65,6% de la muestra) y 55 fueron mujeres (34,4% de la muestra), comprendidos en un rango de edad entre 12 y 19 años. Los resultados confirman que el Cuestionario de Agresividad (AQ) es una medida válida de la agresión, en sus componentes instrumentales (verbal y física), cognitivo (hostilidad) y emocional-afectivo (ira) ya que es un instrumento psicométrico que presenta suficiente evidencia empírica, asimismo el análisis estadístico refleja una buena consistencia interna (.910). Se concluye que los alumnos que muestran una alta agresión de tipo físico tienden a ser más agresivos a nivel verbal, asimismo tienen mayor disposición hacia la ira y hostilidad que aquellos alumnos que no la presentan.

Según Valecillos (2008) en la Investigación Inteligencia Emocional y Agresión en adolescentes de la tercera etapa de educación básica y ciclo diversificado, de la

Universidad Rafael Urdaneta, Maracaibo - Venezuela, la cual expresa como objetivo determinar la relación entre inteligencia emocional y la agresión en los adolescentes de la tercera etapa de educación básica y ciclo diversificado, se utilizó un diseño no experimental, transeccional descriptivo correlacional, la población en estudio estuvo constituida por 60 adolescentes, del sexo masculino y femenino, en edades comprendidas entre 15 y 19 años, quienes fueron evaluados mediante el Test TEVIE (para la medición de la inteligencia emocional) y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, se encontró como resultado que para ambos sexos en edades comprendidas entre los 15 y 17 años existe un mediano manejo de la variable Inteligencia Emocional, respecto a las competencias personales o intrapersonales y en la competencias sociales o interpersonales, se obtuvo un criterio de nivel medio de dominio para el sexo masculino y un óptimo manejo para el sexo femenino, quedando demostrado que las mujeres tienen mayor habilidad para el autocontrol y autoconocimiento, entusiasmo, persistencia, habilidad para motivarse, empatía y habilidades para manejar las relaciones; interpersonales. Respecto a la Variable se refleja en los adolescentes la presencia de conductas agresivas en un nivel medio. La Agresión Física y la Verbal obtuvieron un nivel medio y la Ira se estableció con el puntaje de nivel medio. Se concluye que los adolescentes evidencian agresión en un nivel medio, asimismo respecto a la agresión física y verbal se ubican en un nivel medio.

De acuerdo a Figueroa & Ruiz (2008) en la Tesis Análisis de las Conductas de Agresión Verbal y Física en alumnos de segundo grado de secundaria de la Universidad Pedagógica Nacional- México, cuyo objetivo fue identificar y

describir, la forma en que se desarrolla dicha agresión, basándose en la investigación bibliográfica como en los resultados de los instrumentos (cuestionarios y observaciones), aplicados a 29 estudiantes, y entrevistas realizadas a un maestro y un orientador. Esta investigación, fue de tipo exploratorio-descriptivo; se encontró que los estudiantes manifiestan cierta carencia al no saber identificar cuáles son las conductas o palabras mal intencionadas que representan una agresión hacia su persona ya que suelen confundir la agresión con el juego y en consecuencia los alumnos agredidos no reportan los actos agresivos.

Mestre, Tur, Samper y Náchter (2007), en su investigación Estilos de crianza en la adolescencia y su relación con el Comportamiento Prosocial, de la Universidad de Valencia – España, la cual expresa como objetivo estudiar la relación entre los estilos de crianza, el comportamiento prosocial y la empatía, la agresividad, la inestabilidad emocional y la ira. La investigación utilizó un diseño descriptivo correlacional para lo cual utilizó una muestra de los 531 alumnos, de los cuales 278 realizan los estudios en la Escuela Pública, 118 chicos y 160 chicas y 253 en la Escuela Privada, de estos 148 son chicos y 105 chicas. El rango de edades oscila entre 12 y 15 años, quienes fueron evaluados mediante Big Five Questionnaire (BFQ) y Parent-Child Relationship Inventory (PCRIM), obteniendo como resultado respecto a los estilos educativos que las chicas perciben un mayor trato de igualdad, más expresión de afecto y apoyo emocional por parte de su madre, mientras que los chicos perciben en su relación con sus padres una mayor irritabilidad y rechazo, asimismo evidencian una mayor

aplicación de normas estrictas castigos y riñas, así como una mayor intrusividad y dirección paterna y materna, también Perciben de su madre, una disciplina más laxa e ignorancia de sus necesidades en la relación con su padre.

De acuerdo a De León & Torres (2007) en la Tesis Estilos de crianza y Plan de Vida en adolescentes de la Universidad Rafael Urdaneta, Maracaibo - Venezuela que tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de crianza y el plan de vida en adolescentes, investigación de carácter correlacional causal con una medición transaccional. Para la medición de las variables se utilizó el "Inventario V. de los Estilos de Crianza I.V.E.C" y validado para la investigación, se realizó análisis de contenido sobre la base de los resultados del plan de vida elaborado por los sujetos de la muestra, la cual estaba constituida por 100 adolescentes. Los resultados revelaron que en la muestra estudiada existe un predominio del estilo de crianza democrático con un 78%, seguido del estilo autoritario 12% y finalmente el permisivo 7%, con relación a la variable de plan de vida, se pudo observar que 67% de la muestra diseñó planes de vida basados en sí mismo. Se obtuvo como resultado un nivel de significancia de 0,312 y un coeficiente de contingencia de 0,216, lo cual es estadísticamente no significativo y refleja un nivel de asociación bajo entre las variables. Dichos resultados condujeron al rechazo de la hipótesis de investigación, es decir; los estilos de crianza no influyen de manera significativa en el plan de vida que los adolescentes entre 14 y 18 años.

Serfaly (2002) citado por Eguías (2005). En su investigación “Violencia y Riesgos Asociados en Adolescentes” asistidos en dependencia de consejo Nacional del Menor y la familia – Argentina: utilizó como instrumento dos fichas epidemiológicas, que incluyeron el Present State Examination, la población estuvo constituida por 522 adolescentes de ambos sexos de 10 a 21 años de edad, asistidos en dependencia de Consejo Nacional del Menor y la Familia. Encontrando que el 21, 3% de la población había tenido conductas violentas, en los varones se encontró una asociación significativa con el diagnóstico de conductas disóciales y en las mujeres se asoció significativamente con el diagnóstico de trastorno de conductas desafiantes.

Leal, Meneses & otros (2005). Realizaron un trabajo de investigación en el cual utilizaron un diseño *ex-post-facto* retrospectivo sobre la agresión y resentimiento en los estudiantes secundarios. Se evaluaron 270 estudiantes de ambos sexos del segundo y tercero de media de una escuela de alta vulnerabilidad socioeducativa, de la ciudad de Arica – Chile; el Resentimiento se evaluó con una Escala de Actitudes para la Vida y consta de 40 ítems dicotómicos que se responden con acuerdo o desacuerdo. Concluyeron en que los alumnos que presentaban conductas agresivas graves mostraron significativamente más Resentimiento que el resto de la muestra. Se propone que las conductas agresivas podrían ser comprendidas, al menos parcialmente, como reacción a la violencia social evidente en estas escuelas. Se aprecia que las medidas en la escala de resentimiento muestran una clara tendencia a aumentar según aumenta la presencia y gravedad de los comportamientos agresivos. A pesar de las diferencias

en el tamaño de los grupos no hay diferencias significativas entre sus varianzas. Asimismo se muestran varias diferencias significativas, siendo la más relevante que el grupo que exhibe comportamientos agresivos graves. El grupo que no presenta comportamientos agresivos se diferencian significativamente del grupo que los presenta levemente, tampoco hay diferencia significativa entre los grupos de comportamientos agresivos leve y moderado.

De acuerdo a Merino & Arndt (2004), en su estudio “Análisis factorial confirmatorio de la Escala Estilos de Crianza de Steinberg” Validez preliminar del constructo, cuyo objetivo fue determinar la validez del constructo y confiabilidad interna de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg, la obtención de la muestra se tuvo mediante un muestreo no probabilístico, donde la aleatorización no estará presente en la selección de las unidades de investigación. Se administró a una muestra de 224 estudiantes, de ambos sexos, de primero a quinto grado de educación secundaria de un colegio público de Lima; se encontraron los siguientes resultados, la no relación estadísticamente significativa entre el género de los adolescentes y la crianza aportada, la no relación estadísticamente significativa entre los estilos de crianza y la edad. Aunque las diferencias porcentuales de los estilos de crianza debido al sexo y edad no han probado ser significativamente estadísticas y dos patrones de crianza más frecuentes que son el de tipo autoritario y permisivo (33.1% y 30.5% respectivamente). Respecto al sexo de los adolescentes, ellos perciben que sus padres tienden a ser más negligentes hacia los varones que hacia las mujeres (30.1% vs 10.2%) y más autoritarios hacia las mujeres que hacia los varones (48.8% vs 28.2%). Finalmente

hay una mayor diferencia entre las edades de 11 -14 años vs. 15 – 19 años que reciben una crianza de tipo autoritario (40.5% vs 26.3% respectivamente).

Mestre (2001). En su investigación “La agresividad en la adolescencia: variables y contextos implicados” en un estudio longitudinal, compuesta por 499 sujetos Españoles de la ciudad de Valencia, seleccionados aleatoriamente en centros públicos y concertados a partir de las aulas de primer ciclo de conclusión secundaria, concluye que: Un hogar hostil o desatento es un factor de riesgo de la conducta agresiva; un hogar autoritario que empieza en la rigidez y acaba en maltrato, o una educación sin normas que no establece límites, es decir, un hogar permisivo que acaba en el abandono, por tanto, un hogar sin amor y apoyo por parte de padre y de la madre junto con su carácter impulsivo en los hijos es un caldo de cultivo para el desarrollo de la conducta agresiva.

De acuerdo a Castrillón & Vieco (2001), en la investigación Actitudes Justificativas del Comportamiento Agresivo y Violento en estudiantes universitarios de la ciudad de Medellín- Colombia, de la Universidad de Antioquia la cual expresa como objetivo comparar las actitudes que justifican los comportamientos agresivos y violentos en los estudiantes de las universidades de Antioquia y Nacional y la Universidad Cooperativa de Colombia de la ciudad de Medellín, la investigación utilizó un diseño descriptivo-comparativo para lo cual se trabajó con 500 sujetos, 258 mujeres y 242 hombres, quienes fueron evaluados mediante el Cuestionario de Expresión de la Agresividad (EXPAGG), la Escala de Agresión directa e indirecta (DIAS), el Cuestionario de Agresión (AQ) y la Escala

de Agresividad Situacional EAS, obteniendo como resultados que: los sujetos de la muestra estudiada justifican el comportamiento agresivo y violento en situaciones específicas y con objetivos particulares tales como la obtención de beneficios socialmente valorados y la expresión del estado de ánimo, cualitativamente, los hombres superan a las mujeres en agresividad física. En agresividad verbal los porcentajes son muy similares en ambos géneros, las mujeres evaluadas superan a los hombres, los hombres tienden a la agresividad directa en mayor grado que las mujeres, mientras que estas los superan en agresividad indirecta y expresiva. Se concluye que los hombres acuden más a la agresión física y directa, mientras que las mujeres utilizan tipos de agresión verbal e indirecta. En la presente investigación se puede observar que la agresión física predomina en los hombres y la agresión verbal en las mujeres.

2.1.2. Antecedentes a nivel nacional.

Huamán (2012) en la investigación “Relación entre el malestar asociado a la sintomatología obsesivo compulsiva y la crianza percibida en adolescentes de una institución educativa escolar de Lima”, de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, la que tiene como objetivo conocer la relación que existe entre el malestar asociado a la sintomatología obsesivo compulsiva y los componentes de la crianza; se utilizó un diseño descriptivo de tipo correlacional. La muestra estuvo representada por 181 alumnos, 83 varones y 98 mujeres, de 4to y 5to año de secundaria, se utilizó la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg (Lamborn, Mounts, Steinberg & Dornbusch, 1991) adaptada por Merino (2004), y el Inventario de obsesiones y compulsiones (Foa et al., 2002) adaptada por Fullana

et al. (2005) y Malpica (2009). Se encontró que existe una prevalencia de estilos de crianza inadecuados (72.6% de la muestra) tales como los Padres Negligentes (29.3%), seguidos por los Padres Autoritarios (22%), luego por los Padres Permisivos Indulgentes (21.3%), dejando últimos a los Padres Autoritativos (16.5%) y Padres Mixtos (11%), quienes conforman el 27.5% de la muestra.

Cahuana (2012) en la investigación “Factores familiares relacionados al bullying en adolescentes de la I.E. Jorge Martorell Flores – 2012”, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, la que expresa como objetivo relacionar los factores familiares con el Bullying, para lo cual se utilizó un estudio descriptivo, correlacional y de corte transversal, conformado por 109 adolescentes seleccionados de manera no probabilística, quienes fueron evaluados mediante el Cuestionario de factores familiares y de nivel de Bullying. Se encontró como resultado dentro de los factores familiares intervinientes a la violencia intrafamiliar (61,5%), la disfunción familiar severa (69,6%), el consumo de alcohol (36,7%) por otro lado los estilos de crianza predominantes fueron el democrático (25,4%), negligente (22,8%) y autoritario(12,23%).

Aponte (2009). En su tesis “Relación entre Estilos de Crianza Parental y Resiliencia Adolescentes en la Conducta Violenta” Tesis de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en su investigación de tipo descriptivo correlacional, en una muestra de 312 estudiantes de tercero y cuarto grado de educación secundaria de la ciudad de Lima, concluye la existencia de una correlación inversa entre la resiliencia y la conducta violenta con independencia

del estilo parental, así mismo el estilo maternal permisivo son de mayor predominio en la población con un 78,45% a diferencia del estilo parental permisivo con un 68,49%.

Crisanto (2009). En su tesis "Relación entre los estilos de crianza y la inteligencia emocional en los alumnos de primero y segundo Año de secundaria de la institución educativa "San Pedro" de la ciudad de Piura, 2009" en su investigación de tipo descriptivo correlacional, trabajaron con una muestra de 122 alumnos de la ciudad de Piura de 11 y 12 años de edad, para lo cual utilizó la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y el Inventario de Inteligencia Emocional de Bar On Ice, en el cual concluye que no existe una relación estadísticamente significativa entre los estilos de crianza e inteligencia emocional así mismo los alumnos perciben un estilo de crianza permisivo y a la vez poseen una capacidad emocional adecuada. Así mismo tenemos que solo el 9.0% de los alumnos perciben un estilo de crianza autoritario en sus padres.

Cárdenas & Miyamoto (2009). En su investigación "Relación entre los Estilos de Crianza y la conducta prosocial en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Ramón Castilla de Ascope" de la Universidad Cesar Vallejo, Trujillo. Seleccionaron una muestra de 218 estudiantes de ambos sexos elegidos de manera probabilística, el rango de edad fluctúa entre 12 y 16 años de edad. Los instrumentos aplicados fueron la escala de Estilos de Crianza de Lawrence Steinberg, 1991; el CC-P (Cuestionario de Conducta Prosocial) de Martorell y Gonzáles, 1992. En conclusión resultó posible identificar en los participantes de

estudio como estilos de crianza predominantes, el Permisivo – Indulgente (29.36%), el autoritario (26.61 %) y el negligente (23.39%). Esto implica que los estudiantes tienen una percepción variada de cómo sus padres los crían y educan. Estos hallazgos indican que los alumnos por un lado tienen padres que generalmente no imponen reglas, dejan que los hijos tomen sus propias decisiones y suelen ser cariñosos (Estilo Permisivo – Indulgente); por otro lado tienen padres con normas rígidas, usan el castigo físico para corregir y no brindan cariño (Estilo Autoritario); por último tienen padres que no ponen límites a sus hijos porque no hay interés en hacerlo; no son exigentes y no brindan afecto (Estilo Negligente).

Sánchez, Zapata, León y Mayo (2008) en su investigación Crianza y Consumo de drogas en una población de adolescentes de un suburbio de Lima Ciudad, de la Universidad Peruana Cayetano Heredia, tuvo como objetivo determinar los estilos de crianza y consumo de drogas en adolescentes de un área de alto riesgo. Se utilizó un estudio descriptivo transversal, realizado en ocho solares de Barrios Altos; la población fue conformada por 120 adolescentes de una institución ambulatoria para consumidores de drogas, la muestra fue no probabilista de 80 adolescentes. Se encontró que el 36,2% de los adolescentes está bajo un estilo de crianza democrático, 57,5% refirió consumir drogas, caracterizando un estilo negligente (37,0%) y permisible (32,6%) destacándose que existe diferencia entre los estilos democrático y negligente con consumo esporádico (58,7%). Se concluye que el consumo de drogas y el involucramiento en actos agresivos en adolescentes es elevado con estilo de crianza negligente y permisible entre consumidores y democrático entre no-consumidores.

2.1.3. Antecedentes Regional.

De Los Santos y Quinde (2013) en su investigación *Relación entre Estilos de Crianza y Autoestima en estudiantes del quinto año del nivel secundaria de una institución Educativa estatal de Chiclayo*, utilizó una muestra aleatoria de 175 estudiantes de ambos géneros con un diseño Descriptivo – Correlacional. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg (2001) y el Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith Adultos- Forma “C” (1975), Entre los resultados se encontraron que no existe relación entre estilos de crianza y las escalas de autoestima en estudiantes del quinto año del nivel secundaria. Asimismo los estilos de crianza predominantes son: negligente 26.9%, permisivos 24.6%, autoritativos 18.3%, autoritarios 16.6% y mixtos 13.7%.

Sáenz (2009).En su tesis “*Relación entre la Actitudes Sexuales y los Estilos de Crianza en estudiantes del 3er y 4to grado de secundaria de la I.E San Pedro del Distrito de San José -Chiclayo, 2009, Universidad Señor de Sipán*” en su investigación correlacional evaluó a 168 estudiantes de ambos sexos, para lo cual aplicó el Inventario de Actitudes Sexuales de Eysenck y la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg. Dando como resultado que existe relación entre actitudes sexuales y los estilos de crianza, en donde se destaca entre la actitud sexual, inseguridad y el estilo de crianza autoritativo.

Incio & Montenegro (2011) En su tesis “*Relación entre Estilos de Crianza y Agresividad en los adolescentes de 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa Virgen de la Medalla Milagrosa N° 11009, Chiclayo 2009*”, de tipo descriptivo correlacional, la población estuvo constituida por 221 adolescentes

entre 14 y 18 años de edad, se utilizó el Cuestionario modificado de Agresividad Buss – Durke y la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg. Descubrieron que existe relación estadísticamente significativa entre Estilos de Crianza y Agresividad a un nivel de significancia de 0.029. Destacando en un 27% el estilo de crianza autoritario, por otro lado un 37.1 % representa a los adolescentes un nivel bajo de agresividad.

2.1. Bases Teóricas

Enfoque Psicológico.

El enfoque cognitivo conductual, desde esta perspectiva la agresión no es instintiva, ya que se adquiere y aprende; así, la actividad violenta se instaura en los primeros años de vida, se desarrolla durante la infancia, y es muy visible en la adolescencia a través del acoso escolar, pandillaje y otras conductas disociales o disruptivas . El comportamiento agresivo se aprende durante los primeros años de vida (Andrade, Bonilla, Valencia, 2011).

Sabiendo que la conducta agresiva se aprende es importante mencionar a Albert Bandura (1977) puesto que su teoría comprende aspectos del aprendizaje cognitivo y conductual. El aprendizaje conductual presupone que el entorno de las personas causa que éstas se comporten de una manera determinada. El aprendizaje cognitivo presupone que los factores psicológicos son importantes influencias en las conductas de las personas. Esta propuesta sugiere que una combinación de factores del entorno (sociales) y psicológicos influyen en la conducta (Andrade, Bonilla, Valencia, 2011).

Siguiendo a Bandura podemos argumentar que la agresión es que este fenómeno se produce debido a un sin número de “modelos” violentos que existen en la sociedad, los cuales son observados, retenidos, motivados y reproducidos por estudiantes, quienes al mostrar dichas conductas no fueron penalizados y obtuvieron estatus, participación y reconocimiento a través de la violencia; así, un agresor aprende a ser agresivo observando a personas violentas, aceptando la conducta en sí mismo y luego realizándola (Andrade, Bonilla, Valencia, 2011).

Algo muy importante de la teoría de Bandura es que considera como punto focal del modelado el resultado o consecuencia de la práctica de una conducta; así, si las conductas son reforzadas podrían repetirse, pero si fueran “castigadas”, probablemente disminuirían en frecuencia o uso. De acuerdo con la teoría del aprendizaje social propuesta por Bandura (1977), la conducta agresiva se adquiere por condiciones de modelamiento y por experiencias directas, resultando de los efectos positivos y negativos que producen las acciones, mediados por las cogniciones sobre ellos (Andrade, Bonilla, Valencia, 2011).

Esta teoría subraya que la adquisición de la conducta agresiva se efectúa por experiencia directa o por observación, por lo que ésta sería el más apremiante y factible de los aprendizajes.

La conducta de agresión desde el enfoque cognitivo conductual puede explicarse a través del aprendizaje por la consecución de las respuestas, el cual se modula en función del resultado de acciones específicas. En este aprendizaje, el sujeto elige entre formas de comportamientos eficaces que retiene, y formas ineficaces que desecha. Para hacerlo, debe primero apreciar las consecuencias de su comportamiento, por lo que si éstas son el castigo, evitará en el futuro la

realización de esa actividad, pero si, por lo contrario, obtiene algún beneficio, la respuesta comportamental se verá estimulada o “reforzada” (Andrade, Bonilla, Valencia, 2011).

Teorías que sustentan la investigación

Teoría de la agresión.

La presente investigación se sustenta en la teoría de Arnold Buss (1961), quien aporta una definición conductual de la agresión. Considerando agresivo todo acto que provoque dolor o molestias a otro ser. Otorgando mayor peso a la acción de realice daño.

La clasificación clásica de Buss tipifica la agresión en tres ejes: agresión física - verbal, agresión directa -indirecta y agresión activa – pasiva (Buss 1961 citado por Andreu, Ramirez, Raine 2006).

- Física-Verbal: Distingue entre el uso de la fuerza o del lenguaje para inferir daño a otra persona.
- Activa-Pasiva: Hace referencia al modo en que el agresor se implica en la producción de daño, ya se activamente, o por el contrario, de forma pasiva, por descuido o negligencia.
- Directa-Indirecta: La agresión directa es definida como cualquier acto cuya principal meta es hacer daño directamente a otra persona, por lo que conlleva consecuentemente una confrontación cara a cara entre el agresor y la víctima. La agresión indirecta es definida como cualquier conducta cuya intención es producir un daño a alguien pero ese daño se realiza a través de otra persona, objeto o pertenencia.

Modelo integrador de estilos de crianza.

Para fines de este trabajo adoptaremos el modelo integrador de estilos de crianza propuesto por Darling y Steinberg quienes refieren que a los estilos de crianza como el conjunto de acciones, sentimientos y actitudes que los padres manifiestan hacia los niños y que tomados como un todo, generan un clima emocional favorable o desfavorable para el desarrollo de los niños (Granados, 2012).

En los años 80, el modelo propuesto por Baumrind estaba establecido como el mejor modelo para el estudio de la influencia de los padres en el desarrollo de sus hijos. Es en este momento cuando Maccoby y Martin (1983) realizan una reconceptualización del modelo, volviendo a una perspectiva dimensional. Para ello, determinan el estilo parental en función de dos dimensiones: afecto-comunicación (responsiveness) y control-exigencia (demandingness). Este modelo da lugar a cuatro tipos de estilos educativos (Granados, 2012).

Siguiendo a granados la principal novedad de este modelo respecto del propuesto por Baumrind, es que Maccoby y Martin distinguen dentro del estilo permisivo de Baumrind dos subtipos: permisivo y negligente. Los padres permisivos son definidos con alto afecto y baja exigencia mientras que el nuevo estilo propuesto lo presentan los padres con bajo afecto y baja exigencia.

Poco después, Darling y Steinberg (1993) realizan una revisión en la que explican la influencia del estilo parental en el desarrollo del niño. Para ello defiende que son tres los factores implicados: las actitudes hacia sus hijos, los valores y metas de los padres y las prácticas. Consideran que las metas y valores influyen tanto en las prácticas parentales y estilos educativos, presentando la distinción entre éstos dos conceptos. Para ellos las prácticas parentales son conductas definidas por un

contenido específico y unas metas de socialización. Los estilos educativos se diferencian de éstas porque describen la relación padre-hijo a lo largo de diversas situaciones (Granados, 2012).

Desarrollan un modelo integrador en el que ambos elementos intervienen en el proceso de influencia de los estilos educativos sobre el desarrollo del niño, aunque cada uno lo hace de forma diferente.

Las prácticas parentales ejercen su efecto de manera directa, mientras que los estilos educativos lo hacen indirectamente transformando la naturaleza de la interacción padre-hijo y moderando así la influencia de las prácticas específicas, e influyendo en la apertura del niño a la influencia parental (Raya, Herruzo y Pino, 2008 citado por Granados en el 2012).

Estilos de crianza.

a) Definición.

Baumrind (1991), citado por Merino & Arndt en el 2004), define que el constructo de estilo de crianza captura las variaciones normales de enseñanza, socialización y control hacia los niños.

Darling y Steinberg, 1993, citado por Raya en el 2009. El estilo crianza puede ser entendido como una constelación de actitudes acerca del niño, que le son comunicadas y que, en conjunto, crean un clima emocional en el que se ponen de manifiesto los comportamientos de los padres. Estos comportamientos incluyen tanto las conductas a través de las cuales los padres desarrollan sus propios deberes de paternidad (prácticas parentales) como cualquier otro tipo de

comportamientos como gestos, cambios en el tono de voz, expresiones espontáneas de afecto, etc.

Céspedes, 2008; Papalia, 2005; Sordo, 2009 citado por Navarrete, en el 2011). Estilos de Crianza es el conjunto de conductas ejercidas por los padres hacia los hijos. Los padres son los principales responsables del cuidado y protección de los niños, desde la infancia hasta la adolescencia.

Steinberg, Elman & Mounts (1989 citado por Merino C. & Arndt, S., en el 2004), hacen referencia que se ha reportado que durante la adolescencia se pueden identificar tres componentes de los estilos de crianza, los cuales están sustentados teórica y empíricamente. Estos son el control conductual, la responsabilidad parental y la autonomía psicológica.

Caballo & Rodrigo (1998), citado por Crisanto en el 2009), manifiesta que los estilos de crianza se refieren a las tendencias globales de comportamiento, las prácticas más frecuentes ya que con ella no se pretende decir; que los padres utilizan siempre las mismas estrategias con todos sus hijos, ni en todas las situaciones, sino que los padres, dentro de un conjunto más o menos amplio de tácticas, seleccionan flexiblemente las pautas educativas.

Coloma (1993) citado por Torío y otros en el 2008) puntualizan a los estilos de crianza como esquemas prácticos que reducen las múltiples y minuciosas prácticas educativas paternas a unas pocas dimensiones, que, cruzadas entre sí en diferentes combinaciones, dan lugar a diversos tipos habituales de educación familiar.

Arranz (2004), citado por Pinto (2009) Conjunto de actividades que los padres practican con sus hijos, así como la administración de recursos disponibles orientados a apoyar el proceso de desarrollo psicológico.

Craig (2001), citado por Izzedin Bouquet & Pachajoa Londoño (2009). Manifiestan que los estilos de crianza son diversas técnicas que los padres y madres utilizan según la situación del hijo denotando la conducta de éste en este momento. De manera ideal los padres, madres inculcan valores y autodominio de los hijos, mientras se cuidan de no debilitar, la curiosidad, la iniciativa o competencia de los hijos.

b) Tipos de estilos de crianza

Diana Baumrind (1971) citado por Papalia (2002) en un estudio investigativo con 103 niños logró identificar tres estilos fundamentales para la crianza de un niño: autoritario, democrático y permisivo y estos son determinados por dos aspectos como: sensibilidad e interés refiriéndose el primero a la forma y el grado en que los padres responden a las necesidades del niño y el segundo está relacionado con el comportamiento maduro y responsable que esperan de él.

Baumrind (1971), citado por Pinto (2009) hace referencia a los estilos de crianza:

Estilo de Crianza Democrático: Es el estilo de crianza en el cual los padres explican a sus hijos el establecimiento de normas y le exigen el cumplimiento teniendo en cuenta las necesidades y posibilidades de sus hijos.

Estilo de Crianza Autoritario: estilo en el cual los padres imponen a los hijos el cumplimiento de normas y mantienen el nivel de exigencias demasiado alto o inadecuado a las necesidades de los hijos, son padres exigentes, pero que presentan poca atención a las necesidades de sus hijos, las reglas y órdenes de estos padres no pueden ser muy cuestionadas ni negociadas. La relación que establecen con sus hijos es fundamentalmente para dictarles órdenes enfatizando siempre que ellos son la autoridad y que esta pocas veces falible, en general, no estimulan la independencia e individualidad de los hijos.

Estilo de Crianza Permisivo: estilo de crianza en el cual los padres no ponen normas o límites a las conductas de sus hijos y si lo hacen no exigen el cumplimiento.

Gracia Craig en 1998, Manifiesta que el padre con autoridad, democrático o autoritativo, sería el padre exigente y al mismo tiempo sensible, que acepta y alienta la progresiva autonomía de sus hijos, tiene una comunicación abierta, reglas flexibles. Sus hijos son los que tienen el mejor ajuste, con más confianza personal, autocontrol y son socialmente competentes. Tienen un mejor rendimiento escolar y elevada autoestima. El padre autoritario establece reglas inflexibles, normas con poca participación del niño, sus órdenes con frecuencia son inadecuadas y los castigos son severos o poco razonables, ejerce una disciplina basada en la afirmación del poder. La comunicación es pobre, por lo

general el niño tiende a ser retraído, temeroso, apocado, irritable y con poca interacción social. El padre permisivo impone pocas o ninguna restricción a sus hijos, por los que muestra un amor incondicional. Es poco exigente respecto a una conducta madura, utiliza poco el castigo y permite que el niño regule su propia conducta. Tiene una confianza total en sus hijos y ejerce una democracia plena en la relación padres hijos. Los hijos disponen de una gran libertad y poca conducción. Los padres esperan que el niño tenga un comportamiento maduro. No establecen límites a la conducta. Fomentan la independencia y la individualidad. En muchas ocasiones estos padres son considerados indulgentes. En algunos casos los niños tienden a ser impulsivos, agresivos, rebeldes, así como socialmente ineptos e incapaces de asumir responsabilidades. En otros casos pueden ser independientes, activos, sociables y creativos, capaces de controlar la agresividad y con un alto grado de autoestima. El padre indiferente o negligente es aquel que no impone límites y tampoco proporciona afecto. Se concentra en las tensiones de su propia vida y no le queda tiempo para sus hijos. Si además los padres son hostiles entonces los niños tienden a mostrar muchos impulsos destructivos y conducta delictiva.

- ***Estilo de Crianza Autoritativo*** citado por Darling y Steinberg (1993) citado por Galbán, (2008) son padres exigentes que atienden las necesidades de sus hijos, los cuales establecen estándares claros y son firmes en sus reglas. Utilizan sanciones de manera adecuada, apoyan la individualidad e independencia de los hijos, promueven la comunicación familiar y respetan tanto los derechos de los hijos como los suyos propios. Otro aspecto muy significativo de este tipo de padres es

que ajustan las demandas que hacen de acuerdo con sus diferentes niveles de desarrollo.

- ***Estilo de Crianza Mixto:*** Son padres que no cuentan con un determinado estilo de crianza, sino que se desenvuelven en diferentes maneras de relacionarse con los hijos.

Maccoby y Martín (1983) citado por Galbán (2008) agregaron un estilo más que se conoce como:- ***Estilo de Crianza Negligente:*** Es de señalar que en relación al estilo negligente, éstos son padres con poca exigencia y que muestran poca atención a las necesidades de sus hijos, en algunos aspectos sus rasgos son similares al estilo anterior, la diferencia más significativa es la poca atención que ponen a los hijos y las escasas muestras de afecto que les prodigan.

c) Efectos de los diferentes estilos de crianza.

Según Vergara en el 2002 varios investigadores han demostrado que los estilos de crianza tienen un impacto en el desarrollo de la personalidad del niño. Baumrind encontró que los padres/madres autoritarios tienden a generar niños/as introvertidos, temerosos, que muestran poco o nada de independencia y son taciturnos, inseguros e irritables (Papalia en 1992, agrega que estos niños/as además tienden a ser insatisfechos y desconfiados). En la adolescencia, estos niños/as -en particular varones- pueden revelarse ante el entorno restrictivo, de castigos en el cual fueron criados y volverse rebeldes y agresivos. Es más

probable que las niñas permanezcan pasivas y dependientes. (Kagan y Moss, 1962; citados por Craig, 1992)

Siguiendo a Vergara la permisividad en la crianza es lo opuesto a la restrictividad, la permisividad no necesariamente produce resultados opuestos: muy extrañamente, los hijos/as de padres/madres permisivos también pueden ser rebeldes y agresivos. Además, tienden a ser autoindulgentes, impulsivos e inadaptados socialmente. En contraste pueden ser activos, con empuje y creativos (Baumrind, 1975; citada en Craig, 1992). Se ha encontrado también que estos niños/as, como preescolares, tienden ser inmaduros los menos autocontrolados y menos exploradores.

Se ha encontrado que los hijos/as de padres/madres estrictos son los más adaptados. Son los más seguros, con más autocontrol y los más competentes socialmente. A largo plazo, estos niños/as desarrollan una autoestima más alta y se desempeñan mejor en la escuela que aquellos que fueron criados con los otros estilos (Buri y cols., 1988; Dornbusch y cols., 1987; citados por Craig, 1992 en Vergara 2002). Estos niños/as, aparentemente, se sienten seguros al saber que son amados y también al saber lo que se espera de ellos; y, como preescolares, son los más seguros, autocontrolados, autodogmáticos, exploran más y se muestran más satisfechos. El peor resultado se da en los hijos/as de padres/madres indiferentes. Cuando la permisividad se acompaña de una alta hostilidad (los padres/madres negligentes), el niño se siente libre para dar rienda suelta a sus impulsos más destructivos.

Estudios hechos a jóvenes delincuentes muestran que en muchos casos el ambiente en su casa ha tenido exactamente esta combinación de permisividad y hostilidad (Bandura y Walters, 1959; McCord, McCord y Zola, 1959; citados en Craig, 1992 en Vergara 2002)

Agresión

a) Definición

Konrad Lorenz (1968) (Citado, en ENCICLOPEDIA PRÁCTICA ESCOLAR, 2001, p. 149), citado por Benitez 2013 sostuvo que el instinto agresivo es común a muchas especies; la conducta agresiva no ocurre a menos que sea incitada por claves externas.

Dollard et al., (1939), citado por Benitez 2013 que postula que “la agresión es siempre una consecuencia de la frustración” y que “la frustración siempre lleva a alguna forma de agresión”. De acuerdo a la teoría, la instigación para agredir aumenta con la intensidad de la frustración. A partir de estas premisas sencillas, Dollard y sus colaboradores trataron de hacer predicciones exactas respecto de cuándo agreden las personas y contra quién dirigen su agresión.

Buss (1961) argumenta que la agresión es una respuesta que produce un estímulo doloroso en otro organismo.

Como podemos observar existen diferentes definiciones de agresión, Carrasco y Gonzales en el 2006 argumentan que existen tres elementos en la mayoría de las definiciones de agresión:

- a) Su carácter intencional, en busca de una meta concreta de muy diversa índole, en función de la cual se pueden clasificar los distintos tipos de agresión.
- b) Las consecuencias aversivas o negativas que conlleva, sobre objetos u otras personas, incluido uno mismo.
- c) Su variedad expresiva, pudiendo manifestarse de múltiples maneras, siendo las apuntadas con mayor frecuencia por los diferentes autores, las de índole física y verbal. También en función de su expresión se ha establecido una tipología de la agresión.

b) Conducta Agresiva

Geen (1990) citado por Muñoz (2000), menciona que es imprescindible conceptualizarla la conducta agresiva como un fenómeno interactivo y multicausal. Sugiere cuatro puntos principales:

- *Variables internas* que predisponen a las personas a agredir. Entre ellas se pueden mencionar: el temperamento, la fisiología, las expectativas socioculturales, la personalidad, la observación de estímulos violentos.
- *Variables situacionales*. Generan condiciones estresantes frente a las cuales la agresión es una reacción. Aquí están incluidas: el incumplimiento de normas, la frustración, el conflicto familiar, las tensiones ambientales y el dolor.

➤ **Interpretación y Evaluación** de las Variables Situacionales. La agresión sólo se produce si las personas califican dicha condición como “arbitraria, maliciosa o intencional”, porque sólo bajo estas condiciones se produce estrés, ira o activación.

➤ **Generación de Respuestas Alternativas.** Es posible que la conducta agresiva no se produzca si surgen nuevas y mejores soluciones alternativas para los problemas planteados.

c) Componentes de la Conducta Agresiva.

La conducta agresiva, al igual que otros comportamientos humanos, está integrada por elementos de diversa naturaleza que son imprescindibles para analizar el qué y el por qué de este fenómeno y para diseñar estrategias de intervención. Estos componentes son tres:

➤ **Componente Cognitivo.**

Spivack y Shure (1974) citado por Muñoz (2000), hace referencia a las creencias, ideas, pensamientos, percepciones. Se ha encontrado que las personas que se comportan agresivamente se caracterizan por presentar unos determinados sesgos cognitivos que les dificulta la comprensión de los problemas sociales y les lleva a: a) Percibir la realidad en forma absolutista y dicotómica, b) Atribuir intenciones hostiles a los otros, c) Realizar generalizaciones excesivas a partir de datos parciales, d) Elegir

más soluciones agresivas que prosociales y e) Cometer muchos errores en el procesamiento de la información y en la solución de problemas, tanto hipotéticos como en su vida real.

➤ **Componente Afectivo o Evaluativo.**

Eron y Huesmann (1982) citado por Muñoz (2000), este componente está relacionado con los afectos, sentimientos, emociones, valores y modelos de identificación. La probabilidad de comportarse agresivamente aumenta cuando la persona asocia agresión con poder, control, dominio y cuando tiene un fuerte sentimiento de haber sido tratada injustamente, situación que le genera gran hostilidad hacia los otros. Dicha hostilidad se expresa a través de la conducta agresiva que está plenamente justificada por ella. También se incrementa cuando se identifica con personas violentas y agresivas.

➤ **Componente Conductual**

Asher, Renshaw y Geraci (1980) citado por Muñoz (2000), hace referencia a las competencias, habilidades, destrezas, estrategias. Existe un alto consenso entre los investigadores en que las personas agresivas carecen de muchas de las habilidades necesarias para interactuar socialmente y para solucionar de forma prosocial los conflictos derivados de dicha interacción. Por ejemplo, problemas para integrarse en un grupo de forma positiva, falta de imaginación y creatividad en los juegos, dificultades en la toma de perspectiva, rechazo por parte de sus pares, etc.

d) Agresión y su Clasificación.

Buss (1961) citado por Andreu., Ramirez, Raine (2006), clasifica la agresión en:

- *Física-Verbal*: Distingue entre el uso de la fuerza o del lenguaje para inferir daño a otra persona.
- *Activa-Pasiva*: Hace referencia al modo en que el agresor se implica en la producción de daño, ya se activamente, o por el contrario, de forma pasiva, por descuido o negligencia.
- *Directa-Indirecta*: La agresión directa es definida como cualquier acto cuya principal meta es hacer daño directamente a otra persona, por lo que conlleva consecuentemente una confrontación cara a cara entre el agresor y la víctima. La agresión indirecta es definida como cualquier conducta cuya intención es producir un daño a alguien pero ese daño se realiza a través de otra persona, objeto o pertenencia.

e) Tipos de Agresión y Emociones

Buss & Perry (1992) citado por Morales (2007), refiere que existen dos tipos de agresión y dos emociones relacionadas a la agresión:

- *Agresión física*: Conductas físicas que hieren o perjudican a otras personas.
- *Agresión verbal*: Conductas verbales que hieren o perjudican a otras personas.

- **Hostilidad:** Sensaciones de infortunio o injusticia. Representa el componente cognitivo de la agresión.
- **Ira:** Es el componente emocional o afectivo de la agresión (sentimientos relacionados con la agresión).

f) Antecedentes de la Agresión

Según Buss (1969), cuando un individuo se obliga a un comportamiento instrumental, que típicamente conduce a un factor coadyuvante y este comportamiento resulta bloqueado, la agresión puede vencer con éxito esta interferencia. Cuando un individuo se enfrentan con estímulos nocivos, una de las formas de liberarse es atacando a la persona responsable. Estas dos situaciones, frustración y estímulos nocivos, son los antecedentes de la agresión.

➤ **Frustración**

Variedades de la frustración

Las secuencias típicas del comportamiento pueden dividirse en:

- **Respuesta Instrumental:** Existen cuatro formas de interferir una cadena de respuestas instrumentales:
 - **Barreras:** Han sido utilizadas para estudiar el proceso de aprendizaje más bien que la agresión y existen pocos experimentos sobre la agresión como consecuencia de la obstrucción instrumental.

- **Fracaso:** Se permite al individuo completar su respuesta instrumental y entonces es frustrado.
- **Factores de distracción:** Estímulos que interfieren en la actividad instrumental desviando la atención del individuo de la tarea que está realizando.
- **Conflicto:** Es una de las formas de bloquear una respuesta instrumental. Pueden existir dos respuestas incompatibles que conducen al mismo objetivo, una anulando a la otra o enfoques y aspectos de anulación asociados con una respuesta instrumental dada, cancelando los conflictos de anulación la tendencia efectuar la respuesta. Los conflictos de enfoque- anulación ocurren muy frecuentemente en la vida diaria por que las consecuencias de la mayor parte de las respuestas generalmente son positivas y negativas.
 - **Presentación del Factor Coadyuvante:** La secuencia del comportamiento puede también quedar obstruida al omitirse la recompensa.
 - **Respuesta de consumición:** Finalmente cuando el factor coadyuvante es aprovechable, se puede impedir al individuo que efectúe la respuesta adecuada de consumición.

➤ **Estímulos Nocivos**

- **El ataque:** Involucra la descarga de estímulos nocivos sobre la víctima. Cuando un individuo es atacado puede huir o responder al ataque.
- **Irritantes:** Son estímulos sensoriales simples (luz brillante, olor del zorrillo, ruido) una de las formas existentes para escapar de tales estímulos

nocivos es abandonar la situación, otra forma es atacar la fuente irritante en un intento para eliminar los estímulos irritantes.

Adolescencia.

a) Definición

Papalia (2001), considera la adolescencia “Como una transición en desarrollo entre la niñez y la edad adulta que implica importantes cambios físicos, cognitivos y psicosociales interrelacionados”.

Grinder (1993), citado por Arevalo (2002), plantea que “La adolescencia es el resultado de la actividad hormonal que causa la aparición de las características sexuales secundarias y, por último la capacidad de reproducción. Comienza en las niñas antes que en los jóvenes, y generalmente aparece poco después de que el niño entra a su segunda década de vida”.

Erikson (1968) citado por Muñoz, F. (2000), considera a la adolescencia como un “Periodo de aplazamiento en el que se han alcanzado capacidades tanto físicas como cognitivas muy similares a las de los adultos, pero en el que todavía no se asumen las responsabilidades familiares y laborales típicas de la adultez”.

La adolescencia implica variedad de cambios tanto físicos como cognitivos, así mismo en esta etapa se adquieren características de la adultez, sin embargo aún no se alcanza las responsabilidades propias de un adulto.

2.2. Definición de Términos básicos

- a) **Estilos de crianza:** Darling y Steinberg, 1993, citado por Raya en el 2009
El estilo crianza puede ser entendido como una constelación de actitudes acerca del niño, que le son comunicadas y que, en conjunto, crean un clima emocional en el que se ponen de manifiesto los comportamientos de los padres.
- b) **Estilo de Crianza Autoritario:** según Baumrind (1971), citado por Pinto (2009) estilo en el cual los padres imponen a los hijos el cumplimiento de normas y mantienen el nivel de exigencias demasiado alto o inadecuado a las necesidades de los hijos.
- c) **Estilo de Crianza Permisivo:** según Baumrind (1971), citado por Pinto (2009) estilo de crianza en el cual los padres no ponen normas o límites a las conductas de sus hijos y si lo hacen no exigen el cumplimiento.
- d) **Estilo de Crianza Autoritativo** Los padres autoritativos son más compasivos que punitivos y tienden a valorar la independencia de sus hijos. Estos padres suelen hacer elecciones y dar razones. Algunos psicólogos consideran que es el estilo de crianza más efectivo. No parece haber una crianza extremadamente autoritativa.
- e) **Estilo de Crianza Negligente** Los padres y madres no controlan el comportamiento del niño o la niña y son fríos con él o ella, pueden llegar a ser negligentes respecto a su cuidado o a rechazarlo abiertamente.
- f) **Estilo de Crianza Mixto** Los padres suelen utilizar uno o más de un estilo de crianza, no suelen relacionarse de una determinada forma con los hijos.

- g) **Agresión:** Buss (1961) argumenta que la agresión es una respuesta que produce un estímulo doloroso en otro organismo.
- h) **Agresión física:** Buss & Perry (1992) citado por Morales (2007), menciona que son conductas físicas que hieren o perjudican a otras personas.
- i) **Agresión verbal:** Buss & Perry (1992) citado por Morales (2007), menciona que son conductas verbales que hieren o perjudican a otras personas.
- j) **Hostilidad:** Buss & Perry (1992) citado por Morales (2007), menciona que son sensaciones de infortunio o injusticia. Representa el componente cognitivo de la agresión.
- k) **Ira:** Buss & Perry (1992) citado por Morales (2007), menciona que es el componente emocional o afectivo de la agresión (sentimientos relacionados con la agresión).
- l) **Adolescencia:** Papalia (2001), considera la adolescencia “Como una transición en desarrollo entre la niñez y la edad adulta que implica importantes cambios físicos, cognitivos y psicosociales interrelacionados”.

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

1.2. Tipo de investigación.

El tipo de estudio es Descriptivo Correlacional, ya que asocia dos variables (estilos de crianza y agresión) en una determinada población (cuarto y quinto año de secundaria), tal como lo afirma Hernández (2010); con la finalidad de conocer la relación o el grado de asociación que exista entre esas dos variables en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria. (Hernández, Fernández & Baptista, 2010).

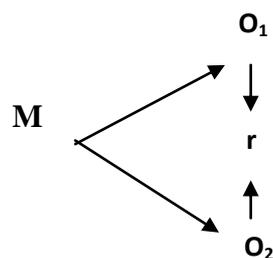
1.3. Unidad de análisis grupo de estudio

La presente investigación se realizará con los adolescentes del cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Estatal “José Olaya” de la Ciudad de Chiclayo – distrito de Santa Rosa, de ambos sexos y edades que fluctúan entre los 14 y 18 años. El número total de sujetos fue de $N= 168$

1.4. Diseño de investigación.

El diseño utilizado es No experimental, de tipo Transversal, descriptivo correlacional, ya que se recolectará los datos en un solo momento y en un tiempo único, sin manipular las variables. Teniendo como propósito describir las variables (Estilos de Crianza y Agresión) y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado, (Hernández, et al 2010, pág. 149 - 151)

Donde:



Leyenda del diseño:

M : Adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria

O₁ : Estilo de Crianza

O₂ : Agresión

1.5.Métodos de investigación.

Métodos generales

Analítico deductivo

En el cual se parte de una premisa general para sacar conclusiones de un caso particular. El método pone el énfasis en la teoría, en la explicación, en los modelos teóricos, en la abstracción; no en recoger datos empíricos, o en la observación y experimentación (Bayés 1974).

Métodos específicos

Como método específico se utilizó el método Psicométrico el cual es una medida objetiva y estandarizada de una muestra de conducta. Al decir que es objetiva nos referimos a que la aplicación, calificación e interpretación serán independientes del juicio subjetivo del examinador. La evaluación objetiva de las pruebas psicológicas consiste principalmente en determinar su confiabilidad y validez en situaciones especificadas. La confiabilidad de una prueba es la consistencia de las puntuaciones obtenidas por las mismas personas cuando se les aplica la misma prueba o una forma equivalente. La validez es el grado con el que verdaderamente mide lo que pretende medir,

esta proporciona una comprobación directa de que tan bien cumple una prueba su función (Anastasi, 1998.)

1.6. Técnicas y métodos de recolección de datos.

Se utilizó como método y técnica de recolección de datos a dos test psicométricos.

Instrumentos

Instrumento N° 1: Escala de Estilos de Crianza

Nombre de la Prueba : Escala de Estilos de Crianza de Steinberg.

Autores : Steinberg

Administración : Individual y colectiva.

Ámbito de Aplicación : Edades comprendidas entre los
11 y los 19 años

Duración : 30 minutos aproximadamente.

Finalidad : Reconocer el tipo de estilo de crianza

➤ Descripción de la Prueba:

El instrumento mide lo Estilos de Crianza, consta de tres escalas que definen los aspectos principales de la Crianza en adolescentes: Compromiso, Autonomía Psicológica y Control Conductual. Las dos primeras escalas constan de ítems de cuatro opciones, desde 1 (muy en desacuerdo) a 4 (muy de acuerdo). La escala de Compromiso evalúa el grado en que el adolescente percibe conductas de acercamiento emocional, sensibilidad e interés proveniente de sus padres. La escala de Autonomía Psicológica, evalúa el grado en que los padres emplean

estrategias democráticas no correctivas y animan a la individualidad y autonomía. La escala de Control Conductual consta de dos ítems de 7 opciones y otros seis de 3 opciones y evalúa el grado en que el padre es percibido como controlador o supervisor del comportamiento del adolescente.

➤ **Calificación e Interpretación**

Se realizará de la siguiente manera: en los componentes compromiso y autonomía psicológica, se otorgará 4 puntos cuando su respuesta sea muy de acuerdo (MA), 3 cuando sea algo de acuerdo (AA), 2 cuando su respuesta sea algo en desacuerdo (AD) y finalmente 1 punto cuando la respuesta sea muy en desacuerdo (MD). En la subescala de control conductual se puntuará entre 1 y 7 según el acierto y de 1 al 3 según indicaciones del manual. Finalmente cada componente arrojará un puntaje, indicando el estilo de crianza en que se ubica el evaluado.

➤ **Validez:**

La validez se aplicó una prueba piloto a 221 adolescentes de 4to y 5to año de Secundaria en la I.E. de la virgen milagrosa N° 11099 de Chiclayo y se procedió a determinar los índices de discriminación de cada uno de ellos, mediante el Método de Correlación ítem- Test, lo que nos permitió conocer la Validez de los Ítems, obteniendo como resultado índices de discriminación que oscilan entre 0.41 hasta 0.67.

Se procedió hacer la validez del instrumento haciendo uso del método de Contrastación de Hipótesis T Student con los puntajes (ordenados de mayor a menor y considerados los altos contra los bajos) del Test Escala de Crianza de

Steinberg con sus escalas, obteniendo como resultado que la prueba es Valida a un nivel de significancia de 0.05 ($p < 0.05$).

➤ **Confiabilidad:**

Se ha determinado la consistencia interna del instrumento, se realizó mediante el método del Coeficiente Alfa de Crombach los puntajes de las escalas arrojaron coeficientes que van desde los marginalmente aceptable a moderadamente bajos. La probabilidad global sobre las diferencias en la confiabilidad fueron: $P < 0.0001$ en Compromiso, $P=0.033$ en Autonomía Psicología y $P = 0.2768$ en control conductual.

Instrumento N° 2: Cuestionario de Agresión AQ- Buss y Perry.

➤ **Ficha Técnica**

Nombre de la Prueba	: Cuestionario de Agresión
Nombre Original	: Aggression Questionnaire
Autores	: Buss y Perry
Adaptación Española	: Rodríguez et al. 2002
Administración	: Individual y colectiva.
Ámbito de Aplicación	: Edades comprendidas entre los 15 y los 25 años
Duración	: 15 minutos aproximadamente.
Finalidad	: Medición de la agresividad en general y específica.
Baremación	: Percentilar, realizada por Suarez y Prada (2015).

➤ **Descripción de la Prueba:**

El Cuestionario de Agresión (Aggression Questionnaire – AQ, Buss & Perry,) está compuesta por 29 ítems que hacen relación a conductas y sentimientos agresivos. Estos 29 ítems están codificados en una escala tipo Likert de cinco puntos (1: completamente falso para mí; 2: bastante falso para mí, 3: ni verdadero ni falso para mí, 4: bastante verdadero para mí, 5: completamente verdadero para mí) y se estructuran en cuatro sub escalas denominadas: *Agresión física*, compuesta por nueve ítems, *Agresión verbal*, compuesta por cinco ítems, *Ira*, compuesta por siete ítems y, finalmente, *Hostilidad*, compuesta por ocho ítems. Buss y Perry (1992) determinaron las cuatro sub-escalas a través de la técnica del análisis factorial exploratorio en una primera muestra de estudiantes, replicando dicha estructura factorial en una segunda muestra de sujetos a través del análisis factorial confirmatorio; lo que añadió mayor validez de constructo a la estructura tetradimensional determinada en la primera muestra de estudio. La adaptación española fue realizada por Peña, Fernández & Graña (2002) la que además de permitir una medida general del nivel de agresividad también proporciona una media específica de dos tipos de agresión y de dos emociones relacionadas con la agresividad.

➤ **Calificación e Interpretación**

El AQ se puede administrar en forma individual y colectiva con una duración de 15 minutos.

Los reactivos son de tipo Likert : Completamente falso para mí (1); bastante falso para mí (2); ni verdadero ni falso para mí (3); bastante verdadero para mí (4); completamente verdadero para mí (5)

El puntaje que se debe asignar a cada ítem respondido, es el siguiente:

- Completamente falso para mí (1) : Se le asigna el puntaje de 1
- Bastante falso para mí (2) : Se le asigna el puntaje de 2
- Ni verdadero ni falso para mí (3) : Se le asigna el puntaje de 3
- Bastante verdadero para mí (4) : Se le asigna el puntaje de 4
- Completamente verdadero para mí (5) : Se le asigna el puntaje de 5

A continuación la puntuación de cada una de las escalas se suma de tal manera que se obtiene un pontaje total de agresividad.

En el presente trabajo se generó un baremo para especificar los diferentes niveles de agresividad, percibiéndose que los puntajes varían según cada escala en el baremo.

➤ **Validez:**

En la adaptación española de Rodríguez et al. (2002) respecto a la validez de constructo presentada por el instrumento, el análisis factorial confirmatorio, realizado a través de un modelo tetra dimensional de ecuaciones estructurales, confirmó que, en términos generales, este cuestionario permite medir de forma válida la agresión física y verbal, la ira y la hostilidad.

A continuación se presenta los rangos entre los cuales fluctúan los valores hallados para cada escala:

Agresión física 0.40 - 0.83; Agresión verbal 0.43 - 0.65; Ira 0.36 - 0.70; Hostilidad 0.37 - 0.67.

➤ **Confiabilidad:**

En el estudio originario de Buss & Perry (1992), las fiabilidades de las puntuaciones en las escalas, evaluadas mediante el coeficiente alpha de Cronbach, fueron relativamente bajas (comprendidas entre 0.72 y 0.85), pero suficientes para tan pocos ítems. Concretamente, los valores obtenidos en las escalas fueron los siguientes: 0.85 en agresividad física, 0.72 en agresividad verbal, 0.77 en hostilidad y 0.83 en ira. El valor para las puntuaciones totales fue de 0.89, lo que indica una adecuada consistencia interna. En la adaptación española de Rodríguez et al. (2002) las consistencias internas obtenidas fueron en general similares a las obtenidas por Buss & Perry (1992), pero en el caso de la agresividad verbal fue más bajo en la muestra española: 0.86 en Agresividad física, 0.68 en Agresividad verbal, 0.72 en hostilidad, 0.77 en ira y 0.88 en las puntuaciones totales.

1.7. Análisis y procesamiento de la información.

Se utilizó la estadística descriptiva tales como:

Media, Mediana y Desviación estándar, así como también la distribución porcentual asimismo se utilizará la estadística inferencial: producto momento de Pearson, Spearman Brown y/o Chi cuadrada, según sea el caso. Las tablas están acompañadas de gráficos de acuerdo al estilo APA (2010).

Todo el análisis estadístico se realizó mediante el software SPSS versión 21.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 RESULTADOS

Relación entre los estilos de crianza y la agresión en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de la I.E. José Olaya – Chiclayo.

Tabla 01

AGRESIÓN	CRIANZA					Total
	E. AUTORITARIO	E. AUTORITATIVO	E. MIXTO	E. NEGLIGENTE	E. PERMISIVO	
ALTO	30	0	0	0	0	30
BAJO	0	48	27	10	27	112
MEDIO	0	1	0	25	0	26
Total	30	49	27	35	27	168

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	271,333 ^a	8	,000
Razón de verosimilitudes	239,573	8	,000
N de casos válidos	168		

a. 5 casillas (33,3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 4,18.

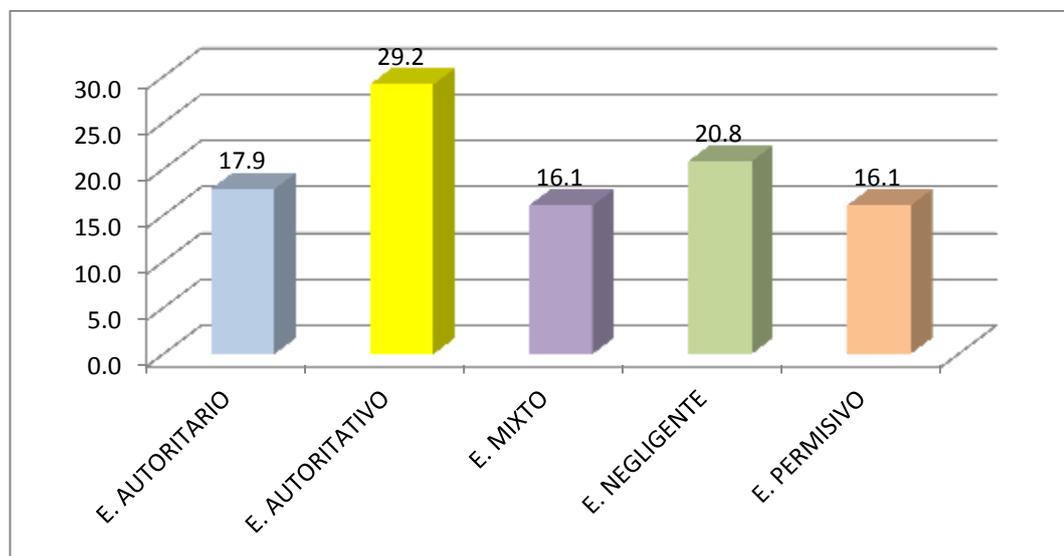
Fuente: análisis estadístico de correlación entre variables mediante SPSS 21

En la tabla 01 se observa un sig. bilateral de .000 siendo $P < 0.05$, por cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, lo que indica que existe relación altamente significativa entre la agresión y los estilos de crianza, es decir son variables interdependientes. Permitiendo argumentar que los estilos de crianza definidos como una constelación de actitudes acerca del niño, que le son comunicadas y que, en conjunto, crean un clima emocional en el que se ponen de manifiesto los comportamientos de los padres (Darling y Steinberg, 1993, citado por Raya en el 2009) se relacionan significativamente con la agresión.

Estilo de crianza predominante en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de la I.E. José Olaya – Chiclayo.

Tabla 02

ESTILOS DE CRIANZA	N°	%
E. AUTORITARIO	30	17.9
E. AUTORITATIVO	49	29.2
E. MIXTO	27	16.1
E. NEGLIGENTE	35	20.8
E. PERMISIVO	27	16.1
Total	168	100.0



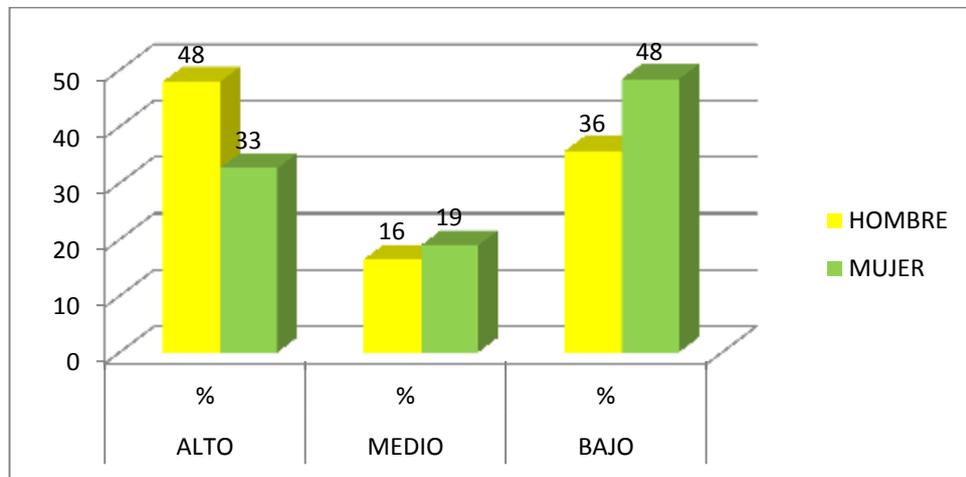
Fuente: análisis descriptivo de frecuencias de variables mediante SPSS 21

En la tabla y/o gráfico 02 se observa que el estilo de crianza predominante es el autoritativo representado por un 29.2 %, estilo en el cual los padres son más compasivos que punitivos y tienden a valorar la independencia de sus hijos (Darling y Steinberg, 1993, citado por Raya en el 2009) seguido por el estilo negligente con un 20.8 % y el estilo autoritario con un 17.9%. Finalmente tenemos a los estilos de crianza mixto y permisivo representados por el 16.1% respectivamente. Estos resultados permiten aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis alterna, pues como se puede observar el estilo que predomina es el autoritativo y no el autoritario como se había previsto.

Nivel de agresión predominante en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de la I.E. José Olaya – Chiclayo.

Tabla 03

SEXO	AGRESIÓN						Total
	ALTO		MEDIO		BAJO		
	N°	%	N°	%	N°	%	
HOMBRE	35	48	12	16	26	36	73
MUJER	31	33	18	19	46	48	95
Total	66	39	30	18	72	43	168



Fuente: análisis descriptivo de frecuencias de variables mediante SPSS 21

En la tabla y/o gráfico 03 se observa que predomina el nivel bajo de agresión representado por 43%, seguido por el nivel alto con el 39% y el nivel medio con el 18%. Asimismo se observa en las mujeres mayor prevalencia del nivel bajo de agresión con un 48% al compararlo con el presentado por los hombres (36%). Según los resultados se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula pues contrariamente a lo previsto se encontró que predomina el nivel bajo de agresión. Evidenciándose que los adolescente generalmente no emiten respuestas que produzcan estímulos dolorosos a los organismos (Buss, 1961).

Relación del estilo de crianza autoritario y la agresión en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de la I.E. José Olaya – Chiclayo.

Tabla 04

AGRESIÓN	E. AUTORITARIO		Total
	ALTO	MEDIO	
	0	0	138
ALTO	25	5	30
Total	25	5	168

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	Gf	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	168,000 ^a	2	.000
Razón de verosimilitudes	157.658	2	.000
N de casos válidos	168		

a. 3 casillas (50.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .89.

Fuente: análisis estadístico de correlación entre variables mediante SPSS 21

En la tabla 04 se observa un sig. bilateral de .000 siendo $P < 0.05$, por cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, lo que indica que existe relación entre el nivel de agresión y el estilo de crianza autoritario, es decir son variables interdependientes, permitiendo argumentar que los estudiantes categorizados con un nivel de agresión alto perciben a sus padres como exigentes, con poca atención a sus necesidades, las reglas y órdenes de los padres no pueden ser muy cuestionadas ni negociadas. La relación que perciben los estudiantes es fundamentalmente para dictarles órdenes enfatizando siempre que ellos son la autoridad y que esta pocas veces falible (Darling y Steinberg, 1993 citado por Galbán, 2008).

Relación del estilo de crianza negligente y la agresión en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de la I.E. José Olaya – Chiclayo.

Tabla 05

AGRESIÓN	E. NEGLIGENTE		Total
	ALTO		
		0	133
BAJO		10	10
MEDIO		25	25
Total		35	168

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	Gf	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	168,000 ^a	2	.000
Razón de verosimilitudes	171.945	2	.000
N de casos válidos	168		

a. 1 casillas (16.7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 2.08.

En la tabla 05 se observa un sig. bilateral de .000 siendo $P < 0.05$, por cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, lo que indica que existe relación entre el nivel de agresión y el estilo de crianza negligente, es decir son variables interdependientes. Permitiendo argumentar que los estudiantes categorizados con un nivel de agresión bajo y medio perciben a sus padres con poca exigencia y atención a sus necesidades, así como escasas muestras de afecto (Darling y Steinberg, 1993 citado por Galbán, 2008).

Relación del estilo de crianza autoritativo y la agresión en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de la I.E. José Olaya – Chiclayo.

Tabla 06

AGRESIÓN	E. AUTORITATIVO			Total
	ALTO	BAJO	MEDIO	
	0	0	0	119
BAJO	33	3	12	48
MEDIO	1	0	0	1
	34	3	12	168

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	169,544 ^a	6	.000
Razón de verosimilitudes	203.562	6	.000
N de casos válidos	168		

a. 7 casillas (58.3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .02.

Fuente: análisis estadístico de correlación entre variables mediante SPSS 21

En la tabla 06 se observa un sig. bilateral de .000 siendo $P < 0.05$, por cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, lo que indica que existe relación entre el nivel de agresión y el estilo de crianza autoritativo, es decir son variables interdependientes. Permitiendo argumentar que los estudiantes categorizados con un nivel de agresión principalmente bajo perciben a sus padres como exigentes y que atienden a sus necesidades, quienes establecen estándares claros y son firmes en sus reglas, utilizan sanciones de manera adecuada, apoyando la individualidad e independencia (Darling y Steinberg, 1993 citado por Galbán, 2008).

Relación del estilo de crianza permisivo y la agresión en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de la I.E. José Olaya – Chiclayo.

Tabla 07

AGRESIÓN	E.PERMISIVO		Total
	ALTO	MEDIO	
	0	0	141
BAJO	23	4	27
Total	23	4	168

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	168,000 ^a	2	.000
Razón de verosimilitudes	148.126	2	.000
N de casos válidos	168		

a. 3 casillas (50.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .64.

Fuente: análisis estadístico de correlación entre variables mediante SPSS 21

En la tabla 07 se observa un sig. bilateral de .000 siendo $P < 0.05$, por cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, lo que indica que existe relación entre el nivel de agresión y el estilo de crianza permisivo, es decir son variables interdependientes. Permitiendo argumentar que los estudiantes categorizados con un nivel de agresión bajo perciben a sus padres como que establecen pocas reglas de comportamiento y son poco afectuosos con ellos, asimismo perciben que sus padres usan muy poco el castigo para disciplinarlos (Darling y Steinberg, 1993 citado por Galbán, 2008).

Relación del estilo de crianza mixto y la agresión en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de la I.E. José Olaya – Chiclayo.

Tabla 08

AGRESIÓN	E. MIXTO			Total
	ALTO	BAJO	MEDIO	
	0	0	0	141
BAJO	20	3	4	27
Total	20	3	4	168

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	Gf	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	168,000 ^a	3	.000
Razón de verosimilitudes	148.126	3	.000
N de casos válidos	168		

a. 5 casillas (62.5%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .48.

Fuente: análisis estadístico de correlación entre variables mediante SPSS 21

En la tabla 08 se observa un sig. bilateral de .000 siendo $P < 0.05$, por cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, lo que indica que existe relación entre el nivel de agresión y los estilos de crianza, es decir son variables interdependientes. Permittiendo argüir que los estudiantes categorizados con un nivel de agresión bajo perciben a sus padres como que no cuentan con un determinado estilo de crianza, sino que se desenvuelven en diferentes maneras de relacionarse con los hijos (Darling y Steinberg, 1993 citado por Galbán, 2008).

4.2 DISCUSIÓN

De acuerdo a los resultados obtenidos, se procede a discutir los principales hallazgos a nivel correlacional y descriptivo.

A nivel descriptivo resultó posible identificar en los estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria, con respecto a la variable de Estilos de Crianza, que la mayor parte de los estudiantes representado por el 29% perciben un estilo de crianza autoritativo, seguido de un estilo negligente con un 20.8%. Por su parte, el estilo autoritativo indica que los estudiantes perciben a sus padres como padres exigentes que atienden las necesidades de sus hijos, los cuales establecen estándares claros y son firmes en sus reglas. Asimismo utilizan sanciones de manera adecuada, apoyan la individualidad e independencia de los hijos, promueven la comunicación familiar y respetan tanto los derechos de los hijos como los suyos propios. Otro aspecto muy significativo de este tipo de padres es que ajustan las demandas que hacen de acuerdo con sus diferentes niveles de desarrollo (Darling y Steinberg 1993 citado por Galbán, 2008). Estos resultados son similares a los alcanzados por Sáenz (2009) en su tesis “Relación entre las actitudes sexuales y estilos de crianza en estudiantes de 3ero y 4to de secundaria de la I.E San Pedro, del distrito de San José – Chiclayo, 2009”, quien halló mayor predominancia en los estudiantes evaluados, el estilo de crianza autoritativo. Steinberg (1993) refiere que en este estilo los padres se encuentran orientados racionalmente, son exigentes con las normas, cálidos, escuchan a los hijos, se desenvuelven en una relación dar y un tomar, mantienen altas expectativas, son

afectuosos, monitorean activamente las conductas de sus hijos y les proveen de estándares de conducta, en un contexto de relaciones asertivos más que restrictivas o intrusivamente. Por otro lado Caballo & Rodrigo (1998) expresan que los hijos formados bajo este estilo de crianza mostrarán un modo de vida saludable, seguridad personal y una adecuada estabilidad emocional. Respecto al estilo negligente el cual indica que los estudiantes perciben a sus padres con poca exigencia y que muestran poca atención a sus necesidades, asimismo presentan escasas muestras de afecto (Darling y Steinberg 1993 citado por Galbán, 2008). Los resultados coinciden con lo descubierto por Sánchez & Zapata (2008) en su investigación “Crianza y consumo de drogas” en adolescentes de un suburbio de la ciudad de Lima, en donde un 37% de ellos perciben un estilo negligente, predisponiendo de alguna manera su inclinación hacia el consumo de drogas y el involucramiento en actos de agresión.

Los resultados descriptivos obtenidos de la variable Agresión que se han podido obtener ubican a los estudiantes en su mayor parte en un nivel bajo de agresión con un 43%, estos resultados coinciden con Ramírez (2009) quien estudió sobre la agresión y socialización en los alumnos de la segunda etapa de educación básica en una institución pública ubicada en la ciudad de Maracaibo, encontrando que predomina el nivel bajo de agresión general lo cual se relaciona con la investigación presente.

Para el objetivo general de la investigación, se encontró que existe asociación entre las variables estudiadas. De este modo se refleja que las variables son interdependientes, lo cual quiere decir que existe asociación entre el nivel de agresión y los estilos de crianza, manifestándose en el sig. Bilateral de Chi

cuadrado de Pearson obteniendo un valor de 0.00, lo más resaltante de estos resultados es que se presenta un nivel bajo de agresión debido a que la muestra poblacional reflejó tener padres autoritativos.

Estos resultados son corroborados por Incio & Montenegro (2011) en su investigación “Relación entre Estilos de Crianza y Agresividad en los adolescentes de 4to y 5to año de secundaria de la institución educativa Virgen de la Medalla Milagrosa N° 11009. Chiclayo 2009”, quienes encontraron que existe relación estadísticamente significativa entre Estilos de Crianza y Agresividad. Por otro lado estos resultados difieren de Chávez & Vergara (2010) en su investigación Estilos de crianza y agresión en adolescentes de la III Etapa de educación básica, quienes encontraron que no existe asociación entre el nivel de agresión y estilos de crianza.

Respecto a la relación existente entre el estilo de crianza autoritativo y agresión, se encontró que existe un sig. bilateral de .000 siendo $P < 0.05$, lo que indica que existe relación entre el nivel de agresión y el estilo de crianza autoritario, es decir son variables interdependientes, permitiendo argumentar que los estudiantes categorizados con un nivel de agresión alto perciben a sus padres como exigentes, con poca atención a sus necesidades, las reglas y órdenes de los padres no pueden ser muy cuestionadas ni negociadas. La relación que perciben los estudiantes es fundamentalmente para dictarles órdenes enfatizando siempre que ellos son la autoridad y que esta pocas veces falible (Darling y Steinberg, 1993 citado por Galbán, 2008).

Asimismo entre el estilo de crianza negligente y agresión se encontró un sig. bilateral de .000 siendo $P < 0.05$, lo que indica que existe relación entre el nivel de agresión y el estilo de crianza negligente. Ello muestra que los estudiantes categorizados con un nivel de agresión bajo y medio perciben a sus padres con poca exigencia y atención a sus necesidades, así como escasas muestras de afecto (Darling y Steinberg, 1993 citado por Galbán, 2008).

Así también se encontró que existe relación entre el estilo autoritativo y la agresión, existiendo un sig. bilateral de .000 siendo $P < 0.05$, lo que los estudiantes categorizados con un nivel de agresión principalmente bajo perciben a sus padres como exigentes y que atienden a sus necesidades, quienes establecen estándares claros y son firmes en sus reglas, utilizan sanciones de manera adecuada, apoyando la individualidad e independencia (Darling y Steinberg, 1993 citado por Galbán, 2008).

De igual manera se observa relación entre el estilo de crianza permisivo y agresión encontrando un sig. bilateral de .000 siendo $P < 0.05$, Permitiendo argumentar que los estudiantes categorizados con un nivel de agresión bajo perciben a sus padres como que establecen pocas reglas de comportamiento y son poco afectuosos con ellos, asimismo perciben que sus padres usan muy poco el castigo para disciplinarlos (Darling y Steinberg, 1993 citado por Galbán, 2008).

De igual forma existe relación entre el estilo de crianza mixto y la agresión, encontrando un sig. bilateral de .000 siendo $P < 0.05$, permitiendo argüir que los estudiantes categorizados con un nivel de agresión bajo perciben a sus padres como que no cuentan con un determinado estilo de crianza, sino que se desenvuelven en diferentes maneras de relacionarse con los hijos (Darling y Steinberg, 1993 citado por Galbán, 2008).

CONCLUSIONES

- Existe relación entre el nivel de agresión y los estilos de crianza, es decir son variables interdependientes (tabla 01).
- El estilo de crianza predominante es el autoritativo representado por un 29.2 %, seguido por el estilo negligente con un 20.8 % y el estilo autoritario con un 17.9% (tabla 02).
- Predomina el nivel bajo de agresión representado por 43%, seguido por el nivel alto con un 39% y finalmente el nivel medio con un 18% (tabla 03).
- Se observa en las mujeres mayor prevalencia del nivel bajo de agresión con un 48% al compararlo con el presentado por los hombres (36%).
- Existe relación entre el nivel de agresión y el estilo de crianza autoritario ($P < 0.05$), es decir son variables interdependientes (tabla 04).
- Existe relación entre el nivel de agresión y el estilo de crianza negligente ($P < 0.05$), es decir son variables interdependientes (tabla 05).
- Existe relación entre el nivel de agresión y el estilo de crianza autoritativo ($P < 0.05$), es decir son variables interdependientes (tabla 06).

- Existe relación entre el nivel de agresión y el estilo de crianza permisivo ($P < 0.05$), es decir son variables interdependientes (tabla 07).
- Existe relación entre el nivel de agresión y el estilo de crianza mixto ($P < 0.05$), es decir son variables interdependientes (tabla 08).

RECOMENDACIONES

- Se recomienda a los directivos y docentes de la Institución Educativa realizar talleres de pautas de crianza con los padres de familia con la finalidad de potencializar el estilo autoritativo de crianza.
- Se recomienda a los directivos de la Institución Educativa realizar programas de intervención focalizados en el control emocional con la finalidad de disminuir los niveles alto y medio de agresión encontrados en la población.
- Priorizar a la población estudiantil varones en las intervenciones dirigidas a disminuir la agresión, debido a que los resultados muestran una incidencia mayor en ellos al ser comparados con el sexo contrario.

11. LISTA DE REFERENCIAS

Agreda (2012) *Relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del callao*. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación Mención en Aprendizaje y Desarrollo Humano. Universidad San Ignacio de Loyola.

Andrade, J., Bonilla, L., & Valencia, Z. (2011). *La agresividad escolar o bullying: una mirada desde tres enfoques psicológicos*. *Pensando Psicología*, 7(12), 135-149.

Andreu, J. M., Ramirez, J. M. y Raine, A. (2006). *Un Modelo Dicotómico de la Agresión: Valoración Mediante dos Auto-informes (CAMA Y RPQ)*". *Psicopatología clínica, legal y forense*, Vol, 6, pp 25-42. Extraído de: <http://www.masterforense.com/pdf/2006/2006art2.pdf>.

Apoyo, Encuestadora (1998). *Investigación Sobre Victimación*. Lima.

Aponte, D. (2009). *Relación entre estilos de crianza parental y resiliencia adolescente en la conducta violenta*. Tesis para optar el grado académico de Psicólogo UNMSM.

Arón, A. y Milicic, N. (1999) *Clima Social Escolar y Desarrollo Personal Un programa de mejoramiento*. Stgo de Chile, ed. Andrés Bello. 202p.

Becerra, s; Flores, .e. & Vásquez, (2009) *Acoso escolar (bullying) en lima metropolitana*. pp. 120

Benitez M, (2013). *Conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del colegio nacional nueva Londres de la ciudad de nueva Londres*”, Tesis presentada a la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Tecnológica Intercontinental como requisito para obtener el título de Licenciatura en Psicología Clínica, Paraguay.

Buss, A. *Psicología de la Agresión*. (1969). Edit. Troquel S.A. Bs. Aires.

Cahuana, H. (2012) *Factores familiares relacionados al bullying en adolescentes de la I.E. Jorge Martorell Flores – 2012*. Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna.

Cárdenas, M & Miyamoto, D (2009) *Estilos de crianza y conducta prosocial* en alumnos de secundaria de la institución educativa Ramón Castilla de Ascope – La Libertad. Tesis para obtener el título de Lic. En psicología, Escuela de Psicología, Universidad César Vallejo de Trujillo.

Castrillón, Diego, and Fernando Vieco. "Actitudes justificativas del comportamiento agresivo y violento en estudiantes universitarios de la ciudad de Medellín, Colombia, 2001." *Rev. Fac. Nac. Salud Pública* 20.2 (2002): 51-66.

Chávez, A. y Vergara, A. (2010) *Estilo de crianza y agresión en adolescentes de la III Etapa de educación básica*. Trabajo de grado Universidad de Rafael Urdaneta.

Cobos (1971) *Adolescencia y Agresión*. Revista Latinoamericana en Psicología.

Consejo Nacional de Seguridad Ciudadana (Conasec). Informe Estadístico - PERU21.

Craig, Grace J. (1992) *Desarrollo Psicológico*. (6a ed.) México: Prentice Hall.

Crisanto (2009) *Relación entre los estilos de crianza y la inteligencia emocional*.

Darling, N. & Steinberg, L. (2001), *Escala de estilos de crianza de Steinberg*. Preliminar validez de constructo.12 (2), 187 - 214.

Del Pino, M., Burón, A., Tapia, L., & Martín, M. (2009). *Propiedades psicométricas del cuestionario AQ aplicado a población adolescente*. EduPsykhé: Revista de psicología y psicopedagogía, 8(1), 79-94.

De León & Torres (2007) Tesis Estilos de crianza y plan de vida en adolescentes. Universidad Rafael Urdaneta, Maracaibo - Venezuela

De Los Santos, K. & Quinde, A. (2013) *Estilos de crianza y autoestima en estudiantes de secundaria. Chiclayo*, tesis para optar el título de licenciado en Psicología.

Drinot M. (2009) *El bullying*, Pontificia Universidad Católica Del Perú
Recuperado de <http://blog.pucp.edu.pe/media/229/20100103-Trabajo%20Final%20-%20El%20bullying.pdf>

Domenech Rodriguez, M.; Donovich, M.; Crowley, S. (2009) *Estilos Parentales en un Contexto Cultural: Observaciones del “Estilo Parental Protector” En Latinos de Primera Generación*. Recuperado de:
<http://www3.interscience.wiley.com/journal/117959054/home>.

DRINOT, M. (2009). *El Bullying*. PUCP Facultad de letras y ciencias humanas.

Eguías (2005). “*Violencia y Riesgos Asociados en Adolescentes*” – Argentina:

ENCICLOPEDIA PRÁCTICA ESCOLAR, *Escuela Para Maestros*, (2008),
Editorial Clasa, Bogotá.

Fernández Liporace, M.; Ongarato, P.; De la Iglesia, G. (2011) *Propiedades Psicométricas de una Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP)*. Recuperado de:
<http://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar/article/view/455/424>

Figueroa Galan Lorena, Ruiz Romero Fernando (2008) Análisis de las Conductas de Agresión Verbal y Física en alumnos de segundo grado de secundaria de la Universidad Pedagógica Nacional- México

Galbán, G. (2008). *Desertores escolares que se incorporan de nuevo al sistema educativo*. Tesis de grado, Universidad Rafael Urdaneta.

García, (2011) *Estilos de socialización familiar: Influencia sobre el ajuste psicosocial en los adolescentes*. Tesis doctoral.

García J & Ramos L (2009) “*La Hiperactividad en el desarrollo socioemocional de los niños y niñas del primer año de educación básica de las escuelas Lauro Damerval Ayora N° 1 y la Escuela Enrique Aguirre Bustamante de la Ciudad de Loja periodo 2008-2009*”. Tesis para obtener el Grado de Licenciada en Psicología Clínica.

Granados, L. (2012) *Estilos educativos parentales y discapacidad auditiva: Un estudio epidemiológico con familias de niños hipoacúsicos*. recuperado de <http://repositorio.ual.es:8080/jspui/bitstream/10835/2828/1/Trabajo.pdf>

Gubbins, V. et al. 2002. *Cómo y Cuanto Cambiamos los Chilenos*. Balance de una década. Censo 1992.

Hernández, S y Otros (2010). *Metodología de la Investigación* (5ta Ed), México: Mc Graw Hill.

Huamán, C. (2012). *Relación entre el malestar asociado a la sintomatología obsesivo compulsiva y la crianza percibida en adolescentes de una institución educativa escolar de Lima*. Doctoral dissertation, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.

Incio & Montenegro (2011). “*Relación entre Estilos de Crianza y Agresividad en los adolescentes de 4to y 5to año de secundaria de la institución educativa Virgen de la Medalla Milagrosa N° 11009. Chiclayo 2009*”, Tesis para obtener el grado de Licenciatura. Universidad señor de Sipan.

Izzedin Bouquet, R., & Pachajoa Londoño, A. (2009). *Pautas, prácticas y creencias acerca de crianza... ayer y hoy*. *Liberabit*, 15(2), 109-115.

Leal, Meneses & otros (2005). *Agresión y Resentimiento en los Estudiantes Secundarios*. *Revista de Psicología Chile*.

López del , Sánchez, Rodríguez, Fernández (2009) *en la Investigación Propiedades Psicométricas del Cuestionario AQ aplicado a población adolescente*, de la Universidad Camilo José Cela, Madrid – España

- Matalinares, M., & Díaz, G. (2014). *Influencia de los estilos parentales en la adicción al internet en alumnos de secundaria del Perú*. *Revista de Investigación en Psicología*, 16(2), 195-220.
- Matalinares, C., Yaringaño, L., Uceda, E., Fernández, A., Huari, T., Campos, G., & Villavicencio, C. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista de Investigación en Psicología*, 15(1), 147-161.
- Merino, C. & Arndt, S. (2004). *Análisis factorial confirmatorio de la escala de estilos*. Preliminar validez de constructo. *12 (2), 187 - 214*.
- Merino, C. (2009). *Adaptación de la escala de estilos de crianza*. Autor: Documento no publicado.
- Mestre, M., Tur, A., Samper, P., Nácher, M., & Cortés, M. T. (2007). *Estilos de crianza en la adolescencia y su relación con el comportamiento prosocial*. *Revista latinoamericana de psicología*, 39(2), 211-225.
- Muñoz, (2013), *De la percepción de estilos parentales a la autonomía*, Tesis para obtener el grado de Licenciatura en psicología.
- Navarrete, (2011). *Estilos de crianza y calidad de vida en padres de preadolescentes que presentan conductas disruptivas en el aula* (Doctoral

dissertation, Tesis para optar al grado de Magíster en Familia. Mención Intervención Familiar, Universidad del Bío-Bío. Recuperado el 12 de diciembre de 2012, en: http://cybertesis.ubiobio.cl/tesis/2011/navarrete_1/html/index-frames.html[Links]).

Oliva, A; Parra, A; Arranz, E. (2008) *Estilos relacionales parentales y ajuste adolescente*. Universidad de Sevilla. Recuperado de: <http://personal.us.es/oliva/estilos%20parentales%20tipologico.pdf>

Olweus, D. (1998). *Aggression in the schools: Bullies and whipping boys*, Washington DC: Hemisphere.

Olweus,D.(1998): Conductas de acoso y amenaza entre escolares. Madrid: Morata.

Ortega, R. (1996). *El aula como escenario de la vida afectiva y moral, Cultura y Educación*, 3, pp. 5-18.

Papalia, Diane. y Wendkos Olds, Sally. (1992). *Psicología del desarrollo de la infancia a la adolescencia*. (5a. ed.). México: Mc Graw Hill.

Papalia, Diane. y Wendkos Olds, Sally. (1997). *Desarrollo Humano*. (6a. ed.). México: Mc Graw Hill.

Papalia, D. (2002). *Desarrollo humano*, octava edición, McGraw-Hill Interamericana.

Pinto, S. E. A., & Santo, D. E. S. (2009). *Promoción de la crianza democrática en madres con hijos adolescentes*.

Pueyo, A. A. (2005). *Violencia juvenil: realidad actual y factores psicológicos implicados*. Recuperado de [http://www.ub.edu/geav/contenidos/vinculos/publicaciones/public1F6/publicacFpdf/5FViolencia% 20juveniFrolF3l. pdf](http://www.ub.edu/geav/contenidos/vinculos/publicaciones/public1F6/publicacFpdf/5FViolencia%20juveniFrolF3l.pdf) (visitado el 25.4. 2011).

Ramírez, M. A. (2005). *Padres y desarrollo de los hijos: Prácticas de crianza*. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 31(2), 167-177.

Raya, A. (2009). *Estudio sobre los estilos educativos parentales y su relación con los trastornos de conducta en la infancia*. Tesis Doctoral Universidad de Cordova.

Ruiz & Figueroa (2008) *Análisis de las conductas de la agresión verbal y física en los alumnos de segundo de secundaria*. Universidad Pedagógica Nacional, México.

Sáenz (2009) “Relación entre la actitudes Sexuales y los estilos de crianza en estudiantes del 3er y 4to grado de secundaria de la I.E San Pedro del distrito de San José –Chiclayo. Universidad Señor de Sipan”

Salotti, P. (2006). *Estudio sobre estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico en una muestra de adolescentes de Buenos Aires*. Versión electrónica. Recuperado desde http://www.ub.edu.ar/investigaciones/tesinas/207_salotti.pdf

Sánchez, E., Zapata, K., León, M., & Mayo, E. (2008). *Crianza y consumo de drogas en una población de adolescentes de un suburbio de Lima Ciudad*. Rev. enferm. herediana, 1(1), 57-61.

Secretaría Nacional de la Juventud (SENAJU) *Resultados Finales de la Primera Encuesta Nacional de la Juventud 2011*.

Slee, P. (1995). *Bullying in the playground: The impact of inter-personal violence in Australian children.s perceptions of their play environment*, Children.s environments, 12 (3), pp. 320-327.

Soto, C. M., Casapía, M. D., & DeRoma, V. (2004). *Validación del inventario de conductas parentales: Un análisis factorial confirmatorio*. Persona: Revista de la Facultad de Psicología, (7), 145-162.

Torío, S., Peña, J. y Rodríguez, M. ^a del C. (2008) *Estilos educativos parentales. Revisión bibliográfica y reformulación teórica. Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria*, 20, 151-178

Traumann, A. (2008). *Maltrato entre Pares o Bullying: Una Visión Actual*, Revista Chilena de Pediatría Vol.79, N°1,13-20. Extraído el 22 de Octubre de 2010.

Valecillos G. (2008) *Inteligencia emocional y agresión en adolescentes de la tercera etapa de educación básica y ciclo diversificado*. Tesis de maestría no publicada.de la universidad de Universidad Rafael Urdaneta, Maracaibo.

Vergara, C. (2002) *creencias relacionadas con las prácticas de crianza de los hijos/as*. Tesis de maestría. Universidad de Colima.

Villegas, F.(2004).*Protestando por no ser ciudadanos: Los jóvenes pandilleros de Lima a fines de los 90*(Tesis de maestría).Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

APÉNDICE

INSTRUMENTO 01: ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA

Apellidos y nombres:

Edad:.....**Sexo:**.....

Fecha:.....**Año escolar:**.....

Por favor, responde a TODAS las siguientes preguntas sobre los padres (o apoderados) con los que tú vives. Si pasas más tiempo en una casa que en otra, responde las preguntas sobre las personas que te conocen mejor. Es importante que seas sincero.

- Si estás MUY DE ACUERDO haz una X sobre la raya en la columna (MA)
- Si estás ALGO DE ACUERDO haz una X sobre la raya en la columna (AA)
- Si estás ALGO DE DESACUERDO haz una X sobre la raya en la columna (AD)
- Si estás MUY EN DESACUERDO haz una X sobre la raya en la columna (MD)

N°	PREGUNTAS	MA	AA	AD	MD
1	Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema	4	3	2	1
2	Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos	1	2	3	4
3	Mis padres me animan para que haga lo mejor que	4	3	2	1

	pueda en las cosas que yo haga				
4	Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno	1	2	3	4
5	Mis padres me animan para que piense por mí mismo	4	3	2	1
6	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida “difícil”	1	2	3	4
7	Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo	4	3	2	1
8	Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas	1	2	3	4
9	Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué	4	3	2	1
10	Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, “Lo comprenderás mejor cuando seas mayor”	1	2	3	4
11	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme	4	3	2	1
12	Mis padres me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer	4	3	2	1
13	Mis padres conocen quienes son mis amigos	4	3	2	1
14	Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta	1	2	3	4
15	Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo	4	3	2	1

16	Cuando saco baja nota en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable	1	2	3	4
17	En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos	4	3	2	1
18	Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta	1	2	3	4

Alternativas Preguntas		No estoy permitido	Antes de las 8:00	8:00 a 8:59	9:00 a 9:59	10:00 a 10:59	11:00 a más	Tan tarde como yo decida
19	En una semana normal ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES?	7	6	5	4	3	2	1
20	En una semana normal, ¿Cuál es la ultima hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de VIERNES O SÁBADO POR LA NOCHE.	7	6	5	4	3	2	1
21	¿Qué tanto tus padres	No tratan		Tratan un poco			Tratan mucho	

	TRATAN de saber.....			
	a. Dónde vas en la noche?	_1_	_2_	_3_
	b. Lo que haces en tu tiempo libre?	_1_	_2_	_3_
	c. Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	_1_	_2_	_3_
22	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben.....	No saben	Saben un poco	Saben mucho
	a. Dónde vas en la noche?	_1_	_2_	_3_
	b. Lo que haces con tu tiempo libre?	_1_	_2_	_3_
	c. Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	1	_2_	_3_

VALIDEZ DE LA ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA

Validez escala de estilos de crianza

Compromiso		Autonomía Psicológica		Control conductual	
ítems	r	ítems	R	ítem	r
1	0.60348751	2	0.42839284	19	0.83029207
3	0.47799653	4	0.30652224	20	0.84656682
5	0.34225398	6	0.54192924	21a	0.60784808
7	0.65237314	8	0.58335081	21b	0.59173192
9	0.58811522	10	0.43062047	21c	0.57195347
11	0.57272571	12	0.3	22a	0.55799746
13	0.45137931	14	0.47332795	22b	0.49190997
15	0.63777419	16	0.45723917	22c	0.5834443
17	0.65470233	18	0.36891685		

La validez se determinó mediante el método ítem test, en la tabla se observa que los resultados del coeficiente de correlación son iguales o superiores a .03 lo que indica que los ítems del test son válidos.

CONFIABILIDAD VALIDEZ DE LA ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.753	26

La confiabilidad de estableció mediante el método de Alfa de Cronbach, en la tabla se muestra que es resultado del estadístico es .753 lo que indica que el test es confiable.

ALGORITMO DE LA ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA

Obtención de los estilos de crianza por puntuación categórica.

Estilo de Crianza	Compromiso	Control Conductual	Autonomía Psicológica
Padres Autoritativos :	Encima del Promedio	Encima del Promedio	Encima del Promedio
Padres Negligentes :	Debajo del Promedio	Debajo del Promedio	
Padres Autoritarios :	Debajo del Promedio	Encima del Promedio	
Padres Permisivos Indulgentes :	Encima del Promedio	Debajo del Promedio	
Padres Mixtos :	Encima del Promedio	Encima del Promedio	Debajo del Promedio

En la presente investigación se asume el algoritmo propuesto por Merino (2009) para la Obtención de los estilos de crianza por puntuación categórica.

INSTRUMENTO 02: CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)

NOMBRE: _____

EDAD: _____ SEXO: _____

A continuación encontrará una serie de frases sobre formas de pensar o actuar.

Lea atentamente cada una de las preguntas y responda rodeando con un círculo alrededor del número que usted crea conveniente.

5	4	3	2	1
Completamente	Bastante	Completamente	Ni	Completamente
VERDADERO	VERDADERO	VERDADERO	VERDADERO,	FALSO para
para mí.	para mí.	para mí.	ni FALSO para	mí.
			mí.	

1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona

5 4 3 2 1

2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos

5 4 3 2 1

3. Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida

5 4 3 2 1

4. A veces soy bastante envidioso

5 4 3 2 1

5. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona

5 4 3 2 1

6. A menudo no estoy de acuerdo con la gente

5 4 3 2 1

7. Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo

5 4 3 2 1

8. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente

5 4 3 2 1

9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también

5 4 3 2 1

10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos

5 4 3 2 1

11. Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar

5 4 3 2 1

12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades

5 4 3 2 1

13. Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal

5 4 3 2 1

14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos

5 4 3 2 1

15. Soy una persona apacible

1 2 3 4 5

16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas

5 4 3 2 1

17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago

5 4 3 2 1

18. Mis amigos dicen que discuto mucho

5 4 3 2 1

19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva

5 4 3 2 1

20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas

5 4 3 2 1

21. Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos

5 4 3 2 1

22. Algunas veces pierdo los estribos sin razón

5 4 3 2 1

23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables

5 4 3 2 1

24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona

5 4 3 2 1

25. Tengo dificultades para controlar mi genio

5 4 3 2 1

26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas

5 4 3 2 1

27. He amenazado a gente que conozco

5 4 3 2 1

28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán

5 4 3 2 1

29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas

5 4 3 2 1

VALIDEZ DEL CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)

Validez de la escala general de agresión					
ítems	r	ítems	r	ítems	R
1	0.36685221	11	0.45104477	21	0.56077826
2	0.43520984	12	0.46514681	22	0.52920812
3	0.3	13	0.44165215	23	0.30607389
4	0.37940687	14	0.41782076	24	0.29928621
5	0.3033791	15	0.3115052	25	0.46685081
6	0.3	16	0.31405503	26	0.39558905
7	0.33706516	17	0.39636496	27	0.43720944
8	0.32339589	18	0.31296473	28	0.40319241
9	0.4679398	19	0.42882614	29	0.44630175
10	0.46592289	20	0.37297758		

La validez se determinó mediante el método ítem test, en la tabla se observa que los resultados del coeficiente de correlación son iguales o superiores a .03 lo que indica que los ítems del test son validos.

CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.800	29

La confiabilidad de estableció mediante el método de Alfa de Cronbach, en la tabla se muestra que es resultado del estadístico es .800 lo que indica que el test es confiable.

BAREMOS DEL CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)

<i>Baremos de la Escala General del Cuestionario de Agresión (AQ)</i>								
PD	PA	NIVELES	PD	PA	NIVELES	PD	PA	NIVELES
112	100	ALTO	85	81	MEDIO	78	65	BAJO
104	99		84	78		77	63	
103	98		83	75		76	60	
102	97		82	74		75	58	
100	97		81	72		74	54	
99	96		80	71		73	51	
98	95		79	68		72	48	
97	94					71	44	
96	93					70	40	
93	92					69	38	
92	91					68	36	
91	90					67	34	
89	89					66	32	
88	88					65	31	
87	86					64	30	
86	84					63	28	
						62	25	
						61	24	
						60	20	
						59	17	
						58	16	
						56	15	
						55	13	
						54	10	
						53	8	
						52	7	
						51	5	
						49	4	
						48	3	
						47	3	
						46	2	
						45	1	
						44	1	
						41	0	

