UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO

Facultad De Psicología

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN LOS ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE LA CIUDAD DE CAJAMARCA – 2021

Autoras:

Joana Lizeth Bardales Dávila.

Carmen Rosa Huamán Marrufo.

Asesora:

Dra. Liz Verónica Álvarez Cabanillas

Cajamarca – Perú

Marzo - 2022

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO

Facultad De Psicología

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN LOS ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE LA CIUDAD DE CAJAMARCA – 2021

Tesis optar el título de Licenciadas en Psicología.

Bachilleres:

Joana Lizeth Bardales Dávila.

Carmen Rosa Huamán Marrufo.

Asesora:

Dra. Liz Verónica Álvarez Cabanillas

Cajamarca – Perú

Diciembre - 2021

COPYRIGTH © 2021 by

JOANA LIZETH BARDALES DÁVILA.

CARMEN ROSA HUAMÁN MARRUFO.

Todos los derechos reservados

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO

FACULTAD DE PSICOLOGÌA

CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÌA

APROBACIÒN DE TESIS PARA OPTAR POR EL TITULO PROFESIONAL

"FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN LOS ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE LA CIUDAD DE CAJAMARCA – 2021"

Presidente: Dr. Luis Enrique Vásquez Rodríguez

Secretario: Mg. Cynthia Daniela Peña Muñoz

Asesor: Dra. Liz Verónica Álvarez Cabanillas.

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y NO PLAGIO

Por el presente documento, las bachilleres de la Facultad de Psicología Joana Lizeth Bardales Dávila y Carmen Rosa Huamán Marrufo quienes han elaborado el informe de tesis denominado FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN LOS EADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE LA CIUDAD DE CAJAMARCA – 2021, como medio para optar el título profesional de Licenciadas en Psicología otorgado por la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. Por lo que, declaramos bajo juramento, que el presente trabajo de tesis ha sido elaborado por los bachilleres y no existe plagio de ninguna naturaleza, en especial copia de otro trabajo presentado por cualquier persona ante cualquier otra Universidad o Institución.

Se deja expresa constancia que, las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo, por lo que se ha asumido como propias las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes primarias y secundarias encontrado por medio de escritos o por internet.

Del mismo modo, asumimos la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento y somos conscientes que este compromiso de fidelidad de la tesis tiene connotaciones éticas, pero también de carácter legal.

Cajamarca, diciembre de 2021

---	---
Bach. Joana Bardales Dávila	**Bach. Carmen Huamán Marrufo**

DEDICATORIA:

Está presente tesis le dedico a Dios por ser mi guía ante las adversidades y alegrías, por brindarme salud de seguir logrando mis objetivos. Así mismo, con todo mi amor y esmero les dedico a mis padres, que me brindaron su apoyo incondicional durante mi desarrollo profesional y personal; forjándome valores, motivación para alcanzar mis objetivos anhelados en mi formación universitaria, y finalmente a mis hermanos por ser mi fortaleza ante las dificultades, logros, brindándome consejos y palabras sabias para ser una mejor persona. ***(Joana B.).***

Quiero dedicar esta tesis de Grado a Dios por permitirme culminar con éxito mi tan anhelada carrera. A mis padres por ser el primer impulso y brindarme apoyo incondicional para ser cada día mejor y lograr mis sueños; a mis hermanos y hermanas por siempre apoyarme en cada paso y decisión que doy, también a mi hijo Andree por convertirse en la principal fuente de fuerza y voluntad para salir adelante. A la vez a mi escuela y colegio Joaquín Bernal, a mi Universidad UPAGU y mis maestros por inculcarme aprendizajes significativos para poder llegar a ser una gran profesional. Finalmente, se lo dedico a todas las personas que también estuvieron conmigo apoyándome y brindándome palabras de aliento en cada momento que lo necesito.

(Carmen H.).

AGRADECIMIENTO:

- Agradecemos a Dios por guiarnos por el camino correcto, por ser nuestra fortaleza en momentos difíciles y por estar a cada momento a nuestro lado y permitirnos culminar nuestra carrera satisfactoriamente.
- A nuestros padres, por su apoyo, dedicación, trabajo, esmero y sacrificio en estos años de aprendizaje, ya que a gracias ellos hemos culminado nuestra carrera profesional exitosamente.
- A nuestros hermanos y demás familiares, por ser perseverantes y apoyarnos asertivamente a lo largo de esta etapa de nuestras vidas.
- A nuestra asesora, la Dra. Liz Álvarez Cabanillas, por habernos guiado y orientado con la enseñanza de sus conocimientos, para elaborar de manera exitosa nuestro trabajo de investigación.
- A nuestros docentes de la Universidad UPAGU, por instruirnos y forjarnos conocimientos fundamentales y significativos durante nuestra carrera profesional.

RESUMEN:

El presente estudio de investigación presentó un tipo básico, descriptivo correlacional y cuantitativo, contó con un diseño no experimental de corte trasversal, el cual se realizó con la finalidad de determinar la relación entre funcionamiento familiar y agresividad en adolescentes, por lo que se evaluó a 400 estudiantes adolescentes mediante la escala APGAR y el cuestionario AQ, de acuerdo con los principales resultados, se muestra que existe correlación inversa entre funcionamiento familiar y agresividad (Rho = -,852), del mismo modo, se muestra que el nivel de funcionamiento familiar es bajo con 53% mientras que el nivel de agresividad es alto con 55%.

Palabras clave: funcionamiento familiar, agresividad, adolescentes.

ABSTRACT:

The present research study presented a basic, descriptive, correlational and quantitative type, it had a non-experimental cross-sectional design, which was carried out in order to determine the relationship between family functioning and aggressiveness in adolescents, for which it was evaluated 400 adolescent students using the APGAR scale and the AQ questionnaire, according to the main results, it is shown that there is an inverse correlation between family functioning and aggressiveness (Rho = -. 852), in the same way, it is shown that the level of family functioning it is low with 53% while the level of aggressiveness is high with 55%.

Keywords: family functioning, aggressiveness, adolescents.

ÍNDICE

DEDICATORIA:.....6

AGRADECIMIENTO:.....8

RESUMEN:.....9

ABSTRACT:.....10

ÍNDICE 11

ÍNDICE DE TABLAS.....15

INTRODUCCIÓN.....17

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....19

1.1. Planteamiento del problema: 20

1.2. Formulación del problema:.....22

1.3. Justificación: 22

1.4. Objetivos de la investigación:.....24

1.4.1. Objetivo General:.....24

1.4.2. Objetivos Específicos: 24

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO 25

2.1. Antecedentes de la Investigación: 26

2.1.1. Internacionales:.....26

2.1.2. Nacional:.....27

2.1.3. Local: 31

2.2. Bases teóricas: 32

2.2.1. Funcionamiento familiar: 32

- Definición de familia: 32
- Importancia de la familia: 33
- Funciones de la familia: 34
- Definición de funcionamiento familiar: 35
- Importancia el funcionamiento familiar: 35
- Modelos teóricos sobre el funcionamiento familiar: 36
- Modelo estructural de funcionamiento familiar: 36
- Modelo interaccional de la comunicación: 36
- Modelo circumplejo de sistemas familiares: 37
- Características del funcionamiento familiar: 37

2.2.2. Agresividad: 38

- Definición de agresión: 38
- Definición de agresividad: 39
- Tipos de agresividad: 39
- Niveles de agresividad: 40
- Modelos teóricos de la agresividad: 41

- Dimensiones de la agresividad: 42

2.3. Definición de términos básicos:.....42

2.3.1. Funcionamiento familiar: 42

2.3.2. Agresividad: 42

2.4. Hipótesis de investigación:.....43

2.4.1. Hipótesis de Investigador: 43

2.4.2. Hipótesis Nula: 43

2.5. Definición operacional de variables: 43

CAPÍTULO III: MÉTODO DE INVESTIGACIÓN.....46

3.1. Tipo de Investigación: 47

3.2. Diseño de investigación:.....47

3.3. Población, muestra y unidad de análisis: 47

- Criterios de Inclusión: 49
- Criterios de Exclusión: 49

3.4. Instrumento de recolección de datos:.....50

3.5. Procedimiento de recolección de datos:.....52

3.6. Análisis de datos: 53

3.7. Consideraciones éticas: 54

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS 55

4.1. Análisis de Resultados: 56

4.2. Discusión de resultados:.....61

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 66

Conclusiones:.....67

Recomendaciones: 68

Referencias:..... 69

ANEXOS..... 76

ANEXO A: 77

ANEXO B.....80

ANEXO C:.....81

ANEXO D 82

ANEXO E:.....84

ANEXO F 85

ANEXO G: 88

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Tabla de operacionalización de variables 44

Tabla 2 Datos sociodemográficos en los estudiantes de una institución educativa pública de la ciudad de Cajamarca – 2021 48

Tabla 3 Estadísticas de fiabilidad de la escala APGAR 51

Tabla 4 Estadísticas de fiabilidad del cuestionario de agresividad 52

Tabla 5 Tabla de normalidad de las escalas utilizadas en el estudio de investigación 54

Tabla 6 Correlción entre funcionamiento familiar y agresividad en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Cajamarca, 2021 56

Tabla 7 Nivel de funcionamiento familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Cajamarca, 2021 57

Tabla 8 Nivel de funcionamiento familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Cajamarca, 2021 de acuerdo con el sexo 57

Tabla 9 Nivel de agresividad en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Cajamarca, 2021 58

Tabla 10 Nivel de agresividad de acuerdo con el sexo en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Cajamarca, 2021 59

Tabla 11 Correlaciones entre las dimensiones de la agresividad y el funcionamiento familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Cajamarca, 2021 60

INTRODUCCIÓN

Las familias están formadas por un grupo de miembros, sin embargo, no todos son iguales, porque se pueden observar varios tipos de familias como: familias nucleares compuestas por padres e hijos y familias numerosas compuestas por más miembros como tíos, abuelos y primos; así mismo, se observan familias con padres separados donde uno de los padres vive con sus hijos y finalmente familias de acogida donde los niños son legalmente bienvenidos por sus padres, pero no son sus propios hijos.

Sin embargo, no todas las familias pueden lograr las funciones familiares plenas, por lo que, en estos casos, la interacción y el comportamiento de los miembros de la familia será complicado, lo que puede conducir a la aparición de defectos familiares que conllevan al peligro del bienestar de la familia y de los miembros que lo componen, por ejemplo: separación de los padres o comportamiento peligroso de los niños (niños o adolescentes)

En tal sentido, se creyó conveniente desarrollar la presente investigación debido a la importancia de mantener una funcionalidad familiar adecuada para evitar la presencia de conductas de riesgo como la agresividad, por lo tanto, la presente investigación se relata en capítulos detallados para mayor comprensión, dividido de la siguiente manera:

Dentro del Capítulo I se expone el planteamiento del problema, los objetivos tanto general como específicos y la justificación, igualmente.

Dentro del Capítulo II se exponen los antecedentes importantes dentro de los ámbitos: internacionales, nacionales y locales, la fundamentación teórica y definición de términos básicos, hipótesis y la matriz de operacionalización.

Dentro del Capítulo III se detalla lo concerniente al tipo y diseño de la investigación, los instrumentos utilizados, la población, muestra, unidad de análisis y el procedimiento de recolección y análisis de datos, asimismo.

Dentro del Capítulo IV se detalla el análisis y discusión de resultados, se muestran los resultados y la discusión de los mismos teniendo en cuenta los objetivos, antecedentes y fundamentación teórica.

Finalmente, dentro del Capítulo V se exponen las conclusiones y recomendaciones generales para la investigación.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema:

La familia, está considerada como la unidad básica que compone la sociedad, asimismo, es el primer lugar donde aprende y fomentan los valores, donde nacen los vínculos de apego y se empieza a estructurar la personalidad. Es decir, la familia es el primer ambiente en donde se desarrollan las relaciones interpersonales (Aznar, 2007). De este modo, es necesario indicar que cada familia es única, debido a que se instituyen diversas normas, valores e interrelaciones de acuerdo al grupo familiar y a la crianza previa que los padres recibieron, por lo que se puede mencionar, que cada familia es independiente en su funcionamiento (Arce, 2019).

De este modo, Villareal-Zegarra y Paz-Díaz (2017), mencionan que la funcionalidad familiar es la interacción de los miembros que componen la familia para lograr resolver los problemas que presentan, a través de sus recursos.

Igualmente, Smilkteins (1968) menciona que la funcionalidad familiar es considerada como la capacidad de los miembros que componen la familia para resolver los problemas que atraviesas por medio de sus recursos, tanto internos como externos.

Sin embargo, existen algunas familias que no logran resolver los problemas por los que atraviesa, es en este contexto en donde se producen separaciones, divorcios o peleas constantes dentro del hogar lo cual ocasiona que los miembros, especialmente los adolescentes presentes alteraciones del comportamiento (Paz et al., 2009).

Es así que Rivero (2017) menciona que la familia es el ente responsable de brindar seguridad, amor y protección a los miembros, sin embargo, cuando se origina

la disfuncionalidad familiar, la salud mental y física de los miembros que la componen se ve alterada, de este modo, aparece como primera conducta inadecuada: la agresividad.

Para Buss y Perry (1996), la agresividad es la acción mediante la cual, el agresor, busca causar daño, tanto a nivel físico como emocional, a una persona que presenta rasgos de debilidad.

Igualmente, la agresividad es considerada como un comportamiento secuencial y observable, que se desata como medio de defensa, sin embargo, en algunas ocasiones se realiza para causar daño (Kaplan, 1999).

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2018) indica que a nivel mundial 147 mil estudiantes cuyas edades se encuentran entre los 13 y 17 años refieren haber sido violentados dentro de su centro de estudios. En el Perú, el Sistema Especializado de casos Sobre Violencia Escolar (SiseVe, 2019), menciona que se reportaron 29 527 casos de violencia dentro de los centros de estudio, el 83% de los mismos fueron reportados en instituciones educativas públicas mientras que el 17% perteneció a las instituciones educativas privadas.

De este modo, podemos observar que el índice de violencia dentro de los centros educativos es alarmante, por lo que se han realizado diversos estudios a nivel internacional y nacional que abarcan el estudio del funcionamiento familiar y la agresividad, como el estudio de Cogollo y Hamdan (2018) en Colombia, denominado conducta agresiva asociada a funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria, que

se realizó con el objetivo de determinar la relación entre la conducta agresiva y el funcionamiento familiar, en donde se determinó con que existe una correlación inversa entre ambas variables (r = ,-191).

Asimismo, el estudio de Flores (2018) en Lima, denominado funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria, que se realizó con el objetivo de determinar la relación entre ambas variables, en donde se determinó que existe correlación inversa entre ambas variables (r = -,739).

Se puede observar, que los autores concluyen que, al existir menores niveles de funcionamiento familiar, se presentan mayores niveles de agresividad, por tal motivo, se ha decidido desarrollar la presente investigación puesto que en la ciudad de Cajamarca existe un vacío dentro del campo del conocimiento científico con respecto al estudio de ambas variables, en tal sentido se formula el siguiente enunciado de investigación.

1.2. Formulación del problema:

¿Cuál es relación entre funcionamiento familiar y agresividad en los adolescentes de una institución educativa pública de la ciudad de Cajamarca – 2021?

1.3. Justificación:

La familia cumple un rol predomínate en el desarrollo del ser humano, en cuanto a valores y normas, debido a que la familia es el primer ente en donde se genera la socialización. Entonces, cuando la familia cumple adecuadamente sus funciones y presenta un adecuado funcionamiento familiar, permitirá que los miembros que la

componen se desarrollen de manera global; sin embargo, cuando existen problemas relacionados a la funcionalidad familiar se presentan conductas de riesgo siendo la más predominante: la agresividad.

En el Perú, el Sistema Especializado de casos Sobre Violencia Escolar (SiseVe, 2019), menciona que se reportaron 29 527 casos de violencia dentro de los centros de estudio, el 83% de los mismos fueron reportados en instituciones educativas públicas mientras que el 17% perteneció a las instituciones educativas privadas.

De este modo, se ha optado por desarrollar el estudio de la relación entre funcionamiento familiar y agresividad en adolescentes, puesto que en la ciudad de Cajamarca el estudio de las dos variables correlacionadas no se ha llevado a cabo, es así que desde el plano teórico: el estudio aportará con nuevos conocimientos y teorías actualizadas acerca de los adolescentes de la ciudad de Cajamarca. Así también, en cuánto al plano metodológico: el presente estudio de investigación servirá de antecedente para futuras investigaciones.

Finalmente, desde el plano social, el presente estudio de investigación, mediante los resultados permitirá que el departamento de psicología de la Institución educativa involucrada fomente talleres y charlas con la finalidad de mejorar la calidad de vida de las familias y de los estudiantes, reduciendo los niveles de agresividad y mejorando el funcionamiento familiar.

1.4. Objetivos de la investigación:

1.4.1. Objetivo General:

Determinar la relación entre funcionamiento familiar y agresividad en los adolescentes de una institución educativa pública de la ciudad de Cajamarca – 2021.

1.4.2. Objetivos Específicos:

- Identificar el nivel de funcionamiento familiar en los adolescentes de una institución educativa pública de la ciudad de Cajamarca – 2021
- Identificar el nivel de funcionamiento familiar en los adolescentes de una institución educativa pública de la ciudad de Cajamarca – 2021 de acuerdo con el sexo
- Identificar el nivel de agresividad en los adolescentes de una institución educativa pública de la ciudad de Cajamarca – 2021
- Identificar el nivel de agresividad en los adolescentes de una institución educativa pública de la ciudad de Cajamarca – 2021 de acuerdo con el sexo
- Determinar la relación entre las dimensiones de la agresividad con el funcionamiento familiar en los adolescentes de una institución educativa pública de la ciudad de Cajamarca – 2021

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación:

2.1.1. Internacionales:

El estudio de Sarabia (2020) en Ecuador, que se desarrolló con la finalidad de determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad, el cual se realizó con una muestra conformada por 64 adolescentes entre los 12 a 16 años, a los cuales se los evaluó a través del FF-Sil y el cuestionario de agresividad AQ. Los resultados evidencian que existe relación inversa entre la funcionalidad familiar y la agresividad (r = -.749), asimismo, se indica que el nivel de funcionalidad familiar es baja con 56% y el nivel de agresividad es alta con 63%, igualmente se muestra que el sexo femenino presenta nivel medio de funcionamiento familiar con 57% y el sexo masculino presenta nivel bajo con 73%, asimismo, se aprecian diferencias significativas en la agresividad de acuerdo al sexo, ya que se aprecia que el sexo femenino presenta nivel medio con 39% mientras que el sexo masculino presenta nivel alto con 58%, finalmente, se muestran correlaciones inversas entre las dimensiones de la agresividad y el funcionamiento familiar.

El estudio de Gallegos et al. (2020) en México, que se realizó con la finalidad de determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la exposición a la violencia, el cual se realizó con una muestra conformada por 133 adolescentes entre los 15 y 19 años, a los cuales se los evaluó a través del FACES-IV y el cuestionario de exposición a la violencia (CEV). Los resultados evidencian que la relación entre funcionalidad familiar y exposición a la violencia en casa resultó (r = -,728). Asimismo, se observa que el nivel de funcionamiento familiar es bajo con 38%,

mientras que el nivel de exposición a la violencia es alto con 57%. Los resultados comprueban que, a mayor adaptabilidad, cohesión, satisfacción y comunicación familiar, menor observación de violencia y victimización en casa.

2.1.2. Nacional:

El estudio de Salazar (2021) en Lima, que se realizó con la finalidad de determinar la relación entre funcionamiento familiar y agresividad en adolescentes, el cual se realizó con una muestra conformada por 226 adolescentes entre los 12 a 18 años, a los cuales se los evaluó través de la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y el cuestionario de agresión (AQ). Los resultados evidencian que, existe relación inversa entre las dos variables (r = -,743). Igualmente, se aprecia que el nivel de funcionamiento familiar es bajo con 39%, mientras que el nivel de agresividad es alto con 42%. Igualmente se indica que los niveles de las dimensiones de la agresividad son altas: agresión física 35%, agresión verbal 33%, ira 32% y hostilidad 36%.

El estudio de Flores (2021) en Lima, que se desarrolló con la finalidad de determinar la relación entre funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes, el cual se realizó con una muestra conformada por 100 adolescentes entre los 12 y 18 años, a los cuales se los evaluó a través del cuestionario APGAR y el cuestionario de agresividad (AQ). Se Los resultados evidencian que existe relación inversa entre la funcionalidad familiar y la agresividad (r = -.894), asimismo, se indica que el nivel de funcionalidad familiar es baja con 53% y el nivel de agresividad es alta con 58%, igualmente se muestra que el sexo femenino presenta nivel medio de funcionamiento

familiar con 62% y el sexo masculino presenta nivel bajo con 54%, asimismo, se aprecian diferencias significativas en la agresividad de acuerdo al sexo, ya que se aprecia que el sexo femenino presenta nivel medio con 45% mientras que el sexo masculino presenta nivel alto con 56%, finalmente, se muestran correlaciones inversas entre las dimensiones de la agresividad y el funcionamiento familiar.

El estudio de Vásquez (2020) en Lima, que se desarrolló con la finalidad de determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en adolescentes, se desarrolló con una muestra conformada por 478 adolescentes entre 12 y 17 años, a los cuales se los evaluó a través de test de funcionamiento familiar FF-SIL y el inventario de Buss y Durkee. Los resultados evidencian que, existe relación inversa y significativa entre funcionamiento familiar y agresividad ($r = -,347$) ($p<0,05$). Asimismo, se muestra que el nivel de funcionamiento familiar es bajo con 45% mientras que el nivel de agresividad es alto con 51%. Igualmente se indica que el nivel de las dimensiones de la agresividad es alto: ira 43%, hostilidad 38%, agresión verbal 32% y agresión física 38%.

El estudio de Julca (2019) en Lima, que se desarrolló con la finalidad de determinar la relación entre funcionamiento familiar y agresividad en adolescentes, se realizó con una muestra conformada por 302 adolescentes entre 12 y 17 años, a los cuales se los evaluó a través de cuestionario de funcionamiento familiar APGAR y cuestionario de agresividad (AQ). Los resultados muestran que existe correlación inversa y significativa ($r = -,458$) ($p<,05$). Se indica adicionalmente que el nivel de funcionamiento familiar es bajo con 49% mientras que el nivel de agresividad es alto

con 62%. Igualmente se muestra las correlaciones entre las dimensiones de la agresividad con el funcionamiento familiar global de la siguiente manera: Agresión física y funcionamiento familiar (r = -,729), agresión verbal y funcionamiento familiar (r = -,824), ira y funcionamiento familiar (r = -,812) y finalmente, hostilidad y funcionamiento familiar (r = -,826).

El estudio de Falcón (2018) en Lima, que se desarrolló con la finalidad de determinar la relación entre la agresividad y el funcionamiento familiar en adolescentes, se desarrolló con una muestra conformada por 300 adolescentes entre los 11 y 18 años, a los cuales se los evaluó a través de cuestionario de agresividad (AQ) y la escala APGAR. Los resultados indican que existe relación inversa y significativa entre las dos variables (r = -,292) (p<,05). Igualmente, se muestra que el nivel de agresividad es alto con 54% mientras que el nivel de funcionamiento familiar es bajo con 39%. De igual modo, se observa que los niveles de las dimensiones de la agresividad son altos.

El estudio de Paredes (2018) en Trujillo, que se desarrolló con la finalidad de determinar la relación entre el estilo de socialización parental, la funcionalidad familiar y la agresividad en adolescentes, se realizó con una muestra conformada por 410 adolescentes entre los 12 y 18 años, a los cuales se los evaluó a través de la escala de socialización parental (ESPA 29), Escala de funcionamiento familiar (FACES III) y el cuestionario de agresividad (AQ). Los resultados indican que existe relación directa entre estilos de socialización parental y funcionalidad familiar (r = ,495) y existe relación inversa entre funcionalidad familiar y agresividad (r = -,723). Se indica

además que el estilo de socialización parental predominante es el autoritario con 38%, seguido del estilo negligente con 32%, igualmente se indica que el nivel de funcionalidad familiar es bajo con 39% y el nivel de agresividad es alto con 42%.

El estudio de Velezmoro (2017) en Lima, se desarrolló con la finalidad de determinar la relación entre funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes, se realizó con una muestra conformada por 1852 adolescentes entre los 12 a 18 años, a los cuales se evaluó a través del cuestionario APGAR y el cuestionario de agresividad (AQ). Los resultados indican que existe relación inversa y significativa (r =-,244) (p<,05). Igualmente se muestra que el nivel de funcionalidad familiar es alto con 46% mientras que el nivel de agresividad es bajo con 34%. Igualmente se indica que no existen diferencias significativas en cuanto a la funcionalidad familiar de acuerdo al sexo y la agresividad de acuerdo al sexo.

El estudio de Quispe y Rodríguez (2016) en Lima, se desarrolló con la finalidad de determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en adolescentes, se realizó con una muestra conformada por 183 adolescentes entre los 14 a 19 años, a los cuales se los evaluó a través de la Escala de cohesión y adaptabilidad (FACES III) y el cuestionario de agresividad (AQ). Los resultados muestran que, existe correlación inversa y significativa entre ambas variables (r = -,158) (p<,01). Igualmente se muestra que el nivel de funcionamiento familiar es alto con 47% mientras que el nivel de agresividad es bajo con 39%.

2.1.3. Local:

El estudio de Hernández y Urbina (2021) en Cajamarca, se desarrolló con la finalidad de determinar la relación entre funcionalidad familiar y consumo de alcohol en adolescentes con una muestra de 120 adolescentes a los cuales se los evaluó a través de la escala APGAR el cuestionario AUDIT Se halló que, existe relación inversa entre las variables de estudio (r =-,314). Igualmente se indica que el nivel de consumo de alcohol es alto con 56% mientras el nivel de funcionalidad familiar es bajo con 53%.

El estudio de Malca y Vásquez (2021) en Cajamarca, se desarrolló con la finalidad de determinar la relación entre funcionalidad familiar e inteligencia emocional en adolescentes, se realizó con una muestra conformada por 178 adolescentes a los que se evaluó mediante la escala TMMS – 24 y la escala APGAR, los resultados muestran que existe correlación directa entre las variables (rho = ,748), del mismo modo se indica que el nivel de funcionamiento familiar es alto con 46% al igual que el nivel de inteligencia emocional es alto con 67%.

El estudio de Muñoz y Álvarez (2021) en Cajamarca, se desarrolló con la finalidad de determinar la relación entre resiliencia y agresividad en adolescentes, se realizó con una muestra conformada por 34 tutelados, a los cuales se los evaluó a través la escala ERA y el cuestionario QR, se halló que, existe relación inversa entre las variables de estudio (r =-,895). Igualmente se indica que el nivel de resiliencia es bajo con 58% mientras que el nivel de agresividad es alto con 53%.

El estudio de Quijano (2021) en Cajamarca, se desarrolló con la finalidad de determinar la relación entre agresividad y estilos de acrianza en adolescentes, se realizó con una muestra conformada por 100 adolescentes entre los 12 y 17 años, a los cuales se los evaluó a través de la escala ESPA y el cuestionario QR, el resultado muestra que existe relación directa entre las variables de estudio (r = ,895). Igualmente se indica que el estilo predominante de crianza es el autorizativo con 48% mientras que el nivel de agresividad es bajo con 61%.

El estudio de Infante y Zegarra (2019) en Cajamarca, se desarrolló con la finalidad de determinar la relación entre funcionalidad familiar y asertividad en adolescentes, se realizó con una muestra conformada por 178 adolescentes entre los 12 y 18 años, a los cuales se los evaluó a través de la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y la escala multidimensional de asertividad (EMA). Se halló que, existe relación inversa entre las variables de estudio (r =-,314). Igualmente se indica que el nivel de asertividad es alto con 80% y el nivel de funcionamiento familiar es medio con 41%.

2.2. Bases teóricas:

2.2.1. Funcionamiento familiar:

- **Definición de familia:**

De acuerdo con López-Lorca (2005), la familia es el ente socializador por excelencia, la cual está conformada por miembros que comparten vínculos emocionales, afectivos y que viven bajo un mismo techo, además se prestan apoyo y amor cuando se requiere.

Igualmente, Martin y Jordan (2011), revelan que la familia está considera como el primer ente socializador, ya que los miembros que la componen pueden presentar vínculos sanguíneos o de afecto.

Finalmente, Huarcaya (2013), menciona que la familia es el ente encargado de la creación de los primeros lazos filiales, se compone por miembros que viven bajo un mismo techo, asimismo, la familia es la encargada de establecer normas y valores en sus miembros para consolidar su personalidad.

Por último, Pacaya y Rimarachin (2016) menciona que la familia es la unidad fundamental de la sociedad, en la cual suceden las primeras interrelaciones y es en donde se forman los vínculos afectivos, las normas y valores.

- **Importancia de la familia:**

De acuerdo a Martin y Jodar (2011), la familia es importante por los motivos que se describen a continuación:

- Primer ente socializador: Se considera a la familia como el primer ente socializador, debido a que en ella se establecen las primeras interacciones con los padres, cuidadores y familia en general. De este modo, de acuerdo al tipo de socialización que se reciba, se verán determinadas las relaciones y tipos de socialización en etapas futuras.
- Formadora en valores y normas: Los padres, figuras significativas y familiares en general, brindan a los nuevos miembros una serie de normas y valores con las cuales deben de regir su comportamiento dentro de la familia y en la sociedad.

- Formación de la personalidad y autonomía: La familia, ayuda en la formación de la personalidad y autonomía de sus miembros, sobre todo en la etapa de la adolescencia, ya que de acuerdo a los cambios a nivel social que se presentan, la familia orienta de manera coherente prestando las herramientas necesarias para la resolución de problemas.
- Otorga a los miembros que la componen la capacidad de discernir entre las cosas buenas y malas: La familia, por medio de la orientación otorga a sus miembros la capacidad de elegir entre sus comportamientos, esto se refleja en la etapa de la adolescencia cuando los miembros de la familia deben de elegir entre los valores que traen consigo o los nuevos que adquieren de los pares.
- **Funciones de la familia:**

De acuerdo a Huarcaya (2013), las siguientes son las funciones más importantes de la familia:

- Función afectiva: Abarca la resolución de las necesidades emocionales de los miembros que componen la familia, de este modo se marca un espacio seguro que ayuda a la formación de la autoestima y autonomía de los integrantes.
- Función socializadora: Abarca la enseñanza de normas y valores a los miembros que componen la familia, para que puedan desarrollarse dentro de la sociedad.
- Función económica: Abarca la satisfacción de las necesidades económicas de los miembros de la familia considerando las necesidades físicas en todos los niveles.

- **Definición de funcionamiento familiar:**

Simlktein (1968) menciona que el funcionamiento familiar es la habilidad familiar para solucionar los problemas que presenta la familia a través de los recursos externos e internos

Para Camacho et al. (2009), el funcionamiento familiar es la capacidad que presenta la familiar para solucionar adecuadamente los problemas por los que atraviesan, utilizando los recursos externos e internos que presenta.

Cea (2011) indica que el funcionamiento familiar, es la habilidad de cada familia para resolver sus problemas, logrando de esta forma el desarrollo y crecimiento de la familia y de los miembros que la compone,

Asimismo, Ferrer et al. (2013), indican que el funcionamiento familiar está considerado como la habilidad que posee una familia para resolver de forma adecuada los problemas por los que atraviesa, permitiendo el desarrollo de cada miembro que la compone.

Finalmente, Urtecho (2017) menciona que la funcionalidad o funcionamiento familiar es la habilidad o capacidad de cada familia para superar los obstáculos que se les presenten de modo individual o familiar.

- **Importancia el funcionamiento familiar:**

De acuerdo a Rivadeneira y Trelles (2013), la funcionalidad familiar es importante puesto que permite el adecuado desarrollo de cada miembro que compone la familia en cada una de las áreas: cognoscitivo, emocional, físico y social. De este

modo, la familia crea lazos fuertes e íntimos los cuales se refuerzan constantemente otorgando independencia, responsabilidad y una adecuada formación de la personalidad.

Sin embargo, Rivadeneira y Trelles (2013), menciona que cuando la funcionalidad familiar no llega a desarrollarse de manera adecuada se produce la disfuncionalidad familiar, cuando ocurre esto, los miembros de la familia la perciben como un lugar inseguro en el cual no se pueden desarrollar de manera placentera, por ello, buscan las acciones de orientación y amor que otorga la familia en terceras personas tomando el riesgo de presentar conductas de agresividad, consumo de sustancias, depresión, etc., siendo más frecuente en el sexo masculino.

- **Modelos teóricos sobre el funcionamiento familiar:**
- **Modelo estructural de funcionamiento familiar:**

Minuchin (2003), menciona que cada familia está compuesta por miembros y por las interrelaciones establecidas entre ellos, de este modo, se considera a la familia como una estructura funcional en la cual uno depende del otro para su adecuado funcionamiento.

- **Modelo interaccional de la comunicación:**

Planteado por Watzlawick, Beavin y Jackson (1981, citado en Pacaya y Rimarachin, 2016), quienes manifiestan que la familia es un sistema relacional dentro del cual las acciones y decisiones de uno afectan a todos, desde el ámbito de la comunicación, presentándose los siguientes axiomas:

- Se hace imposible no comunicarse.
- Dentro de la comunicación existe dos niveles: contenido y relacional.
- La forma en la que se interpretan los mensajes enviados determinará la manera en los que se establecen.
- Existen dos tipos de comunicación: simétricas y complementarias.
- Existen dos formas de comunicación humana: digital y analógica.

- **Modelo circumplejo de sistemas familiares:**

Planteado por Olson et al. (1989), quienes mencionan que el funcionamiento familiar se compone de la siguiente manera:

- Cohesión familiar: Abarcando al vínculo emocional presente entre los miembros que compone la familia.
- Adaptabilidad familiar: Abarcando la capacidad de la familia para adaptarse al medio ambiente que los rodea.
- Comunicación familiar: Abarcando la comunicación reflexiva y efectiva que se presenta entre los miembros de la familia.

- **Características del funcionamiento familiar:**

Para Ferrer et al. (2013), las siguientes son las características del funcionamiento familiar:

- Cohesión: Hace referencia a los vínculo afectivos y emocionales que se forjan dentro de la familia.

- Comunicación: Hace referencia a los patrones de comunicación mediante los cuales interactúan los miembros que componen la familia
- Armonía: Hace referencia a las necesidades y a la satisfacción de las mismas por parte de los miembros que componen la familia.
- Afectividad: Hace referencia a la capacidad que poseen los miembros que componen la familia para expresar sus emociones.
- Permeabilidad: Hace referencia a la capacidad de adaptación que posee la familia.
- Roles: Hace referencia a los roles o actividades que cumple cada miembro dentro de la familia.

2.2.2. Agresividad:

- **Definición de agresión:**

De acuerdo con Dollard et al. (1939), la agresión es la conducta que manifiestan los sujetos con el único propósito de dañar a una tercera persona.

Bandura (1973) indica que la agresión es una conducta que se aprende mediante las experiencias y se va reforzando a través de las mismas.

Spielberger et al. (1985) revelan que la agresión hace referencia a una conducta voluntaria de carácter destructor que tiene como finalidad dañar objetos, personas o grupos de personas.

Finalmente, Anderson y Bushman (2002), menciona que la agresión es un acto violento cuya única finalidad es la de causar daño

- **Definión de agresividad:**

De acuerdo con Berkowitz (1996), la agresión es considerado como la capacidad que presenta un individuo para demostrar conductas agresivas, es decir, conductas que dañan y lastiman a una tercera persona o grupo de personas.

Buss y Perry (1996) menciona que la agresividad es la respuesta que se da con el fin de dañar a una tercera persona, se manifiesta de forma verbal y física incluyendo sentimientos de hostilidad e ira.

Cortez et al. (2013) revelan que la agresividad es considerada como el uso y abuso de la fuerza a nivel físico para ejercer poder sobre una tercera persona con la finalidad de causarle daño o malestar significativo.

Para Contini (2015), la agresividad presenta un significado etimológico latino que significa ataque, de este modo la persona agresiva presenta una cualidad asociada con la violencia y destrucción.

Jumbo (2016) menciona que la agresividad es la acción de lastimar o dañar a una persona, la cual puede darse de dos formas:

- Agresión emocional: Tiene como finalidad dañar a una persona u objeto.
- Agresión instrumental: Tiene como finalidad demostrar poder por lo que la agresión es solo un medio para llegar al fin.

- **Tipos de agresividad:**

De acuerdo con Mori (2012) la agresividad se divide en dos tipos de acuerdo a la naturaleza, por lo que se describe a continuación:

- Agresión Física: Comprende los aspectos que dañan y lastiman a nivel físico, es decir, golpes, empujones, arañones, pellizcos, puñetes, etc. En este tipo de violencia se necesita hacer uso de la fuerza para someter a la otra persona.
- Agresión verbal: Comprende los aspectos que dañan y lastiman a nivel verbal, es decir, humillaciones, gritos, ofensas, palabras soeces, etc. En este tipo de violencia se daña directamente a la autoestima y al aspecto psicológico de la persona.

Para Torrico (2016), existen dos tipos de agresividad que se divide de acuerdo a su relación interpersonal tal y cómo se describe a continuación:

- Agresión abierta o directa: Abarca toda agresión que se observe, en ella, se consideran gritos, golpes, tocamientos, etc.
- Agresión relacional o indirecta: Abarca toda agresión que no se puede observar, es decir, manipulación, amenazas, rumores sociales y exclusión.

- **Niveles de agresividad:**

Buss y Perry (1996), definen los siguientes niveles de agresividad, tal cual se describe a continuación:

Nivel alto: Dentro de este nivel las personas, presentan un nivel observable y significativo de daño o lesión. Se considera y produce un daño alto de violencia tanto a nivel físico, verbal, sexual y económico.

Nivel medio: las personas presentan un nivel poco observable de violencia física. Se considera que casi no se producen lesiones fuertes físicas, sin embargo, las agresiones verbales pueden ser o no considerables.

Nivel bajo: Dentro de este nivel se consideran indicadores leves de agresión, los cuales no dejan daños ni señales visibles.

- **Modelos teóricos de la agresividad:**

- **Teoría comportamental de Buss:**

Expuesta por Buss (1989), donde indica que la agresividad es una variable que se encuentra dentro de la personalidad, haciendo que la conducta agresiva se convierta en un hábito presentando ciertos estilos:

- Físico-verbal: Se presenta en individuo que critican, regañan y amenazan mas no agreden de forma física, y predomina en el sexo femenino
- Activo-pasivo: Se presenta en individuos que desarrollan conductas marcadas de agresión las cuales sólo se demuestran en algunas ocasiones, y predomina en el sexo masculino.
- Directo – Indirecta: Se presenta en individuos que desarrollan conductas observables de agresión, a nivel físico, verbal y sexual, y predomina en el sexo masculino.

- **Teoría de la frustración-agresión de Dollard y Miller:**

Expuesta por Dollard y Miller (1944), los autores mencionan que la agresividad no es una conducta aprendida ni innata, sino que surge cuando un logro u objetivo se ve estancado lo cual genera frustración en el sujeto.

Sin embargo, mencionan que, esta conducta puede verse inhibida cuando el miedo que presenta el sujeto es mayor que la frustración.

- **Dimensiones de la agresividad:**

De acuerdo con Buss y Perry (1996), las siguientes son las dimensiones consideradas en la evaluación de la agresividad:

- Agresión Física: La persona que desarrolla agresividad física, responde a través de golpes, no suele controlar su impulso.
- Agresión Verbal: La persona que desarrolla agresividad verbal, responde a través de discusiones.
- Ira: La persona que desarrolla ira, muestra desconfianza, envidia y suele criticar a los demás.
- Hostilidad: la persona que desarrolla hostilidad tiene dificultad para controlar su carácter.

2.3. Definición de términos básicos:

2.3.1. Funcionamiento familiar:

Smilkteins (1968) menciona que el funcionamiento familiar es la habilidad familiar para solucionar los problemas que presenta la familia con sus recursos externos e internos

2.3.2. Agresividad:

Buss y Perry (1996) menciona que la agresividad es la respuesta que se da con el fin de dañar a una tercera persona, se manifiesta de forma verbal y física incluyendo sentimientos de hostilidad e ira.

2.4. Hipótesis de investigación:

2.4.1. Hipótesis de Investigador:

Existe relación inversa entre funcionamiento familiar y agresividad en los adolescentes de una institución educativa pública de la ciudad de Cajamarca – 2021

2.4.2. Hipótesis Nula:

No existe relación inversa entre funcionamiento familiar y agresividad en los adolescentes de una institución educativa pública de la ciudad de Cajamarca – 2021

2.5. Definición operacional de variables:

En la siguiente tabla, se describe la operacionalización de variables de estudio:

Tabla 1

Variable	Definición	Tipo de Variable	Dimensiones	Indicador	Ítems	Instrumento
Funcionamiento Familiar	Habilidad familiar para solucionar los problemas que presenta la familia con los recursos externos e internos (Smilktein, 1968).	V. Independiente	Unidimensional	Evalúa el grado de satisfacción con la resolución de problemas.	1	Escala de Funcionamiento Familiar (Smilkteins, 1968). Niveles: Disfuncionalidad severa Disfuncionalidad moderada Disfuncionalidad leve Funcionalidad buena
				Evalúa el grado en que mi familia coopera conmigo.	2	
				Evalúa la cooperación familiar en nuevos proyectos.	3	
				Evalúa la expresión emocional de los miembros de la familia.	4	
				Evalúa el grado en que se comparten actividades con la familia.	5	
	Respuesta que se da con el fin de dañar a una tercera	V. Dependiente	Agresión Física	Responde a través de goles, no suele controlar su impulso.	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 29	

Agresividad	persona, se manifiesta de forma verbal y física incluyendo sentimientos de hostilidad e ira (Buss y Perry, 1996).	Agresión Verbal	Responde a través de discusiones.	2, 6, 10, 14 y18	Cuestionario de Agresividad (AQ) (Buss y Perry, 1996). Niveles: Muy bajo. Bajo. Medio. Alto. Muy alto.
		Ira	Muestra desconfianza, envidia y suele criticar a los demás.	4, 8, 12, 16, 20, 23, 26 y 28	
		Hostilidad	Tiene dificultad para controlar su carácter.	3, 11, 7, 15, 19, 22 y 25	

Operacionalización de las variables de investigación:

CAPÍTULO III: MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de Investigación:

La investigación fue básica puesto que se ampliará el conocimiento científico explicando la aparición o desarrollo de un fenómeno, igualmente fue cuantitativo puesto que los resultados se presentarán mediante porcentajes y números de acuerdo con los objetivos establecidos, finalmente, fue descriptivo correlacional, de este modo se describieron dos variables para determinar el tipo de relación que existe entre ellas (Ato, López y Benavente, 2013).

3.2. Diseño de investigación:

La investigación contó con un diseño no experimental, debido a que las variables de estudio no se manipularon, sino que serán observadas en su ámbito natural, finalmente fue de corte trasversal, ya que los instrumentos se aplicaron una sola vez y en un único tiempo (Ato et al., 2013).

3.3. Población, muestra y unidad de análisis:

- **Población:** Se conformó por 400 estudiantes de primero a quinto año de secundaria de una Institución Educativa Pública de Cajamarca, cuyas edades se encuentran entre los 12 y 17 años.

Para llevar a cabo el presente estudio, se utilizó un muestreo no probabilístico de tipo intencionado (McMillian y Schumacher 2005), debido a que se trabajó con la totalidad de estudiantes inscritos en el año académico 2021 en la Institución Educativa Pública, por tal motivo, la muestra se compuse por el mismo número de estudiantes que la población, es decir, 400 estudiantes.

- **Unidad de análisis:** Un estudiante, de sexo femenino o masculino, de primero a quinto año de secundaria de una Institución Educativa Pública de Cajamarca, cuya edad se encuentran entre los 12 y 17 años.

La muestra se compuso por 400 estudiantes, de los cuales el 53% pertenecía al sexo femenino y el 47% pertenecía al sexo masculino, de igual forma de acuerdo con la edad, se muestra que el 39% de los estudiantes se encontraba en el grupo de 12 y 13 años, el 30% se encontraba en el grupo de 14 a 15 años y el 31% se encontraba en el grupo de 16 a 17 años. Finalmente, de acuerdo con el grado de estudios, se muestra que el 21% pertenecía a primero, el 23% pertenecía a segundo, el 16% a tercero, el 18% a cuarto y el 23% de los estudiantes evaluados pertenecía a quinto grado de secundaria (Ver Tabla 2).

Tabla 2 *Datos sociodemográficos en los estudiantes de una institución educativa pública de la ciudad de Cajamarca – 2021*

Variable		**f**	**%**
Sexo	Femenino	210	53%
	Masculino	190	47%
	Total	**400**	**100%**
Edad	12 a 13	154	39%
	14 a 15	120	30%
	16 a 17	126	31%
	Total	**400**	**100%**
Grado	Primero	82	21%
	Segundo	93	23%
	Tercero	62	16%
	Cuarto	73	18%
	Quinto	90	23%
	Total	**400**	**100%**

- **Criterios de Inclusión:**

- Estudiantes que se encuentren matriculados en el año académico 2021.
- Estudiantes que se encuentren inscritos en el nivel secundario en una Institución Educativa Pública de Cajamarca.
- Estudiantes cuyas edades se encuentren entre los 12 y 17 años.
- Estudiantes cuyos padres otorguen el permiso correspondiente para su participación en el estudio.
- Estudiantes que no presenten complicaciones en el desarrollo cognitivo.
- Estudiantes que otorguen su permiso para participar en el estudio.

- **Criterios de Exclusión:**

- Estudiantes que no se encuentren inscritos en el año académico 2021.
- Estudiantes que no se encuentren inscritos en el nivel secundario en una Institución Educativa Pública de Cajamarca.
- Estudiantes cuyas edades no se encuentren entre los 12 y 17 años.
- Estudiantes cuyos padres no otorguen el permiso correspondiente para su participación en el estudio.
- Estudiantes que presenten complicaciones en el desarrollo cognitivo.
- Estudiantes que no otorguen su permiso para participar en el estudio.

3.4. Instrumento de recolección de datos:

3.4.1. Escala de Funcionamiento Familiar:

Gabriel Smilkteins (1968) creó la escala de funcionamiento familiar APGAR, con la finalidad de evaluar rápidamente la funcionalidad familiar, evaluando la percepción de cada miembro que compone la familia.

APGAR, es un acrónimo de las siguientes palabras: A = adaptabilidad, P = participación, G = Grado de recurso personal, A = afecto y R = Recurso.

La escala se encuentra en escala de Likert del 1 al 5, con las siguientes alternativas de respuesta: 1 = nunca, 2 = casi nunca, 3 = algunas veces, 4 = casi siempre y 5 = siempre.

Los autores Bellón et al. (1996) adaptaron la escala al español sin modificar la redacción de sus ítems ni la estructura de la escala.

Igualmente, Arce (2019), aplicó previamente la escala en el ámbito cajamarquino con una confiabilidad con Alfa de Cronbach de =,858, la escala cuenta con una validez de contenido de 0,748 y una validez de constructo de 0,821.

Por último, se identificó la confiabilidad para la escala APGAR, mostrando una confiabilidad con Alfa de Cronbach de 0,811 (Ver Tabla 3).

Tabla 3 *Estadísticas de fiabilidad de la escala APGAR*

Estadísticas de fiabilidad de la escala APGAR	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,811	5

3.4.2. Cuestionario de agresividad:

Creado por Arnold Buss y Mark Perry (1996) en Estados Unidos para medir la agresividad en adolescentes, la versión original tiene por nombre Agression Questionarie (AQ).

Los autores Matalinares et al. (2012) en Perú realizaron la adaptación psicométrica del cuestionario a su versión en español.

El cuestionario comprende 29 ítems distribuidos en 4 dimensiones: 1. Agresión física: Comprende 9 ítems, 2. Agresión verbal: Comprende 5 ítems, 3. Ira: Comprende 8 ítems y 4. Hostilidad: Comprende 8 ítems. La confiabilidad del instrumento fue de 0,853, adaptado para la costa, sierra y selva del Perú.

En el año (2015), Morales realizó la adaptación del instrumento para el contexto cajamarquino, el cuestionario no se modificó en la redacción de ítems ni en la cantidad de los mismos; presenta una confiabilidad con Alfa de Cronbach de 0.863 y cuenta con validez de contenido y de constructo entre 0,78 y 0,82.

El cuestionario se encuentra en Escala de Likert del 1 al 5 con las siguientes alternativas de respuesta: 1 = completamente falso para mí, 2 = bastante falso para mí, 3 = Ni verdadero ni falso para mí, 4 = Bastante verdadero para mí y 5 = Completamente verdadero para mí.

Para su aplicación en el ámbito cajamarquino, fue adaptada por Morales (2015), presentando una confiabilidad con Alfa de Cronbach de 0,869, el cuestionario cuenta con validez de contenido e interna que oscila entre o,87 y 0,93.

Por último, se identificó la confiabilidad para el cuestionario de agresividad, mostrando una confiabilidad con Alfa de Cronbach de 0,858 (Ver Tabla 4).

Tabla 4 *Estadísticas de fiabilidad del cuestionario de agresividad*

Estadísticas de fiabilidad del cuestionario de agresividad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,858	29

3.5. Procedimiento de recolección de datos:

Para llevar a cabo la presente investigación, se solicitó el permiso correspondiente al director de la Institución Educativa Pública a través de una solicitud en la que se expuso brevemente la investigación a modo virtual, tras haber obtenido el permiso correspondiente, se procedió a coordinar con los tutores de cada salón para programar reuniones virtuales con los padres de familia en las cuales se les explicó los objetivos de la investigación y se procedió a leer y hacer llegar el asentimiento

informado mediante el cual otorgaron el permiso correspondiente para su participación, del mismo modo, se programaron reuniones virtuales con los estudiantes, en las que se les informó acerca de los objetivos de la investigación, y se les hizo llegar los consentimientos informados donde otorgaron el permiso correspondiente para su participación en la investigación.

Tras ello, se procedió a hacer llegar los instrumentos de evaluación, que descargaron y llenaron de acuerdo con las consignas brindadas y fueron reenviados a las investigadoras, se mencionó que los resultados solo se utilizaron con fines de investigación.

3.6. Análisis de datos:

Luego de haber aplicado los instrumentos, se procedió a realizar una base de datos con la ayuda del programa Microsoft Excel en la cual se colocaron los datos de cada participante de la investigación. Acto seguido, se importó la base en el programa estadístico SPSS – 26 para realizar los cálculos necesarios como: coeficiente de fiabilidad, tablas de normalidad, tablas de correlación y tablas de frecuencia como sean requeridos para brindar los resultados del estudio de acuerdo con los objetivos establecidos.

Finalmente, se efectuaron los cálculos con la muestra de **400 estudiantes evaluados**, por ello se eligió **Kolmogorov-Smirnov** en la prueba de normalidad, para establecer a través de la significación **el "p" valor**, para identificar el coeficiente de correlación (Ver Tabla 5):

Tabla 5 *Tabla de normalidad de las escalas utilizadas en el estudio de investigación*

	Kolmogorov-Smirnov[a]		
	Estadístico	Gl	Sig.
Escala APGAR	,432	400	,010
Cuestionario de agresividad AQ	,510	400	,011

a. Corrección de significación de Lilliefors

De acuerdo con el **p valor** hallado, se manejarán las tablas de correlación con el **coeficiente de correlación de Pearson, debido a que es mayor a 0,5.**

3.7. Consideraciones éticas:

Se consideraron las normas éticas establecidas por la Asociación Psicológica Americana (2018), establecidos en las enmiendas, los cuales se describen a continuación:

- **Beneficencia y no maleficencia:** Se pretende realizar el estudio con la finalidad de mejorar la calidad de vida de los estudiantes, disminuyendo los niveles de agresividad mediante los resultados obtenidos.
- **Integridad:** Se pretende hablar de manera clara sin ofrecer acciones que no se podrán realizar.
- **Respeto por los derechos y la dignidad de las personas:** Los instrumentos serán aplicados de manera anónima y la información recolectada será utilizada únicamente para la presente investigación.

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

4.1. Análisis de Resultados:

De acuerdo con la siguiente tabla en la que se muestra la correlación entre funcionamiento familiar y agresividad en los adolescentes de una institución educativa pública de Cajamarca, se aprecia que existe correlación inversa (Rho = -,852), asimismo, de acuerdo con el p valor, se observa que la correlación no es significativa (p<0,5) (Ver Tabla 5).

Tabla 6 *Correlción entre funcionamiento familiar y agresividad en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Cajamarca, 2021*

Correlación entre funcionalidad familiar y agresividad		
		Funcionamiento familiar
Rho de Pearson	Coeficiente de correlación	**-,852**
Agresividad	Sig. (bilateral)	,053
	N	400

De acuerdo con la siguiente tabla en donde se muestra el nivel de funcionamiento familiar en los adolescentes evaluados, se muestra que el 53% presenta nivel bajo de funcionamiento familiar, el 21% presenta nivel medio y el 26% de los adolescentes evaluados presenta nivel alto de funcionamiento familiar (Ver Tabla 6).

Tabla 7 *Nivel de funcionamiento familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Cajamarca, 2021*

Nivel de funcionamiento familiar		
	f	***%***
Bajo	**210**	**53%**
Medio	85	21%
Alto	105	26%
Total	400	100%

De acuerdo con la siguiente tabla en donde se muestra el nivel de funcionamiento familiar de acuerdo con el sexo, se muestra que en el sexo femenino el 36% de las evaluadas presenta nivel bajo, el 40% presenta nivel medio y el 24% de las evaluadas presenta nivel alto, mientras que en el sexo masculino el 47% de los evaluados presenta nivel bajo, el 32% presenta nivel medio y el 21% presenta nivel alto (Ver Tabla 7).

Tabla 8 *Nivel de funcionamiento familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Cajamarca, 2021 de acuerdo con el sexo*

Nivel de funcionamiento familiar de acuerdo con el sexo				
	Femenino		**Masculino**	
	F	***%***	***F***	***%***
Bajo	**75**	36%	**90**	**47%**
Medio	**85**	**40%**	60	32%
Alto	50	24%	40	21%
Total	210	100%	190	100%

De acuerdo con la siguiente tabla, en la que e muestra el nivel de agresividad en los adolescentes, se aprecia que el 25% de los evaluados presenta nivel bajo de agresividad, el 20% de los evaluados presenta nivel medio y el 55% de los evaluados presenta nivel alto de agresividad (Ver Tabla 9).

Tabla 9 *Nivel de agresividad en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Cajamarca, 2021*

Nivel de agresividad		
	f	***%***
Bajo	100	25%
Medio	80	20%
Alto	**220**	**55%**
Total	400	100%

De acuerdo con la siguiente tabla, en la que se muestra el nivel de agresividad de acuerdo con el sexo, se indica que, en el sexo femenino, el 32% de las evaluadas presenta nivel alto de agresividad, el 34% presenta nivel medio y el 33% de las evaluadas presenta nivel bajo de agresividad, mientras que, en el sexo masculino el 58% presenta nivel alto, el 31% presenta nivel medio y el 11% presenta nivel bajo (Ver Tabla 10).

Tabla 10 *Nivel de agresividad de acuerdo con el sexo en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Cajamarca, 2021*

	Nivel de agresividad de acuerdo con el sexo			
	Femenino		**Masculino**	
	f	***%***	***f***	***%***
Alto	68	32%	**110**	**58%**
Medio	**72**	**34%**	59	31%
Bajo	70	33%	21	11%
Total	210	100%	190	100%

De acuerdo con la siguiente tabla en la que se muestra la correlación entre las dimensiones de la agresividad y funcionamiento familiar, donde existe correlación inversa entre agresión física y funcionamiento familiar (Rho = -,802), existe correlación inversa entre agresión verbal y funcionamiento familiar (Rho = -,783), existe correlación inversa entre ira y funcionamiento familiar (Rho = -,758) y existe correlación inversa entre hostilidad y funcionamiento familiar (Rho = -,742) (Ver tabla 11)

Tabla 11 *Correlaciones entre las dimensiones de la agresividad y el funcionamiento familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Cajamarca, 2021*

Correlación entre las dimensiones de la Agresividad y la funcionalidad familiar

			Funcionalidad familiar
Rho de Pearson	**A. Física**	Coeficiente de correlación	-,802
	A. Verbal	Coeficiente de correlación	-,783
	Ira	Coeficiente de correlación	-,758
	Hostilidad	Coeficiente de correlación	-,742

4.2. Discusión de resultados:

La familia es considerada la unidad básica de la sociedad, y también es un lugar para aprender y promover valores, producir vínculos de apego y comenzar a construir personalidad. Es decir, la familia es el primer entorno para el desarrollo de las relaciones interpersonales (Aznar, 2007). De esta manera, es necesario explicar que cada familia es única, porque brinda diversas normas, valores y relaciones. Se basan en el grupo familiar y la crianza previa de los padres, por lo que se puede decir que cada familia es independiente en su funcionamiento (Arce, 2019).

De esta forma, Smilkteins (1968) mencionó que se considera función familiar a la capacidad de los miembros de la familia para resolver los problemas que se encuentran a través de sus recursos internos y externos, sin embargo, también hay algunas familias que no pueden resolver los problemas que están viviendo. Es en este contexto que la separación, el divorcio o las constantes disputas dentro de la familia han provocado cambios en el comportamiento de los miembros, especialmente de los adolescentes (Paz et al., 2009).

Así pues, se realizó el presente estudio de investigación, el cual tuvo como objetivo principal, determinar la relación entre funcionamiento familiar y agresividad en los adolescentes de una Institución Educativa Pública de la ciudad de Cajamarca, del mismo modo, se identificó el nivel de funcionamiento familiar y el nivel de agresividad; se identifico el nivel de funcionamiento familiar y agresividad de acuerdo al sexo y las correlaciones entre las dimensiones de la agresividad y el funcionamiento familiar.

Por ello, se acepta la hipótesis del investigador, la cual refiere que existe correlación inversa entre funcionamiento familiar y agresividad en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de la ciudad de Cajamarca – 2021, hallándose en el presente estudio que el coeficiente de correlación fue Rho = -,852, el resultado hallado, coincide con la investigación de Sarabia (2020) en Ecuador en donde se halló que existe correlación inversa entre funcionamiento familiar y agresividad (Rho = -,749) y a la vez concuerda con el estudio de Flores (2020) en Lima en donde se halló que existe correlación inversa entre funcionamiento familiar y agresividad (Rho = -,894), al respecto, los autores Rivadeneira y Trelles (2013), mencionan que la familia que presenta un adecuado funcionamiento familiar actúa como factor protector ante la presencia de conductas de riesgo, sin embargo, cuando ocurre lo contrario y el funcionamiento familiar no es el adecuado, los adolescentes evidencian conductas de riesgo como es el caso de los adolescentes evaluados quien al no encontrar respaldo y buena comunicación dentro de sus familias se frustran y muestran este sentimiento a través de conductas violentas con sus pares y la sociedad.

Así pues, se identificó el nivel de funcionamiento familiar hallándose en la presente investigación que el nivel es bajo con 53%, dato que concuerda con el estudio de Sarabia (2020) en Ecuador en donde se halló que el 56% de los evaluados presentan nivel bajo de funcionamiento familiar, asimismo, concuerda con el estudio de Flores (2021) en Lima en donde se muestra que el 53% de los evaluados presenta nivel bajo de funcionamiento familiar, al respecto el autor Simlkteins (1968), menciona que la disfunción familiar se da cuando la familia no presenta la facilidad de resolver los

problemas que aparecen entre sus miembros o con los miembros que compone la familia, es decir, la familia no gestiona de manera adecuada los recursos que posee para resolver problemas, como es el caso de los adolescentes evaluados los que presentan un nivel bajo de funcionamiento familiar puesto que sus padres al no pasar tiempo en casa por motivo de trabajo no encuentran el amor, comunicación y apoyo necesario para resolver sus problemas, de este modo, la mayoría acude a su grupo de pares para la resolución de conflictos.

Así pues, se halló el nivel de agresividad hallándose que en la presente investigación el 55% de los evaluados presentan nivel alto de agresividad, este resultado coincide con el estudio de Sarabia (2020) en Ecuador, en donde se muestra que el 63% de los evaluados presentan nivel alto de agresividad y a la vez coincide con el estudio de Flores (2021) en Lima en donde se observa que el 58% de los evaluados presenta nivel alto de agresividad, al respecto los autores, Buss y Perry (1996) mencionan, que la agresividad es la respuesta que se da con el fin de dañar a una tercera persona, se manifiesta de forma verbal y física incluyendo sentimientos de hostilidad e ira, como es el caso de los adolescentes evaluados quienes desfogan la frustración generada por su familia mediante golpes e insultos a sus pares, familiares y amigos.

Es así que, se halló el nivel de funcionamiento familiar de acuerdo con el sexo, identificándose en la presente investigación que el sexo femenino presenta nivel medio con 40% mientras que el sexo masculino presenta nivel bajo con 47%, este resultado coincide con el estudio de Sarabia (2020) en Ecuador en donde se identificó que el

sexo femenino presenta nivel medio con 57% mientras que el sexo masculino presenta nivel bajo con 73% y a la vez coincide con el estudio de Flores (2021) en Lima en donde se identificó que el sexo femenino presenta nivel medio con 63% mientras que el sexo masculino presenta nivel bajo con 54%, al respecto, los autores Rivadeneira y Trelles (2013) mencionan que los adolescentes buscan el amor y protección que la familia disfuncional no proporciona en terceras personas, generando conductas de riesgo, lo cual se observa con mayor frecuencia en el sexo masculino, como es el caso de los adolescentes varones evaluados quienes presentan predominio de nivel bajo de funcionamiento familiar puesto que sus padres tienden a dejar que ellos solos resuelvan sus problemas por el hecho de ser varones, por lo que se presentan en mayor porcentaje las conductas de riesgo como la agresividad.

Del mismo modo, se halló el nivel de agresividad de acuerdo con el sexo, identificándose que el sexo femenino presenta nivel medio con 34% mientras que el sexo masculino presenta nivel alto con 58%, este resultado coincide con el estudio de Sarabia (2020) en Ecuador en donde se muestra que el sexo femenino presenta nivel medio con 39% mientras que el sexo masculino presenta nivel alto con 54% y concuerda a la vez con el estudio de Flores (2020) en Lima en donde se evidencia que el sexo femenino presenta nivel medio con 45% mientras que el sexo masculino presenta nivel alto con 56%, al respecto el autor Buss (1989) menciona que el sexo masculino tiende a presentar mayor nivel de agresividad que el sexo femenino y que lo expresa a través de golpes y ataques físicos, tal como es el caso de los adolescentes

evaluados los cuales expresan la frustración generada por la falta de cariño y atención de su familia mediante golpes y ataques físicos.

Finalmente, se hallaron las correlaciones entre las dimensiones de la agresividad y el funcionamiento familiar, obteniéndose en la presente investigación que existe correlaciones inversas de la siguiente manera: existe correlación inversa entre agresión física y funcionamiento familiar (Rho = -,802), existe correlación inversa entre agresión verbal y funcionamiento familiar (Rho = -,783), existe correlación inversa entre ira y funcionamiento familiar (Rho = -,758) y existe correlación inversa entre hostilidad y funcionamiento familiar (Rho = -,742), estos resultados concuerdan con los estudios de Sarabia (2020) en Ecuador y Flores (2020) en Lima en donde, en ambos estudios, se aprecia que existe correlaciones inversas entre las dimensiones de la agresividad y el funcionamiento familiar, al respecto los autores Buss y Perry (1992), mencionan que el comportamiento agresivo en adolescentes ocasionado por los problemas familiares se expresa mediante golpes, insultos, ira y sentimientos de hostilidad con la propia familia y la sociedad en la cual se desenvuelven tal como es el caso de los adolescentes evaluados.

En conclusión, en la presente investigación, se determinó que existe correlación inversa entre funcionamiento familiar y agresividad (Rho = -,852), del mismo modo, se muestra que el nivel de funcionamiento familiar es bajo con 53% mientras que el nivel de agresividad es alto con 55%.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones:

Luego de llevar a cabo el análisis respectivo de los resultados del presente estudio, se elaboraron las siguientes conclusiones:

- Se acepta la hipótesis del investigador, la cual se afirma que existe una correlación inversa entre funcionamiento familiar y agresividad en los adolescentes de una Institución Educativa Pública de la Ciudad de Cajamarca - 2021.
- Asimismo, se halló que, en el nivel de funcionamiento familiar, se encuentra en un nivel bajo con 53%.
- Por otro lado, se identificó que, en el nivel de agresividad, se halló un nivel alto con 55%.
- Mientras que el nivel de funcionamiento familiar de acuerdo al sexo se obtuvo: en el sexo masculino un nivel bajo con 47% y en el sexo femenino un nivel medio con 40%.
- Así también se halló que el nivel de agresividad de acuerdo al sexo se obtuvo: en el sexo femenino un nivel medio con 34% y en el sexo masculino un nivel alto con 58%.
- Finalmente se hallaron correlaciones inversas entre las dimensiones de la agresividad y el funcionamiento familiar de la siguiente manera: existe correlación inversa entre agresión física y funcionamiento familiar (Rho = -,802), existe correlación inversa entre agresión verbal y funcionamiento familiar (Rho = -,783), existe correlación inversa entre ira y funcionamiento

familiar (Rho = -,758) y existe correlación inversa entre hostilidad y funcionamiento familiar (Rho = -,742).

Recomendaciones:

- A la Institución educativa Pública se le recomienda, tener en cuenta los resultados obtenidos en cuanto al nivel de agresividad se refiere para la implementación de estrategias psicoeducativas como la implementación de escuelas para padres e hijos para fortalecer lazos de afectividad y comunicación asertiva.
- Asimismo, se recomienda trabajar talleres de prevención e intervención de manejo de emociones y control de impulsos con los adolescentes, en donde les permita mejorar el ambiente escolar y su funcionamiento familiar mostrando los beneficios e importancia de mantener una sana convivencia familiar y escolar.
- Por otro lado, se recomienda implementar una política institucional fomentado en valores, reconocimiento de logros, autenticidad e importancia de la convivencia familiar.
- Finalmente, se recomienda a la facultad de Psicología de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, realizar alianzas estratégicas con la UGEL Cajamarca con la finalidad de realizar una labor psicoeducativa con los adolescentes cajamarquinos a través de dípticos y trípticos informativos indicando la importancia de la familia y los beneficios de mantener un adecuado funcionamiento familiar.

Referencias:

Anderson, CM. y Bushman, BS. (2002). Efectos de los video juegos violentos: un análisis de la literatura. *Psychological science, 12*(1), 353 – 359.

Arce, CA. (2019). *Funcionamiento familiar e ideación suicida en adolescentes de una institución educativa de la ciudad de Cajamarca.* (Tesis de Licenciatura), Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, Cajamarca, Perú.

Asociación Americana de Psicólogos [APA] (2018*). Enmiendas.* Universidad de Buenos Aires, 1(1), 1 - 16.

Ato, M., López, J. J., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología, 1*(1), 1038-1059.

Aznar, PM. (2007). Familia, sociedad y redes de comunicación. *Bordón, 59*(3), 335-352.

Bandura, A. (1973). Agresión: un análisis social. New Jersey: Prentice Hall.

Berkowitz, L. (1996). *Agresión. Causas, consecuencias y control*. Bilbao: Descleé de Briuwer.

Buss, A. (1989) *Teoría Comportamental de Buss.* Recuperado de: https://es.scribd.com/doc/59262966/AGRESIVIDAD-tesis Recuperado04/072011.

Buss, A. y Perry, M. (1996). The aggresion questionare. *Journal of personality and social psychology, 63*(3), 452-459.

Camacho, PA., León, CL. y Silva, L. (2009). Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes. Revista de enfermería herediana, 2(2), 80 – 85.

Cea, LE. (2011). *Factores que influyen en el ciclo de vida de una familia nuclear funcional*. (tesis de Maestría), Universidad de Chillan, Santiago de Chile, Chile.

Cogollo, ZD. y Hamdan, MH. (2017). *Conducta agresuva asociada a funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de colegios oficiales de la ciudad de Cartagena.* (Tesis de Licenciatura). Universidad de Cartagena, Cartagena, Colombia.

Contini, NV. (2015). Agresividad y habilidades sociales en la adolescencia, una aproximación conceptual. *Psicodebate, 15*(1), 31-54.

Cortez, AL., López, ES., Mejía, O. y Salgado, EL. (2003). *Aplicación de dos programas psicoterapéuticos basados en el modelo cognitivo-conductual y la terapia racional emotiva para la reducción de conductas agresivas en adolescentes de los primeros años de educación media del Instituto Nacional de Usulután durante febrero-agosto, 2013.* (Tesis de Licenciatura), Universidad de El Salvador, El Salvador.

Dollard, J., Doob, L., Miller, N., Mowrer, G. y Scars, R. (1939). *Frustración y agresión.* Connecticut: Universidad de Yale.

Falcón, DE. (2018). *Agresividad y funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas privadas del distrito de Los Olivos, 2018.* (Tesis de Licenciatura), Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

Ferrer, P., Miscan, A., Pino, M. y Pérez, V. (2013). Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental. *Revista de enfermería herediana, 6*(2), 51 – 68.

Flores, MA. (2020). *Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas y dos instituciones privadas del Callao, 2018.* (Tesis de Licenciatura), Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

Flores, NW. (2019). *Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Particular del distrito de Ate Vitarte. (*Tesis de Licenciatura), Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2017). *Una situación habitual. Violencia en las vidas de los niños y los adolescentes.* Estados Unidos: UNICEF.

Gallegos, JL., Ruvalcaba, NS., Castillo-López, JI. y Ayala, PA. (2020). Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. *Acción psicológica, 13*(2), 1 – 16.

Huarcaya, GL. (2013). Mapa mundial de la familia: Los cambios en la familia y su impacto en el bienestar de la niñez. Recuperado de:

http://www.socialtrendsinstitute.org/upload/2013_WorldFamilyMap_SocialTrendsInstitute_spanish.pdf

Infante, OM. y Zegarra, JL. (2019). *Funcionamiento familiar y asertividad en estudiantes de psicología de una Universidad privada de la ciudad de Cajamarca.* (Tesis de Licenciatura), Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, Cajamarca, Perú.

Julca, JM. (2018). *Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa emblemática del distrito del Rímac, 2018.* (Tesis de Licenciatura), Universidad César vallejo, Lima, Perú.

Jumbo, SE. (2016). *Influencia del medio familiar y su repercusión en la conducta agresiva de los estudiantes del 8vo. Y 9no. año de básica de la escuela "Adolfo jurado González" de la ciudad de Loja 2015*. (Tesis de Licenciatura), Universidad Nacional de Loja, Loja, Ecuador.

Kaplan, H. (1999). *Sinopsis de psiquiatría.* Argentina: Médica Panamericana.

López_Llorca, GR. (2013). *Pautas de transmisión de valores en el ámbito familiar.* (Tesis de Maestría), Universidad de Murcia, Murcia, España.

Martin, AM. y Jodar, GS. (2011). Atención familiar y salud comunitaria. España: Fotoletra.

Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda J., Fernández E., Huari Y., Campos A., Villavicencio N. (2012). *Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry.* Perú: UNMSM.

McMillan, J. y Schumacher, S. (2005). *Investigación educativa.* Palo Alto: Consulting Psychologist Press

Minuchin, S. (2003). Familias y terapia familiar. México: Gedisa.

Mori, JC. (2012). Una revisión psicológica a las teorías de la agresividad. *Revista electrónica de Psicología Iztacala, 1*(1), 80 - 93.

Olson, D., McCubbin, H., Barnes, A., Muxen, M., y Wilson, M. (1989). *Inventarios sobre la familia.* Colombia: Universidad de Santo Tomás.

Pacaya, LD. y Rimarachin, RO. (2016). *Funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa nacional de Lima Este, 2015*. (Tesis de Licenciatura), Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.

Paredes, RA. (2018). *Estilo de socialización parental, funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes del distrito de Trujillo.* (Tesis de Licenciatura), Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.

Paz, LI., Rodríguez, PS. y Martínez, MJ. (2009). Funcionamiento familiar de alumnos con bajo rendimiento escolar y su comparación con un grupo de rendimiento promedio en una preparatoria de la Universidad de Guadalajara. *Revista de Educación y Desarrollo, 1*(10), 5 - 15.

Quispe, YE. y Rodríguez, CR. (2016). *Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una I.E. Pública de Lima sur, 2015.* (Tesis de Licenciatura), Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.

Rivadenerira, GF. y Trelles, LL. (2013). *Incidencia de las familias disfuncionales en el proceso de la formación integral en los niños del sexto año de educación básica de la unidad educativa República del Ecuador.* (Tesis de Licenciatura), Universidad Politécnica Saleciana, Cuenca, Ecuador.

Rivero, AL. (2017). *Funcionamiento familiar y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa Estatal del Distrito de Puente Piedra*. (Tesis de Licenciatura), Universidad Privada del Norte, Lima, Perú.

Salazar, SE. (2021). *Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal del distrito de Comas.* (Tesis de Licenciatura), Universidad Privada del Norte, Lima, Perú.

Sarabia, FM. (2020. *Funcionalidad familiar y su relación con la agresiviad en adolescentes.* (Tesis de Licenciatura), Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador.

Sistema Especializado en Atención de Casos sobre Violencia Escolar [SISEVE] (2019). *Número de casos reportados a nivel nacional de violencia escolar.* Perú, SiseVe. Recuperado de file:///C:/Users/user/Downloads/EstadisticaPDF.pdf

Smilkeins, G. (1978). The family APGAR: A proposal for a family function test and its use by sicians. *Journal of family practice, 6*(6), 1231 - 1239.

Spielberger, C., Reheiser, E. y Sydeman, S: *Medición de la experiencia, expresión del control y enfado.* Washington: Taylor and Francis.

Torrico, AZ. (2016). *Conductas de agresividad y de asertividad en adolescentes sin referente paterno del centro de acogida de Mallasa* (Tesis para Licenciatura), Universidad Mayor de San Andrés, La Paz - Bolivia.

Urtecho, AM. (2017). *Disfuncionalidad familiar relacionado a ideación suicida en los adolescentes.* (Tesis de Licenciatura). Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo.

Vásquez, VL. (2019). *Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución educativa nacional en el distrito de Villa El Salvador*. (Tesis de Licenciatura), Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.

Velezmoro, JE. (2017). *Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas - san Juan de Lurigancho, Lima - 2017*. (Tesis de Licenciatura), Lima, Perú.

Villarreal-Zegarra, DI. y Paz – Jesús, AA. (2017). Cohesión, adaptabilidad y composición familiar en adolescentes del Callao, Perú. *Propósitos y Representaciones, 5*(2), 21 - 64.

ANEXOS

ANEXO A:

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	HIPÓTESIS	VARIABLES	MUESTRA	MÉTODO	INSTRUMENTOS
¿Cuál es relación entre funcionamiento familiar y agresividad en los estudiantes de una institución educativa pública de la ciudad de Cajamarca – 2021?	**Ho:** Existe relación inversa y significativa entre funcionamiento familiar y agresividad en los estudiantes de una institución educativa pública de la ciudad de Cajamarca – 2021 **H1:**	**Variable Dependiente:** Agresividad. **Variable Independiente:** Funcionamiento familiar.	**Población:** 400 estudiantes de una institución educativa pública de la ciudad de Cajamarca – 2021, cuyas edades se encuentran entre los 12 y 17 años.	**Tipo:** Cuantitativo, Descriptivo – correlacional. **Diseño:** No experimental y de corte trasversal. **Muestreo:**	• Escala de Funcionamiento APGAR de Smilkteins (1968). • Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry (1996).

	No existe relación inversa y significativa entre funcionamiento familiar y agresividad en los estudiantes de una institución educativa pública de la ciudad de Cajamarca – 2021			Probabilístico de tipo aleatorio.		
OBJETIVOS	**OBJETIVO GENERAL:**	**OBJETIVOS ESPECÍFICOS:**				
	Determinar la relación entre funcionamiento familiar y agresividad en los estudiantes de una institución educativa pública de la ciudad de	en los estudiantes de una institución educativa pública de la ciudad de Cajamarca – 2021	Identificar el nivel de funcionamiento familiar en los estudiantes de una institución educativa pública de la ciudad de Cajamarca – 2021, de	Identificar el nivel de agresividad en los estudiantes de una institución educativa pública de la ciudad de Cajamarca – 2021	Identificar el nivel de agresividad en los estudiantes de una institución educativa pública de la ciudad de Cajamarca – 2021 de	Determinar la relación entre las dimensiones de la agresividad con el funcionamiento familiar en los estudiantes de una institución educativa pública de la ciudad de Cajamarca – 2021

	Cajamarca – 2021	acuerdo con el sexo	acuerdo con el sexo

ANEXO B

ASENTIMIENTO INFORMADO

A través del presente documento, yo ……..., padre/madre/apoderado, doy la autorización para su participación en el estudio de investigación denominado *FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AGRESIVIDAD* EN LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE LA CIUDAD DE CAJAMARCA – 2021, asimismo, dejo constancia de que se me informó sobre los objetivos que persigue el estudio el cual es conducido por las Bachilleres en Psicología Joana Lizeth Bardales Dávila y Carmen Rosa Huamán Marrufo, de la Facultad de Psicología de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.

Igualmente, dejo constancia de que la participación de mi menor hijo/apoderado es voluntaria y que los resultados obtenidos en el presente estudio serán utilizados únicamente con fines de investigación.

N° DNI:

ANEXO C:

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, ……, del …….. grado de secundaria, de sexo …….., deseo participar de manera voluntaria en el estudio de investigación denominado *FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AGRESIVIDAD* EN LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE LA CIUDAD DE CAJAMARCA – 2021, el cual es conducido por las Bachilleres en Psicología Joana Lizeth Bardales Dávila y Carmen Huamán, de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.

Asimismo, dejo constancia de que fui informado (a), de los objetivos que persigue el estudio, igualmente, se informó que los resultados obtenidos serán utilizados únicamente con fines de investigación y no serán divulgados a terceras personas.

N° D.N.I.:

---	---
Bach. Joana Bardales Dávila.	Bach. Carmen Huamán Marrufo.

ANEXO D

ESCALA DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR (APGAR)

(Smilkteins, 1968)

A continuación, se te presenta cinco preguntas a los cuales tendrás que marcar con una X según creas conveniente.

NOTA: La información recopilada será de anónima y de carácter confidencial, ya que se utilizará solamente para la investigación.

En donde deberás señalar el grado en el que percibes estas funciones dentro de tu unidad familiar.

Ejemplo:

Función.	**Nunca.**	**Casi nunca.**	**Algunas veces.**	**Casi siempre**	**Siempre.**
Salgo a pasear todos los domingos con mis amigos				X	

Función.	**Nunca**	**Casi nunca**	**Algunas veces**	**Casi siempre**	**Siempre**
Me satisface la ayuda que recibo de mi familia cuando tengo algún					

problema o necesidad.					
Me satisface la participación que mi familia me brinda y me permite.					
Me satisface como mi familia acepta y apoya mis deseos de emprender nuevas oportunidades.					
Me satisface como mi familia expresa afecto y responde mis emociones como rabia, tristeza, amor, etc.					
Me satisface como compartimos en mi familia: a) el tiempo para estar juntos; b) los espacios de la casa; c) el dinero.					

ANEXO E:

FICHA TÉCNICA ESCALA DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR (APGAR)

1. Nombre Original	APGAR Familiar
2. Autor	Gabriel Smilktein (1968)
3. Procedencia	Estados Unidos – Universidad de Washington
4. Adaptación al español	Bellón, Delgado, Luna de Castillo y Lardelli (1996)
5. Aplicación en Cajamarca	Arce, C. (2019)
6. Administración	Niños y adultos
7. Duración	5 – 10 minutos aproximadamente
8. Aplicación	Individual y colectiva
9. Puntuación	1 -5 en la escala de Likert
10. Significación	Evaluación de la funcionalidad familiar
11. Confiabilidad	Alfa de Cronbach 0,83
12. Usos	Clínico y de investigación

Según Bellón, Luna de Castillo y Lardelli (1996), las siguientes son las puntuaciones del test de manera global ya que es unidimensional:

Puntuación	Nivel de Funcionalidad Familiar
9 a -	Disfuncionalidad severa
10 – 13	Disfuncionalidad moderada
14 – 17	Disfuncionalidad leve
18 – 20	Funcionalidad buena

ANEXO F

CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD (AQ)

(Buss y Perry, 1996)

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión. No hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

1. Completamente Falso para mí

2. Bastante Falso para mí

3. Ni verdadero ni falso para mí

4. Bastante verdadero para mí

5. Completamente verdadero para mí

1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	1	2	3	4	5
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.	1	2	3	4	5
4	A veces soy bastante envidioso.	1	2	3	4	5
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	1	2	3	4	5

6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	1	2	3	4	5
7	Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación.	1	2	3	4	5
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	1	2	3	4	5
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	1	2	3	4	5
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	1	2	3	4	5
11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.	1	2	3	4	5
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	1	2	3	4	5
13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.	1	2	3	4	5
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.	1	2	3	4	5
15	Soy una persona apacible (tranquila).	1	2	3	4	5
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	1	2	3	4	5
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	1	2	3	4	5
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.	1	2	3	4	5
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	1	2	3	4	5
20	Sé que mis “amigos” me critican a mis espaldas.	1	2	3	4	5
21	Hay gente que me incita a tal punto que llegaremos a pegarnos.	1	2	3	4	5

22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón.	1	2	3	4	5
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	1	2	3	4	5
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	1	2	3	4	5
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.	1	2	3	4	5
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	1	2	3	4	5
27	He amenazado a gente que conozco.	1	2	3	4	5
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	1	2	3	4	5
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	1	2	3	4	5

ANEXO G:

FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO DE AGRESIÓN

1. Nombre Original	Agression Questionnarie (AQ)
2. Procedencia	Estadounidense
3. Autores	Arnold Buss y Mark Perry (1992).
4. Estandarización en Cajamarca	Carla Morales (2015)
5. Administración	Individual y Colectiva. Las edades comprendidas para su aplicación son de 10 a 19 años.
6. Duración	15 minutos aproximadamente.
7. Significación	Detección y el pronóstico significativo de comportamientos agresivos del individuo.
8. Confiabilidad	Alfa de Cronbach con 0,863
9. Dimensiones	Los aspectos que evalúa son: agresividad verbal, agresividad física, ira y hostilidad
10. Puntuación	Escala de Likert del 1 al 5.
11. Usos	Clínico, educativo y de investigación.
12. Materiales	Cuestionario de agresividad, lápiz y/o lapicero.

Según Morales (2015), éstos son los niveles considerados dentro del Cuestionario de Agresión para las dimensiones y puntaje total son las siguientes:

Dimensión	Puntaje Directo	Niveles
Agresión Total	1 – 7	Muy bajo
	8 – 31	Bajo
	32 – 69	Medio
	70 – 92	Alto
	93 – 99	Muy Alto
Agresión Verbal	1 – 7	Muy bajo
	8 – 31	Bajo
	32 – 69	Medio
	70 – 92	Alto
	93 – 99	Muy Alto
Agresión Física	1 – 7	Muy bajo
	8 – 31	Bajo
	32 – 69	Medio
	70 – 92	Alto
	93 – 99	Muy Alto

Hostilidad	1 – 7	Muy bajo
	8 – 31	Bajo
	32 – 69	Medio
	70 – 92	Alto
	93 – 99	Muy Alto
Ira	1 – 7	Muy bajo
	8 – 31	Bajo
	32 – 69	Medio
	70 – 92	Alto
	93 – 99	Muy Alto