

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO



Facultad De Psicología

**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y RESILIENCIA EN
ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE
CAJAMARCA EN TIEMPO DE COVID 19**

Autoras:

Mariela Patricia Terrones Marcelo

Gianella Vigo Leyva

Asesor:

Mg. Cynthia Daniela Peña Muñoz.

Cajamarca – Perú

Enero - 2022

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO



Facultad De Psicología

**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y RESILIENCIA EN
ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE
CAJAMARCA EN TIEMPO DE COVID 19**

Tesis presentada en cumplimiento parcial de los requerimientos para optar el título de
Licenciadas en Psicología.

Bachilleres:

Mariela Patricia Terrones Marcelo

Gianella Vigo Leyva

Asesor:

Mg. Cynthia Daniela Peña Muñoz.

Cajamarca – Perú

Enero - 2022

COPYRIGHT © 2022 by

MARIELA PATRICIA TERRONES MARCELO

GIANELLA VIGO LEYVA

Todos los derechos reservados

**UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
FACULTAD DE PSICOLOGIA**

CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

**APROBACION DE TESIS PARA OPTAR POR EL TITULO
PROFESIONAL**

**“FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y RESILIENCIA EN
ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE
CAJAMARCA EN TIEMPO DE COVID 19”**

Presidente: Dra. Lucia Milagros Esaine Suárez

Secretario: Dra. Liz Verónica Alvarez Cabanillas

Asesor: Mg. Cynthia Daniela Peña Muñoz.

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y NO PLAGIO

Por el presente documento, las bachilleres de la Facultad de Psicología: Mariela Patricia terrones Marcelo y Gianella Vigo Leyva quienes han elaborado el informe de tesis denominado FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CAJAMARCA EN TIEMPO DE COVID – 19, como medio para optar el título profesional de Licenciadas en psicología otorgado por la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. Por lo que, declaramos bajo juramento, que el presente trabajo de tesis ha sido elaborado por los bachilleres y no existe plagio de ninguna naturaleza, en especial copia de otro trabajo presentado por cualquier persona ante cualquier otra Universidad o Institución.

Dejamos expresa constancia que, las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo, por lo que no hemos asumido como propias las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes primarias y secundarias encontrado por medio de escritos o por internet.

Del mismo modo, asumimos la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento y somos conscientes que este compromiso de fidelidad de la tesis tiene connotaciones éticas, pero también de carácter legal.

Cajamarca, enero de 2022



Bach. Mariela Terrones Marcelo



Bach. Gianella Vigo Leyva

DEDICATORIA:

Dedico mi tesis a mi familia quienes estuvieron durante los cinco años de mi carrera profesional; brindándome el apoyo, cariño, amor y comprensión en cada momento. Así mismo, a cada uno de mis docentes quienes compartieron sus aprendizajes y conocimientos.

(Mariela Terrones Marcelo)

Mi tesis la dedico con mucho amor a mis padres y hermanos quienes estuvieron apoyándome incondicionalmente durante el proceso de mi carrera profesional. De igual forma, a mis docentes quienes brindaron sus conocimientos para tener un futuro profesional exitoso.

(Gianella Vigo Leyva)

AGRADECIMIENTO:

Agradezco a Dios por haberme permitido culminar de manera satisfactoria mi carrera profesional. Así mismo, a mis padres y demás familiares quienes estuvieron motivándome y apoyándome día a día para lograr cada meta propuesta. Finalmente agradezco a mis docentes por los aprendizajes que brindaron durante el período de mi carrera profesional.

(Mariela Terrones Marcelo)

Mi agradecimiento va dedicado a Dios, mi familia, docentes y a mi Universidad Antonio Guillermo Urrelo, que gracias a ellos he podido concluir satisfactoriamente mi carrera profesional.

(Gianella Vigo Leyva)

RESUMEN:

“El presente estudio de investigación que presenta un tipo básico, cuantitativo y descriptivo correlacional además de un diseño no experimental de corte trasversal se realizó con la finalidad de determinar la relación entre funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa de Cajamarca en tiempo de COVID 19, el cual tuvo una muestra compuesta por 120 adolescentes cuyas edades se encontraban entre los 11 y 17 años, a quienes se los evaluó mediante la Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale FACES III y la escala de resiliencia para adolescentes los principales resultados indican que existe correlación directa entre funcionalidad familiar y resiliencia ($Rho = ,869$), asimismo se indica que el nivel de funcionamiento familiar fue bajo con 52% al igual que el nivel de resiliencia el cual fue bajo con 47%”.

Palabras clave: Funcionamiento familiar, resiliencia, adolescentes.

ABSTRACT:

“The present research study that presents a basic, quantitative and descriptive correlational type as well as a non-experimental cross-sectional design was carried out in order to determine the relationship between family functioning and resilience in adolescents from an educational institution in Cajamarca in time of COVID 19, which had a sample composed of 120 adolescents whose ages were between 11 and 17 years, who were evaluated using the Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale FACES III and the resilience scale for adolescents, the main results indicate that there is direct correlation between family functionality and resilience ($Rho = .869$), it is also indicated that the level of family functioning was low with 52% as well as the level of resilience which was low with 47%”.

Keywords: Family functioning, resilience, adolescents.

ÍNDICE

| | |
|---|----|
| DEDICATORIA:..... | 6 |
| AGRADECIMIENTO:..... | 7 |
| RESUMEN:..... | 8 |
| ABSTRACT:..... | 9 |
| ÍNDICE | 10 |
| ÍNDICE DE TABLAS..... | 13 |
| INTRODUCCIÓN..... | 14 |
| CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN..... | 16 |
| 1.1. Planteamiento del problema: | 17 |
| 1.2. Formulación del problema:..... | 19 |
| 1.3. Justificación: | 20 |
| 1.4. Objetivos de la investigación:..... | 19 |
| CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO | 21 |
| 2.1. Antecedentes de la Investigación: | 22 |
| 2.1.1. Internacionales:..... | 22 |
| 2.1.2. Nacional:..... | 24 |
| 2.1.3. Local: | 26 |
| 2.2. Bases teóricas: | 27 |

| | | |
|---------------------------------------|--|----|
| 2.2.1. | <i>Funcionamiento familiar:</i> | 27 |
| 2.2.2. | <i>Resiliencia</i> | 37 |
| 2.2.3. | <i>Adolescencia</i> | 42 |
| 2.3. | Definición de términos básicos: | 44 |
| 2.3.1. | <i>Funcionamiento familiar:</i> | 44 |
| 2.3.2. | <i>Resiliencia:</i> | 44 |
| 2.4. | Hipótesis de investigación: | 45 |
| 2.4.1. | <i>Hipótesis de investigador:</i> | 45 |
| 2.4.2. | <i>Hipótesis Nula:</i> | 45 |
| 2.5. | Definición operacional de variables: | 45 |
| CAPÍTULO III: MÉTODO DE INVESTIGACIÓN | | 49 |
| 3.1. | Tipo de Investigación: | 50 |
| 3.2. | Diseño de investigación: | 50 |
| 3.3. | Población, muestra y unidad de análisis: | 50 |
| | – Criterios de Inclusión: | 51 |
| | – Criterios de Exclusión: | 51 |
| 3.4. | Instrumento de recolección de datos: | 52 |
| 3.5. | Procedimiento de recolección de datos: | 55 |
| 3.6. | Análisis de datos: | 55 |

| | |
|---|----|
| 3.7. Consideraciones éticas: | 56 |
| CAPÍTULO IV: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS | 57 |
| 4.1. Análisis de Resultados: | 58 |
| 4.2. Discusión de resultados: | 61 |
| CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | 65 |
| Conclusiones: | 66 |
| Recomendaciones: | 67 |
| Referencias: | 68 |
| ANEXOS | 75 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1 Tabla de operacionalización de variables | 46 |
| Tabla 2 Tabla de datos sociodemográficos de los adolescentes de una institución educativa de Cajamarca..... | 52 |
| Tabla 3 Estadísticas de fiabilidad de la Escala FACES III | 53 |
| Tabla 4 Estadísticas de fiabilidad de la Escala ERA..... | 55 |
| Tabla 5 Tabla de normalidad de las variables utilizadas en el presente estudio de investigación | 56 |
| Tabla 6 Correlación entre funcionalidad familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa en tiempo de COVID 19 | 58 |
| Tabla 7 Nivel de funcionalidad familiar en adolescentes de una institución educativa en tiempo de COVID 19 | 58 |
| Tabla 8 Nivel de resiliencia en adolescentes de una institución educativa en tiempo de COVID 19 | 59 |
| Tabla 9 Nivel de funcionalidad familiar de acuerdo con el sexo en adolescentes de una institución educativa en tiempo de COVID 19 | 60 |
| Tabla 10 Nivel de resiliencia de acuerdo con el sexo en adolescentes de una institución educativa en tiempo de COVID 19 | 60 |

INTRODUCCIÓN

Actualmente, los cambios en la modernidad han llevado a situaciones peligrosas en el entorno familiar, ya que los padres ahora tienen más horas de trabajo para llegar a fin de mes, especialmente en los países en desarrollo (Alva) 2016.

“Este ritmo de vida genera presión entre los miembros de la familia y muchas veces conduce a conflictos en la dinámica familiar, como el abandono emocional de los padres de los hijos, especialmente la posible alienación entre miembros de la familia, lo que afecta la cohesión que necesita la familia (Gómez y Villa, Año 2014). Por las razones anteriores, la familia se considera actualmente un factor protector y de riesgo porque puede producir patrones de aprendizaje adaptativos o patológicos en los individuos, lo que lleva a problemas de salud mental como el uso de sustancias, los trastornos alimentarios, la conducta delictiva y el suicidio (Sprilla, 2012)”.

Por ello, se “desarrolló la presente investigación la cual muestra la importancia de llevar y mantener un adecuado nivel de funcionamiento familiar para crear un adecuado nivel de resiliencia, es así que la presente investigación tiene como objetivo principal determinar la relación entre funcionalidad familiar y resiliencia en adolescentes en tiempo de COVID 19, es así que la presente investigación se relata en capítulos de manera detallada para mayor comprensión, dividido de la siguiente manera”:

Dentro del Capítulo I “se expone el planteamiento del problema, los objetivos tanto general como específicos y la justificación”.

Dentro del Capítulo II “se exponen los antecedentes importantes dentro de los ámbitos: internacionales, nacionales y locales, la fundamentación teórica y definición de términos básicos, hipótesis y la matriz de operacionalización”.

Dentro del Capítulo III “se detalla lo concerniente al tipo y diseño de la investigación, los instrumentos utilizados, la población, muestra, unidad de análisis y el procedimiento de recolección y análisis de datos, asimismo”.

Dentro del Capítulo IV “se detalla el análisis y discusión de resultados, se muestran los resultados y la discusión de estos teniendo en cuenta los objetivos, antecedentes y fundamentación teórica”.

Finalmente, “dentro del Capítulo V se exponen las conclusiones y recomendaciones generales para la investigación”.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema:

En la actualidad, “los cambios en la modernidad han llevado a situaciones peligrosas en el entorno familiar, debido a que ahora los padres tienen más horas de trabajo para sobrevivir, especialmente en los países en desarrollo” (Alva) 2016.

“Este ritmo de vida genera presión entre los miembros de la familia, lo que a menudo conduce a conflictos en la dinámica familiar, como el abandono emocional de los padres de sus hijos, especialmente la posible alienación entre miembros de la familia, lo que afecta la cohesión que necesita la familia (Gómez y Villa, 2014)”. Por las razones anteriores, actualmente “se considera que la familia es un factor protector y de riesgo, ya que puede producir patrones de aprendizaje adaptativos o patológicos en los individuos, lo que lleva a problemas de salud mental como el uso de sustancias, los trastornos alimentarios, la conducta delictiva y el suicidio” (Asprilla, 2012).

“En Perú, los cambios en la globalización han tenido un impacto en la estructura familiar, según datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática (2020)”, “el 60% de las familias peruanas son familias nucleares, sin embargo, ha habido un aumento de familias monoparentales encabezadas por mujeres. Asimismo, se observa que la tasa de convivencia de parejas se elevó al 20,4%, la tasa de nupcialidad cayó al 28,1%, la tendencia a permanecer soltero fue del 38,2% y la tasa de divorcios se elevó al 7,9%”.

A nivel mundial, en los Estados Unidos, la dinámica familiar ha cambiado en los últimos 50 años, y se ha observado que la proporción de familias biparentales se ha

reducido al 46%, mientras que la proporción de familias monoparentales ha aumentado al 34% (Livingston, 2014). Por otro lado, nuevamente “de acuerdo a los datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2020), el jefe de hogar es la persona que más aporta a la economía y toma decisiones financieras dentro del hogar, actualmente, existen 2.867.015 hogares en el país con mujeres jefas de hogar. Esta cifra representa el 35% del total del país (8.252.284 hogares), un aumento de alrededor de 7 puntos porcentuales en comparación con el nivel observado en 2019 (28,6%)., por lo que se observa que los hogares en el país son disfuncionales”.

Sin embargo, “existe un tipo de habilidad que se llama resiliencia, Villalba (2014), comenta que “la resiliencia se refiere a personas de grupos de alto riesgo que han logrado mejores resultados de lo esperado, aunque han experimentado estrés, tienen buena adaptabilidad (cuando la fuente de estrés, la resiliencia extrema se refiere al modo de recuperación) y la recuperación de un trauma” (p.103), por ello, “Pezúa (2012) refiere que existe relación entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en adolescentes de una institución educativa ($Rho = ,837$), por otro lado, Zambrano (2011) refiere que existe correlación significativa entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en alumnos de secundaria de una institución educativa”.

Además, es bien sabido que “la adolescencia es una etapa difícil, y los cambios que experimenten los adolescentes determinarán su estado emocional, autopercepción y relación con el entorno, Bórquez (2002) señaló que, en general, la adolescencia puede describirse como un período principalmente de tristeza. Se produjo la pérdida del rol y la identidad del adolescente” (p.237).

En tal sentido, se ha creído conveniente realizar la presente investigación la cual tras revisar los datos existentes y teorías establecidas pretende cubrir el vacío que existe dentro del ámbito científico en la literatura cajamarquina en tiempo de COVID 19, de este modo y considerando la necesidad de estudiar el tema nace el siguiente enunciado de investigación.

1.2. Formulación del problema:

¿”Cuál es la relación entre funcionalidad familiar y resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa de Cajamarca en tiempo de COVID 19”?

1.3. Objetivos de la investigación:

1.3.1. Objetivo General:

Determinar la relación entre funcionalidad familiar y resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa de Cajamarca en tiempo de COVID 19.

1.3.2. Objetivos Específicos:

- Identificar el nivel de funcionamiento familiar en adolescentes de una Institución Educativa de Cajamarca en tiempo de COVID 19.
- Identificar el nivel de la resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa de Cajamarca en tiempo de COVID 19.
- Identificar el nivel de funcionamiento familiar de acuerdo con el sexo en adolescentes de una Institución Educativa de Cajamarca en tiempo de COVID 19.

- Identificar el nivel de resiliencia de acuerdo con el sexo en adolescentes de una Institución Educativa de Cajamarca en tiempo de COVID 19.

1.4. Justificación:

Según Minuchin y Fishman (2004), “la familia es un entorno natural para crecer y recibir ayuda, del mismo modo, la resiliencia juega un papel importante en la vida de las personas. En este sentido, esta investigación tendrá un aporte práctico, porque los resultados de la investigación ayudarán a mejorar la calidad del funcionamiento familiar y la resiliencia para la formular y desarrollar programas de prevención orientados a fortalecer estos aspectos en beneficio de los adolescentes de la institución”.

Asimismo, es de “relevancia social, pues los principales beneficiarios de los resultados de esta investigación y su utilidad práctica serán los adolescentes estudiantes y las familias de las Instituciones Educativas de Cajamarca, asimismo, servirá a la comunidad de centros educativos para mejorar su salud mental y con ello mejorar su calidad de vida”.

Igualmente, “tiene valor teórico porque ayudará a generar información sobre la relación entre el funcionamiento familiar y resiliencia de los jóvenes estudiantes de las instituciones educativas de Cajamarca. Finalmente, cuando se contrasten las hipótesis, se pueden obtener resultados innovadores e inesperados, que pueden ser inspiradores para el estudio de las mismas variables en otras poblaciones”.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación:

2.1.1. Internacionales:

“Vera (2019) en Ecuador llevó a cabo un estudio con la finalidad de determinar la relación entre funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes, con una muestra que se conformó por 210 estudiantes de 11 a 15 años a quienes se evaluó mediante la escala FACES III y la escala de resiliencia para adolescentes, en los resultados se evidencia que existe relación directa entre funcionamiento familiar y resiliencia ($r = ,849$), del mismo modo, se muestra que el nivel de funcionamiento familiar es bajo con 52% al igual que el nivel de resiliencia es bajo con 63%, del mismo modo se muestra que el nivel de funcionamiento familiar es predominante en el sexo masculino en nivel bajo con 51% mientras que el nivel de resiliencia es predominante en nivel bajo en el sexo masculino con 44%”.

“Saiz et al. (2018) en España, llevaron a cabo un estudio con la finalidad de determinar la relación entre funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes, con una muestra que se conformó por 300 estudiantes de 11 y 18 años a quienes se evaluó mediante la escala FACES III y la escala de resiliencia para adolescentes, en los resultados se evidencia que existe relación directa entre funcionamiento familiar y resiliencia ($r = ,906$), del mismo modo, se muestra que el nivel de funcionamiento familiar es bajo con 56% al igual que el nivel de resiliencia es bajo con 63%, del mismo modo se muestra que el nivel de las dimensiones del funcionamiento familiar es bajo al igual que el nivel de las dimensiones de la resiliencia es bajo”.

“Granda (2017) en Ecuador a cabo un estudio con la finalidad de determinar la relación entre funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes, con una muestra que se conformó por 190 estudiantes de 11 a 17 años a quienes se evaluó mediante la escala FACES III y la escala de resiliencia para adolescentes, en los resultados se evidencia que existe relación directa entre funcionamiento familiar y resiliencia ($r = .8921$), del mismo modo, se muestra que el nivel de funcionamiento familiar es alto con 82% al igual que el nivel de resiliencia es alto con 53%, del mismo modo se muestra que el nivel de las dimensiones del funcionamiento familiar es alto al igual que el nivel de las dimensiones de la resiliencia es alto”.

“Quisbert (2016) en Ecuador, llevó a cabo un estudio con la finalidad de determinar la relación entre funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes, con una muestra que se conformó por 185 estudiantes de 12 a 15 años a quienes se evaluó mediante la escala FACES III y la escala de resiliencia para adolescentes, en los resultados se evidencia que existe relación directa entre funcionamiento familiar y resiliencia ($r = .806$), del mismo modo, se muestra que el nivel de funcionamiento familiar es bajo con 65% al igual que el nivel de resiliencia es bajo con 54%, del mismo modo se muestra que el nivel de las dimensiones del funcionamiento familiar es bajo al igual que el nivel de las dimensiones de la resiliencia es bajo”.

“Herrero (2016) en Ecuador, llevó a cabo un estudio con la finalidad de determinar la relación entre funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes, con una muestra que se conformó por 165 estudiantes de 11 a 15 años a quienes se evaluó mediante la escala FACES III y la escala de resiliencia para adolescentes, en los

resultados se evidencia que existe relación directa entre funcionamiento familiar y resiliencia ($r = ,740$), del mismo modo, se muestra que el nivel de funcionamiento familiar es alto con 52% al igual que el nivel de resiliencia es alto con 86%, del mismo modo se muestra que el nivel de las dimensiones del funcionamiento familiar es alto al igual que el nivel de las dimensiones de la resiliencia es alto”.

2.1.2. Nacional:

“Díaz (2021) en Arequipa llevó a cabo un estudio con la finalidad de determinar la relación entre funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes, con una muestra que se conformó por 250 estudiantes de 11 a 17 años a quienes se evaluó mediante la escala FACES III y la escala de resiliencia para adolescentes, en los resultados se evidencia que existe relación directa entre funcionamiento familiar y resiliencia ($r = ,868$), del mismo modo, se muestra que el nivel de funcionamiento familiar es bajo con 47% al igual que el nivel de resiliencia es bajo con 59%, del mismo modo se muestra que el nivel de funcionamiento familiar es predominante en el sexo masculino en nivel bajo con 48% mientras que el nivel de resiliencia es predominante en nivel bajo en el sexo masculino con 56%”.

“Ricaldia (2021) en Lima llevó a cabo un estudio con la finalidad de determinar la relación entre funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes, con una muestra que se conformó por 173 estudiantes de 11 a 17 años a quienes se evaluó mediante la escala FACES III y la escala de resiliencia para adolescentes, en los resultados se evidencia que existe relación directa entre funcionamiento familiar y

resiliencia ($r = ,783$), del mismo modo, se muestra que el nivel de funcionamiento familiar es alto con 58% al igual que el nivel de resiliencia es alto con 49%, del mismo modo se muestra que el nivel de las dimensiones del funcionamiento familiar es alto al igual que el nivel de las dimensiones de la resiliencia es alto”.

“Obregón (2020) en Ica llevó a cabo un estudio con la finalidad de determinar la relación entre funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes, con una muestra que se conformó por 182 estudiantes de 12 a 16 años a quienes se evaluó mediante la escala FACES III y la escala de resiliencia para adolescentes, en los resultados se evidencia que existe relación directa entre funcionamiento familiar y resiliencia ($r = ,836$), del mismo modo, se muestra que el nivel de funcionamiento familiar es alto con 48% al igual que el nivel de resiliencia es alto con 78%, del mismo modo se muestra que el nivel de las dimensiones del funcionamiento familiar es alto al igual que el nivel de las dimensiones de la resiliencia es alto”.

“Florian (2019) en Lima llevó a cabo un estudio con la finalidad de determinar la relación entre funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes, con una muestra que se conformó por 200 estudiantes de 11 a 18 años a quienes se evaluó mediante la escala FACES III y la escala de resiliencia para adolescentes, en los resultados se evidencia que existe relación directa entre funcionamiento familiar y resiliencia ($r = ,902$), del mismo modo, se muestra que el nivel de funcionamiento familiar es alto con 52% al igual que el nivel de resiliencia es alto con 68%, del mismo modo se muestra que el nivel de las dimensiones del funcionamiento familiar es alto al igual que el nivel de las dimensiones de la resiliencia es alto”.

“Palacios y Sánchez (2016) en Lima llevaron a cabo un estudio con la finalidad de determinar la relación entre funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes, con una muestra que se conformó por 120 estudiantes de 12 a 15 años a quienes se evaluó mediante la escala FACES III y la escala de resiliencia para adolescentes, en los resultados se evidencia que existe relación directa entre funcionamiento familiar y resiliencia ($r = ,937$), del mismo modo, se muestra que el nivel de funcionamiento familiar es bajo con 58% al igual que el nivel de resiliencia es bajo con 68%, del mismo modo, se muestra que la dimensión con mayor predominio en el funcionamiento familiar es nivel bajo es adaptabilidad con 74% mientras que la dimensión con mayor predominio en nivel bajo es proyecto de vida con 59%”.

2.1.3. Local:

“Pompa y Salazar llevaron a cabo un estudio con la finalidad de determinar la relación entre clima social familiar y resiliencia en adolescentes, con una muestra que se conformó por 120 estudiantes de 12 a 16 años a quienes se evaluó mediante la escala FES y la escala de resiliencia para adolescentes, en los resultados se evidencia que existe relación directa entre clima social familiar y resiliencia ($r = ,821$, del mismo modo, se muestra que el nivel de clima social familiar es alto con 51% al igual que el nivel de resiliencia es alto con 62%”.

“Infante y Saavedra (2019) a cabo un estudio con la finalidad de determinar la relación entre funcionamiento familiar y asertividad, con una muestra que se conformó por 100 estudiantes de 11 a 17 años a quienes se evaluó mediante la escala FACES III

y la escala de asertividad, en los resultados se evidencia que existe relación directa entre funcionamiento familiar y asertividad ($r = ,793$), del mismo modo, se muestra que el nivel de funcionamiento familiar es alto con 78% al igual que el nivel de resiliencia es alto con 65%”.

“Ravello (2020) llevó a cabo un estudio con la finalidad de determinar la relación entre funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes, con una muestra que se conformó por 150 estudiantes de 12 a 16 años a quienes se evaluó mediante la escala APGAR y la escala de resiliencia para adolescentes, en los resultados se evidencia que existe relación directa entre funcionamiento familiar y resiliencia ($r = ,865$, del mismo modo, se muestra que el nivel de funcionamiento familiar es alto con 54% al igual que el nivel de resiliencia es medio con 47%”.

2.2. Bases teóricas:

2.2.1. *Funcionamiento familiar:*

– Definición de familia:

La familia “es un grupo emocionalmente entrelazado. El ser humano se desarrolla a lo largo del tiempo, con diversas experiencias y culturas aprendidas del entorno, la situación examina diferentes aspectos importantes dentro de la familia, es decir, la familia es la primera de las comunidades familiares y sociales. Por tanto, los individuos son el grupo de mayor importancia y estabilidad” (Minuchin, 1980).

La familia “se considera un sistema interactivo, con el tiempo se organiza una cierta interdependencia entre los individuos que puede llevar a una intervención excesiva o al rechazo”. (Nardone, Giannotti y Rocchi 2003).

Finalmente, la concepción de la palabra familia consiste en un sistema básico que establece ciertos modelos emocionales, que es un medio para acordar permitir el propio significado y significado ambiental, especialmente la experiencia de vida y el significado de las diferentes situaciones adquiridas (Muruet, 2009).

– **Tipos de familia:**

La estructura familiar es un sistema en el que todos desarrollan una relación psicosocial biológica completa, los seres humanos compartirán valores y experiencias diferentes, las relaciones de consanguinidad, vínculo, matrimonio o adopción son fuentes importantes de desarrollo. Desde un punto de vista funcional y psicológico, se considera familia a una persona que comparte un espacio físico; sin embargo, desde un punto de vista sociológico, las personas creen que no es necesario compartir el mismo espacio para ser parte de la familia. (Minuchin, 1980).

Según Carrasco (2014) existen 4 tipos de familias:

- Principal monoparental: consta de uno de los padres y uno o más hijos.
- Padres nucleares: parejas que están legalmente casadas o que viven juntas, con o sin hijos.

- Amplio o compuesto: Corresponde a cualquier tipo definido anteriormente, más la presencia de uno o más familiares (amplio) o no familiares (compuesto) del jefe de hogar.
- Sin núcleo familiar: Está compuesto por familias donde no existe un núcleo familiar principal (familia nuclear).

– **Funcionamiento Familiar:**

“El funcionamiento familiar es el elemento básico para mantener la salud o para la aparición de enfermedades entre los miembros de la familia, para determinar si una familia está funcionando con normalidad o disfuncionalidad, es necesario realizar activamente las funciones determinadas y tratar de afrontar y superar cada etapa del ciclo vital y la crisis que atraviesa” (Polaino-Lorente y Martínez Cano, 2006).

Olson (1989) cree que “la función familiar es la interacción de lazos emocionales (cohesión) entre los miembros de la familia, que pueden reorganizar la situación actual para superar las dificultades graduales dentro de la familia. (Adaptabilidad)”.

Además, para equilibrar las funciones familiares, “la familia debe implementar plenamente las metas y funciones que se han organizado, en algunos casos se puede observar que esta función puede ser suficiente, pero en otros casos puede verse afectada por diferentes circunstancias que se dan a lo largo del ciclo evolutivo de la familia” (Maddaleno 1986).

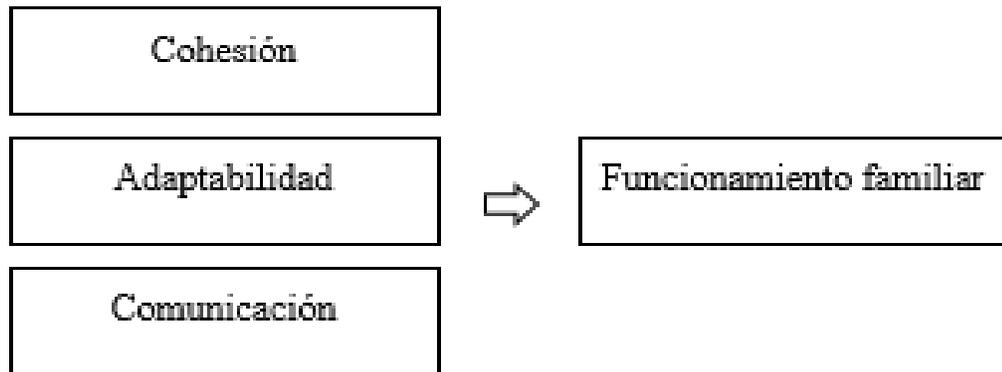
– **Teoría del funcionamiento familiar por Olson:**

Olson (2008) comentó que “existen diferentes estudios para describir y medir en detalle la dinámica familiar, por lo que de esta manera se logró desarrollar el modelo circunflejo en el que la conducta familiar tiene tres dimensiones centrales: cohesión, adaptabilidad y comunicación”.

La cohesión “se considera el vínculo emocional entre los miembros de la familia, por lo que la cohesión familiar evalúa el grado de separación o vinculación de los miembros de la familia, en el modelo envolvente de Olson, se mencionan conceptos detallados para medir y diagnosticar las dimensiones de la cohesión familiar, a saber: vínculos emocionales, límites, alianzas, tiempo, espacio, amigos, toma de decisiones, intereses y entretenimiento”.

La adaptabilidad “tiene una relación muy importante con el sistema familiar, porque se apoya en ella para hacer que la familia sea flexible y capaz de cambiar en beneficio de uno mismo y de la familia, del mismo modo, la adaptabilidad se considera una habilidad en el sistema matrimonial o familiar, porque es posible cambiar la organización del poder, la distribución de roles y las reglas de las relaciones; enfrentar diferentes inconvenientes y el desarrollo mismo en diferentes situaciones que generalmente ocurren, el concepto específico de diagnóstico y medición de la dimensión adaptativa es la posición dominante en la familia (confianza, control, disciplina), teniendo en cuenta el estilo de negociación, la asignación de roles y las reglas de relación”. (Olson, 2008).

La comunicación “es un canal para que los miembros de la familia intercambien ideas y es una forma más factible de ejercitar las dimensiones de cohesión y resiliencia, además, se trata de un proceso de beneficio mutuo en el que la comunicación es fundamental para la acción conjunta, por eso, para la investigación, la forma y los antecedentes de las aplicaciones de la comunicación son más importantes, las habilidades de comunicación positiva, como la empatía, la escucha reflexiva y la retroalimentación alentadora, permiten a las familias compartir sus necesidades y preferencias de cohesión y adaptabilidad entre sí. Asimismo, también se proponen habilidades negativas con doble información, doble vínculo y crítica, vía menos recomendada, ya que las habilidades positivas ya mencionadas evitan compartir sentimientos, limitando así la movilidad de la familia en otros ámbitos”.



Fuente: Elaboración propia

– **Variantes del modelo cincuplejo de Olson:**

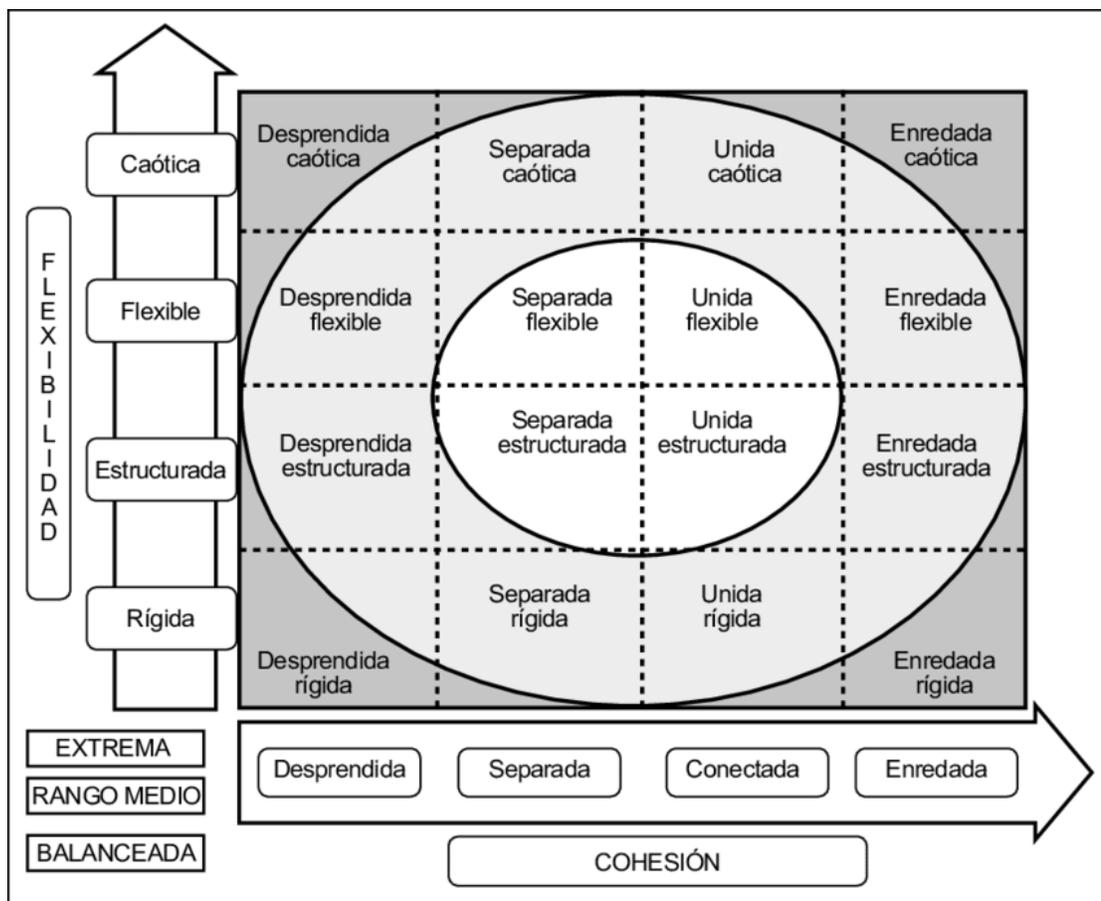
Ferreira (2003) mencionó que la interacción de las **dimensiones de cohesión y adaptabilidad** determina las funciones familiares. Hay 4 características en diferentes dimensiones, y la correlación entre ellas determina los **16 tipos de familias**, las cuales se integran en tres niveles de funciones familiares, se observa la cohesión con dos componentes, el vínculo emocional de los miembros de la familia y la autonomía individual de la familia. el grado de familia, las experiencias de las personas en la familia, de esta forma se determinan cuatro niveles:

- Dispersa: Implica separación emocional extrema, no es común compartir tiempo juntos.
- Conectada: Que significa intimidad emocional, donde la interacción emocional principal y básica es para ellos
- Aglutinada: Donde la participación es altamente simbiótica, es decir, los miembros de la familia dependen unos de otros.
- Separada: Ocasional de la lealtad familiar, es decir, la familia tiene intereses diferentes y rara vez comparte con la familia.

En la dimensión de **adaptabilidad**, es posible desarrollar un sistema familiar para cambiar la organización, los roles y las reglas de relación de poder en respuesta a los requerimientos del desarrollo, es decir, la existencia de un buen sistema adaptativo requiere cambio mutuo y estabilidad. El desplazamiento entre alta adaptabilidad y baja adaptabilidad **determina cuatro tipos:**

- Caótica: Limitado y / o ineficaz liderazgo.

- Estructurada: Donde los padres toman decisiones y tienen roles estables, pero pueden ser compartidos.
- Rígida: El liderazgo autoritario, y el control de la madre o el padre está muy oculto.
- Flexible: El liderazgo es igual, además de negociar la disciplina en función de las posibles consecuencias, la igualdad también se puede lograr a través del cambio.



Fuente: Elaboración propia

– **Disfuncionalidad Familiar:**

Hunt (2007) mencionó que existen dos conceptos de familia disfuncional. El primero se considera una “familia disfuncional” se refiere al comportamiento inadecuado o inmaduro de uno de los padres que inhibe el crecimiento de la personalidad y establece conexiones saludables con miembros de la familia. Por tanto, el estado emocional y psicológico de ambos padres es muy importante para el buen desarrollo de la familia.

El segundo concepto se considera que "una familia disfuncional es un lugar donde sus miembros tienen problemas emocionales, psicológicos y espirituales, cabe señalar que para que una familia sea considerada sana, todos los miembros de la familia deben ser capaces de afrontar adecuadamente todos los aspectos anteriores” (Minuchin, 1980, p.193).

La disfunción familiar se relaciona con reglas o restricciones que se pueden establecer en el hogar. Estas reglas o restricciones se suelen utilizar para mantener el orden, asumir la responsabilidad de adquisición, convertirse en normas unilaterales, al mismo tiempo revertir la función de proteger a sus miembros y eliminar gradualmente factores de riesgo de desintegración familiar, estas situaciones son cada vez más frecuentes en familias numerosas con antecedentes de maltrato.

Minuchin y Montalvo (1967) señaló que “en estas familias tienden a llegar al límite, que se caracteriza por la dependencia emocional, lo que limita su autonomía, por lo que en familias disfuncionales la comunicación insuficiente afecta la

participación y participación de los familiares, la mujer maltratada es un factor que se exagera en cualquier situación (alérgico a los signos de violencia) y no tiene la capacidad suficiente para adaptarse y adaptarse activamente a la toma de decisiones, porque los hechos pasados pueden ser difíciles” (p.128).

– **Importancia del funcionamiento familiar:**

Según Rutter (1993) “el funcionamiento familiar permite que cada miembro de la familia se desarrolle plenamente en diversos campos como el cognitivo, emocional, físico y social, de esta manera, la familia ha establecido una conexión fuerte e íntima, que se fortalece continuamente, dando independencia, sentido de responsabilidad y la formación plena de la individualidad” (p.64).

Sin embargo, Rutter (1993), mencionó que “cuando las funciones familiares no están completamente desarrolladas, se produce una disfunción familiar. Cuando esto sucedió, la familia pensó que era un lugar inseguro y no podía desarrollarse por completo. Buscan orientar las acciones y el amor de sus familias. A un tercero por tener conductas de riesgo como agresividad, consumo de drogas, depresión, etc.” (p.78).

– **Componentes del funcionamiento familiar:**

- **Adaptación:** Capacidad de gestionar los recursos familiares internos y externos para resolver problemas que puedan interferir con las familias y los individuos (Smilkstein, 1978).

- **Participación:** Cada miembro de la familia participe en la toma de decisiones y refleje la integración familiar, además de organizar roles y actividades apropiadas para el mantenimiento de la familia (Smilkstein, 1978).
- **Gradiente de recursos:** El gradiente de recursos o cooperación es el desarrollo gradual de la madurez física, emocional, social y personal, buscando generar individualidad y estabilidad familiar (Smilkstein, 1978).
- **Afecto:** La relación entre los miembros de la familia es afecto, respeto y atención. Es un vínculo psicológico y emocional exteriorizado entre los miembros de la familia, permitiendo diversas influencias (Smilkstein, 1978)
- **Capacidad resolutive:** Cada miembro de la familia necesita comprender reorganizando adecuadamente las funciones que debe realizar cada miembro de la familia, de acuerdo al horario adaptativo y las necesidades emocionales de manejo y resolución de problemas físicos, además Formar ingresos y un entorno de convivencia adecuado (Smilkstein, 1978).

– **Dimensiones del funcionamiento familiar:**

De acuerdo a Olson (1991), las siguientes son las dimensiones para la evaluación del funcionamiento familiar:

- **Cohesión:** Emociones a través de los miembros de la familia, entre sus componentes tenemos limitaciones, alianzas y convivencia.
- **Adaptabilidad:** Forma en que el sistema familiar puede adaptarse, ser flexible y cambiar cuando surgen dificultades y problemas.

2.2.2. Resiliencia

– **Definición de resiliencia:**

Wagnild y Young (1993) plantearon la hipótesis de que “la resiliencia es un rasgo de la personalidad que puede reducir los efectos negativos del estrés y promover la adaptación. Esto representa vitalidad o fibras emocionales, y una vez se usó para describir a aquellos que muestran coraje y valentía frente a la vida” (p.76).

Aguirre (2008) señaló que “la resiliencia es la capacidad o capacidad de avanzar, adaptarse y recuperarse de cosas positivas y negativas en una determinada vida ante la situación habitual” (p.37).

Gil (2010), los conceptos dinámicos e interactivos del término pueden salvarse, asegurando que la resiliencia sea parte de un conjunto de tecnologías tanto sociales como internas, y posibilitando que los individuos sean en un entorno negativo Viva una vida normal. Estas tecnologías se irán ajustando con el tiempo y están en interacción permanente, lo que demuestra que esta no es una condición que un niño pueda obtener desde el nacimiento, sino que se desarrollará durante su vida.

Trujillo y Bravo (2014), se refiere a que “la resiliencia no solo es una habilidad que se suele utilizar en situaciones importantes, sino que también se puede ver como a pesar de diferentes desgracias en la vida. estar sano, porque el desarrollo de esta habilidad permite al ser humano potenciar e incrementar los aprendizajes obtenidos para resolver dificultades” (p.89).

– **Modelos Teóricos de Resiliencia:**

- Modelo del Desarrollo Psicosocial de Grotberg:

“Grotberg (1995) intentó explicar la mejor manera de ayudar a los niños resilientes en este modelo, porque en los primeros años de vida es importante comprender qué actitudes son cruciales para adaptarse y beneficiar a las personas que son capaces de afrontar diferentes situaciones, cabe señalar que los tres factores elásticos se consideran descendientes de tres niveles elásticos diferentes, ellos son: tengo (apoyo social) puedo (habilidades) soy y soy (fuerza interior)”.

- Modelo de Resiliencia De Richardson:

“Richardson (1990, citado en Kotliarenco et al., 1997) mencionó que el modelo elástico es un medio por el cual las personas tendrán la oportunidad de elegir consciente o inconscientemente el resultado de la crisis en una crisis o en respuesta a diferentes situaciones de la vida (citado en Villalba, 2003)”.

En el modelo de resiliencia, el autor comentó que el proceso por el cual el ser humano se responsabiliza de la adversidad en la vida es que al momento de resolver una situación problemática, no hay una sola respuesta, porque no todos tienen los mismos recursos para enfrentarla.

- Modelo Teorico de Wagnild y Young:

Según Wagnild y Young (1993), señalaron que la resiliencia es una cualidad positiva de la personalidad porque tiende a resistir y aceptar posibles presiones y dificultades, y a ser capaz de realizar las actividades correctamente. Además, también

se suele considerar como una habilidad que una persona puede poseer, pues si bien en su vida pueden presentarse diferentes situaciones positivas y negativas, esta será capaz de superarlas y seguir adelante con mayor motivación y fuerza necesaria.

El autor menciona dos factores importantes, a saber, las habilidades personales caracterizadas por la confianza en uno mismo y la perseverancia, y el segundo factor es la aceptación de uno mismo y de la vida, a saber, la adaptabilidad y la flexibilidad.

- **Modelo del Desafío de Wolin y Wolin:**

Según Wolin y Wolin (1993), el modelo de referencia involucra desde el método de riesgo hasta el método de desafío, en el que cada desgracia o muerte es una desventaja o pérdida que conduce a la capacidad de desarrollo o escudo de resiliencia porque previene daños a las personas. Será beneficioso para el individuo de una forma u otra, porque los jóvenes serán mejorados y apoyados (citado de Castro y Morales, 2013).

- **Niveles de la resiliencia:**

De acuerdo con Wolin y Wolin (1993), la resiliencia presenta tres niveles, los cuales son los siguientes:

- Nivel alto: La persona que presenta un nivel alto de resiliencia es capaz de salir exitoso de situaciones hostiles.
- Nivel medio: La persona que presenta un nivel medio de resiliencia presenta una capacidad media para resolver adecuadamente los problemas por los que atraviesa saliendo exitosos de las situaciones hostiles.

- Nivel bajo: La persona que presenta nivel bajo de resiliencia no soluciona adecuadamente las situaciones hostiles por las que atraviesa, por ello, repite patrones familiares como conductas de riesgo.

– **Variables sociodemográficas relacionadas a la resiliencia:**

Mateu et al. (2009), “indican que existen algunas variables sociodemográficas que se deben de considerar al momento de evaluar la resiliencia, las cuales son”:

- Sexo: “Se indica que el sexo femenino tiende a presentar puntuaciones más altas de resiliencia en comparación al sexo masculino, esto debido a que el sexo femenino cuenta con mayor capacidad para la resolución de conflictos, de esto modo, desarrollan una mejor capacidad resiliente”.

- Edad: “Se indica que los grupos adolescentes (11 – 19 años) presentan puntuaciones menores que los adultos (20 - 40 años), asimismo, indica que las personas de la tercera edad presentan, puntuaciones bajas en el nivel de resiliencia”.

– **Características de las personas resilientes:**

Según Wolin y Wolin (1993), “señalaron algunas características de las personas resilientes y mencionaron los siguientes puntos”:

- **Introspectivos:** Obsérvese a sí mismo y dé respuestas honestas.
- **Independientes:** Establece limitaciones personales, emocionales y físicas sin necesidad de aislarte.
- **Habilidosos:** Capaces de establecer y mantener relaciones saludables con los demás.

- **Participativo:** Ponte a prueba en tareas difíciles, hazte cargo y controla tus problemas.
- **Espontáneos:** Encuentre el lado positivo en situaciones difíciles.
- **Creativos:** crea orden y belleza a partir del caos.
- **Actúan con ética:** Conciencia moral, compromiso con los valores y capacidad para distinguir entre el bien y el mal.

– **Dimensiones de Resiliencia**

Según Prado y del Águila (2001), “implican que la resiliencia se manifiesta por la acumulación de fuerzas y energías naturales, pues de esta forma se puede optimizar la calidad de vida de un individuo, por ello, se describen las siguientes dimensiones para el estudio de la resiliencia”:

- **Insight:** Esta dimensión se considera la capacidad de generar preguntas complejas y respuestas honestas, gracias a esta capacidad los individuos podrán dar respuestas razonables y verdaderas a la situación actual que descubran.
- **Creatividad:** La creatividad se describe como la capacidad de proponer nuevas hipótesis o soluciones a situaciones actuales (ya sean negativas o positivas) e intentar actuar de acuerdo con sus propias ideas.
- **Interacción:** La interacción o relación se caracteriza por el establecimiento de una relación plena y beneficiosa con su entorno, y la capacidad de establecer conexiones íntimas y dedicación con sus círculos más cercanos.

- **Iniciativa:** La iniciativa es responsabilidad del ser humano por los problemas que se pueden encontrar en las diferentes situaciones de la vida, donde la situación se puede controlar, y los requisitos para las metas de superación personal a mediano y largo plazo son cada vez más altos.
- **Moralidad:** La moralidad es la realización de la conciencia de una persona de que puede comprometerse consigo misma y con su entorno, ganando así la admiración y el respeto de los demás.
- **Humor:** Las dimensiones antes mencionadas son la parte interesante de la situación difícil que se presenta, a través del humor se puede relativizar el problema apaciguando los momentos complicados obtenidos.
- **Independencia:** La independencia es deshacerse de los problemas físicos y emocionales que cada persona puede encontrar en la vida, pero la independencia no conduce al aislamiento.

2.2.3. Adolescencia:

Papalia et al., (2012) “consideran la pubertad como una etapa del desarrollo de la vida. De los 11 a los 18 años, se considera una transformación que involucra no solo al cuerpo, sino también a lo cognitivo, emocional y social, en un entorno social. Adopta una actitud diferente”.

Asimismo,” la Organización Mundial de la Salud (OMS) define la adolescencia como el período de crecimiento entre la niñez y la edad adulta desde los 11 a los 18 años”. (Cruz, Pineda, Martínez y Alinho, 2002).

- **Factores de protección:**

Burak (2001) cree que existen factores protectores conferidos por la familia, los amigos y la sociedad en la adolescencia, que a su vez impiden la aparición de conductas peligrosas, por lo que pueden ocurrir en:

- Un amplio abanico de factores: familia solidaria, buena comunicación, relaciones interpersonales adecuadas, alta autoestima, proyectos de vida.
- Factores específicos: suficiente información y educación.
- Factores biomédicos: equipamiento médico adecuado.

- **Factores de riesgo:**

Según Burak (2001), también existen algunos factores de riesgo que ponen en riesgo la salud física y mental de los jóvenes, como se enumeran a continuación:

- Consumo de alcohol
- Consumo de drogas.
- Dificultad para resolver el problema.
- Familia no estructurada.
- Violencia doméstica.
- Mala comunicación.
- Las estrategias de afrontamiento son inadecuadas o escasas.
- Poca o ninguna educación.

2.2.3. Funcionalidad familiar y resiliencia:

Rutter (1995) menciona que la familia es el ente y eje fundamental de la sociedad por excelencia dentro del cual los niños y adolescentes reciben normas, principios y valores y en el cual se desarrolla la capacidad social y resiliente para el desarrollo de la vida.

De este modo, cuando el funcionamiento de la familia se ve afectado, el desarrollo del adolescente en todos los ámbitos, educativo, social y personal, dentro del cual se encuentra la capacidad resiliente, se verá dañada, es decir, sus capacidades no se desarrollan de manera adecuada lo cual traerá consigo la aparición de conductas de riesgo y patologías en los mismos.

2.3. Definición de términos básicos:

2.3.3. Funcionamiento familiar:

“Son un conjunto de respuestas verbales y no verbales a través de las cuales los individuos expresan sus necesidades en un entorno social de manera emocional y respetan a los demás” (Gismero, 2000).

2.3.4. Resiliencia:

“Evaluación que una persona tiene de su propia imagen, por lo que cuando una persona está insatisfecha consigo misma, la autoestima se considera alta y la autoestima baja” (Ruíz, 2003).

2.3.5. Adolescencia:

“Período de crecimiento entre la niñez y la edad adulta desde los 11 a los 18 años” (Cruz, Pineda, Martinez y Alinho, 2002).

2.4. Hipótesis de investigación:

2.4.3. Hipótesis de investigador:

“Existe relación directa entre funcionalidad familiar y resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa de Cajamarca en tiempo de COVID 19”.

2.4.4. Hipótesis Nula:

“No existe relación directa entre funcionalidad familiar y resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa de Cajamarca en tiempo de COVID 19”.

2.5. Definición operacional de variables:

En la siguiente tabla, se describe la operacionalización de variables de estudio:

Tabla 1

Operacionalización de las variables de investigación:

| Variable | Definición Conceptual | Tipo de Variable | Dimensiones | Indicador | Ítem | Instrumento |
|--------------------------------|--|------------------------|---------------|---|-------------------------------------|---|
| <i>Funcionamiento familiar</i> | Interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia y la capacidad de sus miembros para cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas (Olson, 1991) | Variable Independiente | Cohesión | Emociones a través de los miembros de la familia, entre sus componentes tenemos limitaciones, alianzas y convivencia. | 1,3,5,7,9,11,13,15,17,19 | <u>Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale</u> <u>FACES III</u> |
| | | | Adaptabilidad | Forma en que el sistema familiar puede adaptarse, ser flexible y cambiar cuando surgen dificultades y problemas. | 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20. | |

Fuente: Elaboración propia

| Variable | Definición Conceptual | Tipo de variable | Dimensión | Indicador | Ítems | Instrumento |
|--------------------|---|-------------------|---------------|--|-------------------|---|
| Resiliencia | Conjunto de procesos sociales y habilidades que posibilitan una vida sana y armoniosa cuando se vive en un medio insano. (Prado y del Águila, 2000) | V. Dependiente | Insight | Observarse a sí mismo y a la realidad. | 1,3,9,15 y 30 | Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA), aplicado anteriormente por Luna y Soriano (2011)-Cajamarca |
| | | | Creatividad | Crear orden y belleza a partir del caos. | 2,4,5,7 y 31 | |
| | | | Interacción | Relaciones fuertes e íntimas. | 19,20,21, 24 y 26 | |
| | | | Iniciativa | Hacerse cargo de los problemas. | 6,10,23,25 y 27 | |
| | | | Moralidad | Capacidad para desarrollar valores | 14,16,17, 18 y 28 | |
| | | | Humor | Encontrar el lado positivo en la propia desgracia. | 8, 11,12,13 y 34 | |
| | | | Independencia | Fijar límites físicos y emocionales con el problema. | 22,29,32 y 33 | |

Fuente: Elaboración propia

CAPÍTULO III: MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de Investigación:

“Esta investigación presentó un estudio empírico porque permitió que a través de métodos confiables y concretos para probar la comparación de hipótesis propuestas (Ato, López y Benavente, 2013), de igual forma fue descriptivo correlacional porque se describieron las características y funciones de las dos variables para establecer la correlación entre ellas (Ato et al., 2013)”.

3.2. Diseño de investigación:

“Este estudio adoptó un diseño no experimental porque estas variables fueron observadas en sus propias condiciones de campo y no fueron modificadas en la muestra o ambiente (Ato et al., 2013), finalmente, dado que las herramientas de evaluación psicológica utilizadas se aplicaron en un solo momento y espacio, el estudio presentó un corte transversal (Ato et al., 2013)”.

3.3. Población, muestra y unidad de análisis:

– **Población:** 200 estudiantes de 11 a 17 años de una institución educativa de la ciudad de Cajamarca.

Para realizar esta investigación se utilizó un muestreo probabilístico aleatorio simple (Hernández, Fernández y Baptista, 2014), utilizando la siguiente ecuación:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Donde:

- $N = 200$
 - $Z_{\alpha} = 95\%$
 - $p = 0,05$
 - $q = 0,05$
 - $d = 5\%$
- **Muestra:** 120 estudiantes de 11 a 17 años de una institución educativa de la ciudad de Cajamarca.
 - **Unidad de análisis:** Un estudiante de 11 a 17 años de una institución educativa de la ciudad de Cajamarca.
 - **Criterios de Inclusión:**
 - “Estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de la ciudad de Cajamarca 2021”.
 - “Estudiantes cuyas edades se encuentren entre los 11 y 17 años”.
 - “Estudiantes que decidan participar de la investigación”.
 - **Criterios de Exclusión:**
 - “Estudiantes del nivel primario de una institución educativa de la ciudad de Cajamarca 2021”.
 - “Estudiantes cuyas edades no se encuentren entre los 11 y 17 años”.
 - “Estudiantes que no decidan participar de la investigación”.

“La población estuvo compuesta por 120 adolescentes de los cuales el 54% perteneció al sexo femenino y el 46% perteneció al sexo masculino, asimismo, de acuerdo con el grado de estudios, el 25% perteneció a primero, el 21% a segundo, el 17% a tercero, el 17% a cuarto y el 21% a quinto grado de secundaria, finalmente, de acuerdo con la edad el 38% de los evaluados tenían entre 11 y 13 años, el 33% entre 14 y 16 años y el 29% tenía 17 años” (Ver Tabla 2).

Tabla 2 Tabla de datos sociodemográficos de los adolescentes de una institución educativa de Cajamarca

| | <i>Variable</i> | <i>f</i> | <i>%</i> |
|--------------|-----------------|------------|-------------|
| <i>Sexo</i> | Femenino | 65 | 54% |
| | Masculino | 55 | 46% |
| | Total | 120 | 100% |
| <i>Grado</i> | Primero | 30 | 25% |
| | Segundo | 25 | 21% |
| | Tercero | 20 | 17% |
| | Cuarto | 20 | 17% |
| | Quinto | 25 | 21% |
| | Total | 120 | 100% |
| <i>Edad</i> | 11 a 13 años | 45 | 38% |
| | 14 a 16 años | 40 | 33% |
| | 17 años | 35 | 29% |
| | Total | 120 | 100% |

3.4. Instrumento de recolección de datos:

3.4.1. Escala FACES III:

La escala FACES III fue creada por Olson et al. (1985) En los Estados Unidos, para medir la función familiar. La escala consta de 20 ítems, divididos en 2

dimensiones: 10 ítems pertenecen a la dimensión cohesiva y 10 ítems pertenecen a la dimensión adaptativa. La escala utiliza una escala Likert de 1 a 5, con las siguientes opciones de respuesta: CS = casi nunca, UV = ocasionalmente, AV = a veces, C = a menudo y CS = casi siempre.

La escala fue adaptada al español por Bazo-Álvarez sin cambiar la redacción de sus ítems ni el número de ítems. La confiabilidad de la escala es 0.850 y la validez interna es 0.78. La escala fue aplicada previamente por Hernández e Iparraguirre en Cajamarca, y la confiabilidad del Alfa de Cronbach es 0.894.

“Por último, para la presente investigación se identificó una confiabilidad con Alfa de Cronbach de 0,856 para la escala de FACES III” (Ver Tabla 3):

Tabla 3 Estadísticas de fiabilidad de la Escala FACES III

| Estadísticas de fiabilidad de la Escala FACES III | |
|--|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,856 | 20 |

3.4.2. Escala de resiliencia para adolescentes (ERA):

Prado y Del Águila (2000) crearon la Escala de Resiliencia Juvenil en la Universidad Federico Villarreal de Lima, con el propósito de evaluar la resiliencia de adolescentes entre 12 y 20 años.

La escala consta de 34 ítems, divididos en 7 dimensiones: 1) La dimensión insight consta de los siguientes ítems: 1, 3, 9, 15 y 30; 2) La dimensión creatividad consta de los siguientes ítems: 2, 4, 5, 7, 31; 3) La dimensión de interacción se compone de los siguientes ítems: 19, 20, 21, 24 y 26; 4) La dimensión de iniciativa está compuesta por los siguientes ítems: 6, 10, 23, 25 y 27; 5) La dimensión moral se compone de los siguientes ítems: 14, 16, 17, 18 y 28; 6) La dimensión del humor se compone de los siguientes ítems: 8, 11, 12, 13 y 34, y 7) La dimensión independiente está compuesta por los siguientes ítems: 22, 29, 32 y 33.

La escala utiliza una escala Likert de 1 a 4, con las siguientes opciones de respuesta: 1 = raramente, 2 = a veces, 3 = a menudo y 4 = siempre. La escala tiene una fiabilidad Alfa de Cronbach de 0,85. La escala fue adaptada por Luna & Soriano (2011) para la ciudad de Cajamarca. El Alfa de Cronbach tiene una confiabilidad de 0.861, lo que significa que es una herramienta cálida y confiable. Cuando la prueba se adapta a la realidad de Cajamarca, no es un elemento o dimensión. Se realizaron cambios.

“Por último, para la presente investigación se identificó una confiabilidad con Alfa de Cronbach de 0,873 para la escala de resiliencia para adolescentes” (Ver Tabla 4):

Tabla 4 Estadísticas de fiabilidad de la Escala ERA

| Estadísticas de fiabilidad de la Escala ERA | |
|--|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,873 | 34 |

3.5. Procedimiento de recolección de datos:

“Para realizar esta investigación se obtuvo el permiso del responsable de la institución educativa a través de una reunión en la plataforma virtual Zoom, y en la reunión se dio a conocer brevemente el proyecto; inmediatamente luego de obtener el permiso, se coordinó con la directora y acordó una hora de encuentro con los padres a través de la plataforma virtual Zoom, y solicitó la participación de los menores de edad; de esta manera, se envía un enlace a la reunión, y tanto los padres como los alumnos deben completar un formulario de Google para autorizar a los adolescentes a participar; finalmente, la forma de aplicar las herramientas psicométricas se coordinará con padres y profesores”.

3.6. Análisis de datos:

Para el análisis de los datos alcanzados en esta investigación se manejó una hoja de cálculo de Microsoft Excel, en la que se desplegó una base de datos que contuvo los datos sociodemográficos de los estudiantes participantes y las respuestas obtenidas durante la aplicación de las dos pruebas, posteriormente, utilizamos la base de datos en el software estadístico de ciencias sociales SPSS v26 antes mencionado

para realizar análisis estadísticos de los datos y dar respuesta a los objetivos planteados en la investigación a través de estadísticas descriptivas e inferenciales.

Por ello, se realizaron las tablas de normalidad en las cuales se determinó el coeficiente de correlación que se utilizará (Ver Tabla 5):

Tabla 5 Tabla de normalidad de las variables utilizadas en el presente estudio de investigación

| | Kolmogorov - Smirnov ^a | | |
|--------------------------------------|-----------------------------------|-----|------|
| | Estadístico | Gl | Sig. |
| <i>Funcionalidad familiar</i> | ,184 | 120 | ,103 |
| <i>Resiliencia</i> | ,189 | 120 | ,127 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

De acuerdo con el “p” valor hallado, se determinó que se utilizará ***el coeficiente de correlación de Pearson puesto que el “p” valor es mayor a 0,5.***

3.7. Consideraciones éticas:

Para desarrollar la investigación se consideró los principios señalados en el código ético analizado por la Asociación Estadounidense de Psicólogos (APA, 2018):

- “Beneficencia y no maleficencia: esta investigación tiene como objetivo determinar la relación entre funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes con el fin de mejorar la calidad de vida de los estudiantes beneficiarios”.
- “Integridad: Las investigadoras se presentarán con el director y gerente de la institución educativa sin acciones que no se puedan consumir”.
- “Respeto a los derechos humanos y la dignidad: La investigación no expondrá los nombres de los participantes ni revelará los resultados a terceros”.

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

4.1. Análisis de Resultados:

En la siguiente tabla, donde se indica la correlación entre funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes, se muestra que existe correlación directa entre ambas variables ($Rho = ,869$), asimismo, se puede observar que la significancia es mayor a 0,5 y menor a 0,1 por lo que la correlación no es significativa (Ver Tabla 6).

Tabla 6 Correlación entre funcionalidad familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa en tiempo de COVID 19

| Correlación entre funcionalidad familiar y resiliencia | | |
|---|----------------|---------------------------|
| | | Funcionalidad familiar |
| Rho de Pearson | de Resiliencia | ,869 |
| | | Coficiente de correlación |
| | | Sig. (bilateral) |
| | | N |
| | | ,061 |
| | | 120 |

En la siguiente tabla, se muestra el nivel de funcionamiento familiar en adolescentes, en donde se indica que el 52% de los adolescentes presentan nivel bajo, el 33% presenta nivel medio y el 15% presenta nivel alto (Ver Tabla 7).

Tabla 7 Nivel de funcionalidad familiar en adolescentes de una institución educativa en tiempo de COVID 19

| <i>Nivel de funcionalidad familiar</i> | | |
|--|-----------|------------|
| | <i>f</i> | <i>%</i> |
| Bajo | 62 | 52% |
| Medio | 40 | 33% |
| Alto | 18 | 15% |
| Total | 120 | 100% |

En la siguiente tabla, se muestra el nivel de la resiliencia en adolescentes, en donde se indica que el 47% de los adolescentes evaluados presentan nivel bajo de resiliencia, el 29% presenta nivel medio y el 24% de los adolescentes evaluados presenta nivel alto de resiliencia (Ver Tabla 8).

Tabla 8 Nivel de resiliencia en adolescentes de una institución educativa en tiempo de COVID 19

| <i>Nivel de resiliencia</i> | | |
|-----------------------------|-----------|------------|
| | <i>f</i> | <i>%</i> |
| Bajo | 56 | 47% |
| Medio | 35 | 29% |
| Alto | 29 | 24% |
| Total | 120 | 100% |

En la siguiente tabla, se muestra el nivel de funcionamiento familiar de acuerdo con el sexo, en donde se muestra que en el sexo masculino el 55% de los adolescentes evaluados presenta nivel bajo de funcionamiento familiar, el 22% presenta nivel medio y el 24% de los adolescentes evaluados presenta nivel alto, mientras que, en el sexo femenino el 49% de las adolescentes evaluadas presenta nivel bajo de funcionamiento familiar, el 40% presenta nivel medio y el 18% de las adolescentes evaluadas presenta nivel bajo de funcionamiento familiar (Ver Tabla 9).

Tabla 9 Nivel de funcionalidad familiar de acuerdo con el sexo en adolescentes de una institución educativa en tiempo de COVID 19

| <i>Nivel de funcionalidad familiar de acuerdo con el sexo</i> | | | | | | |
|---|------------------|------------|-----------------|------------|--------------|------------|
| | <i>Masculino</i> | | <i>Femenino</i> | | <i>Total</i> | |
| | <i>f</i> | <i>%</i> | <i>f</i> | <i>%</i> | <i>f</i> | <i>%</i> |
| Bajo | 30 | 55% | 32 | 49% | 62 | 52% |
| Medio | 12 | 22% | 28 | 43% | 40 | 33% |
| Alto | 13 | 24% | 5 | 8% | 18 | 15% |
| Total | 55 | 46% | 65 | 53% | 120 | 100% |

En la siguiente tabla, se muestra el nivel de resiliencia de acuerdo con el sexo, en donde se indica que el sexo femenino, el 46% de las adolescentes evaluadas presenta nivel bajo de resiliencia, el 31% presenta nivel medio y el 23% de las adolescentes evaluadas presenta nivel bajo alto de resiliencia, mientras que en el sexo masculino el 47% de los adolescentes evaluados presenta nivel bajo de resiliencia, el 27% presenta nivel medio y el 25% de los adolescentes evaluados presenta nivel alto de resiliencia (Ver Tabla 10).

Tabla 10 Nivel de resiliencia de acuerdo con el sexo en adolescentes de una institución educativa en tiempo de COVID 19

| <i>Nivel de resiliencia de acuerdo con el sexo</i> | | | | | | |
|--|-----------------|------------|------------------|------------|--------------|------------|
| | <i>Femenino</i> | | <i>Masculino</i> | | <i>Total</i> | |
| | <i>f</i> | <i>%</i> | <i>f</i> | <i>%</i> | <i>f</i> | <i>%</i> |
| Bajo | 30 | 46% | 26 | 47% | 56 | 47% |
| Medio | 20 | 31% | 15 | 27% | 35 | 29% |
| Alto | 15 | 23% | 14 | 25% | 29 | 24% |
| Total | 65 | 54% | 55 | 46% | 120 | 100% |

4.2. Discusión de resultados:

Actualmente, los cambios en la modernidad han llevado a situaciones peligrosas en el entorno familiar, ya que los padres ahora tienen más horas de trabajo para llegar a fin de mes, especialmente en los países en desarrollo.

Este ritmo de vida genera presión entre los miembros de la familia y muchas veces conduce a conflictos en la dinámica familiar, como el abandono emocional de los padres de los hijos, especialmente la posible alienación entre miembros de la familia, lo que afecta la cohesión que necesita la familia (Gómez y Villa, Año 2014). Por las razones anteriores, la familia se considera actualmente un factor protector y de riesgo porque puede producir patrones de aprendizaje adaptativos o patológicos en los individuos, lo que lleva a problemas de salud mental como el uso de sustancias, los trastornos alimentarios, la conducta delictiva y el suicidio.

Por lo que se planteó el presente estudio de investigación el cual tuvo como objetivo principal determinar la relación entre funcionamiento familiar y resiliencia, así pues, se acepta la hipótesis de investigador la cual indica que existe relación directa entre ambas variables, de este modo se rechaza la hipótesis nula, ya que en el presente estudio se halló una correlación directa entre funcionamiento familiar y resiliencia ($Rho = ,869$) en adolescentes de una institución educativa de Cajamarca en tiempo de COVID 19, dato que concuerda con el de Vera (2019) en Ecuador en donde se muestra que existe correlación directa entre funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes ($Rho = 849$) y con el estudio de Díaz (2021) en Arequipa en donde se indica que existe correlación directa entre funcionamiento familiar y resiliencia en

adolescentes ($Rho = ,868$), estos datos pueden aparecer debido al alto nivel de problemas familiares que se aprecian en los hogares de los adolescentes por la pandemia, el nivel económico y el desempleo agobia a algunos padres de familia poniendo el riesgo la adecuada resolución de los problemas familiar lo cual afecta de manera directa a la resiliencia haciendo que el desarrollo de la capacidad de resiliencia de los adolescentes sea baja o nula, estos resultados concuerdan con la teoría de Rutter (1995) quien menciona que la familia es el ente y eje fundamental de la sociedad por excelencia en el cual los niños y adolescentes reciben normas, principios y valores y en el cual se desarrolla la capacidad social y resiliente para el desarrollo de la vida, cuando el funcionamiento de la familia se ve afectado la capacidad de desarrollo del adolescente se verá dañada por tal motivo, no desarrollará sus capacidades de manera adecuada.

Es así que se identificó el nivel de funcionamiento familiar hallándose que el 52% de los adolescentes presenta nivel bajo de funcionamiento familiar, dato que concuerda con el estudio de Vera (2019) en Ecuador en donde se muestra que el 52% de los adolescentes presentan nivel bajo de funcionamiento familiar al igual que en el estudio de Díaz (2021) en Arequipa en donde se muestra que el 47% de los adolescentes presentan nivel bajo de funcionamiento familiar, estos resultados se respaldan con la teoría de Olson (1989) quien cree que la función familiar es la interacción de lazos emocionales (cohesión) entre los miembros de la familia, que pueden reorganizar la situación actual para superar las dificultades graduales dentro de la familia, sin embargo, cuando existe un funcionamiento inadecuado familiar, los

miembros de la familia no se desarrollaran adecuadamente y los problemas familiares crearan frustración dentro del entorno sin hallar solución dañando el desarrollo biopsicosocial de los miembros que la componen.

De igual forma, se halló el nivel de resiliencia evidenciando que el 47% de los adolescentes presentan nivel bajo de resiliencia, dato que concuerda con el estudio de Vera (2019) en Ecuador en donde se muestra que el 63% de los adolescentes presentan nivel bajo de resiliencia al igual que en el estudio de Díaz (2021) en Arequipa en donde se muestra que el 59% de los adolescentes presentan nivel bajo de resiliencia, estos datos con la teoría de Wagnild y Young (1993) quien mencionan que la resiliencia es un rasgo de la personalidad que puede reducir los efectos negativos del estrés y promover la adaptación, esto representa vitalidad o fibras emocionales y se usa para describir a aquellos que muestran coraje y valentía frente a la vida, sin embargo cuando la capacidad resiliente no se desarrolla de manera adecuada los sujetos presentaran conductas de riesgo y problemas emocionales repitiendo patrones familiares nocivos.

Asimismo, se identificó el nivel de funcionamiento familiar de acuerdo con el sexo, hallándose que el sexo masculino presenta predominio en nivel bajo con 55%, este resultado coincide con el estudio de Vera (2019) en Ecuador en donde se muestra que el sexo masculino presenta predominio en nivel bajo con 51% al igual que en el estudio de Díaz (2021) en Arequipa en donde se muestra que el sexo masculino presenta predominio en nivel bajo con 48%, estos resultados refutan la teoría de los autores Rivadeneira y Trelles (2013) mencionan que los adolescentes buscan el amor y protección que la familia disfuncional no proporciona en terceras personas,

generando conductas de riesgo, lo cual se observa con mayor frecuencia en el sexo masculino, como es el caso de los adolescentes varones evaluados quienes presentan predominio de nivel bajo de funcionamiento familiar puesto que sus padres tienden a dejar que ellos solos resuelvan sus problemas por el hecho de ser varones, por lo que se presentan en mayor porcentaje las conductas de riesgo.

- Finalmente, se identificó el nivel de resiliencia de acuerdo con el sexo, hallándose que existe predominio del sexo masculino con 47%, este resultado coincide con el estudio de Vera (2019) en Ecuador en donde se muestra que el sexo masculino presenta predominio en nivel bajo con 44% al igual que en el estudio de Díaz (2021) en Arequipa en donde se muestra que el sexo masculino presenta predominio en nivel bajo con 36%, estos resultados concuerdan con la teoría de Mateu et al (2009) quienes indican que el sexo femenino tiende a presentar puntuaciones más altas de resiliencia en comparación al sexo masculino, esto debido a que el sexo femenino cuenta con mayor capacidad para la resolución de conflictos, de esto modo, desarrollan una mejor capacidad resiliente.

En conclusión, existe correlación directa entre funcionamiento familiar y resiliencia ($Rho = ,869$) en adolescentes de una institución educativa de Cajamarca en tiempo de COVID 19, asimismo el 52% de los adolescentes presentan nivel bajo de funcionamiento familiar y el 47% de los mismos presenta nivel bajo de resiliencia.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones:

Luego de realizar el análisis correspondiente a los resultados del presente estudio, se llegó a las siguientes conclusiones:

- Se acepta la hipótesis de investigador la cual indica que existe correlación directa entre funcionalidad familiar y resiliencia ($Rho = ,869$) en adolescentes de una institución educativa de Cajamarca en tiempo de COVID 19
- El 52% de adolescentes de una institución educativa de Cajamarca en tiempo de COVID 19 presenta nivel bajo de funcionalidad familiar.
- El 47% de los adolescentes de una institución educativa de Cajamarca en tiempo de COVID 19 presenta nivel bajo de resiliencia.
- El sexo masculino presenta predominio en nivel bajo con 55% en la funcionalidad familiar en adolescentes de una institución educativa de Cajamarca en tiempo de COVID 19.
- El sexo masculino presenta predominio en nivel bajo con 47% en el funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cajamarca en tiempo de COVID 19.

Recomendaciones:

- Se recomienda al Departamento de psicología de una institución educativa de Cajamarca, psico-educar a los estudiantes en temas de funcionamiento familiar mediante estrategias informativas.
- Asimismo, se recomienda trabajar talleres y programas con los padres de familia para fomentar un adecuado nivel de funcionamiento familiar en los hogares.
- Igualmente, se recomienda brindar charlas informativas en los cuales los adolescentes reciban un conocimiento adecuado sobre la resiliencia y como mejorar su resiliencia.
- Por otro lado, se recomienda a la Facultad de psicología de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, realizar material informativo como trípticos para ofrecer a la población cajamarquina en los cuales se mencione la importancia y necesidad de mantener un buen funcionamiento familiar.
- Finalmente, se recomienda a la Facultad de psicología de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, trabajar aliadamente con la UGEL Cajamarca con la finalidad de brindar información sobre la resiliencia y su importancia a los niños y adolescentes Cajamarquinos.

Referencias:

- Aguirre, M (2008). *Capacidad y factores asociados a la resiliencia, en adolescentes* (Tesis de Doctorado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Alva, Y. (2016). *Funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley Penal del programa justicia juvenil restaurativa, Chiclayo 2016* (Tesis de Licenciatura). Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú.
- Asociación Americana de Psicólogos [APA] (2018). Enmiendas. *Universidad de Buenos Aires, I(1), 1 - 16.*
- Ato, M., López, J., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología. I(1), 1038-1059.*
- Borquez, S. (2002) *Manual de Psicología del Adolescente para Profesores. Extraído de* http://paulina.wide.cl/pdf/03-MANUAL_PSI_ADOLESC_PARA_PROFESORES.pdf
- Carolin, J. (2014) *Factores de resiliencia en mujeres jefas de hogar víctimas de violencia intrafamiliar, maltrato y abuso.* (Tesis de Licenciatura) Universidad Rafael Landívar, La Asunción. Guatemala.
- Carrasco, F. (2014). *Apuntes Estructura y Organización Familiar. Escuela Vasco Navarra de Terapia Familiar. Paidós.*

- Díaz, LE. (2019). *Asociación entre funcionamiento familiar y resiliencia en alumnos del 5to año de secundaria del colegio Gran Unidad Escolar Mariano Melga*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional San Agustín, Arequipa, Perú.
- Ferreira, A. (2003). *Sistema de interacción familiar asociado a la autoestima de menores en situación de abandono moral o prostitución*. (Tesis de Doctorado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Florián, ME. (2019). *Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes del colegio Unión de Ñaña*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.
- Gil, G. (2010). *Los procesos holísticos de resiliencia en el desarrollo de identidades autorreferenciadas en lesbianas, gays y bisexuales*. (Tesis de Doctorado). Universidad de las Palmas de Gran Canarias, Madrid, España.
- Granda, G. (2017). *Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de un colegio nacional*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional de Loja, Loja, Ecuador.
- Grotberg, E. (1995). *A guide to promoting resilience in children: strengthening the human spirit, The international Resilience Project*. Bernard Van Leer.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (Sexta ed.). McGraw-Hill.
- Herrero, L. (2016). *Funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional de Loja, Loja, Ecuador.

- Hunt, J. (2007). La Familia Disfuncional, Haciendo las paces con el pasado. *Hope for the heart*, 7(2), 1-14.
- Infanto, OM. y Saavedra, JL. (2019). *Funcionamiento familiar y asertividad en estudiantes de psicología de una universidad privada de la ciudad de Cajamarca*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, Cajamarca, Perú.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2020). *Reporte por el día mundial de la población*. INEI
- Kotliarenco, M., Cáceres, I. y Fontecilla, M. (1997). *Estado del arte de la resiliencia*. Organización Panamericana de la salud.
- Livingston, G. (2014). Fewer than half of U.S. kids today live in a ‘traditional’ family. *Paw Research Center*, 11(3), 1 - 34.
- Maddaleno M. (1986). Enfoque familiar y los problemas de salud del adolescente. *Division Ciencias Médicas Facultad de Medicina*, 1(1), 125-141.
- Mateu, R., García, A., Gil, M. y Caballero, T. (2009) ¿Qué es la resiliencia?: Hacia un Modelo Integrador. Universitat Jaume
- Minuchin, S. (1980). *Familias y Terapia Familiar*. Ediciones Gedisa.
- Minuchin, S. y Fishman, T. (2004). *Terapia familiar*, Ediciones Paidós.

- Minuchin, S., y Montalvo, B. (1967). Techniques for working with disorganized low socioeconomic families. *American Journal of Orthopsychiatry*, 37(5), 880–887.
- Murueta, M. (2009). *Familia y proyecto social en la teoría de la praxis*. AMAPSI.
- Nardone, G., Giannotti, E., & Rocchi, R. (2003). *Modelos de familia. Conocer y resolver los problemas entre padres e hijos*. Barcelona, España: Herder.
- Obregón, RP. (2020). *Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de cuatro distritos de la provincia de Caravelí*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Autónoma de Ica, Ica, Perú.
- Olson, D. (2008). *Tipos de familia, estrés familiar y satisfacción con la familia: una perspectiva del desarrollo familiar*. Amorrortu
- Palacios, KL. y Sánchez, ML. (2016). *Funcionamiento familiar y resiliencia en alumnos de 2do a 5to de secundaria de una institución educativa pública*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.
- Papalia, D., Duskin, R. y Martorell, G. (2012). *Desarrollo humano*. México: Interamericana Editora.
- Pezúa, M. (2012). *Clima social familiar y su relación con la madurez social del Niño(a) de 6 a 9 años* (Tesis de Maestría). Universidad Mayor de San Marcos. Lima, Perú.

- Pompa, LA. y Salazar, KR. (2020). *Clima social familiar y resiliencia en adolescentes mujeres de una institución educativa pública de la ciudad de Cajamarca*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, Cajamarca, Perú.
- Prado, R. y Del Águila, M. (2001). *Estudio comparativo de resiliencia al género y clase socioeconómico en adolescentes*.
dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2879576.pdf
- Quisbert, M. (2016). *Resiliencia y funcionamiento familiar de los adolescentes de la unidad educativa Cardenal Spinola*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador.
- Ravello, MF. (2020). *Funcionamiento familiar y nivel de resiliencia en adolescentes del nivel secundario de una institución educativa particular de Cajamarca*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, Cajamarca, Perú.
- Ricaldia, VM. (2021). *Funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes de familias vulnerables del asentamiento humano Huascar*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Privada Norbert Wiener, Lima, Perú.
- Rutter, M. (1993). Resilience: some conceptual considerations. *Journal of adolescent health, 14*(1), 626-631.

- Saiz, C., Fuentes, C., Garrido, D., Serrano, M. y Yubero, C. (2018). *Funcionamiento familiar y resiliencia de los adolescentes*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Autónoma de Madrid, Madrid, España.
- Smilkstein G. (1978). The family APGAR: A proposal for a family function test and its used by physicians. *J FamPract* , 6(3). 12-31
- Sprilla, G. (2012). *Distrito, preocupado por problemática de disfunción familiar en Bogotá*. El Espectador. Recuperado de: <http://www.elespectador.com/noticias/bogota/distrito-preocupado-problematica-de-disfuncion-familiar-articulo-384661>
- Trujillo, EA., y Bravo, EM. (2013). *Clima Social Familiar y Resiliencia en estudiantes de una Institución Educativa Particular de Lima Norte, 2013*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.
- Vera, R. (2019). *Funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Central de Ecuador, Quito, Ecuador.
- Villalba, C. (2014). El concepto de Resiliencia individual y familiar. Aplicaciones en la Intervención social. *Revista de Intervención Psicosocial* 3(2)3, 283-299.
- Wagnild, G., y Young, H. (1993). Development and Psychmetric Evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 2(5), 165- 178.
- Wolin, SJ. y Wolin, S. (1993). *The Resilient Self: How Survivors of Troubled Families Rise Above Adversity*. Paidós.

Zambrano, A. (2011). *Cohesión, Adaptabilidad familiar y el Rendimiento Académico en Comunicación de Alumnos de una Institución Educativa del Callao*. (Tesis de Maestría), en Educación. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima, Perú.

ANEXOS

ANEXO A:

MATRIZ DE CONSISTENCIA

| PROBLEMA | HIPÓTESIS | VARIABLES | MUESTRA | MÉTODO | INSTRUMENTOS |
|--|---|---|--|--|--|
| ¿Cuál es la relación entre funcionalidad familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa de Cajamarca en tiempo de COVID 19? | Ho: Existe relación directa entre funcionalidad familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa de Cajamarca en tiempo de COVID 19 | Variable Independiente: Funcionamiento familiar Variable Resiliencia | Muestra: 120 estudiantes de 11 a 17 años de una institución educativa de la ciudad de Cajamarca. | Tipo: empírico, descriptivo correlacional y cuantitativo. Diseño: No experimental y de corte transversal. Muestreo: Probabilístico aleatorio simple | <ul style="list-style-type: none"> • Escala FACES III • Escala de resiliencia para adolescentes. |
| OBJETIVOS | OBJETIVO GENERAL: Determinar la relación entre funcionalidad familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa de Cajamarca en tiempo de COVID 19 | OBJETIVOS ESPECÍFICOS: | | | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> - Identificar el nivel de funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cajamarca en tiempo de COVID 19. - Identificar el nivel de la resiliencia en adolescentes de una institución educativa de Cajamarca en tiempo de COVID 19. - Identificar el nivel predominante de las dimensiones del funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cajamarca en tiempo de COVID 19. - Identificar el nivel predominante de las dimensiones de la resiliencia en adolescentes de una institución educativa de Cajamarca en tiempo de COVID 19. | | | |

Fuente: Elaboración propia

ANEXO B:

ASENTIMIENTO INFORMADO

¡En hora buena! Usted ha sido invitado a participar del estudio de investigación denominado FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CAJAMARCA EN TIEMPO DE COVID 19, realizado por las Bachiller de Psicología Mariela Patricia Terrones Marcelo y Gianella Vigo Leyva de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.

Para lo cual se le solicita que, si tiene alguna duda, escuche con atención la exposición e indicaciones de los investigadores frente a cualquier duda se le pide, levante la mano, en la aplicación, y realice la pregunta correspondiente.

Cabe mencionar que la participación en la investigación es de manera VOLUNTARIA, los datos obtenidos serán para beneficio de la población, además serán netamente de uso académico y los resultados no serán mostrados a terceras personas.

MUCHAS GRACIAS POR SU PARTICPACION

ANEXO C:

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Mediante el presente FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CAJAMARCA EN TIEMPO DE COVID 19, realizado por las Bachiller de Psicología Mariela Patricia Terrones Marcelo y Gianella Vigo Leyva de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.

La información obtenida durante el desarrollo de la presente investigación, no será mostrada a terceras personas, sino que se utilizará únicamente con fines de investigación y académicos.

De este modo, si usted desea participar de la misma se le solicita firmar el presente documento, en el cual otorga el permiso correspondiente para participar de la misma.

¡MUCHAS GRACIAS!

N° D.N.I.:

ANEXO D:

ESCALA FACES III

A continuación, se te presenta una serie de preguntas, lee detenidamente y responde la alternativa que se acerque más a tu realidad.

NOTA: La información obtenida será utilizada con fines de investigación, ten en cuenta que no hay respuestas buenas o malas, además la información es de carácter confidencial.

| N° | PREGUNTA | RESPUESTA |
|----|--|-----------|
| 1 | Los miembros de nuestra familia se apoyan entre sí | 1 2 3 4 5 |
| 2 | En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas | 1 2 3 4 5 |
| 3 | Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia | 1 2 3 4 5 |
| 4 | Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina | 1 2 3 4 5 |
| 5 | Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos | 1 2 3 4 5 |
| 6 | Cualquier miembro de la familia puede tomar autoridad | 1 2 3 4 5 |
| 7 | Nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no son de la familia. | 1 2 3 4 5 |
| 8 | La familia cambia el modo de hacer las cosas | 1 2 3 4 5 |
| 9 | Nos gusta pasar el tiempo libre en familia | 1 2 3 4 5 |
| 10 | Padres e hijos se ponen de acuerdo en la relación con los castigos | 1 2 3 4 5 |
| 11 | Nos sentimos muy unidos | 1 2 3 4 5 |
| 12 | En nuestra familia los hijos toman decisiones | 1 2 3 4 5 |
| 13 | Cuando se toma una decisión importante toda la familia está presente | 1 2 3 4 5 |
| 14 | En nuestra familia las reglas cambian | 1 2 3 4 5 |
| 15 | Con facilidad podemos planear actividades en familia | 1 2 3 4 5 |

| | | |
|-----------|---|------------------|
| 17 | Consultamos unos con otros para tomar decisiones | 1 2 3 4 5 |
| 18 | En nuestra familia es difícil identificar quiénes tienen la autoridad | 1 2 3 4 5 |
| 19 | La unión familiar es muy importante | 1 2 3 4 5 |
| 20 | Es difícil decir quién hace las labores del hogar | 1 2 3 4 5 |

ANEXO E

FICHA TÉCNICA ESCALA FACES III

| | |
|------------------------|---|
| Nombre Original | Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale FACES III |
| Procedencia | Estados Unidos |
| Autores | Olson et al. (1985) |
| Confiabilidad | En Escala de Cronbach 0,850 |
| Administración | Individual y colectivo |
| Duración | 10 – 15 minutos |
| Puntuación | Escala de Likert del 1 al 5 |
| Significación | Evaluación del funcionamiento familiar |
| Usos | Clínico y en la investigación, escala diseñada para adolescentes y adultos. |

Según Olson et al. (1985), los siguientes son los puntajes de evaluación de la escala FACES III:

NORMAS Y PUNTOS DE CORTE PARA EL FACES III

| | Todos los estadios (Adultos) | | Estadios 4 y 5 (Familias con adolescentes) | | Estadio I (parejas jóvenes) | |
|----------------------|---------------------------------|----------|--|----------|--------------------------------|----------|
| | (n: 2453) | | (n: 1315) | | (N: 242) | |
| | X | DS | X | DS | X | DS |
| Cohesión | 39.8 | 5.4 | 37.1 | 6 | 41.1 | 4.7 |
| Adaptabilidad | 24.1 | 4.7 | 24.3 | 4.9 | 26.1 | 4.2 |
| | Rango | % | Rango | % | Rango | % |
| COHESIÓN | | | | | | |
| Desligada | 10 – 34 | 16.3 | 10 – 31 | 18.0 | 10 – 35 | 14.9 |
| Separada | 35 – 40 | 33.8 | 32 – 37 | 30.0 | 37 – 42 | 37.2 |
| Conectada | 41 – 45 | 36.3 | 38 – 43 | 36.4 | 43 – 46 | 34.9 |
| Amalgamada | 46 – 50 | 13.6 | 44 – 50 | 14.7 | 47 – 50 | 13.0 |
| ADAPTABILIDAD | | | | | | |
| Rígida | 10 – 19 | 16.3 | 10 – 19 | 15.9 | 10 – 21 | 13.2 |
| Estructurada | 20 – 24 | 38.3 | 20 – 24 | 37.3 | 22 – 26 | 38.8 |
| Flexible | 25 – 28 | 29.4 | 25 – 29 | 32.9 | 27 – 30 | 32.0 |
| Caótica | 29 – 50 | 16.0 | 30 – 50 | 13.9 | 31 – 50 | 16.0 |

ANEXO F

ESCALA DE RESILIENCIA PARA ADOLESCENTES (ERA)

Lee cuidadosamente las siguientes oraciones y coloco un aspa (x) en el casillero cuyo significado refleje tu manera de ser más frecuente. Responde TODOS los ítems.

| | Rara Vez | A veces | A Menudo | Siempre |
|--|----------|---------|----------|---------|
| Me doy cuenta de lo que sucede o mi alrededor. | | | | |
| Cuando tengo problemas escucho música, bailo, dibujo | | | | |
| Cuando hay problemas en casa trato de no meterme. | | | | |
| Utilizo el arte para expresar mis temores. | | | | |
| Me gusta inventar cosas para solucionar problemas. | | | | |
| Cuando sucede algo inesperado busco soluciones rápidas. | | | | |
| Después de realizar una actividad artístico me siento mejor que antes | | | | |
| Me agrada inventar cosas que me hagan reír más que deprimirme. | | | | |
| Tengo mis propias explicaciones de lo que sucede en la vida. | | | | |
| Consigo lo que me propongo. | | | | |
| Prefiero las cosas cómicas que lo serio. | | | | |
| Prefiero estar con personas alegres. | | | | |
| Cuando tengo muchos problemas me los tiro al aire y sonrío | | | | |
| Me gusta ser justo con los demás. | | | | |
| Busco conocer cómo actúan mis padres en diferentes situaciones. | | | | |

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| 17. Creo que los principios son indispensables para vivir en paz. | | | | |
| 18. Tengo bien claro mis ideales y creencias. | | | | |
| 19. Comparto con otros lo que tengo. | | | | |
| 20. Soy amigo de mis vecinos y compañeros. | | | | |
| 21. Quiero encontrar un lugar que me ayude a superar mis problemas. | | | | |
| 22. Deseo poder independizarme de mi casa lo más pronto posible. | | | | |
| 23. Realizo actividades fuera de casa y del colegio. | | | | |
| 24. Cuando una persona me ayuda siempre es como un miembro de mi familia. | | | | |
| 25. Todos los problemas tienen solución. | | | | |
| 26. Participo en organizaciones que ayudan a los demás. | | | | |
| 27. Me gusta saber y lo que no sé pregunto. | | | | |
| 28. Aspiro ser alguien importante en la vida. | | | | |
| 29. Cuando mis padres fastidian trato de permanecer calmado. | | | | |
| 30. Cuando mis padres están molestos quiero conocer porque. | | | | |
| 31. Me gustaría ser artista para poder expresarme. | | | | |
| 32. Siendo y pienso diferente que mis padres. | | | | |
| 33. Me gusta hacer lo que quiero aunque mis padres se opongan. | | | | |
| 34. Me río de las cosas malas que me suceden. | | | | |

ANEXO G

FICHA TÉCNICA ESCALA DE RESILIENCIA PARA ADOLESCENTES (ERA)

| | |
|-----------------------------------|---|
| 1. Nombre Original | Escala de resiliencia para adolescentes (ERA) |
| 2. Autor | Prado y Del Águila (2000) |
| 3. Procedencia | Lima, Perú |
| 4. Adaptación en Caiamarca | Luna y Soriano (2011) |
| 5. Administración | Individual y colectiva. |
| 6. Confiabilidad | Alfa de Cronbach con 0,843 |
| 7. Duración | Sin límite (tiempo aproximado de 20 a 30) |
| 8. Aplicación | Adolescentes de 12 a 20 años. |
| 9. Puntuación | Escala de Lickert del 1 al 4. |
| 10. Significación | Evaluación de resiliencia |
| 11. Usos | Educacional, clínico y en la investigación. |
| 12. Materiales | Escala de resiliencia, hoja de calificación. |

Según Luna y Soriano (2011), los siguientes son los puntajes para la calificación de la Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA):

| | Puntaje Directo | Niveles |
|-----------------------|------------------------|----------------|
| Escala de Resiliencia | 104 al 126+ | Alto |
| | 91 al 103 | Medio |
| | 90 menos | Bajo |

Según Luna y Soriano (2011), los siguientes son los puntajes para la calificación de las dimensiones de la Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA):

| Áreas | Puntaje Directo | Niveles |
|---------------|------------------------|----------------|
| Insigth | 16-18+ | Alto |
| | 12-15 | Medio |
| | 11 | Bajo |
| Independencia | 11-15+ | Alto |
| | 8-10 | Medio |
| | 7 | Bajo |
| Interacción | 16 -19+ | Alto |
| | 13-15 | Medio |
| | 12 | Bajo |
| Moralidad | 19- 20 | Alto |
| | 16-18 | Medio |
| | 15 | Bajo |
| Humor | 15-19+ | Alto |
| | 12-14 | Medio |
| | 11 | Bajo |
| Iniciativa | 16-18+ | Alto |
| | 13-15 | Medio |
| | 12 | Bajo |
| Creatividad | 13-17+ | Alto |
| | 9-12 | Medio |
| | 8 | Bajo |