

**UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO**



**Facultad de Ciencias Empresariales y Administrativas**

**Carrera Profesional de Administración y Negocios Internacionales**

**NIVEL DE COMPETENCIA INTERNA EN LA EXPORTACIÓN DE BERRIES**

**EN EL PERIODO 2016-2020**

**Bach. Fustamante Irigoín Marili Yuleici**

**Bach. Celiz Ygnacio Yessica**

**Asesor:**

**Mg. Antero Manuel Zelada Chávarry**

**Cajamarca – Perú**

**Septiembre 2021**

**UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO**



**Facultad de Ciencias Empresariales y Administrativas**

**Carrera Profesional de Administración y Negocios Internacionales**

**NIVEL DE COMPETENCIA INTERNA EN LA EXPORTACIÓN DE BERRIES  
EN EL PERIODO 2016-2020**

Tesis Presentada en cumplimiento parcial de los requerimientos para optar por el  
Título Profesional de Licenciado en Administración y Negocios Internacionales

**Bach. Fustamante Irigoin Marilyn Yuleici**

**Bach. Celiz Ygnacio Yessica**

**Asesor:**

**Mg. Antero Manuel Zelada Chávarry**

**Cajamarca – Perú**

**Septiembre 2021**

COPYRIGHT © 2021 by  
FUSTAMANTE IRIGOIN, MARILI YULEICI  
CELIZ YGNACIO, YESSICA  
Todos los derechos reservados

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO  
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y ADMINISTRATIVAS  
CARRERA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS  
INTERNACIONALES

APROBACIÓN DE TESIS PARA OPTAR TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES  
NIVEL DE COMPETENCIA INTERNA EN LA EXPORTACIÓN DE BERRIES  
EN EL PERIODO 2016-2020

Presidente: \_\_\_\_\_  
Dr. Carlos Andrés Gil Jáuregui

Secretario: \_\_\_\_\_  
Mg. Anthony Rabanal Soriano

Vocal: \_\_\_\_\_  
Dr. Armando Montenegro Cabrera

Asesor: \_\_\_\_\_  
Mg. Antero Manuel Zelada Chavarry

## **DEDICATORIA**

- A Dios por bendecirme con unos padres maravillosos a los cuales también les dedico este logro, a mis hermanas por la confianza que depositaron en mí y a todas las personas que me apoyaron para cumplir esta meta tan anhelada.
  
- A Dios por la fortaleza que me concede a diario, a mi mamá por su amor infinito, a mi hermana por confiar siempre en mí y a mi papá que me acompaña desde el cielo.

## **AGRADECIMIENTO**

- Agradecemos a Dios y a nuestros padres por haber estado en cada paso de esta grata travesía, por haber confiado en nosotras y por alentarnos a ser mejores cada día, sin ellos nada de esto sería posible. Agradecemos también a nuestros docentes, por sus sabias palabras y por todo el conocimiento brindando. No es solo nuestro logro, sino el de ellos también.

## ÍNDICE

DEDICATORIA .....	v
AGRADECIMIENTO.....	vi
RESUMEN .....	ix
ABSTRACT .....	x
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN .....	11
1. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....	12
1.1. Planteamiento del problema de investigación .....	12
1.2. Formulación del Problema .....	14
1.2.1. Problema General. ....	14
1.2.2. Problemas Específicos. ....	14
1.3. Justificación de la Investigación.....	14
1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	15
1.4.1. Objetivo General.....	15
1.4.2. Objetivos Específicos.....	15
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO .....	17
2.1. Antecedentes de estudio.....	18
2.1.1. Antecedentes Internacionales .....	18
2.1.2. Antecedentes Nacionales .....	19
2.1.3. Antecedentes Locales.....	20
2.2. Fundamentos Teóricos .....	20
2.2.1. Berries .....	20
2.2.2. Competencia.....	21
2.2.3. Comercio exterior .....	23
2.2.4. Índice de Herfindahl Hirschman.....	24
2.3. Definición de Términos Básicos .....	26
2.4. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN .....	27
2.5. Operacionalización De Variables .....	27
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	28
3.1. Tipo de Investigación.....	29

3.2.	Método de Investigación. ....	29
3.3.	Población y Muestra. ....	30
3.4.	Técnicas de Investigación. ....	31
3.5.	Instrumentos. ....	31
3.6.	Técnicas de Análisis de Datos. ....	31
3.7.	ASPECTOS ÉTICOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	32
CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....		33
4.1.	Principales empresas exportadoras de Berries del Perú 2016 – 2020.....	34
4.1.1.	0810200000 - Frambuesas, Zarzamoras, Moras y Moras-Frambuesa Frescos. ...	35
4.1.2.	0810400000 - Arándanos o Murtones y demás frutos de genero Vaccinium. ....	36
4.2.	Cuota de mercado de las principales empresas exportadoras para el periodo 2016 – 2020	41
4.2.1.	0810200000 - Frambuesas, Zarzamoras, Moras y Moras-Frambuesa Frescos. ...	41
4.2.2.	0810400000 - Arándanos o Murtones y demás frutos de genero Vaccinium. ....	42
4.3.	Competencia interna en la exportación de Berries 2016 – 2020 .....	45
4.3.1.	0810200000 - Frambuesas, Zarzamoras, Moras y Moras-Frambuesa Frescos. ...	45
4.3.2.	0810400000 - Arándanos o Murtones y demás frutos de genero Vaccinium. ....	46
4.4.	Discusión de Resultados .....	48
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....		49
5.1.	Conclusiones .....	50
5.2.	Recomendaciones .....	51
6.	LISTA DE REFERENCIAS .....	52
ANEXOS.....		55

## **RESUMEN**

En los últimos años, nuestro país ha visto y sido partícipe de la gran demanda de berries a nivel internacional, por lo que, muchas de las regiones de nuestro país en línea con los requerimientos del mercado, han buscado diversificar su producción; y han visto en los berries una alternativa importante y que actualmente está cada vez más visible.

La presente investigación, surge de la necesidad de poder determinar cuál es el nivel de competencia en la exportación de berries de nuestro país ya que en los últimos años se ha visto un crecimiento significativo en el comercio de estos productos, tal es el caso que durante el 2020 logró records históricos en precio y cantidad.

Con la finalidad de determinar ese nivel de competencia es que se recurre a uno de los indicadores más utilizado para analizar concentraciones en mercados, como es el índice Índice Herfindahl-Hirschman (IHH), que será calculado para cada uno de los años del periodo 2016 al 2020.

Los resultados obtenidos indican que existe un bajo nivel de competencia en cuanto a la partida arancelaria 0810200000 con valores del IHH mayores a 7000, mientras que para la partida 0810400000 los niveles de competencia han aumentado conforme pasan los años pasando de baja competencia hasta al 2016 a Alta en 2020.

**Palabras clave:** Competencia interna, concentración de mercado, exportaciones, berries, índice Herfindahl-Hirschman (IHH).

## **ABSTRACT**

In recent years, our country has seen and been a participant in the great demand for berries at an international level, therefore, many of the regions of our country in line with market requirements, have sought to diversify their production; and they have seen berries as an important alternative that is currently becoming more and more visible.

This research arises from the need to determine what is the level of competition in the export of berries from our country since in recent years there has been a significant growth in the trade of these products, such is the case that during in 2020 it achieved historical records in price and quantity.

In order to determine this level of competition, one of the most widely used indicators is used to analyze concentrations in markets, such as the Herfindahl-Hirschman Index (IHH), which will be calculated for each of the years of the 2016 period to 2020.

The results obtained indicate that there is a low level of competition in terms of tariff heading 0810200000 with HHI values greater than 7000, while for heading 0810400000 the levels of competition have increased as the years pass from low competition until 2016 to Added in 2020.

**Keywords:** Internal competition, market concentration, exports, berries, Herfindahl-Hirschman index (IHH).

## **CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN**

## **1. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1. Planteamiento del problema de investigación**

En los últimos años nuestro país ha buscado la diversificación de su producción con la finalidad de no ser tan solo una arraigado a las exportaciones tradicionales, y es por eso que hoy en día es una constante que desde el gobierno se planteen planes en los cuales se busca esta diversificación a través de análisis de mercados extranjeros en los cuales los productos peruanos pueden tener una demanda o generar una demanda a partir de la inserción de nuevas tecnologías que permitan darle un valor agregado a los productos nacionales con la finalidad de insertarse en el mercado global.

Pero no sólo se debe buscar la exportación de más producto a mayores precios, si bien es cierto que este es un principio que rige en los mercados, no se puede dejar de lado que esta búsqueda de nuevos mercados debe ir acompañado de mejores situaciones para productores, consumidores y más aún pobladores de las regiones que poseen las condiciones productivas que el mercado requiere. Es así que, uno de los puntos más importantes del Plan Estratégico Nacional Exportador 2025 (PENX 2025) radica en que las actividades propias del comercio internacional permitan la reducción de la pobreza, esto a través de condiciones justas, tanto para empresas como para productores y consumidores (Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, 2016).

El Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (2016), en el PENX 2025, nos brinda datos alarmantes de la sobrevivencia de las empresas exportadoras ya que de cada 10 empresas que inician o logran exportar en un año, sólo una de ellas se mantiene a los

largo del tiempo en la exportación, además se nos indica que hay ciertas razones ya analizadas por el MINCETUR sobre lo que puede estar generando esta situación y entre ellas describe a: Las condiciones de mercado, el no saber aprovechar acuerdos comerciales, baja producción, empresas que trabajan de manera aislada, búsqueda de mercado aunado a problemas logísticos.

Si bien es cierto que los factores indicados en el párrafo anterior son de relevancia, en este estudio se quiere identificar analizar una situación que no está contemplada dentro de los factores identificados por el MINCETUR y es que el acaparamiento o concentración de mercado puede tornarse en un impedimento para que empresas pequeñas o aquellos que quieran insertarse en este campo. Y además, tal como menciona Alarco (2016) en su artículo publicado el 11 de abril del 2016 en el diario Gestión “La concentración económica eleva la desigualdad y genera perjuicios económicos, pero también impactos negativos en la esfera social y política”.

Cajamarca es una región que se está insertando en la producción de berries como la frambuesa y otras. Pero siempre ha sido una constante en la región que así como en el oro sólo somos una región extractiva y no damos valor agregado a los productos de la región o simplemente vendemos en chacra lo producido. De esta situación se aprovechan aquellas empresas que por su envergadura y conocimiento usan al máximo sus recursos y pueden colocar el producto en el exterior. Pero son pocas o nulas las empresas locales que pueden mantenerse en el mercado con un papel productor y exportador preponderante o significativo, al menos para los productos que salen de la región.

Es por esto que nuestra investigación surge de la necesidad de poder analizar un factor clave como la competencia interna en la exportación de berries, para así visualizar si al concentración o no de esta, dejar la posibilidad para que empresas locales puedan ver una ventana de oportunidades y con la cantidad y calidad de esfuerzos necesarios, puedan mantenerse y aportar al desarrollo de la región a lo largo del tiempo.

## **1.2. Formulación del Problema.**

### **1.2.1. Problema General.**

¿Cuál es el nivel de competencia interna en la exportación de berries para el periodo 2016- 2020?

### **1.2.2. Problemas Específicos.**

- ¿Cuáles son las principales empresas exportadoras de berries en el Perú para los periodos 2016 – 2020?
- ¿Cuál fue la cuota de mercado de las principales empresas exportadoras para el periodo 2016 - 2020?

## **1.3. Justificación de la Investigación**

Desde el punto de vista teórico, la investigación se justifica por la aplicación de los conceptos propios de comercio internacional y sobre todo del uso del IHH, que se tornan de relevancia para poder determinar los niveles de competencia. Por

otro lado es importante saber que esta investigación muestra un carácter de apertura teórica para que futuras investigaciones puedan examinar a mayor profundidad el tema planteado.

En la parte práctica es necesario saber que, los resultados pueden servir como referentes para que desde las empresas locales, los gobiernos locales, el gobierno regional y el central puedan estructurar políticas que permitan impulsar y mejorar las condiciones de competencia dentro del país, regiones y localidades.

Finalmente, desde el enfoque personal, esta investigación permite poner en marcha la actividad investigativa propia de un profesional de la Administración y Negocios Internacionales.

## **1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.4.1. Objetivo General**

Determinar el nivel de competencia interna en la exportación de berries durante el periodo 2016 - 2020

### **1.4.2. Objetivos Específicos**

-Identificar las principales empresas exportadoras de berries en el Perú para los periodos 2016 – 2020

-Determinar la cuota de mercado de las principales empresas exportadoras para el periodo 2016 – 2020

## **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

## 2.1. Antecedentes de estudio

### 2.1.1. Antecedentes Internacionales

Garmendia (2020) en su investigación *“Niveles de competencia en el mercado doméstico de transporte aéreo en Colombia y comparativa con nueve economías”*, analiza las principales rutas aéreas del mercado aéreo colombiano, las cuales, analizadas bajo el enfoque del Índice Herfindahl-Hirschman (IHH) para determinar la concentración en el mercado aéreo, son correlacionadas con los precios de los vuelos principales. Concluyendo que este mercado colombiano se encuentra en un nivel adecuado de competencia, y que no hay indicios para concluir en que los precios se ven afectados por el nivel de concentración ya que son similares a los de las economías comparables.

Solís Ávila, Martínez Ramírez, & Matín Carbajal (2019) en su estudio *“Michoacán: grado de concentración de la producción de ajonjolí, 2003-2016”*, indagaron sobre la concentración productiva del ajonjolí utilizando el índice herfindahl hirschman y otros como las tasas de concentración, dominancia, y el índice de linda, logra concluir en que se observa un oligopolio en la producción en algunos municipios de Michoacán.

Trujillo Sandoval, Puente Guijarro, & Andrade Quevedo (2017) analizan la *“Concentración Económica en el Mercado Cervecerero*

*Ecuatoriano*”, ya que ante posibles fusiones entre las dos cervezarias más importantes del país, se quiso analizar las consecuencias a corto, mediano y largo plazo de mayores niveles de concentración. Los resultados indican un alto resultado de concentración que no da cabida a la competencia y esto significa un panorama poco prometedor para este mercado, con un IHH cercano a 9000, lo que lo mismo muy próximo al máximo nivel de concentración o nula competencia.

### **2.1.2. Antecedentes Nacionales**

En cuanto a las investigaciones referentes a este tema a nivel nacional, son pocas las que han analizado el tema de competencia local en exportaciones entre las que tenemos:

Bazán Ruiz (2012) en su *“Análisis de la Concentración Bancaria en el Sistema Peruano y los Márgenes de Tasas de Interés: Un Análisis Económico 2001-2011”* que realiza un análisis experimental con el que busca contrastar la existencia de altos márgenes debido a la baja competencia en el mercado. Además de utilizar el IHH para determinar la concentración en los mercados. Los resultados contrastaron que efectivamente a menor competencia, mayores márgenes.

### **2.1.3. Antecedentes Locales**

De la misma forma que en los antecedentes nacionales, son pocos los estudios realizados sobre concentración en exportaciones, o que se acerquen de una manera más precisa al enfoque de nuestro estudio.

Cabrera Cabanillas & Gutiérrez Lozano (2018) en su investigación sobre *“Concentración-diversificación de las exportaciones de minerales del Perú a nivel de destino: un análisis empírico”* analizan la concentración en la exportación de minerales Peruanos, por tipo de mineral. Se utiliza el IHH para este análisis, Identificando que el Perú presenta altos índices de concentración en la exportación de minerales como la plata y el cobre. Por otro lado también analiza la concentración en empresas identificando diversificación.

## **2.2. Fundamentos Teóricos**

### **2.2.1. Berries**

#### **Definición**

Es el término utilizado o asignado el conjunto de frutos como: las fresas, moras, arándanos, frambuesas y grosellas, y que se comercian con el resto del mundo como fruto fresco, congelado y las otras formas de presentación. (MINCETUR, 2016).

### **Formas de consumo**

Las distintas formas bajo las cuales se pueden consumir estos frutos, hacen que esta sea una característica relevante para su puesta en el mercado internacional. (MINCETUR, 2016)

### **Partida arancelaria**

Los berries, están comprendidos dentro del capítulo 8 referido a “Frutas y frutos comestibles; cortezas de agrios (cítricos), melones o sandías” (SUNAT, 2021).

Para nuestra investigación usaremos la partidas: 0810.20.00.00 y la 0810.40.00.00

0810.20.00.00 referido a frambuesas, zarzamoras, moras y moras-frambuesa. (SUNAT, 2021).

0810.40.00.00 que comprende a los arándanos rojos, mirtilos y demás frutos del género *Vaccinium* (SUNAT, 2021).

#### **2.2.2. Competencia**

La competencia en los mercados resulta siendo uno de los principales conceptos en la economía puesto que es una situación de permite optimizar las transacciones realizadas en el mercado.

## **Competencia Perfecta**

Entendida como aquella situación de mercado en la que se cumplen condiciones tales como: Un gran número de empresas que venden productos homogéneos, no existencia de restricciones de ingreso al mercado, Las empresas establecidas con anterioridad no poseen ventajas, oferentes y demandantes cuentan con una adecuada información. (Parkin, Esquivel, & Muñoz, 2007).

La eficiencia que logra aportar la competencia perfecta en los mercados emana de los excedentes de los cuales son partícipes los agentes económicos, y que bajo esta estructura se maximizan ya que todos toman las mejores decisiones posibles. (Parkin, Esquivel, & Muñoz, 2007). Cuando consumidores y oferentes encuentran un equilibrio de competencia ambas partes salen beneficiadas del intercambio (Nicholson, 2008)

## **Competencia imperfecta**

Dentro de las estructuras de mercado de competencia imperfecta analizaremos tres de ellas: En primer lugar el **monopolio** que representa una estructura bajo la cual la una empresa abarca en su totalidad a un mercado en específico, y además al conocer su función de demanda puede permitirse asignar el nivel de producción (Nicholson, 2008). Otro aspecto importante del monopolio es que la falta de competencia se

atribuye a que las barreras de acceso son impenetrables o que las empresas consideran que el mercado no genera rentabilidad. (Nicholson, 2008)

Otra estructura de importancia para este estudio es el **cartel**, bajo la cual las empresas líderes o que abarcan el mercado en su totalidad pueden coludir de manera tal que esta acción permite que se fijen las cantidades a producir para el mercado. (Nicholson, 2008)

### **2.2.3. Comercio exterior**

En la actualidad, es poco probable imaginarse una economía que no realice transacciones con países limítrofes, o aquellos que puedan estar al otro extremo del mundo. Y es que las transacciones comerciales de carácter internacional con otros países es de tal importancia que se convierte en foco principal de los estados para generar divisas.

El comercio internacional está conformado por el comercio de mercancías y el comercio de servicios. Por el lado de las mercancías, américa latina se ha constituido en una de las regiones proveedoras principalmente de materias primas tales como petróleo y sus derivados (Parkin, Esquivel, & Muñoz, 2007) y actualmente se nota una clara exportación de productos agroindustriales principalmente en nuestro país.

Por otro lado el comercio exterior considerado como aquella expresión que hace referencia a las exportaciones e importaciones según Samuelson & Nordhaus (2001), es quizá uno de los tópicos de mayor relevancia en el comercio actual. Y como se indicaba anteriormente este abarca a: Las exportaciones, considerados como aquellos bienes o servicios que se producen dentro de las fronteras de un país local y son adquiridos por consumidores de otro país (Samuelson & Nordhaus, 2001), es la definición que guía esta investigación, juntamente con el índice de Herfindahl Hirschman.

#### **2.2.4. Índice de Herfindahl Hirschman**

##### **Definición**

El IHH, es una medida de concentración en los mercados, que permite determinar si los mercados presentan una situación de competencia, y toma importancia cada vez que en una economía se visualizan adquisiciones o fusiones (traders.Studio, 2021). Este índice es muy aceptado al medir concentraciones en los mercados. (traders.Studio, 2021).

##### **Cálculo**

La manera de calcular este índice es: mediante la sumatoria de los las participaciones de mercado elevadas al cuadrado de las empresas con actividad dentro de la industria. (BCRP, 2009).

A manera de fórmula se expresa como:

$$IHH = \sum_{i=1}^N S_i^2$$

Donde:

IHH : es el índice de Herfindahl Hirschman.

N : Número de Empresas componentes

S : Participación de mercado

### **Interpretación**

El IHH puede tomar valores desde 0, que significaría un mercado totalmente competitivo o desconcentrado, hasta 10 000 que indicaría concentración total o nula competencia.

Según el BCRP (2009), guiado del departamento de justicia de EEUU indica que los rangos que se pueden utilizar para analizar los resultados son:

- De 0 a 1000 : Alta competencia o baja concentración.
- De 1000 a 1800 : Moderada competencia o concentración
- De 1800 a más : Baja Competencia o Alta concentración.

La ventaja del IHH radica principalmente en su alcance dentro del sector.

Al tratarse de un índice de mucha relevancia para controlar la competencia, algunos reguladores, consideran hacer este análisis enfocándose en las 50 principales empresas de la industrial. (traders.Studio, 2021)

### **2.3. Definición de Términos Básicos**

**Comercio:** Compraventa o intercambio de bienes o servicios. (Real Academia Española, 2021)

**Competencia:** Situación en la que prima la libertad para poder ofrecer y comprar, esta libertad está dada por que se tiene una gran variedad de oferentes y demandantes. (Rombiola, 2013).

**Monopolio:** Cuando una empresa abarca totalmente un mercado y determina el nivel de producción y por ende el precio. (Nicholson, 2008)

**Exportación:** Bienes y servicios nacionales que son vendidos a un país extranjero. (Montes de Oca, 2015).

**Importación:** Proceso bajo el cual se deben cumplir una serie de procesos para poder adquirir un bien del exterior. (Ludeña, 2021)

## 2.4. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

### Hipótesis de investigación

Existe un bajo nivel de competencia interna en la exportación de berries del mercado peruano para el periodo 2016 -2020.

La hipótesis planteada es descriptiva como indican Morán & Alvarado, (2010) ya que esta indica la presencia de un fenómeno además de su medición.

## 2.5. Operacionalización De Variables

**Tabla 1:** Operacionalización de Variables

Variable	Definición	Índice	Indicador	Instrumento
Competencia	Situación bajo la cual un número de empresas se disputan un mercado determinado ofreciendo un producto o servicio similar. (Real Academia Española, 2021)	Índice Herfindahl Hirschman	Baja	Base de datos
			$1800 < IHH$	
			Moderado	
			$1000 < IHH < 1800$	
			Alta	
			$IHH < 1000$	

## **CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

### **3.1. Tipo de Investigación.**

No experimental, de acuerdo a lo señalado por (Tafur Portilla & Izaguirre Sotomayor, 2016), en este tipo de investigaciones no se realiza una manipulación de la variables. En esta línea nuestra investigación recopila los datos ya almacenados en la base de datos de SUNAT sin que estos resultados hayan nacido de la manipulación de la variable en su esencia.

Podemos indicar también que, esta investigación es de tipo descriptiva debido a luego del cálculo del IHH, se analizan los resultados de manera objetiva y a la luz de los resultados (Tafur & Izaguirre, 2016), sin considerar las razones del por qué suceden de esa manera los resultados (QuestionPro, 2021).

Además es cuantitativo con respecto al enfoque ya que se pretende procesar las exportaciones de las empresas utilizando el IHH, en base a los montos exportados por cada empresa participante.

### **3.2. Método de Investigación.**

Sintético puesto que como señala (Custodio Ruiz, 2008) “es un proceso mediante el cual se relacionan hechos aparentemente aislados y se formula una teoría que unifica los diversos elementos”. Por lo que en el presente estudio se busca analizar cada una de las participaciones de las empresas exportadoras de berries con la finalidad de elaborar e interpretar el IHH.

### **3.3. Población y Muestra.**

#### **Población**

La presente investigación tiene como población a todas las empresas exportadoras de berries en las partidas 0810200000 y 0810400000.

#### **Muestra,**

La muestra utilizada es una muestra por conveniencia, ya que cómo se analizó en las bases teóricas, en procesos de regulación se insta a calcular el IHH en base a las 50 principales empresas de la industria, por lo que de acuerdo a los datos que proporciona SUNAT, en cuanto a exportadores de berries, para cada uno de los años seleccionados, sólo se considerarán a las 50 principales en base al valor exportado.

#### **Términos de Inclusión - Exclusión:**

El tamaño de la muestra analizada estará sujeta a algunas condiciones que podría incrementar o disminuir su tamaño

- Que la base de datos recopilada por SUNAT posea menor número de empresas exportadoras que las que se indican (50).
- Se pueden incluir a aquellas empresas que tengan una muy cercana participación a la última seleccionada, a fin de no causar distorsiones en el IHH.

### 3.4. Técnicas de Investigación.

El primer paso es la revisión de fuentes secundarias como Promperu, Sunat, BCRP, Mincetur, Siicex, con el propósito de afianzar la problemática a tratar. La recopilación de información se realizará de la fuente oficial SUNAT que cuenta con el registro completo de las actividades de exportación para cada una de las partidas seleccionadas.

### 3.5. Instrumentos.

Ficha de recolección de datos, en esta ocasión la ficha buscará ordenar la información obtenida de SUNAT, para poder enfocarnos en la información sólo de relevancia.

ID	Año	Nombre de empresa exportadora	RUC	Monto exportado en Dólares	Producto

### 3.6. Técnicas de Análisis de Datos.

La recopilación de datos se torna en la principal técnica investigación. la cual luego será tratada de la siguiente manera:

- Depuración de datos, ya que como hemos visto hay ciertas condiciones como el número de empresas y condiciones de exclusión e inclusión que indican que la data debe ser depurada.
- Cálculo del IHH, una vez que la data está lista para poder procesarla, se realizan los cálculos necesarios.

- Una vez obtenidos los resultados se procede a su interpretación en base a los siguientes criterios.

- De 0 a 1000 : Alta competencia o baja concentración.
- De 1000 a 1800 : Moderada competencia o concentración
- De 1800 a más : Baja Competencia o Alta concentración.

### **3.7. ASPECTOS ÉTICOS DE LA INVESTIGACIÓN**

A lo largo del proceso de investigación nos comprometemos a respetar la autoría de los académicos de los cuales se indican sus ideas, a través de la adecuada referencia y cita.

El fin de la investigación es que otros investigadores tengan a disposición libre el trabajo realizado en esta oportunidad.

## **CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

#### **4.1. Principales empresas exportadoras de Berries del Perú 2016 – 2020**

Los resultados son presentados de acuerdo a las dos partidas seleccionadas, y por separado; ya que como veremos, la partida de 0810400000 es una que representa a una serie de productos que están consolidados en el mercado y tienen exportaciones continuas, mientras que la otra está en crecimiento.

En relación a lo indicado en el párrafo anterior, se realiza el análisis de forma separada. Por un lado, se consideran a la totalidad de las empresas para cada año de exportación de la partida 0810200000. En cuanto a la partida 0810400000, que contiene un número mucho mayor de empresas exportadoras para en cada año, se dan los resultados considerando sólo a las 10 primeras empresas de acuerdo a su participación. Y tal como se mencionó en la metodología, para el cálculo del IHH se analizarán a las 50 primeras empresas de mayor representatividad en las exportaciones.

En los anexos del estudio encontraremos el detalle de la totalidad las empresas que realizaron exportaciones en cada una de las partidas, pero para este análisis sólo se utilizarán las primeras 50, sobre todo de la partida 0810400000 que es la más grande.

#### 4.1.1. 0810200000 - Frambuesas, Zarzamorras, Moras y Moras-

##### Frambuesa Frescos.

La siguiente tabla nos muestra cuál ha sido la participación de cada una de las empresas que lograron hacer envíos al exterior durante los años 2016 al 2020.

**Tabla 2:** Empresas exportadoras de la partida 810200000

810200000 - FRAMBUESAS,ZARZAMORAS, MORAS Y MORAS- FRAMBUESA FRESCOS			
AÑO	Nº	EXPORTADOR	FOB
2016	1	POLARIS E.I.R.L.	\$ 5,157.00
	1	POLARIS E.I.R.L.	\$ 17,321.00
	2	OLAM ANDINA PERU S.A.C.	\$ 2,055.00
2017	3	HORTIFRUT-TAL S.A.C.	\$ 480.00
	4	IMPORTADORA Y EXPORTADORA EL PICAFLOR E.I.R.L.	\$ 84.00
	5	TAL S A	\$ 40.00
	6	CORPORACION GLOBAL FRUITS S.A.C.	\$ 12.00
2019	1	HORTIFRUT-TAL S.A.C.	\$ 19,864.00
	2	BIO FRUTOS S.A.C.	\$ 1,800.00
	3	AGROVISION PERU S.A.C.	\$ 18.00
	4	ORGANIC PERUVIAN FOODS S.A.C	\$ 17.00

Como se aprecia de manera clara, esta partida es una que se encuentra en crecimiento y que en el año 2016 sólo la empresa Polaris fue la que realizó un envío de 5157.00 dólares. Este número de empresas empieza a incrementarse en los siguientes años 2017 y 2019 respetivamente, pasando de una empresa a un máximo de 6 en el 2017. Es evidente que este ritmo de crecimiento aún inestable no se ha podido

mantener durante la pandemia y es por esos que en el año 2020 SUNAT no registró ningún envío de esta canasta de productos.

Aún con este tenue crecimiento en envíos de esta partida, podemos identificar que hay empresas que están haciendo envíos cada vez más constantes de esta partida, entre estas destacan la empresa POLARIS con 2 envíos, así como también la empresa HORTIFRUT-TAL S.A.C. también con dos envíos y las empresas con mayor monto exportado.

#### 4.1.2. 0810400000 - Arándanos o Murtones y demás frutos de genero

##### Vaccinium.

**Tabla 3:** Empresas exportadoras de la partida 810400000

0810400000 - ARANDANOS O MURTONES Y DEMAS FRUT. DE GENERO  
VACCINIUM

AÑO	Nº	EXPORTADOR	FOB
2016	1	CAMPOSOL S.A.	\$ 92,399,052.00
2016	2	TAL S A	\$ 71,161,226.00
2016	3	HORTIFRUT-TAL S.A.C.	\$ 39,321,050.00
2016	4	AGRICOLA SANTA AZUL S.R.L	\$ 9,587,510.00
2016	5	HASS PERU S.A.	\$ 7,543,460.00
2016	6	BLUEBERRIES PERU S.A.C. EXPORTADORA FRUTICOLA DEL SUR	\$ 4,865,385.00
2016	7	SA	\$ 3,059,733.00
2016	8	AGRICOLA CERRO PRIETO S.A.	\$ 1,938,528.00
2016	9	FRUSAN AGRO S.A.C.	\$ 1,674,075.00
2016	10	COMPLEJO AGROINDUSTRIAL BETA S.A.	\$ 1,640,719.00
2017	1	CAMPOSOL S.A.	\$ 115,510,985.00
2017	2	TAL S A	\$ 90,695,464.00
2017	3	HORTIFRUT-TAL S.A.C.	\$ 47,000,902.00
2017	4	AGRICOLA SANTA AZUL S.R.L	\$ 24,783,906.00
2017	5	HASS PERU S.A.	\$ 22,140,427.00

2017	6	BLUEBERRIES PERU S.A.C.	\$	12,668,732.00
2017	7	HFE BERRIES PERU S.A.C.	\$	11,197,314.00
2017	8	AGRICOLA CERRO PRIETO S.A.	\$	7,371,760.00
2017	9	COMPLEJO AGROINDUSTRIAL BETA S.A. EXPORTADORA FRUTICOLA DEL SUR	\$	6,043,179.00
2017	10	SA	\$	5,782,138.00
2018	1	CAMPOSOL S.A.	\$	173,298,668.00
2018	2	HORTIFRUT - PERU S.A.C.	\$	68,634,997.00
2018	3	HORTIFRUT-TAL S.A.C.	\$	58,986,732.00
2018	4	HFE BERRIES PERU S.A.C.	\$	31,372,186.00
2018	5	AGRICOLA SANTA AZUL S.R.L	\$	30,855,066.00
2018	6	HASS PERU S.A.	\$	24,467,639.00
2018	7	AGRICOLA CERRO PRIETO S.A.	\$	20,617,838.00
2018	8	AGROBERRIES PERU S.A.C.	\$	19,920,651.00
2018	9	TAL S A	\$	18,766,322.00
2018	10	AGROVISION PERU S.A.C.	\$	17,460,478.00
2019	1	CAMPOSOL S.A.	\$	178,011,980.00
2019	2	HORTIFRUT - PERU S.A.C.	\$	100,358,906.00
2019	3	HORTIFRUT-TAL S.A.C.	\$	68,321,989.00
2019	4	AGROVISION PERU S.A.C.	\$	50,309,277.00
2019	5	AGRICOLA SANTA AZUL S.R.L	\$	46,929,536.00
2019	6	AGRICOLA CERRO PRIETO S.A.	\$	44,667,370.00
2019	7	HFE BERRIES PERU S.A.C.	\$	42,976,073.00
2019	8	COMPLEJO AGROINDUSTRIAL BETA S.A.	\$	38,084,939.00
2019	9	HASS PERU S.A.	\$	36,592,761.00
2019	10	AGROBERRIES PERU S.A.C.	\$	31,429,616.00
2020	1	HORTIFRUT - PERU S.A.C.	\$	23,495,365.00
2020	2	AGROVISION PERU S.A.C.	\$	15,202,254.00
2020	3	CONSORCIO CARSOL - JRM S.A.C.	\$	12,604,624.00
2020	4	AGROBERRIES PERU S.A.C.	\$	10,737,584.00
2020	5	CAMPOSOL S.A.	\$	9,717,487.00
2020	6	HORTIFRUT-TAL S.A.C.	\$	9,310,234.00
2020	7	AGRICOLA CERRO PRIETO S.A.	\$	9,211,152.00
2020	8	HFE BERRIES PERU S.A.C.	\$	8,325,749.00
2020	9	HASS PERU S.A.	\$	7,381,239.00
2020	10	DANPER TRUJILLO S.A.C.	\$	6,500,037.00

La tabla anterior nos muestra a las 10 empresas con mayor monto FOB exportado para cada año, y como se puede apreciar ese monto exportado se ha visto incrementado año tras año.

Es así que, para el 2016, el mayor lo realizó la empresa CAMPOSOL S.A. con un envío de aproximadamente 92.4 millones de dólares, mientras que el menor monto fue realizado por la empresa COMPLEJO AGROINDUSTRIAL BETA S.A. por un monto de 1.6 millones.

Para el año 2019, el rango de envíos de las 10 primeras empresas osciló entre los 31 a 178 millones de dólares, liderada nuevamente por CAMPOSOL S.A.

Respecto al año 2020, estos montos de envíos, disminuyen notablemente debido a las restricciones comerciales, propias de las medidas adoptadas por los países del mundo para controlar la pandemia del COVID 19. Es por esto que la tendencia alcista que se logró durante los primeros años no se logró sostener.

En la siguiente tabla se realiza una síntesis, a manera de ranking, de las principales empresas que han realizado envíos continuos a lo largo del periodo de estudio. Donde se puede apreciar claramente que hay empresas de gran envergadura que han logrado mantener sus envíos

durante estos años y, aunque se vieron restringidos durante la pandemia, lograron exportar.

**Tabla 4:** Principales Empresas Exportadoras de la partida 810400000

N°	EXPORTADOR	2016	2017	2018	2019	2020	N° Envíos
1	CAMPOSOL S.A.	x	x	x	x	x	5
2	HORTIFRUT-TAL S.A.C.	x	x	x	x	x	5
3	HASS PERU S.A.	x	x	x	x	x	5
4	AGRICOLA CERRO PRIETO S.A.	x	x	x	x	x	5
5	AGRICOLA SANTA AZUL S.R.L	x	x	x	x		4
6	HFE BERRIES PERU S.A.C.		x	x	x	x	4
7	TAL S A	x	x	x			3
8	COMPLEJO AGROINDUSTRIAL BETA S.A.	x	x		x		3
9	HORTIFRUT - PERU S.A.C.			x	x	x	3
10	AGROBERRIES PERU S.A.C.			x	x	x	3
11	AGROVISION PERU S.A.C.			x	x	x	3
12	BLUEBERRIES PERU S.A.C.	x	x				2
13	EXPORTADORA FRUTICOLA DEL SUR SA	x	x				2
14	FRUSAN AGRO S.A.C.	x					1
15	BLUEBERRIES PERU S.A.C.		x				1
16	EXPORTADORA FRUTICOLA DEL SUR SA		x				1
17	CONSORCIO CARSOL - JRM S.A.C.					x	1
18	DANPER TRUJILLO S.A.C.					x	1

Claramente podemos apreciar en la tabla resumen que, las principales empresas exportadoras más representativas son CAMPOSOL, HORTI FRUT – TAL, HASS PERU, y AGRÍCOLA CERRO PRIETO, las cuales lograron realizar envíos en todos los años del periodo de estudio y como veremos más adelante con una alta participación.

**4.2. Cuota de mercado de las principales empresas exportadoras para el periodo 2016 – 2020**

**4.2.1. 0810200000 - Frambuesas, Zarzamoras, Moras y Moras-**

**Frambuesa Frescos.**

**Tabla 5:** Participación de exportadores de la partida 0810200000

<b>AÑO</b>	<b>Nº</b>	<b>EXPORTADOR</b>	<b>Participación (%)</b>
<b>2016</b>	1	POLARIS E.I.R.L.	100.00
	1	POLARIS E.I.R.L.	86.64
	2	OLAM ANDINA PERU S.A.C.	10.28
	3	HORTIFRUT-TAL S.A.C.	2.40
<b>2017</b>		IMPORTADORA Y EXPORTADORA EL	
	4	PICAFLORE I.R.L.	0.42
	5	TAL S A	0.20
	6	CORPORACION GLOBAL FRUITS S.A.C.	0.06
<b>2019</b>	1	HORTIFRUT-TAL S.A.C.	84.86
	2	BIO FRUTOS S.A.C.	14.54
	3	AGROVISION PERU S.A.C.	0.45
	4	ORGANIC PERUVIAN FOODS S.A.C	0.15

En la tabla 5 podemos evidenciar que para los años 2016, 2017 y 2019 existe un dominio casi total de una única empresa, aunque esta no es necesariamente la misma. Es así que para el 2016, la empresa POLARIS fue la única que realizó envío y esto hace que se constituya

como la de participación total 100%, aunque como ya se analizó en tabla 2, el monto fue de sólo 5 mil dólares. Por otro lado, la empresa HORTIFRUT – TAL S.A.C. También logró para el 2019 una participación superior al 80%.

De lo anterior, aunque los envíos de esta partida aún no están al nivel de la 0810400000, la continuidad en los envíos puede significar el crecimiento y sostenibilidad de este tipo de productos.

**4.2.2. 0810400000 - Arándanos o Murtones y demás frutos de genero Vaccinium.**

**Tabla 6:** Participación de exportadores de la partida 0810400000

0810400000 - ARANDANOS O MURTONES Y DEMAS FRUT. DE GENERO VACCINIUM

AÑO	Nº	EXPORTADOR	Participación (%)	Acumulado (%)
2016	1	CAMPOSOL S.A.	38.35	38.35
2016	2	TAL S A	29.54	67.89
2016	3	HORTIFRUT-TAL S.A.C.	16.32	84.21
2016	4	AGRICOLA SANTA AZUL S.R.L	3.98	88.19
2016	5	HASS PERU S.A.	3.13	91.32
2016	6	BLUEBERRIES PERU S.A.C.	2.02	93.34
2016	7	EXPORTADORA FRUTICOLA DEL SUR SA	1.27	94.61
2016	8	AGRICOLA CERRO PRIETO S.A.	0.80	95.41
2016	9	FRUSAN AGRO S.A.C.	0.69	96.11
2016	10	COMPLEJO AGROINDUSTRIAL BETA S.A.	0.68	96.79
2017	1	CAMPOSOL S.A.	31.09	31.09

2017	2	TAL S A	24.41	55.50
2017	3	HORTIFRUT-TAL S.A.C.	12.65	68.15
2017	4	AGRICOLA SANTA AZUL S.R.L	6.67	74.82
2017	5	HASS PERU S.A.	5.96	80.78
2017	6	BLUEBERRIES PERU S.A.C.	3.41	84.19
2017	7	HFE BERRIES PERU S.A.C.	3.01	87.21
2017	8	AGRICOLA CERRO PRIETO S.A.	1.98	89.19
2017	9	COMPLEJO AGROINDUSTRIAL BETA S.A.	1.63	90.82
2017	10	EXPORTADORA FRUTICOLA DEL SUR SA	1.56	92.37
2018	1	CAMPOSOL S.A.	31.72	31.72
2018	2	HORTIFRUT - PERU S.A.C.	12.56	44.28
2018	3	HORTIFRUT-TAL S.A.C.	10.80	55.07
2018	4	HFE BERRIES PERU S.A.C.	5.74	60.82
2018	5	AGRICOLA SANTA AZUL S.R.L	5.65	66.46
2018	6	HASS PERU S.A.	4.48	70.94
2018	7	AGRICOLA CERRO PRIETO S.A.	3.77	74.71
2018	8	AGROBERRIES PERU S.A.C.	3.65	78.36
2018	9	TAL S A	3.43	81.79
2018	10	AGROVISION PERU S.A.C.	3.20	84.99
2019	1	CAMPOSOL S.A.	22.16	22.16
2019	2	HORTIFRUT - PERU S.A.C.	12.49	34.65
2019	3	HORTIFRUT-TAL S.A.C.	8.50	43.16
2019	4	AGROVISION PERU S.A.C.	6.26	49.42
2019	5	AGRICOLA SANTA AZUL S.R.L	5.84	55.26
2019	6	AGRICOLA CERRO PRIETO S.A.	5.56	60.82
2019	7	HFE BERRIES PERU S.A.C.	5.35	66.17

COMPLEJO				
2019	8	AGROINDUSTRIAL BETA S.A.	4.74	70.91
2019	9	HASS PERU S.A.	4.56	75.47
2019	10	AGROBERRIES PERU S.A.C.	3.91	79.38
2020	1	HORTIFRUT - PERU S.A.C.	15.02	15.02
2020	2	AGROVISION PERU S.A.C.	9.72	24.73
2020	3	CONSORCIO CARSOL - JRM S.A.C.	8.06	32.79
2020	4	AGROBERRIES PERU S.A.C.	6.86	39.65
2020	5	CAMPOSOL S.A.	6.21	45.87
2020	6	HORTIFRUT-TAL S.A.C.	5.95	51.82
2020	7	AGRICOLA CERRO PRIETO S.A.	5.89	57.70
2020	8	HFE BERRIES PERU S.A.C.	5.32	63.03
2020	9	HASS PERU S.A.	4.72	67.74
2020	10	DANPER TRUJILLO S.A.C.	4.15	71.90

De los datos proporcionados por la tabla 6, se puede apreciar que para los años 2016 y 2017, fueron sólo 5 empresas las que exportaron el 80% de las exportaciones. Esta tendencia va cambiando para los años siguientes ya que para el año 2018 ese 80% del mercado se comparte entre 9 empresas exportadoras. Y es a partir del 2019 y 2020 que esta participación se distribuye entre un mayor número de empresas.

Es importante también indicar que existen dentro de este grupo empresas altamente consolidadas como CAMPOSOL S.A. que lidera la participación en el mercado durante el periodo 2016 al 2019 con una participación mínima de 22%. También destaca el papel de la empresa

HORTIFRUT-TAL S.A.C. con una participación mínima no menor a 8.5% para el periodo de estudio. HASS PERU S.A. es otra de las empresas que se caracteriza por su alta participación que aunque tiene participaciones cercanas al 4%, estas han sido constantes a lo largo de los años. Finalmente, la empresa AGRICOLA CERRO PRIETO S.A. es también una que ha mantenido sus exportaciones durante los 5 años de estudio, pero a diferencia de las demás está tiene una participación creciente, pasando de 0.8% en el 2016, 1.98% en el 2017, 3.17% en el 2018, 5.56% en el 2019 y 5.89% en el 2020.

#### 4.3. Competencia interna en la exportación de Berries 2016 – 2020

##### 4.3.1. 0810200000 - Frambuesas, Zarzamoras, Moras y Moras-

##### Frambuesa Frescos.

**Tabla 7:** Nivel de Competencia en las exportaciones de la partida 0810200000

IHH: 0810200000 - FRAMBUESAS,ZARZAMORAS, MORAS Y MORAS-FRAMBUESA FRESCOS

AÑO	Nº Empresas Exportadoras	Nº de Empresas Analizadas	IHH	Nivel de competencia
2016	1	1	10,000.00	Bajo
2017	6	6	7,618.07	Bajo
2018	0	0	n.d.	n.d.
2019	4	4	7,412.75	Bajo
2020	0	0	n.d.	n.d.

*n.d.: No existe data*

A la luz de los resultados de la tabla anterior, podemos ver que con respecto a la partida 0810200000, el nivel de competencia se encuentra dentro del nivel bajo lo que indica que son pocas empresas las que comparten el mercado, y cómo los resultados están cercanos al valor máximo (10000) pues esta no competencia es mucho mayor.

Como ya se mencionó en párrafos anteriores, esta partida tiene una particularidad, y es que han sido pocas las empresas que han realizado envíos y los montos más altos no superan los 20 000 dólares. Lo que indicaría se encuentra en expansión, motivo por el cual la competencia es mínima.

**4.3.2. 0810400000 - Arándanos o Murtones y demás frutos de genero Vaccinium.**

**Tabla 7:** Nivel de Competencia en las exportaciones de la partida 0810400000

IHH: 0810400000 - ARANDANOS O MURTONES Y DEMAS FRUT. DE GENERO VACCINIUM

<b>AÑO</b>	<b>Nº Empresas Exportadoras</b>	<b>Nº de Empresas Analizadas</b>	<b>IHH</b>	<b>Nivel de competencia</b>
<b>2016</b>	48	48	2,643.48	Bajo
<b>2017</b>	59	50	1,838.31	Bajo
<b>2018</b>	65	50	1,434.71	Moderado
<b>2019</b>	70	50	941.30	Alto
<b>2020</b>	59	50	665.06	Alto

En cuanto a la partida 0810400000, podemos observar una tendencia creciente en el nivel de competencia. Es así que, el nivel inicial del 2016 tiene un IHH de 2643,48 (Nivel bajo de competencia), y pasa a 1838.31 en el 2017, y aunque se mantiene en Nivel alto este ha disminuido alrededor de 800 puntos.

La tendencia a una mayor competencia se consolida para los siguientes años. Tal es el caso que para el 2018 el nivel de competencia cambia de bajo a moderado donde el IHH toma un valor de 1434.71, finalmente para los años 2019 y 2010 el IHH toma valores de 941.30 y 665.06 respectivamente, lo que indica que el nivel de competencia es cada vez mayor en esta partida. Esto le da sentido a lo planteado en la introducción de esta investigación donde se indica que en los últimos años el Perú se ha convertido en uno de principales países abastecedores de este tipo de producto, debido en gran parte a la mejora en los niveles de competencia.

#### 4.4. Discusión de Resultados

De los resultado de esta investigación podemos tomar puntos tales como que la concentración o baja competencia en un sector específico se aprecia cuando el IHH calculado está más próximo al valor de 10000, tal como encontraron Trujillo Sandoval, Puente Guijarro, & Andrade Quevedo, (2017) en su estudio del mercado cervecero. Para este caso se encontraron IHH superiores a 7000, muy cercanos al máximo para la partida 0810200000.

Así también, es este estudio se ha evidenciado como señalan: Solís Ávila, Martínez Ramírez, & Matín Carbajal (2019) que las estructuras del mercado medidas por el IHH nos permiten identificar estructuras de monopolio, oligopolio, u otras. Este aspecto resultó evidente para la partida 0810200000 para el año 2016, pero como se indicó esto puede deberse a que estas exportaciones están en una etapa inicial. Además, los resultados no se condicen con lo expresado por Cabrera Cabanillas & Gutiérrez Lozano (2018) que señalan haber encontrado altos índices de concentración en el sector minero Peruano, ya que por ejemplo en la partida arancelaria 0810400000 se puede altos indices los cuales han ido disminuyendo a lo largo de los años.

## **CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

## 5.1. Conclusiones

De acuerdo a los objetivos planteados para esta investigación y a la luz de los resultados presentados podemos concluir que:

- Dentro de las principales empresas exportadoras de las partidas arancelarias 810200000 y 810400000, encontramos a POLARIS Y HORTIFRUT-TAL para la primera partida, teniendo en cuenta que los montos exportados han sido inferiores a 20 000 dólares. En cuanto a la segunda partida destacan empresas de mediana a gran envergadura como CAMPOSOL, HORTIFRUT-TAL S.A.C., HASS PERU S.A., AGRICOLA CERRO PRIETO S.A.
- En cuanto a la participación en el mercado, las empresas antes mencionadas, son también las que han logrado acaparar para los primeros años de nuestra investigación más del 80% del mercado, situación que con el pasar de los años ha ido disminuyendo.

## **5.2. Recomendaciones**

- Los resultados proporcionados en el presente estudio pueden ser utilizados como un aliado para poder analizar sectores en cualquier ámbito con la finalidad de poder trazar políticas que permitan promover la competencia en un mercado determinado y maximizar los beneficios tanto para productores y consumidores.
- Se insta a que próximos estudios puedan centrar esfuerzos para que esta investigación se pueda extender a otros sectores de importancia para nuestra comunidad.
- Se recomienda, el uso de indicadores como el IHH con la finalidad de utilizar una herramienta de análisis de mercados, para evitar situaciones de mercado monopolístico.

## 6. LISTA DE REFERENCIAS

- Alarco, G. (11 de Abril de 2016). Concentración económica: mayor desigualdad, desorden social y plutocracia. *Gestión*. Obtenido de <https://gestion.pe/blog/herejias-economicas/2016/04/concentracion-economica-mayor-desigualdad-desorden-social-y-plutocracia.html/>
- Bazán Ruiz, M. (2012). *Análisis de la concentración bancaria en el sistema Peruano y los márgenes de tasas de interés: un análisis econométrico 2001 - 2011*. Tesis de pregrado en economía, Universidad de Piura, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.
- BCRP. (2009). *Reporte de Estabilidad Financiera*. Lima. Obtenido de <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Reporte-Estabilidad-Financiera/2009/Mayo/ref-mayo-2009-recuadro-3.pdf>
- Cabrera Cabanillas, E. A., & Gutiérrez Lozano, K. M. (2018). *Concentración - Diversificación de las exportaciones de Minerales del Perú a nivel de destino: un análisis empírico*. Tesis de Pre-grado, Cajamarca. Obtenido de <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/682>
- Custodio Ruiz, Á. (Agosto de 05 de 2008). *Gestiópolis*. Obtenido de <https://www.gestiopolis.com/>: <https://www.gestiopolis.com/metodos-y-tecnicas-de-investigacion-cientifica/>
- Garmendia, M. J. (2020). Niveles de competencia en el mercado doméstico de transporte aéreo en Colombia y comparativa con nueve economías. *Revista Mexicana de Economía y Finanzas Nueva Época*, 227-240. doi:<https://doi.org/10.21919/remef.v15i2.367>
- Ludeña, J. A. (17 de Mayo de 2021). *Economipedia*. Obtenido de <https://economipedia.com/>: <https://economipedia.com/definiciones/proceso-de-importacion.html>

- MINCETUR. (2016). *Plan de Desarrollo de Mercado*. Obtenido de <https://www.gob.pe/institucion/mincetur/informes-publicaciones/286935-plan-de-desarrollo-de-mercado-de-espana>
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. (2016). *Plan Estratégico Nacional Exportador 2025*. Lima. Obtenido de [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/300353/d31291\\_opt.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/300353/d31291_opt.pdf)
- Montes de Oca, J. (14 de Mayo de 2015). *Economipedia*. Obtenido de <https://economipedia.com>:  
<https://economipedia.com/definiciones/exportacion.html>
- Morán, G., & Alvarado, D. (2010). *Métodos de Investigación*. México: Pearson Educación.
- Nicholson, W. (2008). *Teoría microeconómica, principios básicos y aplicaciones*. México: Thomson.
- Parkin, M., Esquivel, G., & Muñoz, M. (2007). *Macroeconomía - Versión para América Latina*. México: Pearson.
- QuestionPro. (30 de Mayo de 2021). *QuestionPro*. Obtenido de QuestionPro.com: <https://www.questionpro.com/blog/es/investigacion-descriptiva/>
- Real Academia Española. (20 de Julio de 2018). *Real Academia Española*. Obtenido de Real Academia Española: <http://dle.rae.es/?id=Jvcxrlo>
- Real Academia Española. (02 de Mayo de 2021). *Diccionario de la Lengua Española*. Obtenido de <https://dle.rae.es/competencia>
- Rombiola, N. (18 de Octubre de 2013). *¿Qué es la competencia?* Obtenido de Finanzas y Economía: <https://www.finanzas.com/%C2%BFque-es-la-competencia>
- Samuelson, P., & Nordhaus, W. (2001). *Macroeconomía*. Madrid: McGraw-Hill.

- Solís Ávila, K., Martínez Ramírez, V. M., & Matín Carbajal, M. d. (2019). Michoacán: grado de concentración de la producción de ajonjolí, 2003-2016. *Economía y Sociedad*, *XXIII*(40), 29-55. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=51059979002>
- SUNAT. (2021). *Tratamiento arancelario por Subpartida Nacional*. Lima. Obtenido de <http://www.aduanet.gob.pe/itarancel/arancelS01Alias>
- Tafur Portilla, R., & Izaguirre Sotomayor, M. (2016). *Cómo hacer un proyecto de investigación*. México: Afaomega Group Editor.
- traders.Studio. (20 de febrero de 2021). *traders.Studio*. Obtenido de <https://traders.studio/indice-de-herfindahl-hirschman-hhi/>
- Trujillo Sandoval, D., Puente Guijarro, C., & Andrade Quevedo, K. (2017). Concentración Económica en el Mercado Cervecerero Ecuatoriano. *Revista Ciencia UNEMI*, *10*(25), 67-78. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=582661258007>

## ANEXOS

### A. Data y cálculos de la partida 810200000 - FRAMBUESAS,ZARZAMORAS, MORAS Y MORAS-FRAMBUESA FRESCOS

EXPORTADOR / AÑO 2016	FOB_DOLPOL	PARTICIPACIÓN EN PORCENTAJES (%)	IHH
POLARIS E.I.R.L.	\$5,157.00	100.00	10000
<b>Total</b>	\$5,157.00		

EXPORTADOR / AÑO 2017	Suma de FOB_DOLPOL	PARTICIPACIÓN EN PORCENTAJES (%)	S^2
POLARIS E.I.R.L.	\$17,321.00	86.64	7,506.43
OLAM ANDINA PERU S.A.C.	\$2,055.00	10.28	105.66
HORTIFRUT-TAL S.A.C.	\$480.00	2.40	5.76
IMPORTADORA Y EXPORTADORA EL PICAFLOR E.I.R.L.	\$84.00	0.42	0.18
TAL S A	\$40.00	0.20	0.04
CORPORACION GLOBAL FRUITS S.A.C.	\$12.00	0.06	0.00
<b>Total general</b>	\$19,992.00	<b>IHH</b>	<b>7,618.07</b>

EXPORTADOR / 2019	Suma de FOB_DOLPOL	PARTICIPACIÓN EN PORCENTAJES (S)	S^2
HORTIFRUT-TAL S.A.C.	\$19,864.00	84.86	7201.0986
BIO FRUTOS S.A.C.	\$1,800.00	14.54	211.421421
AGROVISION PERU S.A.C.	\$18.00	0.45	0.20275336
ORGANIC PERUVIAN FOODS S.A.C	\$17.00	0.15	0.02252815
<b>Total general</b>	\$21,699.00	<b>IHH</b>	<b>7412.7453</b>

**B. Data y cálculos de la partida 810400000 - ARANDANOS O MURTONES Y DEMAS FRUT. DE GENERO VACCINIUM**

N°	EXPORTADOR / 2016	Suma de FOB_DOLPOL	PARTICIPACIÓN EN PORCENTAJES (S)	S^2
1	CAMPOSOL S.A.	\$92,399,052.00	38.35	1,470.77
2	TAL S A	\$71,161,226.00	29.54	872.36
3	HORTIFRUT-TAL S.A.C.	\$39,321,050.00	16.32	266.35
4	AGRICOLA SANTA AZUL S.R.L	\$9,587,510.00	3.98	15.84
5	HASS PERU S.A.	\$7,543,460.00	3.13	9.80
6	BLUEBERRIES PERU S.A.C. EXPORTADORA FRUTICOLA DEL SUR	\$4,865,385.00	2.02	4.08
7	SA	\$3,059,733.00	1.27	1.61
8	AGRICOLA CERRO PRIETO S.A.	\$1,938,528.00	0.80	0.65
9	FRUSAN AGRO S.A.C. COMPLEJO AGROINDUSTRIAL BETA	\$1,674,075.00	0.69	0.48
10	S.A.	\$1,640,719.00	0.68	0.46
11	AGRICOLA LA VENTA S.A.	\$1,469,329.00	0.61	0.37
12	INTIPA FOODS S.A.C. AGROINVERSIONES VALLE Y PAMPA	\$1,139,969.00	0.47	0.22
13	PERU SOCIEDAD ANONIMA	\$1,009,106.00	0.42	0.18
14	VISON S S.A.C.	\$943,292.00	0.39	0.15
15	DANPER TRUJILLO S.A.C. GREEN VEGETABLES & FLOWERS	\$551,654.00	0.23	0.05
16	S.A.C. CORPORACION FRUTICOLA DE	\$426,801.00	0.18	0.03
17	CHINCHA S.A.C. PERU FRUT TROPICAL SOCIEDAD	\$349,942.00	0.15	0.02
18	ANONIMA CERRADA	\$335,946.00	0.14	0.02
19	PHOENIX FOODS S.A.C. FUNDO RIO GRANDE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-FUNDO RIO	\$144,848.00	0.06	0.00
20	GRANDE S.A.C	\$129,235.00	0.05	0.00
21	PEAK QUALITY DEL PERU S.A. AGRICOLA ESPIRITU SANTO PALO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- AGRICOLA ESPIRITU SANTO PALO	\$127,139.00	0.05	0.00
22	SAC	\$120,998.00	0.05	0.00
23	AGROCONTA PERU SAC	\$116,180.00	0.05	0.00
24	CONSORCIO DEL VALLE S.A.C	\$115,782.00	0.05	0.00
25	AGROTANI S.A.C.	\$102,780.00	0.04	0.00
26	GIDDINGS BERRIES PERU S.A.C.	\$97,722.00	0.04	0.00
27	EXOTIC FOODS SAC	\$96,890.00	0.04	0.00
28	DAVE S EXOTIC PERU S.A.C.	\$82,620.00	0.03	0.00
29	AGRICOLA DON RICARDO S.A.C. FRESH RESULTS PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - FRESH	\$80,659.00	0.03	0.00
30	RESULTS PERU S.A.C.	\$59,455.00	0.02	0.00

	PERUVIAN FRUITS AND BERRIES			
	SOCIEDAD ANONIMA CERRADA -			
31	P.F.B. S.A.C.	\$32,550.00	0.01	0.00
	PROCESOS AGROINDUSTRIALES			
32	SOCIEDAD ANONIMA	\$25,452.00	0.01	0.00
33	VILLA ANDINA SAC BIC	\$22,793.00	0.01	0.00
34	BLUE GARDEN PERU S.A.C.	\$21,747.00	0.01	0.00
35	AGROINDUSTRIAS MACACONA SRL	\$21,600.00	0.01	0.00
36	INKA FRESH S.A.C.	\$15,405.00	0.01	0.00
	IMPERIO EXPORT SOCIEDAD			
37	ANONIMA CERRADA	\$15,297.00	0.01	0.00
38	AMAZONIC FRESH PERU S.A.C.	\$14,400.00	0.01	0.00
	NEGOCIOS E INVERSIONES MACOVIJ			
39	E.I.R.L. - NIMACOVIJ E.I.R.L.	\$10,896.00	0.00	0.00
	AGROINDUSTRIAS TERRANOVA			
40	S.A.C.	\$10,644.00	0.00	0.00
	PASSION FRESH SOCIEDAD			
41	ANONIMA CERRADA	\$10,560.00	0.00	0.00
42	CORPORACION BROBIS S.A.C.	\$10,404.00	0.00	0.00
43	PURA FRUIT COMPANY S.A.	\$9,854.00	0.00	0.00
44	SUN FRUITS EXPORTS S.A.	\$9,000.00	0.00	0.00
45	INVERSIONES MARDANRI E.I.R.L.	\$4,680.00	0.00	0.00
46	AGRICOLA CHAPI S.A.	\$4,627.00	0.00	0.00
47	AGRICOLA MARSOLE S.A.	\$1,640.00	0.00	0.00
48	MAREMI S.A.C.	\$22.00	0.00	0.00
	<b>Total general</b>	<b>\$240,932,656.00</b>	<b>IHH</b>	<b>2,643.48</b>

N°	EXPORTADOR / 2017	Suma de FOB_DOLPOL	PARTICIPACIÓN EN PORCENTAJES	
			(S)	S^2
1	CAMPOSOL S.A.	\$115,510,985.00	31.09	966.61
2	TAL S A	\$90,695,464.00	24.41	595.90
3	HORTIFRUT-TAL S.A.C.	\$47,000,902.00	12.65	160.04
4	AGRICOLA SANTA AZUL S.R.L	\$24,783,906.00	6.67	44.50
5	HASS PERU S.A.	\$22,140,427.00	5.96	35.51
6	BLUEBERRIES PERU S.A.C.	\$12,668,732.00	3.41	11.63
7	HFE BERRIES PERU S.A.C.	\$11,197,314.00	3.01	9.08
8	AGRICOLA CERRO PRIETO S.A.	\$7,371,760.00	1.98	3.94
	COMPLEJO AGROINDUSTRIAL BETA			
9	S.A.	\$6,043,179.00	1.63	2.65
	EXPORTADORA FRUTICOLA DEL			
10	SUR SA	\$5,782,138.00	1.56	2.42
11	AGROBERRIES PERU S.A.C.	\$5,131,213.00	1.38	1.91
12	AGROVISION PERU S.A.C.	\$4,192,841.00	1.13	1.27
13	VISON S S.A.C.	\$3,758,570.00	1.01	1.02
	AGROINVERSIONES VALLE Y			
14	PAMPA PERU SOCIEDAD ANONIMA	\$3,486,925.00	0.94	0.88
15	INTIPA FOODS S.A.C.	\$2,542,399.00	0.68	0.47
16	FRUSAN AGRO S.A.C.	\$1,270,490.00	0.34	0.12
17	DANPER TRUJILLO S.A.C.	\$1,079,572.00	0.29	0.08

GREEN VEGETABLES & FLOWERS				
18	S.A.C.	\$943,584.00	0.25	0.06
19	AGRICOLA LA VENTA S.A.	\$829,606.00	0.22	0.05
20	GIDDINGS BERRIES PERU S.A.C.	\$809,273.00	0.22	0.05
21	AGRICOLA DON RICARDO S.A.C.	\$704,343.00	0.19	0.04
22	AGUALIMA S.A.C.	\$590,718.00	0.16	0.03
CORPORACION FRUTICOLA DE				
23	CHINCHA S.A.C.	\$527,574.00	0.14	0.02
24	AGRICOLA MARSOLE S.A.	\$354,675.00	0.10	0.01
25	EXOTIC FOODS SAC	\$315,433.00	0.08	0.01
26	PHOENIX FOODS S.A.C.	\$300,206.00	0.08	0.01
CONSORCIO DE PRODUCTORES DE				
27	FRUTA S.A.	\$208,380.00	0.06	0.00
28	FRUTERA PERU SAC	\$179,034.00	0.05	0.00
PERUVIAN FRUITS NATURE				
29	SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	\$172,343.00	0.05	0.00
30	DAVE S EXOTIC PERU S.A.C.	\$143,099.00	0.04	0.00
FRUTOS ORGANICOS DEL PERU				
31	S.A.C.	\$137,124.00	0.04	0.00
32	PEAK QUALITY DEL PERU S.A.	\$119,106.00	0.03	0.00
33	CORPORACION BROBIS S.A.C.	\$87,102.00	0.02	0.00
34	CONSORCIO DEL VALLE S.A.C	\$68,470.00	0.02	0.00
MI PAISANA SOCIEDAD ANONIMA				
35	CERRADA - MI PAISANA S.A.C.	\$61,530.00	0.02	0.00
AGRICOLA ESPIRITU SANTO PALO				
SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-				
AGRICOLA ESPIRITU SANTO PALO				
36	SAC	\$54,997.00	0.01	0.00
QARAX FOODS CORPORATION				
37	E.I.R.L.	\$46,797.00	0.01	0.00
38	WAMBRA CORP S.A.C.	\$37,063.00	0.01	0.00
PROCESOS AGROINDUSTRIALES				
39	SOCIEDAD ANONIMA	\$35,303.00	0.01	0.00
40	BEST BERRIES PERU S.A.C.	\$34,712.00	0.01	0.00
41	JV2 BUSINESSES S.A.C.	\$21,600.00	0.01	0.00
42	GALSERCON S.A.C.	\$15,270.00	0.00	0.00
43	SOBIFRUIT S.A.C.	\$14,280.00	0.00	0.00
GALSER SOCIEDAD ANONIMA				
44	CERRADA - GALSER S.A.C.	\$13,868.00	0.00	0.00
ASR TRADING SOCIEDAD ANONIMA				
45	CERRADA	\$11,722.00	0.00	0.00
46	VELPIX TRADING S.A.C.	\$10,404.00	0.00	0.00
47	INKA FRESH S.A.C.	\$7,740.00	0.00	0.00
48	URSULA IMPORT EXPORT S.A.C.	\$7,632.00	0.00	0.00
49	SOL Y PAMPA S.A.C.	\$6,972.00	0.00	0.00
POLAR FRUIT INTERNATIONAL				
50	S.A.C.	\$6,375.00	0.00	0.00
51	TERRAFERTIL PERU S.A.C	\$5,998.00	0.00	0.00
52	PURA FRUIT COMPANY S.A.	\$5,625.00	0.00	0.00
INVERSIONES AGRICOLAS A & M				
53	S.A.C.	\$5,277.00	0.00	0.00
54	FINCA TRADICIONES S.A.C.	\$4,654.00	0.00	0.00

NEGOCIOS E INVERSIONES MACOVIJ E.I.R.L. - NIMACOVIJ				
55	E.I.R.L.	\$4,446.00	0.00	0.00
56	MORAVA S.A.C.	\$940.00	0.00	0.00
57	MAREMI S.A.C.	\$29.00	0.00	0.00
58	MONDO IMPRENDITORE S.A.C. SPIRIT OF FUEGO SOCIEDAD	\$1.00	0.00	0.00
59	ANONIMA CERRADA	\$0.00	-	-
<b>Total general</b>		<b>\$371,533,152.00</b>	<b>IHH</b>	<b>1,838.31</b>

N°	EXPORTADOR / 2018	Suma de FOB_DOLPOL	PARTICIPACIÓN EN PORCENTAJES	
			(S)	S^2
				1,005.9
1	CAMPOSOL S.A.	\$ 173,298,668.00	31.72	4
2	HORTIFRUT - PERU S.A.C.	\$ 68,634,997.00	12.56	157.79
3	HORTIFRUT-TAL S.A.C.	\$ 58,986,732.00	10.80	116.54
4	HFE BERRIES PERU S.A.C. AGRICOLA SANTA AZUL	\$ 31,372,186.00	5.74	32.97
5	S.R.L	\$ 30,855,066.00	5.65	31.89
6	HASS PERU S.A. AGRICOLA CERRO PRIETO	\$ 24,467,639.00	4.48	20.05
7	S.A.	\$ 20,617,838.00	3.77	14.24
8	AGROBERRIES PERU S.A.C.	\$ 19,920,651.00	3.65	13.29
9	TAL S A	\$ 18,766,322.00	3.43	11.80
10	AGROVISION PERU S.A.C.	\$ 17,460,478.00	3.20	10.21
11	BLUEBERRIES PERU S.A.C. COMPLEJO	\$ 13,107,859.00	2.40	5.76
12	AGROINDUSTRIAL BETA S.A.	\$ 11,926,071.00	2.18	4.76
13	DANPER TRUJILLO S.A.C. EXPORTADORA	\$ 10,884,914.00	1.99	3.97
14	FRUTICOLA DEL SUR SA	\$ 5,962,082.00	1.09	1.19
15	VISON S S.A.C.	\$ 5,770,454.00	1.06	1.12
16	AGUALIMA S.A.C.	\$ 4,997,087.00	0.91	0.84
17	INTIPA FOODS S.A.C. GIDDINGS BERRIES PERU	\$ 4,240,439.00	0.78	0.60
18	S.A.C. AGROINVERSIONES VALLE Y PAMPA PERU SOCIEDAD	\$ 3,904,601.00	0.71	0.51
19	ANONIMA	\$ 3,659,283.00	0.67	0.45
20	FRUSAN AGRO S.A.C. GREEN VEGETABLES &	\$ 2,469,783.00	0.45	0.20
21	FLOWERS S.A.C.	\$ 1,907,360.00	0.35	0.12
22	AGRICOLA LA VENTA S.A.	\$ 1,748,597.00	0.32	0.10

23	SOCIEDAD AGRICOLA DROKASA S.A. PLANTACIONES DEL SOL	\$	1,631,255.00	0.30	0.09
24	S.A.C	\$	1,481,354.00	0.27	0.07
25	INKA S BERRIES S.A.C. GOURMET BLUEBERRIES	\$	1,469,928.00	0.27	0.07
26	PERU S.A.C. AGRICOLA DON RICARDO	\$	1,333,233.00	0.24	0.06
27	S.A.C.	\$	700,039.00	0.13	0.02
28	AGRICOLA MARSOLE S.A.	\$	601,555.00	0.11	0.01
29	QALI FRUITS S.A.C.	\$	566,012.00	0.10	0.01
30	AGRO VICTORIA S.A.C. FRUTICOLA LA JOYITA SOCIEDAD ANONIMA	\$	484,666.00	0.09	0.01
31	CERRADA - FRUTICOLA LA JOYITA SAC	\$	424,468.00	0.08	0.01
32	PHOENIX FOODS S.A.C.	\$	380,529.00	0.07	0.00
33	BEST BERRIES PERU S.A.C. CORPORACION BROBIS	\$	323,010.00	0.06	0.00
34	S.A.C. DAVE S EXOTIC PERU	\$	307,198.00	0.06	0.00
35	S.A.C. PROCESOS AGROINDUSTRIALES	\$	284,160.00	0.05	0.00
36	SOCIEDAD ANONIMA CORPORACION FRUTICOLA DE CHINCHA	\$	235,066.00	0.04	0.00
37	S.A.C.	\$	224,729.00	0.04	0.00
38	SUN FRUITS EXPORTS S.A. PERUVIAN FRUITS NATURE SOCIEDAD	\$	179,163.00	0.03	0.00
39	ANONIMA CERRADA PEAK QUALITY DEL PERU	\$	117,120.00	0.02	0.00
40	S.A.	\$	108,320.00	0.02	0.00
41	INTERLOOM S.A.C. CONSORCIO CARSOL - JRM	\$	81,127.00	0.01	0.00
42	S.A.C. MI PAISANA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - MI	\$	75,504.00	0.01	0.00
43	PAISANA S.A.C.	\$	74,184.00	0.01	0.00
44	SANTA KATA LINA E.I.R.L.	\$	66,642.00	0.01	0.00
45	VELPIX TRADING S.A.C.	\$	62,600.00	0.01	0.00
46	MORAVA S.A.C. AGRICOLA SAN EXPEDITO	\$	52,616.00	0.01	0.00
47	S.A.C. FRUTOS ORGANICOS DEL	\$	49,220.00	0.01	0.00
48	PERU S.A.C. AGRICOLA ISABEL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AGRICOLA	\$	41,979.00	0.01	0.00
49	ISABEL S.A.C.	\$	41,548.00	0.01	0.00

50	EXOTIC FOODS SAC	\$	40,800.00	0.01	0.00
51	WESTFALIA FRUIT PERU S.A.C.	\$	33,652.00		
52	LATAM FUNDOS LIMAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - LATAM FUNDOS LIMAD S.A.C.	\$	21,000.00		
53	FRUTERA PERU SAC	\$	18,866.00		
54	AGRIMPEX PERU CIA S.A.C.	\$	14,204.00		
55	CONSORCIO DE PRODUCTORES DE FRUTA S.A.	\$	13,810.00		
56	BERRY WAY SERVICE PERU S.A.C. - BWS PERU S.A.C.	\$	10,638.00		
57	INKA FRESH S.A.C.	\$	9,769.00		
58	SOBIFRUIT S.A.C.	\$	8,640.00		
59	PROAPEX S.A.C.	\$	3,960.00		
60	SOL Y PAMPA S.A.C.	\$	1,285.00		
61	NUTRIFAM TRADING & MORE PERU E.I.R.L.	\$	199.00		
62	MEBOL SAC	\$	102.00		
63	FROZEN FOODS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - FROZEN FOODS S.A.C.	\$	32.00		
64	VIRU S.A.	\$	7.00		
65	MOLINERA WILAYMARCA E.I.R.L.	\$	3.00		
<b>Total general</b>		\$	546,397,132.00	<b>IHH</b>	<b>1,434.7 1</b>

N°	EXPORTADOR / 2019	Suma de FOB_DOLPOL	PARTICIPACIÓN EN PORCENTAJES	
			(S)	S^2
1	CAMPOSOL S.A.	\$ 178,011,980.00	22.16	491.01
2	HORTIFRUT - PERU S.A.C.	\$ 100,358,906.00	12.49	156.06
3	HORTIFRUT-TAL S.A.C.	\$ 68,321,989.00	8.50	72.33
4	AGROVISION PERU S.A.C.	\$ 50,309,277.00	6.26	39.22
5	AGRICOLA SANTA AZUL S.R.L	\$ 46,929,536.00	5.84	34.13
6	AGRICOLA CERRO PRIETO S.A.	\$ 44,667,370.00	5.56	30.92
7	HFE BERRIES PERU S.A.C. COMPLEJO	\$ 42,976,073.00	5.35	28.62
8	AGROINDUSTRIAL BETA S.A.	\$ 38,084,939.00	4.74	22.47
9	HASS PERU S.A.	\$ 36,592,761.00	4.56	20.75

10	AGROBERRIES PERU S.A.C.	\$	31,429,616.00	3.91	15.31
11	BLUEBERRIES PERU S.A.C.	\$	25,298,890.00	3.15	9.92
12	DANPER TRUJILLO S.A.C.	\$	23,978,550.00	2.98	8.91
13	AGUALIMA S.A.C.	\$	10,853,698.00	1.35	1.83
14	EXPORTADORA FRUTICOLA DEL SUR SA	\$	10,758,978.00	1.34	1.79
15	VISON S S.A.C.	\$	10,172,851.00	1.27	1.60
16	INKA S BERRIES S.A.C.	\$	8,589,051.00	1.07	1.14
17	PLANTACIONES DEL SOL S.A.C	\$	8,141,712.00	1.01	1.03
18	GIDDINGS BERRIES PERU S.A.C.	\$	7,886,431.00	0.98	0.96
19	LARAMA BERRIES S.A.C.	\$	6,525,404.00	0.81	0.66
20	GOURMET BLUEBERRIES PERU S.A.C.	\$	5,773,538.00	0.72	0.52
21	INTIPA FOODS S.A.C.	\$	4,747,556.00	0.59	0.35
22	FRUSAN AGRO S.A.C.	\$	4,615,811.00	0.57	0.33
23	AGROINVERSIONES VALLE Y PAMPA PERU SOCIEDAD ANONIMA	\$	4,295,135.00	0.53	0.29
24	SOCIEDAD AGRICOLA DROKASA S.A.	\$	4,135,684.00	0.51	0.27
25	AGRICOLA LA VENTA S.A.	\$	3,621,445.00	0.45	0.20
26	CONSORCIO CARSOL - JRM S.A.C.	\$	3,003,271.00	0.37	0.14
27	TAL S A	\$	2,868,983.00	0.36	0.13
28	AGRICOLA DON RICARDO S.A.C.	\$	2,326,535.00	0.29	0.08
29	GREENWAY S.A.	\$	1,955,697.00	0.24	0.06
30	GREEN VEGETABLES & FLOWERS S.A.C.	\$	1,943,525.00	0.24	0.06
31	AGRO VICTORIA S.A.C.	\$	1,881,006.00	0.23	0.05
32	PHOENIX FOODS S.A.C.	\$	1,710,087.00	0.21	0.05
33	AGRO ISM S.A.C.	\$	1,487,660.00	0.19	0.03
34	CONSORCIO DE PRODUCTORES DE FRUTA S.A.	\$	1,234,799.00	0.15	0.02
35	O-BLUE BERRY E.I.R.L – OBBEIRL	\$	973,592.00	0.12	0.01
36	INVESTMENTS VOLLMOND S.A.C.	\$	908,166.00	0.11	0.01
37	VASQUEZ Q BIOTECH S.A.C.	\$	750,490.00	0.09	0.01
38	CONSORCIO AGRICOLA MOQUEGUA S.A.C.	\$	619,200.00	0.08	0.01
39	AGRICOLA MARSOLE S.A.	\$	573,018.00	0.07	0.01
40	FRUTICOLA LA JOYITA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - FRUTICOLA LA JOYITA SAC	\$	566,672.00	0.07	0.00
41	CORPORACION FRUTICOLA DE CHINCHA S.A.C.	\$	516,766.00	0.06	0.00

42	AGRICOLA ISABEL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AGRICOLA ISABEL S.A.C.	\$	467,337.00	0.06	0.00
43	CULTIVOS ORGANICOS S.A.C.	\$	441,500.00	0.05	0.00
44	MORAVA S.A.C.	\$	434,712.00	0.05	0.00
45	BEST BERRIES PERU S.A.C.	\$	426,154.00	0.05	0.00
46	DAVE'S EXOTIC PERU S.A.C.	\$	391,926.00	0.05	0.00
47	BERRY WAY SERVICE PERU S.A.C. - BWS PERU S.A.C.	\$	210,431.00	0.03	0.00
48	PROCESOS AGROINDUSTRIALES SOCIEDAD ANONIMA	\$	208,925.00	0.03	0.00
49	CHAVARRI EXPOIMPO S.A.C.	\$	195,000.00	0.02	0.00
50	FUNDO RIO GRANDE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-FUNDO RIO GRANDE S.A.C	\$	178,132.00	0.02	0.00
51	CORPORACION BROBIS S.A.C.	\$	172,386.00		
52	PAMPA BENDITA S.A.C.	\$	162,247.00		
53	AGRICOLA ALPAMAYO S.A.	\$	148,302.00		
54	PEAK QUALITY DEL PERU S.A.	\$	141,182.00		
55	BLUE VALLEY S.A.C.	\$	134,200.00		
56	FRUTOS ORGANICOS DEL PERU S.A.C.	\$	111,420.00		
57	FRUITXCHANGE S.A.C - FC S.A.C	\$	82,780.00		
58	BIO FRUTOS S.A.C.	\$	41,418.00		
59	MEBOL GF S.A.C.	\$	36,229.00		
60	QALI FRUITS S.A.C.	\$	29,125.00		
61	SOL Y PAMPA S.A.C.	\$	25,153.00		
62	AGRICOLA CHAPI S.A.	\$	17,551.00		
63	AGRO INDUSTRIA SAN ANTONIO S R LTDA	\$	12,822.00		
64	VILLA ANDINA SAC BIC	\$	10,465.00		
65	BOEKI PERU TRADE EIRL	\$	10,080.00		
66	EMPRESA AGRO EXPORT ICA S.A.C.	\$	7,076.00		
67	NAMASKAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - NAMASKAR S.A.C.	\$	7,000.00		
68	GRAINS PERU COMPANY E.I.R.L.	\$	47.00		
69	VIRU S.A.	\$	20.00		
70	NUTRIFAM TRADING & MORE PERU E.I.R.L.	\$	5.00		

<b>Total general</b>	<b>\$</b>	<b>803,350,765.00</b>	<b>IHH</b>	<b>941.30</b>
----------------------	-----------	-----------------------	------------	---------------

N°	EXPORTADOR / 2020	Suma de FOB_DOLPOL	PARTICIPACIÓN EN	
			PORCENTAJES (S)	S^2
1	HORTIFRUT - PERU S.A.C.	\$ 23,495,365.00	15.02	225.54
2	AGROVISION PERU S.A.C.	\$ 15,202,254.00	9.72	94.42
3	CONSORCIO CARSOL - JRM S.A.C.	\$ 12,604,624.00	8.06	64.91
4	AGROBERRIES PERU S.A.C.	\$ 10,737,584.00	6.86	47.10
5	CAMPOSOL S.A.	\$ 9,717,487.00	6.21	38.58
6	HORTIFRUT-TAL S.A.C.	\$ 9,310,234.00	5.95	35.41
7	AGRICOLA CERRO PRIETO S.A.	\$ 9,211,152.00	5.89	34.66
8	HFE BERRIES PERU S.A.C.	\$ 8,325,749.00	5.32	28.32
9	HASS PERU S.A.	\$ 7,381,239.00	4.72	22.26
10	DANPER TRUJILLO S.A.C.	\$ 6,500,037.00	4.15	17.26
11	AGRICOLA SANTA AZUL S.R.L	\$ 5,617,906.00	3.59	12.89
12	COMPLEJO AGROINDUSTRIAL BETA S.A.	\$ 5,236,494.00	3.35	11.20
13	BLUEBERRIES PERU S.A.C.	\$ 4,202,030.00	2.69	7.21
14	GREENWAY S.A.	\$ 3,643,419.00	2.33	5.42
15	SOCIEDAD EXPORTADORA VERFRUT SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	\$ 3,625,578.00	2.32	5.37
16	AGUALIMA S.A.C.	\$ 3,024,149.00	1.93	3.74
17	GOURMET BLUEBERRIES PERU S.A.C.	\$ 2,946,624.00	1.88	3.55
18	SOCIEDAD AGRICOLA DROKASA S.A.	\$ 2,212,315.00	1.41	2.00
19	PLANTACIONES DEL SOL S.A.C	\$ 2,186,975.00	1.40	1.95
20	FRUSAN AGRO S.A.C.	\$ 1,321,328.00	0.84	0.71
21	AGRICOLA LA VENTA S.A.	\$ 1,058,266.00	0.68	0.46
22	GIDDINGS BERRIES PERU S.A.C.	\$ 881,469.00	0.56	0.32
23	VISON S S.A.C.	\$ 851,237.00	0.54	0.30
24	EXPORTADORA FRUTICOLA DEL SUR SA	\$ 760,874.00	0.49	0.24
25	QALI FRUITS S.A.C.	\$ 741,719.00	0.47	0.22
26	BOMAREA S.R.L.	\$ 698,793.00	0.45	0.20
27	GMH BERRIES S.A.C.	\$ 658,203.00	0.42	0.18
28	MORAVA S.A.C.	\$ 621,274.00	0.40	0.16
29	INKA S BERRIES S.A.C.	\$ 614,578.00	0.39	0.15
30	INTIPA FOODS S.A.C.	\$ 464,854.00	0.30	0.09
31	AGROFUTURA COMPANY S.A.C.	\$ 425,796.00	0.27	0.07
32	EXPORTADORA EL PARQUE PERU SAC	\$ 365,805.00	0.23	0.05
33	ARA EXPORT S.A.C.	\$ 203,838.00	0.13	0.02
34	O-BLUE BERRY E.I.R.L - OBBEIRL	\$ 202,574.00	0.13	0.02

35	PHOENIX FOODS S.A.C.	\$	193,843.00	0.12	0.02
36	INKA SELECT FRUIT S.A.C.	\$	162,000.00	0.10	0.01
37	BEST BERRIES PERU S.A.C. CORPORACION FRUTICOLA	\$	138,529.00	0.09	0.01
38	DE CHINCHA S.A.C.	\$	114,582.00	0.07	0.01
39	AGRO VICTORIA S.A.C. AGRICOLA DON RICARDO	\$	108,000.00	0.07	0.00
40	S.A.C. CULTIVOS ORGANICOS	\$	100,731.00	0.06	0.00
41	S.A.C. CONSORCIO DE PRODUCTORES DE FRUTA	\$	100,000.00	0.06	0.00
42	S.A.	\$	94,031.00	0.06	0.00
43	LARAMA BERRIES S.A.C. MI PAISANA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - MI	\$	72,107.00	0.05	0.00
44	PAISANA S.A.C.	\$	70,232.00	0.04	0.00
45	GBP GROUP S.A.C. AGRICOLA ISABEL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AGRICOLA	\$	57,821.00	0.04	0.00
46	ISABEL S.A.C. FRUTICOLA LA JOYITA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - FRUTICOLA LA	\$	48,344.00	0.03	0.00
47	JOYITA SAC	\$	42,240.00	0.03	0.00
48	DAVE'S EXOTIC PERU S.A.C. CONSORCIO AGRICOLA	\$	37,862.00	0.02	0.00
49	MOQUEGUA S.A.C. AGROPECUARIA PAMAJOSA	\$	35,000.00	0.02	0.00
50	S.A. FRUITXCHANGE S.A.C - FC	\$	22,374.00	0.01	0.00
51	S.A.C BERRY WAY SERVICE PERU	\$	19,110.00		
52	S.A.C. - BWS PERU S.A.C.	\$	17,985.00		
53	AGRICOLA MARSOLE S.A.	\$	17,746.00		
54	AGRICOLA ALPAMAYO S.A. CORPORACION BROBIS	\$	14,300.00		
55	S.A.C.	\$	6,120.00		
56	SOL Y PAMPA S.A.C.	\$	3,216.00		
57	NATURKOST PERU S.A.C.	\$	353.00		
58	VIRU S.A.	\$	20.00		
	**** No Registrado en el				
59	Declaran ****	\$	75,355.00		
<b>Total general</b>		<b>\$</b>	<b>156,449,519.00</b>	<b>IHH</b>	<b>665.06</b>