

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO



**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y
ADMINISTRATIVAS**

Carrera Profesional de Administración y Negocios Internacionales

**DINAMISMO COMERCIAL ENTRE PERÚ Y RUSIA
DURANTE EL PERIODO 2015 - 2019**

Bachilleres:

Bach. Alex Jhan Carlos Espino Tantalean

Bach. Sharoon Noelia Becerra Salirrosas

Asesor:

Mg. Anthony Rabanal Soriano

Cajamarca – Perú
2021

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO



**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y
ADMINISTRATIVAS**
Carrera Profesional de Administración y Negocios Internacionales

**DINAMISMO COMERCIAL ENTRE PERÚ Y RUSIA
DURANTE EL PERIODO 2015 -2019**

Tesis para optar el título profesional de:

Licenciado en Administración y Negocios Internacionales

Bachilleres:

Bach. Alex Jhan Carlos Espino Tantalean

Bach. Sharon Noelia Becerra Salirrosas

Asesor:

Mg. Anthony Rabanal Soriano

Cajamarca – Perú
2021

COPYRIGHT © 2021 by
BECERRA SALIRROSAS SHARON
ESPINO TANTALEAN ALEX
Todos los derechos reservados

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS
INTERNACIONALES

APROBACION DE TESIS PARA OPTAR POR EL TÍTULO PROFESIONAL
DE LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS
INTERNACIONALES.

DINAMISMO COMERCIAL ENTRE PERÚ Y RUSIA
DURANTE EL PERIODO 2015 – 2019

Presidente: Dr. Armando Montenegro Cabrera

Secretario: Mg. Fernando Guerrero Figueroa

Vocal: Mg. Antero Manuel Zelada Chávarry

Dedicatoria

Este trabajo está dedicado a todas las personas que me acompañaron en el momento más difícil de mi vida : doctores, enfermeras, profesores, compañeros y amigos, a mi gran amiga Gilda, a mis primos David y Yeri, a mi hermana, a mis tíos quienes me acogieron en su hogar y no dejaron de rezar por mi salud, a mi abuelito por todo su cariño incondicional y a mi madre por no rendirse.

Becerra Salirrosas, Sharon

Dedico este trabajo a mi familia, por ser el motor principal que me impulsa a seguir adelante ante cualquier adversidad. Gracias por todo su apoyo, cariño y confianza durante toda la carrera universitaria.

Espino Tantalean, Alex

Agradecimiento

Agradecemos a Dios por todas las bendiciones que nos ha regalado, por ser nuestra guía y fortaleza en los momentos de dificultad y debilidad.

A nuestros padres, que son el pilar fundamental en nuestra vida y el mejor ejemplo de esfuerzo, superación y constancia. Sin su apoyo moral y económico hubiese sido imposible culminar nuestros estudios.

A nuestros profesores, por ser una fuente de inspiración para lograr nuestros objetivos y ser mejores cada día como profesionales y, sobre todo, como seres humanos.

Los autores

Resumen

El objetivo del presente estudio es identificar la conveniencia de un TLC entre Perú y Rusia en base al grado de dinamismo comercial durante el periodo 2015-2019, considerando que este tipo de investigaciones son de gran importancia y utilidad, ya que evalúan los potenciales beneficios de los acuerdos comerciales para las economías.

La investigación es de tipo descriptiva y exploratoria, con diseño no experimental de tipo transversal, cuya muestra corresponde al valor de las exportaciones de bienes identificados con las líneas arancelarias de 2 y 6 dígitos, que han sido comercializadas entre Perú y Rusia durante el periodo de evaluación. Se aplicó el análisis documental como técnica principal y los instrumentos utilizados fueron anuarios, boletines y reportes virtuales proporcionados por páginas web de estadística comercial.

Para estimar el grado de dinamismo comercial se utilizó cinco indicadores de dinamismo comercial, tales como: índice de complementariedad comercial, índice de intensidad comercial, índice de Finger-Kreinin, índice de especialización exportadora y el índice de ventaja comparativa revelada bilateral.

Tras la evaluación de los índices de dinamismo comercial se obtuvieron resultados que se alejan de un rango óptimo, ya que el nivel de complementariedad comercial entre ambos países es relativamente bajo, especialmente en el caso de Perú donde la estructura de exportación no coincide en gran medida con la estructura de importación de Rusia, por otro lado, los bajos niveles de intensidad comercial revelan que el comercio bilateral ha sido muy limitado durante el periodo de evaluación. De acuerdo con el índice de Finger Kreinin, Perú y Rusia no son

competidores directos, por tanto, un TLC entre ambos países solo generaría desviación del comercio. Asimismo, el número líneas arancelarias de 6 dígitos que presentan especialización exportadora y ventaja comparativa en ambos países es muy limitado y no representa grandes beneficios que justifiquen la negociación de un acuerdo comercial.

Ante lo expuesto, se concluye que, en base al dinamismo comercial, la firma de un TLC entre ambas economías no es conveniente, en consecuencia, se rechaza la hipótesis general y se acepta la hipótesis nula que señala la existencia de un bajo grado de dinamismo comercial entre Perú y Rusia durante el periodo 2015-2019.

Palabras Clave : Dinamismo comercial, TLC Perú – Rusia, Índice de Complementariedad Comercial, Índice de Intensidad Comercial, Índice de Finger-Kreinin, Índice de Especialización Exportadora, Índice de Ventaja Comparativa Revelada Bilateral.

Abstract

The objective of this study is to identify the convenience of an FTA between Peru and Russia based on the commercial dynamism between both countries during the 2015-2019 period, considering that this type of research is of great importance and usefulness since it evaluates whether trade agreements they will generate benefits for the economies.

The study is descriptive and exploratory, with a non-experimental cross-sectional design, whose sample corresponds to the value of exports of goods identified with the 2 and 6-digit tariff lines, which have been carried out constantly between Peru and Russia during the evaluation period. Document analysis was used as the main technique, and trade statistics yearbooks, bulletins and virtual reports provided by trade statistics web pages were used as an instrument.

To determine the commercial dynamism, five indicators of commercial dynamism were used, including the Commercial Complementarity index, Trade Intensity index, Finger-Kreinin index, Export Specialization index and the Bilateral Revealed Comparative Advantage index.

After the evaluation of the commercial dynamism indices, results were obtained that are far from an optimal range, since the level of commercial complementarity between both countries is relatively low, especially in the case of Peru where the export structure does not coincide to a great extent. With Russia's import structure, on the other hand, low levels of trade intensity reveal that bilateral trade has been very limited during the evaluation period. According to the Finger Kreinin index, Peru and Russia are not direct competitors, therefore an FTA would only generate trade diversion. Likewise, the number of 6-digit tariff lines that show export

specialization and comparative advantages revealed in both countries is very limited and does not represent great benefits that justify the signing of a trade agreement between both economies.

Therefore, it is concluded that, based on the commercial dynamism, the signing of an FTA between both economies is not convenient, therefore, the general hypothesis is rejected and the null hypothesis is accepted that indicates the existence of a low degree of commercial dynamism between Peru and Russia during the 2015-2019 period.

Key words: Trade Dynamism, Peru - Russia FTA, Trade Complementarity Index, Trade Intensity Index, Finger-Kreinin Index, Export Specialization Index, Bilateral Revealed Comparative Advantage Index.

Índice

Dedicatoria	v
Agradecimiento	vi
Resumen	vii
Abstract	vii
Índice	ix
Lista de Tablas	xi
Lista de Figuras	xiv
CAPÍTULO I : INTRODUCCIÓN	1
1.1. Planteamiento del Problema	1
1.2. Formulación del Problema	2
1.2.1. Problema General	2
1.2.2. Problemas Específicos	2
1.3. Objetivos de la investigación	3
1.3.1. Objetivo General	3
1.3.2. Objetivos Específicos	3
1.4. Justificación de la investigación	4
CAPÍTULO II : MARCO TEÓRICO	5
2. Fundamentos Teóricos	5
2.1. Antecedentes	5
2.2. Bases Teóricas	9
2.2.1. Dinamismo Comercial	9
2.2.2. Índices de Dinamismo Comercial	10
2.3. Definición de términos básicos	15
2.4. Hipótesis	17
2.4.1. Operacionalización de las Variables	18

CAPÍTULO III : MÉTODO DE INVESTIGACIÓN	19
3.1. Tipo de Investigación	19
3.2. Diseño de la Investigación	19
3.3. Método de la Investigación	19
3.4. Unidad de análisis	20
3.5. Técnicas e instrumentos de Investigación	20
3.6. Técnicas de Análisis de datos.....	20
CAPÍTULO IV : RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	21
4.1. Perspectiva de Perú	21
4.1.1. Índice de Complementariedad Comercial (TCI).....	21
4.1.2. Índice de Intensidad Comercial Bilateral (TII)	23
4.1.3. Índice de Finger-Kreinin (FKI).....	25
4.1.4. Índice de Especialización en Exportaciones (ESI).....	25
4.1.5. Índice de Ventaja Comparativa Revelada Bilateral (BRCA).....	30
4.2. Perspectiva de Rusia.....	33
4.2.1. Índice de Complementariedad Comercial (TCI).....	33
4.2.2. Índice de Intensidad Comercial Bilateral (TII)	35
4.2.3. Índice de Finger Kreinin (FKI)	37
4.2.4. Índice de Especialización Exportadora (ESI)	37
4.2.5. Índice de Ventaja Comparativa Revelada Bilateral (BRCA).....	41
CAPÍTULO V : CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	46
5.1. Conclusiones	46
5.2. Recomendaciones	48
LISTA DE REFERENCIAS	49
ANEXOS	55

Lista de Tablas

Tabla 1. Cantidad de subpartidas arancelarias exportadas entre Perú y Rusia durante los años 2015-2019	22
Tabla 2. Participación de las exportaciones de Perú hacia Rusia en las exportaciones mundiales hacia Rusia durante los años 2015-2019.	24
Tabla 3. Índice de Especialización Exportadora de Perú con Rusia 2015-2019 (a nivel de secciones del sistema armonizado)	26
Tabla 4. Índice de Especialización Exportadora de Perú con Rusia 2015-2019 (a nivel de subpartidas del sistema armonizado).....	28
Tabla 5. Índice de Ventaja Comparativa Revelada Bilateral de Perú con Rusia durante los años 2015-2019 (a nivel de secciones del sistema armonizado)	30
Tabla 6. Índice de Ventaja Comparativa Revelada Bilateral de Perú con Rusia durante los años 2015-2019 (a nivel de subpartidas del sistema armonizado)	32
Tabla 7. Participación de las exportaciones de Rusia hacia Perú en las exportaciones mundiales hacia Perú durante los años 2015-2019.	36
Tabla 8. Índice de Especialización Exportadora de Rusia con Perú 2015-2019 (a nivel de secciones del sistema armonizado)	38
Tabla 9. Índice de Especialización Exportadora de Rusia con Perú 2015-2019 (a nivel de subpartidas del sistema armonizado).....	40
Tabla 10. Índice de Ventaja Comparativa Revelada Bilateral de Rusia con Perú durante los años 2015-2019 (a nivel de secciones del sistema armonizado)	41
Tabla 11 : Líneas arancelarias de 6 dígitos con un Índice de Ventaja Comparativa Bilateral positivo durante los años 2015-2019.....	43

Tabla 12: Líneas arancelarias de 6 dígitos con un índice de Ventaja Comparativa Revelada Bilateral negativo durante el periodo 2015-2019.....	44
Tabla 13. Exportaciones de Perú hacia Rusia durante 2015-2019 a nivel de secciones del SA (en miles de dólares).....	56
Tabla 14. Exportaciones totales de Perú durante 2015-2019 a nivel de secciones del SA (en miles de Dólares)	57
Tabla 15. Exportaciones totales de Rusia durante los años 2015-219 a nivel de secciones del SA (en miles de dólares).....	58
Tabla 16. Importaciones totales de Rusia durante los años 2015-2019 a nivel de secciones del SA (en miles de dólares).....	59
Tabla 17. Exportaciones Mundiales durante 2015-2019 a nivel de secciones del SA (en miles de dólares)	60
Tabla 18. Importaciones totales de Rusia 2015-2019 a nivel de subpartidas del SA para el cálculo del ESI (en miles de dólares).....	61
Tabla 19. Exportaciones totales de Perú 2015-2019 a nivel de subpartidas arancelarias de SA para el cálculo del ESI (en miles de dólares).....	62
Tabla 20. Exportaciones totales de Perú 2015-2019 a nivel de subpartidas del SA para el cálculo del BRCA (en miles de dólares)	63
Tabla 21. Exportaciones totales de Rusia 2015 – 2019 a nivel de subpartidas arancelarias de SA para el cálculo del BRCA (en miles de dólares).....	64
Tabla 22. Exportaciones totales de Rusia 2015 – 2019 a nivel de secciones del SA (en miles de dólares)	65
Tabla 23. Exportaciones de Rusia a Perú 2015-2019 a nivel de secciones de SA (en miles de dólares)	66

Tabla 24. Exportaciones totales de Perú 2015-2019 a nivel de secciones del SA (en miles de dólares)	67
Tabla 25. Importaciones totales de Perú 2015-2019 a nivel de secciones del SA (en miles de dólares)	68
Tabla 26. Exportaciones Mundiales 2015-2019 a nivel de secciones del SA (en miles de dólares)	69
Tabla 27. Exportaciones totales de Rusia 2015-2019 a nivel de subpartidas del SA para el cálculo del ESI (en miles de dólares)	70
Tabla 28. Importaciones totales de Rusia 2015-2019 a nivel de subpartidas del SA para el cálculo del ESI (en miles de dólares)	71
Tabla 29. Exportaciones totales de Rusia 2015-2019 a nivel de subpartidas del SA para el cálculo del BRCA (en miles de dólares)	72
Tabla 30. Exportaciones totales de Perú 2015-2019 a nivel de subpartidas del SA para el cálculo del BRCA (en miles de dólares)	74

Lista de Figuras

Figura 1. Evolución del Índice de Complementariedad Comercial entre Perú y Rusia durante el periodo 2015- 2019.	21
Figura 2. Comercio bilateral Perú - Rusia durante el periodo 2015-2019 (en miles de dólares).	22
Figura 3. Evolución del índice de Intensidad comercial de Perú con Rusia durante el periodo 2015-2019	23
Figura 4. Comportamiento de las exportaciones de Perú hacia Rusia durante los años 2015-2019 (en miles de dólares).....	23
Figura 5 : Comportamiento del índice de Finger Kreinin de Perú con Rusia durante los años 2015-2019	25
Figura 6. Evolución del Índice de Complementariedad Comercial de Rusia con Perú durante el periodo 2015- 2019.	33
Figura 7. Comercio bilateral de Rusia con Perú durante el periodo 2015-2019 (valores expresados en miles de dólares).....	34
Figura 8. Evolución del índice de Intensidad comercial de Rusia con Perú durante el periodo 2015-2019.	35
Figura 9. Comportamiento de las exportaciones de Rusia hacia Perú durante 2015-2019 (en valores)	35
Figura 10. Comportamiento del índice de Finger Kreinin de Rusia con Perú durante el periodo 2015-2019	37

CAPÍTULO I : INTRODUCCIÓN

1.1. Planteamiento del Problema

Previamente a la negociación de los Tratados de Libre Comercio es necesario elaborar estudios de dinamismo comercial que permitan a los gobiernos identificar la viabilidad y la conveniencia de este tipo acuerdos en base a la estimación de indicadores que revelen los patrones de comercio bilateral más importantes.

En vista de que Perú busca, permanentemente, establecer mayores vínculos comerciales con el objetivo de aprovechar los beneficios y oportunidades del comercio exterior, resulta de gran importancia la realización de estos estudios, sin embargo, no son abundantes a nivel nacional. Actualmente solo se dispone del Estudio Conjunto de Factibilidad Perú - India realizado por el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, en el que se evalúa el impacto económico y comercial que representa un TLC para ambos países.

Por otra parte, dentro del Plan Estratégico Nacional Exportador (PENX 2025) se enmarca una futura negociación comercial entre Perú y Rusia “como uno de los instrumentos que a mediano plazo permitirán al país ampliar mercados” (Cruz, 2015). No obstante, hasta la fecha no se ha publicado ninguna evaluación previa de la dinámica comercial bilateral.

En consecuencia, la presente investigación tiene como objetivo identificar la conveniencia de un TLC entre Perú y Rusia en base al dinamismo comercial durante el periodo 2015 – 2019, mediante el uso de 5 indicadores de dinamismo comercial:

- 1) Índice de intensidad comercial que permite estimar si el flujo comercial bilateral es menor o mayor de lo esperado,
- 2) Índice de Complementariedad Comercial que mide la concordancia de las estructuras de exportación e importación entre dos

países, 3) Índice de Finger Kreinin que compara la similitud entre las estructuras de exportación de dos países, 4) Índice de Especialización Exportadora que identifica los productos que poseen especialización revelada en la exportación 5) Índice de Ventaja Comparativa Revelada Bilateral que identifica los productos que poseen ventajas comparativas y son potenciales para el comercio mutuo.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Problema General

¿Cuál es la conveniencia de un TLC entre Perú y Rusia en base al grado de dinamismo comercial durante el periodo 2015-2019?

1.2.2. Problemas Específicos

¿Cuál es la conveniencia de un TLC entre Perú y Rusia en base a la dimensión de “complementariedad comercial” del dinamismo comercial durante el periodo 2015-2019?

¿Cuál es la conveniencia de un TLC entre Perú y Rusia en base a la dimensión de “intensidad comercial” del dinamismo comercial durante el periodo 2015-2019?

¿Cuál es la conveniencia de un TLC entre Perú y Rusia en base a la dimensión de “similitud de patrones de exportación” del dinamismo comercial durante el periodo 2015-2019?

¿Cuál es la conveniencia de un TLC entre Perú y Rusia en base a la dimensión de “especialización exportadora” del dinamismo comercial durante el periodo 2015-2019?

¿Cuál es la conveniencia de un TLC entre Perú y Rusia en base a la dimensión de “ventaja comparativa revelada bilateral” del dinamismo comercial durante el periodo 2015-2019?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo General

Identificar la conveniencia de un TLC entre Perú y Rusia en base al grado de dinamismo comercial durante el periodo 2015-2019.

1.3.2. Objetivos Específicos

Identificar la conveniencia de un TLC entre Perú y Rusia en base a su dimensión de “complementariedad comercial” del dinamismo comercial durante el periodo 2015-2019.

Identificar la conveniencia de un TLC entre Perú y Rusia en base a su dimensión de “intensidad comercial” del dinamismo comercial durante el periodo 2015-2019.

Identificar la conveniencia de un TLC entre Perú y Rusia en base a su dimensión de “similitud de patrones de exportación” del dinamismo comercial durante el periodo 2015-2019.

Identificar la conveniencia de un TLC entre Perú y Rusia en base a su dimensión de “especialización exportadora” del dinamismo comercial durante el periodo 2015-2019.

Identificar la conveniencia de un TLC entre Perú y Rusia en base a su dimensión de “ventaja comparativa revelada bilateral” del dinamismo comercial durante el periodo 2015-2019.

1.4. Justificación de la investigación

Este estudio tiene como objetivo identificar la conveniencia de un TLC entre Perú y Rusia en base al dinamismo comercial existente entre ambos países durante el periodo 2015-2019, mediante el uso de indicadores de dinamismo comercial, tales como el índice de complementariedad comercial, índice de intensidad comercial, índice de Finger Kreinin, índice de especialización en la exportación y el índice de ventaja comparativa revelada bilateral.

Este tipo de investigaciones son de gran importancia y utilidad, ya que los resultados por cada indicador permitirán conocer los aspectos más relevantes de la dinámica de comercio bilateral, tales como el nivel de interdependencia comercial entre Perú – Rusia o las líneas arancelarias con mayor potencial para el comercio mutuo que pueden ser impulsadas mediante políticas comerciales eficientes.

Asimismo, con los resultados de este estudio se pretende generar un aporte a la literatura sobre dinamismo comercial y ser una guía para nuevas investigaciones sobre el tema; ya que los métodos, técnicas e instrumentos utilizados pueden aplicarse en otras investigaciones similares.

CAPÍTULO II : MARCO TEÓRICO

2. Fundamentos Teóricos

2.1. Antecedentes

Feraud (2017) en su estudio titulado “Complementariedad comercial entre Ecuador y Corea del Sur: Potenciales productos ecuatorianos para la exportación al mercado coreano” busca identificar oportunidades comerciales para productos ecuatorianos que respondan a un patrón comercial complementario entre ambos países, y que deben ser promovidos para ingresar al mercado surcoreano. Inicialmente se identificaron 5,930 partidas comercializadas entre ambos países y se aplicaron los índices de complementariedad comercial bilateral, ventaja comparativa revelada y especialización del comercio. Los resultados muestran que Ecuador presenta ventaja comparativa en alrededor del 7.4% del total de partidas y Corea tiene ventaja comparativa en el 13% del total de partidas comercializadas. Al analizar la especialización del comercio de ambos países, Ecuador presenta un patrón exportador en 9% del total de partidas y Corea en un 27%, mientras que el patrón importador de Ecuador representa el 80% de las partidas y el de Corea alcanzó el 62%, además, entre el 2006 y 2017 el patrón exportador de Ecuador ha ido avanzando a ser más complementario con el patrón importador de Corea, sin embargo, aún no ha logrado conseguirlo. El índice de complementariedad bilateral indica que ambos países en su conjunto no tienen un patrón comercial complementario, ya que, del total de partidas comercializadas, Ecuador complementa a Corea en menos partidas en que lo hace Corea con Ecuador, lo que explica el déficit comercial que mantiene Ecuador. Se concluye que Corea del Sur no es una economía complementaria a Ecuador en su conjunto; sin embargo, hay

alta complementariedad en partidas específicas que son las que se deben promocionar en dicho mercado, ya que de las 5,930 partidas analizadas, Ecuador tiene ventaja comparativa frente a Corea en 674 partidas, de las cuales se han identificado 52 partidas en las que Ecuador mantiene un patrón exportador y Corea un patrón importador y tienen aranceles menores o iguales al 10% pertenecientes a las secciones de animales vivos, productos del reino animal, productos del reino vegetal y productos de la industria alimentaria.

Bustillo (2006) en su artículo titulado “Medición de la complementariedad comercial: España frente a la Europa Oriental Comunitaria” pretende evaluar el potencial exportador de España frente a los nuevos socios de la Unión Europea. Para lo cual se analiza el flujo comercial que mantiene España con estas economías durante el año 2004, luego se han aplicado los índices de intensidad y complementariedad comercial para determinar las actividades comerciales españolas con mayor potencialidad exportadora. Los resultados arrojan que España tiene una complementariedad comercial superior a la unidad con todos los países de Europa Oriental Comunitaria, especialmente con Polonia, Repúblicas Bálticas y Eslovenia. Sin embargo, la intensidad comercial es baja debido, en parte, a la distancia geográfica, lo cual indica que los países de la Europa Oriental Comunista (PECO) no representan aun un destino prioritario para las exportaciones españolas. Se concluye que, dentro de los sectores comerciales analizados, los que tienen mayor posibilidad de expansión son los tradicionales, como los sectores de material de construcción, agroalimentario, transformación textil, ciertas industrias metálicas y medicamentos. Los resultados del análisis de intensidad y complementariedad comercial reflejan una complementariedad alta que no va acompañada de una

intensidad tan elevada, debido a la nula relación comercial existente con anterioridad a la década de los noventa y a la vinculación productiva y comercial de España con el resto de los países miembros de la Unión Europea. Sin embargo, se espera una convergencia de la complementariedad e intensidad entre España y los PECO en los próximos años.

Jacobo & Tinti (2014) en su investigación titulada “Un panorama sobre la complementariedad comercial y comercio intraindustrial entre MERCOSUR y sus principales socios europeos: 1992-2012” pretenden estudiar la complementariedad comercial y el comercio intraindustrial entre los países más importantes del Mercosur (Argentina y Brasil) y sus principales socios europeos (España y Alemania) durante los años 1992 – 2012, siendo necesaria la desagregación sectorial de los flujos comerciales entre ambos países y la aplicación del índice de complementariedad de Krugman y el índice de Grubel-Lloyd. Los resultados revelan que entre Argentina y Brasil existe una alta complementariedad en el rubro de “productos alimenticios y animales vivos”. Entre Argentina y Alemania la complementariedad se enfoca en los rubros de “maquinaria y equipo de transporte” y “productos alimenticios y animales vivos”. Mientras que la complementariedad con España se ha reducido en el rubro de “maquinaria y equipos de transporte”, principalmente el producto “vehículos de transporte” debido a la menor participación española en el sector automotriz. Por otro lado, la complementariedad entre Brasil y Alemania se concentra en los rubros “productos alimenticios y animales vivos”, “maquinaria y equipos de transporte”, “materiales crudos no comestibles, excepto los combustibles” y “combustibles y lubricantes minerales”. Por último, entre Brasil y España la complementariedad se ha incrementado en el

rubro de “productos químicos y productos conexos” que incluye a los medicamentos, perfumes, jabones y cosméticos; siendo el rubro “maquinaria y equipo de transporte” el que ha visto reducida su complementariedad. Se concluye que la complementariedad entre los dos países miembros del Mercosur y sus principales socios europeos surge entre sectores de alto y bajo nivel de industrialización, rasgo característico del patrón de comercio Norte-Sur. Asimismo, la reducción de la complementariedad entre Argentina y Brasil en rubros manufactureros ocurre debido a que la ampliación de los mercados locales indujo a que los productores de manufacturas diversificaran su producción, generando mayor superposición de las estructuras productivas manufactureras de ambos países.

Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (Mincetur, 2016) en su investigación titulada “Estudio Conjunto de Factibilidad Perú – India”, busca determinar la factibilidad económica y comercial que representa la firma de un tratado comercial para ambas economías. En el capítulo siete de este documento se analizan 5,204 partidas arancelarias intercambiadas entre ambos países durante el periodo 2004 al 2014, mediante el uso de los índices de complementariedad comercial, intensidad comercial, ventajas comparativas reveladas, especialización en exportaciones y el índice de Finger-Kreinin. Los resultados revelan que el país de la India posee un mayor potencial para expandir el comercio con el Perú, el índice de Ventaja Comparativa Revelada Bilateral fue positivo para 8 secciones nacionales (de las 21 secciones analizadas), además indica un alto potencial para las exportaciones de la India en 262 líneas arancelarias y de acuerdo con el Índice de Especialización en Exportaciones, 1794 líneas arancelarias tienen especialización de exportación para

la India. El sector textil y el de prendas de vestir son los dos sectores en los que la India ha incrementado su posición de proveedor para el mercado peruano. Por otro lado, existen diferencias entre los patrones de ventaja comparativa revelada de ambos países, lo que aumenta la posibilidad de incrementar el comercio entre Perú y la India en los sectores en los que la India no tiene ninguna ventaja comparativa como: hortalizas y frutas comestibles (capítulos 7-8), preparaciones de carne de pescado o crustáceos (capítulo 16), lana, pelo grueso (capítulo 51), entre otros. Finalmente, los resultados del índice de Finger-Kreinin indican la existencia de sectores potenciales para la creación de comercio entre ambos países, especialmente minerales, metales, cereales, azúcar, productos farmacéuticos y textiles/prendas de vestir. Se concluye que el comercio bilateral entre ambas economías ha registrado un importante crecimiento durante el periodo de estudio, sin embargo, el valor de los flujos comerciales es bajo en comparación con los flujos comerciales totales de ambos países, asimismo el Perú no ha logrado diversificar su canasta exportadora destinada al mercado de la India.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Dinamismo Comercial

Se entiende por dinamismo comercial al grado de internacionalización de una economía con respecto al mundo, el cual se determina mediante el uso de una metodología basada en la construcción de indicadores (Lazo & Zelaya, 2014).

Asimismo, en la presente investigación solo se considera el flujo comercial de bienes (sin contar servicios) entre Perú y Rusia durante los años 2015-2019.

2.2.2. Índices de Dinamismo Comercial

Jacobo & Tinti (2013) indican que para explorar el dinamismo comercial :

Es usual la utilización de diferentes indicadores que facilitan el estudio tanto de la dinámica individual de los socios como la del proceso de integración. Adicionalmente, la evolución de estos indicadores constituye un verdadero resumen que refleja, con claridad y simpleza, las políticas comerciales seguidas por los países, permitiendo inferir los patrones de comercio prospectivos (p.3).

Los índices de dinamismo comercial detallados a continuación han sido utilizados en el Estudio Conjunto de Factibilidad Perú-India, elaborado por el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR, 2016).

2.2.2.1. Índice de Complementariedad Comercial (TCI)

El Índice de complementariedad comercial ofrece información valiosa sobre la naturaleza del comercio bilateral, ya que mide el grado de coincidencia entre el patrón de exportación de un país y el patrón de importación de su socio comercial, por lo tanto, indica si el comercio entre dos países tiene potencialidad de crecimiento, lo que se dará en la medida en que uno venda lo que el otro compre (Cano, 2011). La fórmula es la siguiente:

$$TCI = 100 * \left[1 - \sum_k \left| \frac{m_{jk}}{M_j} - \frac{x_{ik}}{X_i} \right| / 2 \right]$$

- x_{ik} : valor de las exportaciones del producto k desde el país i.
- X_i : valor de las exportaciones totales del país i.
- m_{jk} : valor de las importaciones del producto k del país socio j.
- M_j : valor de las importaciones totales del país j.

Si el valor del índice es más cercano a 100 indica que los países son socios comerciales complementarios, mientras que un índice más cercano a 0 indica que los dos países no son complementarios a nivel comercial.

2.2.2.2. Índice de Intensidad Comercial (TII)

Indicador creado por Anderson & Nordeim (1993) para determinar si el nivel de exportaciones del país A hacia el país B es superior en comparación al nivel de exportaciones mundiales efectuadas hacia el país B, en otras palabras, este índice señala cuán importante son las exportaciones desde A hacia B, en relación con el peso que tiene B en el total de las importaciones mundiales (Cano, 2011).

La fórmula es la siguiente:

$$TII = 100 * \left(\frac{X_{ij}/X_i}{X_{wj}/X_w} \right)$$

- X_{ij} : valor de las exportaciones totales del país i al país destino j.
- X_i : valor total de las exportaciones del país i.
- X_{wj} : valor de las exportaciones mundiales hacia el país j.
- X_w : valor total de las exportaciones mundiales.

Los valores van de 0 a ∞ , valores superiores a 100 indican que el comercio entre las dos economías es más intenso que el del mundo con la economía destino y mientras más alto sea el valor del índice de intensidad comercial, mayor será la posibilidad de exportación, por lo que se recomienda a los exportadores que opten por exportar hacia aquellos países donde el valor del TII sea alto.

2.2.2.3. Índice de Finger-Kreinin (FK) o similitud de las exportaciones.

Indicador Creado por Finger & Kreinin (1979) con el objetivo de "medir el grado de competencia comercial entre dos economías en un mercado en particular; si la estructura de las exportaciones de dos países se asemeja, la probabilidad de que compitan de manera más directa es mayor" (Romero, 2009, p.24).

La fórmula es la siguiente :

$$FK_{i_1 i_2 j} = \sum_K \min \left[\left(\frac{x_{i_1, j}^k}{X_{i_1, j}} \right), \left(\frac{x_{i_2, j}^k}{X_{i_2, j}} \right) \right] * 100$$

- $x_{i_1, j}^k$: valor de las exportaciones del producto k desde el país i_1 hacia el país j (mundo).
- X_{i_1} : valor total de la exportaciones totales del país i_1 hacia el país j (mundo).
- $x_{i_2, j}^k$: valor de las exportaciones totales del producto k desde el país i_2 hacia el país j (mundo).
- X_{i_2} : valor total de las exportaciones del país i_2 hacia el mercado j (mundo).

Si el valor del índice es 100, los patrones de exportación de los países son idénticos y es probable que la liberalización comercial bilateral resulte en creación de comercio. Por otro lado, si el índice es 0, los patrones de exportación son totalmente diferentes y la liberalización comercial dará lugar a la desviación del comercio.

Creación y desviación de comercio fueron conceptos introducidos por Viner (1950), quien afirma que la creación de comercio ocurre cuando un país sustituye la producción nacional de un bien con importaciones más económicas del referido producto desde un país miembro del proceso de integración, lo cual es positivo

desde el punto de vista de la eficiencia y el bienestar, ya que los consumidores logran acceder a los bienes ofertados por los productores más eficientes que existen en la economía de la región. Mientras que la desviación del comercio ocurre cuando los socios comerciales sustituyen las importaciones más baratas provenientes del resto del mundo por importaciones más caras provenientes de otros países integrantes del bloque comercial (Briceño & Zerpa, 2018).

2.2.2.4. Índice de Especialización Exportadora (ESI)

El índice de especialización exportadora ofrece información sobre la especialización revelada en el sector exportador, es decir, sobre el nivel de conocimiento y/o tecnología impuestos por un país en un sector o sectores de exportación en específico. Por lo tanto, estos sectores presentan mayor productividad y eficiencia en la exportación.

Este indicador se expresa como la relación entre la proporción de un producto en las exportaciones totales de un país y la proporción de este producto en las importaciones hacia mercados específicos o asociados, más que su proporción en las exportaciones mundiales. (Banco Mundial, 2010)

La fórmula es la siguiente :

$$ES = \left(\frac{\frac{x_{ij}}{X_{it}}}{\frac{m_{kj}}{M_{kt}}} \right)$$

- x_{ij} : valor de las exportaciones de un producto j desde el país i.
- X_{it} : valor de las exportaciones totales del país i.
- m_{kj} : valor de las importaciones de un producto j desde el país k.
- M_{kt} : valor de las importaciones totales del país k.

Un valor superior a la unidad indica la existencia de especialización en este mercado o producto, mientras que un valor inferior a la unidad indica la existencia de menor productividad y eficiencia en la exportación de dicho sector o producto.

2.2.2.5. Índice de Ventaja Comparativa Revelada Bilateral (BRCA)

Indicador creado por Balasta (1965) con el objetivo de revelar los sectores o industrias en las que un país presenta mayor competitividad con respecto a otros países en la producción de bienes o servicios. Esta competitividad se expresa en términos de costo de oportunidad, por tanto, aquel país con el costo de oportunidad más bajo en recursos domésticos es relativamente más competitivo y posee ventaja comparativa (Cerquera, Giraldo & Córdoba, 2017).

El Índice de Ventaja Comparativa Revelada Bilateral (BRCA) se determina comparando la participación de las exportaciones del país “i” hacia el mundo con la participación de las exportaciones del país “k” hacia el mundo.

La fórmula es la siguiente :

$$BRCA_{ik} = \left(\frac{\frac{X_{ij}}{X_i}}{\frac{X_{kj}}{X_k}} \right)$$

- $BRCA_{ik}$: Índice de Ventaja Comparativa Revelada Bilateral para el producto j.
- X_{ij} : Valor de las exportaciones del producto j desde el país i.
- X_i : Valor de las exportaciones totales del país i.
- X_{kj} : Valor de las exportaciones del producto j desde el país k.
- X_k : Valor de las exportaciones totales del país k.

Los resultados pueden ser mayor o menor a la unidad, si es mayor, el país i es más competitivo que el país j en la comercialización de un producto específico,

sucedendo lo contrario si el resultado es menor a la unidad. Sin embargo, los valores del BRCA presentan un problema de asimetría, ya que los bienes con ventaja comparativa obtienen resultados que oscilan desde 1 hasta el infinito y los bienes con desventaja comparativa obtienen resultados menores a 1 con un límite inferior a 0. Por lo tanto, para resolver esta asimetría existe un índice BRCA normalizado donde 0 es el valor crítico, con un límite inferior de -1 y un límite superior de +1 :

$$NBRCA_{ij} = \left(\frac{BRCA_{ij} - 1}{BRCA_{ij} + 1} \right)$$

Por tanto, los bienes que obtengan un NBRCA entre 0 y 1 poseen ventaja comparativa y los bienes que obtengan un NBRCA entre 0 y -1 presentaran desventaja comparativa.

2.3. Definición de términos básicos

Exportación: Registro de la venta al exterior de bienes servicios realizada por una empresa residente dando lugar a una transferencia de la propiedad de estos (Banco Central de Reserva del Perú [BCRP], 2016).

Importación: Registro de la compra del exterior de bienes y servicios realizada por una empresa residente que da lugar a una transferencia de la propiedad de estos (BCRP, 2016).

Índice: En estadística, serie numérica que expresa la evolución en el tiempo de los valores de una variable o magnitud tales como precio, cotizaciones, desempeño, entre otros (BCRP, 2016).

TLC : Un Tratado de Libre Comercio (TLC) es un acuerdo comercial vinculante que suscriben dos o más países para acordar el establecimiento de preferencias

arancelarias mutuas y la reducción de las barreras no arancelarias al comercio de bienes y servicios (Ministerio de Economía y Finanzas [MEF], 2021).

Sistema Armonizado (SA): Nomenclatura internacional establecida por la Organización Mundial de Aduanas, basada en una clasificación de mercancías conforme a un sistema de códigos de 2 a 6 dígitos aceptado por todos los países (Organización Mundial del Comercio [OMC], 2021).

Línea arancelaria: Producto definido a efectos arancelarios por un sistema de códigos numéricos (OMC, 2021).

Líneas arancelarias de 2 dígitos: Denominadas capítulos o secciones del sistema armonizado, son las categorías más amplias de productos y están identificadas por dos dígitos, por ejemplo, los dígitos 04 corresponden a productos lácteos, los huevos y otros productos comestibles de origen animal (OMC, 2021).

Líneas arancelarias de 6 dígitos: Denominadas subpartidas del sistema armonizado son categorías más detalladas de productos y se identifican por seis dígitos, por ejemplo, la subpartida 040310 corresponde al yogurt. En este nivel de clasificación se pueden hacer comparaciones entre países (OMC, 2021).

PENX 2025: El Plan Estratégico Nacional Exportador es un conjunto de lineamientos que tienen como objetivo principal desarrollar el comercio exterior y diversificar e incrementar la oferta exportable nacional (MINCETUR, 2021).

PERX: Plan Regional Exportador es una herramienta que permite conocer el contexto productivo y comercial de cada región del Perú y es parte importante del PENX (Plataforma digital única del Estado Peruano [Gob.pe] , 2021).

Oferta exportable : La oferta exportable es más que asegurar los volúmenes solicitados por un determinado cliente o contar con productos que satisfacen los

requerimientos de los mercados de destino, también tiene que ver con la capacidad económica, financiera y de gestión de las empresas (Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego del Perú [MINAGRI], 2015).

Costo de oportunidad : El costo de oportunidad es el valor al que se renuncia por consumir o utilizar un bien o servicio para un propósito dado en el lugar de otro uso o destino posible (Greco, 2003).

Productividad : Eficiencia en el uso de los insumos en el proceso productivo y mide cuantos bienes (output) se obtienen con un determinado conjunto de factores productivos, principalmente trabajo y capital (Meller, 2019).

Competitividad : Capacidad que tiene un país o una empresa para, proporcionalmente, generar más riqueza que sus competidores en mercados internacionales (Institute for Management Development [IMD], 2008).

2.4. Hipótesis

Hipótesis General

H1: Existe un alto grado de dinamismo comercial entre Perú y Rusia durante el periodo 2015 – 2019, demostrando que mientras más altos sean los valores de los índices comerciales, más alto es el grado de dinamismo comercial entre ambas economías.

Hipótesis Nula

H0: Existe un bajo grado de dinamismo comercial entre Perú y Rusia durante el periodo 2015 – 2019, demostrando que mientras más bajos sean los valores de los índices comerciales, más bajo es el grado de dinamismo comercial entre ambas economías.

2.4.1. Operacionalización de las Variables

Variable	Tipo	Definición Conceptual	Dimensión	Definición Operacional	Indicador	Índice
Dinamismo Comercial	Variable 1	Grado de internacionalización de una economía con respecto al mundo, el cual se determina mediante el uso de una metodología basada en la construcción de indicadores (Lazo & Zelaya, 2014).	Complementariedad Comercial	Grado en el que el patrón de exportación de un país coincide con el patrón de importación de su socio comercial.	Índice de Complementariedad Comercial	$ICC = 100 * \left[1 - \sum_k \left \frac{m_{jk}}{M_j} - \frac{x_{ik}}{X_i} \right / 2 \right]$
			Intensidad Comercial	Nivel en el que un país A exporta hacia un país B en comparación con las exportaciones mundiales hacia el país B.	Índice de Intensidad Comercial	$TII = 100 * \left(\frac{X_{ij}/X_i}{X_{wj}/X_w} \right)$
			Similitud entre patrones de exportación	Grado de similitud entre los patrones de exportación de dos economías.	Índice de Finger - Kreinin	$FKi_1i_2j = \sum_k \min \left[\left(\frac{x_{i_1,j}^k}{X_{i_1}^k} \right), \left(\frac{x_{i_2,j}^k}{X_{i_2}^k} \right) \right]$
			Especialización en las exportaciones	Nivel de conocimiento y/o tecnología que impone un país en un sector o sectores de exportación en específico.	Índice de Especialización Exportadora	$ES = \left(\frac{x_{ij}}{X_w} \frac{M_{ij}}{M_w} \right)$
			Ventaja Comparativa Revelada Bilateral	Revela los sectores o industrias en las que un país presenta una mayor competitividad (menor costo de oportunidad) con respecto a otros países, en la producción de bienes o servicios.	Índice de Ventaja Comparativa Revelada Bilateral	$BRCA_{ik} = \left(\frac{X_{ij}}{X_i} \frac{X_{kj}}{X_k} \right)$

CAPÍTULO III : MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de Investigación

a) Descriptiva:

Se realizará una descripción del dinamismo comercial entre Perú y Rusia durante los años 2015-2019, mediante el uso de cinco indicadores comerciales que permitirán conocer los patrones de comercio más relevantes de ambas economías.

b) Exploratoria:

La presente investigación aborda un tema poco estudiado a nivel nacional y cuyos resultados representarán un aporte a la bibliografía sobre la estimación del grado de dinámica comercial entre dos países.

3.2. Diseño de la Investigación

El diseño de investigación es no experimental de tipo transversal, ya que los fenómenos se observan en su contexto natural sin manipular intencionalmente ninguna variable y los datos estadísticos necesarios para el cálculo de los índices comerciales entre Perú y Rusia durante el período de estudio serán tomados en un solo momento.

3.3. Método de la Investigación

a) Método Analítico

Según Rojas (2015), este método busca la asociación o correlación entre variables sin establecer relaciones causales. Por lo tanto, en esta investigación se distinguen las variables estudiadas, así como los elementos que las componen. Luego se revisa cada uno de estos elementos individualmente y por último se analiza las variables de forma agregada con el fin de encontrar la relación existente entre ellas.

3.4. Unidad de análisis

a) Población

La población está compuesta por el valor de exportación e importación de todas las categorías de productos pertenecientes al sistema armonizado, que han sido comercializadas entre Perú y Rusia durante el periodo 2015-2019.

b) Muestra

La muestra está conformada solo por el valor de exportación e importación de bienes identificados con las líneas arancelarias de 2 (secciones del sistema armonizado) y 6 dígitos (subpartidas del sistema armonizado) que han sido comercializadas entre Perú y Rusia durante los años 2015-2019.

3.5. Técnicas e instrumentos de Investigación

a) Análisis documental:

Se analizarán una serie de documentos con contenido exclusivo de los flujos comerciales entre Perú y Rusia durante el periodo 2015 – 2019, los cuales serán extraídos de los principales portales de comercio exterior, tales como: Trademap y WITS (World Integrated Trade Solution).

Los instrumentos utilizados para realizar esta investigación serán los siguientes:

a) Anuarios, boletines y reportes virtuales de estadísticas comerciales:

Documentos proporcionados por los principales portales de comercio exterior, en los que se detallan el valor de las exportaciones e importaciones realizadas por Perú y Rusia durante el periodo de análisis.

3.6. Técnicas de Análisis de datos

En el presente estudio solo se utilizará el procesamiento de datos en Microsoft Excel como técnica de análisis de datos.

CAPÍTULO IV : RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Perspectiva de Perú

4.1.1. Índice de Complementariedad Comercial (TCI)

Para el cálculo del Índice de Complementariedad Comercial de Perú - Rusia se han utilizado estadísticas comerciales proporcionadas por la página web de indicadores comerciales del Banco Mundial.

Los resultados son los siguientes:

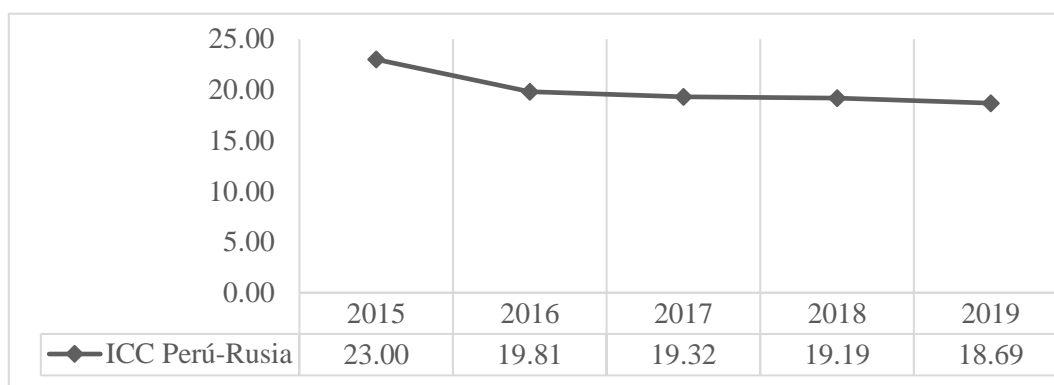


Figura 1. Evolución del Índice de Complementariedad Comercial entre Perú y Rusia durante el periodo 2015- 2019.

Fuente : Tomado de World Integrated Trade Solution (WITS, 2021)

La Figura 1 revela que, los niveles de complementariedad comercial entre Perú y Rusia durante los cinco años de evaluación son relativamente bajos y registran un comportamiento decreciente, pasando de 23 puntos en el año 2015 a 18,69 puntos en el año 2019. Este hecho indica que el patrón de exportación de Perú no coincide en gran medida con el patrón de importación de Rusia, por lo tanto, el valor de las exportaciones peruanas hacia el mercado ruso es inferior al valor de las importaciones provenientes de Rusia, tal como se muestra en el siguiente gráfico :

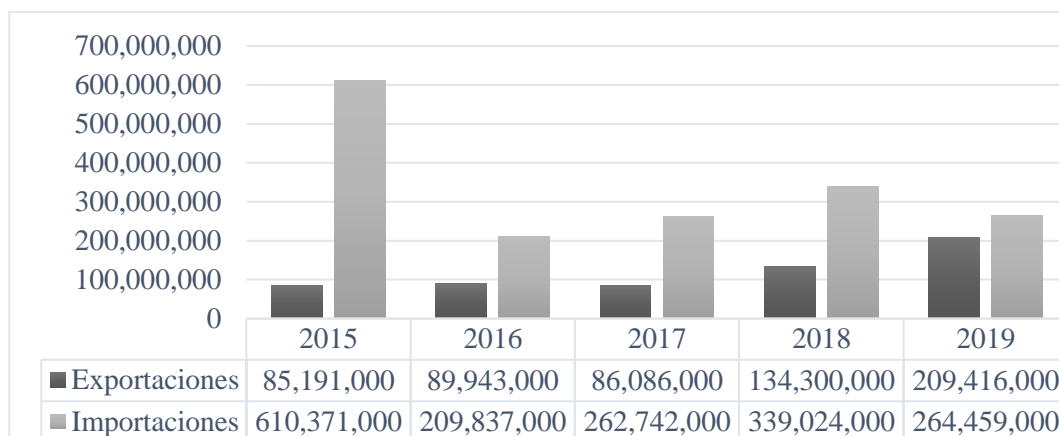


Figura 2. Comercio bilateral Perú - Rusia durante el periodo 2015-2019 (valores expresados en miles de dólares).

Fuente : Trade Map (2021)

El comportamiento del TCI también indica que Perú no ha aumentado, en gran medida, su participación entre las fuentes de importación de Rusia, ya que posee una oferta exportable más reducida que Rusia en sus relaciones comerciales bilaterales. Tal como se observa en la tabla 1, la cantidad de subpartidas (líneas arancelarias de 6 dígitos) exportadas desde Perú hacia el mercado ruso se ha incrementado de 84 en el año 2015 a 102 en el 2019, sin embargo, comparativamente, la canasta de exportación de Rusia es mucho más amplia.

Tabla 1

Cantidad de subpartidas arancelarias exportadas entre Perú y Rusia durante el periodo 2015-2019

Año	N° de subpartidas exportadas por Perú hacia Rusia	N° de subpartidas exportadas por Rusia hacia Perú
2015	84	241
2016	113	241
2017	115	184
2018	112	287
2019	102	288

Nota. Elaborado por los autores con datos de Trade Map (2021)

4.1.2. Índice de Intensidad Comercial Bilateral (TII)

El índice de Intensidad Comercial entre Perú y Rusia durante los años 2015-2019 fue calculado utilizando los datos estadísticos detallados en el Anexo n°1, n°2, n°4 y n°5.

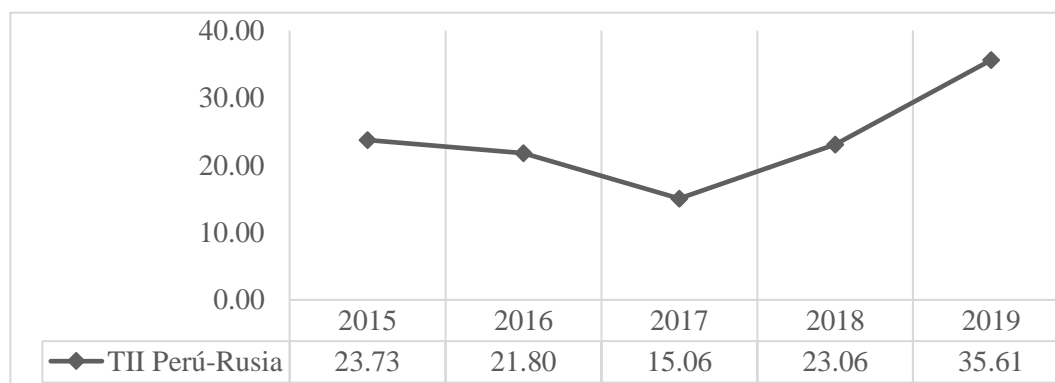


Figura 3. Evolución del índice de Intensidad comercial de Perú con Rusia durante el periodo 2015-2019

Fuente : Elaborado por los autores

La Figura 3 indica que los niveles de intensidad comercial que mantiene Perú con Rusia han registrado un comportamiento creciente, pasando de 23,73 puntos en el año 2015 a 35,61 puntos en el año 2019, lo cual indica que el flujo de las exportaciones peruanas hacia Rusia se ha incrementado durante el periodo de evaluación, tal como se observa en la Figura 4 :

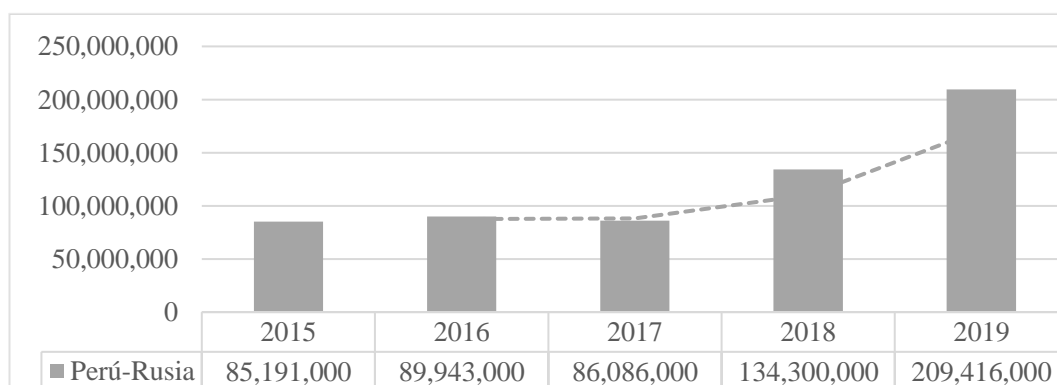


Figura 4. Comportamiento de las exportaciones de Perú hacia Rusia durante los años 2015-2019 (en miles de dólares)

Fuente : Trade Map (2021)

Al comparar los dos gráficos anteriores podemos evidenciar que el comportamiento del TII imita el desempeño de las exportaciones de Perú hacia Rusia, ya que a partir del año 2017 el TII registra una tendencia creciente hasta el año 2019 al igual que el valor las de exportaciones peruanas hacia el mercado ruso, las que mantienen un crecimiento constante desde el año 2017 hasta el 2019 cuando se logra exportar un valor de 209,416,000 dólares, siendo el valor más alto durante los años de estudio.

Sin embargo, la teoría del TII afirma que existe una alta intensidad comercial cuando una región exporta más a un destino específico en comparación con lo que el mundo exporta hacia dicho destino. Por tanto, a pesar del incremento de los niveles de intensidad comercial que mantiene Perú con Rusia durante los años de estudio (Tabla 2), los resultados se encuentran muy alejados de un nivel óptimo, ya que el valor de las exportaciones de Perú hacia el mercado ruso es inferior al valor de las exportaciones del mundo hacia Rusia, al igual que el porcentaje de participación de las exportaciones de Perú hacia Rusia.

Tabla 2

Participación de las exportaciones de Perú hacia Rusia en las exportaciones mundiales hacia Rusia durante los años 2015-2019.

Años	Exportaciones de Perú hacia Rusia	Exportaciones Mundiales hacia Rusia	% de Participación
2015	85,191,000	177,292,663,000	0.048%
2016	89,943,000	182,261,656,000	0.049%
2017	86,086,000	226,966,395,000	0.038%
2018	134,300,000	238,151,375,000	0.056%
2019	209,416,000	243,780,553,000	0.086%

Nota. Elaborado por los autores con datos de Trademap (2021)

4.1.3. Índice de Finger-Kreinin (FKI)

Para el cálculo del Índice de Finger Kreinin se utilizaron los datos estadísticos de exportación detallados en el Anexos n°2 y Anexo n°3.



Figura 5 : Comportamiento del índice de Finger Kreinin de Perú con Rusia durante los años 2015-2019

Fuente : Elaborado por los autores

Los valores del índice de Finger - Kreinin entre Perú y Rusia han disminuido de 3,34 puntos en el año 2015 hasta 2,94 puntos en el año 2018, luego alcanzó 3,30 puntos en el año 2019. este hecho refleja que los patrones de exportación de ambos países son diferentes, por tanto, Perú no es competidor directo de Rusia y ante una liberalización comercial bilateral se produciría un efecto denominado desviación del comercio, el cual ocurre cuando dos o más economías suscriben un acuerdo comercial y reemplazan las importaciones de productos más baratos y eficientes provenientes del resto del mundo por importaciones menos eficientes desde los países miembros del acuerdo comercial.

4.1.4. Índice de Especialización en Exportaciones (ESI)

El Índice de Especialización Exportadora se calculó a nivel de líneas arancelarias de 2 dígitos (secciones del sistema armonizado) y luego a nivel desagregado utilizando líneas arancelarias de 6 dígitos (subpartidas de sistema

armonizado). Para las líneas arancelarias de 2 dígitos se utilizaron los datos estadísticos de exportación detallados en el Anexo n°2 y Anexo n°4. Los resultados se presentan a continuación :

Tabla 3

Índice de Especialización Exportadora de Perú con Rusia 2015-2019 (a nivel de secciones del sistema armonizado)

H2	Producto	Índice de Especialización Exportadora					Prom
		2015	2016	2017	2018	2019	
03	Pescados y crustáceos	2.6	2.54	2.52	2.66	3.60	2.8
07	Hortalizas y tubérculos	1.9	2.40	1.81	1.72	1.97	2.0
08	Frutas y frutos comestibles	2.5	2.66	2.63	2.98	3.51	2.9
09	Café, té, mates y especias	3.2	3.83	3.40	3.38	3.53	3.5
10	Cereales	2.7	1.90	2.08	2.27	3.54	2.5
13	Gomas y resinas	0.5	0.34	0.33	0.35	0.45	0.4
16	Preparaciones de carne, pescado o moluscos	3.8	2.66	2.57	3.15	3.74	3.2
20	Preparaciones de hortalizas u otros frutos	2.8	2.65	2.48	2.26	2.48	2.5
25	Sal, azufre, yesos, cales y cementos	2.8	2.77	1.98	2.07	2.38	2.4
28	Productos químicos inorgánicos u orgánicos	0.5	0.49	0.52	0.49	0.52	0.5
32	Curtientes, pigmentos y colorantes	0.4	0.53	0.48	0.43	0.39	0.5
44	Madera y sus manufacturas	1.1	1.05	0.92	0.84	1.03	1.0
51	Lana	43.4	38.28	27.02	28.02	22.82	31.9
61	Prendas y complementos de vestir	1.9	1.56	1.33	1.34	1.35	1.5
63	Demás textiles confeccionados	0.2	0.17	0.19	0.17	0.18	0.2

Nota. Elaborado por los autores

Los resultados de la tabla 3 muestran el comportamiento del índice de especialización exportadora para las líneas arancelarias de 2 dígitos (secciones del Sistema Armonizado) que han registrado valores de exportación constantes hacia Rusia durante el periodo 2015-2019.

Del total de secciones evaluadas solo 11 han obtenido, en promedio, un valor del ESI superior a la unidad, por lo tanto, son líneas arancelarias con mayor productividad y eficiencia en la exportación hacia el mercado ruso. Sin embargo, dentro de esta categoría, solo 5 secciones han incrementado su nivel de especialización en la exportación durante los años de evaluación, las cuales son : Pescados y crustáceos (sección 03), Hortalizas y tubérculos (sección 07), Frutas y frutos comestibles (sección 08), café, té, mates y especias (sección 09), cereales (sección 10).

Por el contrario, son 6 secciones que han registrado una reducción del nivel de especialización exportadora : Preparaciones de carne, pescado o moluscos (sección 16), Preparaciones de hortalizas u otros frutos (sección 20), Sal; azufre; yesos; cales y cementos (sección 25), Madera y manufacturas de madera (sección 44), Lana y pelo fino u ordinario (sección 51) y Prendas y complementos de vestir (sección 61).

Asimismo, las 4 secciones que han obtenido, en promedio, un valor del ESI inferior a la unidad son : gomas, resinas y extractos vegetales (sección 13), productos químicos inorgánicos u orgánicos (sección 28), curtientes, pigmentos y materiales colorantes (sección 32) y demás artículos textiles confeccionados (sección 63). Estas cuatro categorías no han desarrollado altos niveles de productividad o eficiencia en la exportación hacia el mercado ruso.

En el siguiente apartado se muestran los resultados del índice de Especialización Exportadora a nivel de subpartidas arancelarias , el cual se realizó considerando aquellas subpartidas que pertenecen a las 11 secciones con especialización exportadora detalladas en el grafico anterior. Para lo cual se utilizaron los datos estadísticos detallados en el Anexo n°8 y Anexo n°7

Tabla 4

Índice de Especialización Exportadora de Perú con Rusia 2015-2019 (a nivel de subpartidas del sistema armonizado)

H6	Descripción	Índice de Especialización Exportadora					
		2015	2016	2017	2018	2019	Prom
030111	Peces de agua dulce	15.9	14.6	15.0	17.9	21.9	17.1
030314	Truchas congeladas	0.5	0.5	0.5	0.6	0.6	0.5
030366	Congelados de merluza	1.8	1.0	1.3	1.4	0.5	1.2
030474	Filetes congelados de merluza	10.0	17.9	13.0	10.2	8.8	12.0
030499	Congelados de carne de pescado	2.0	3.8	3.1	3.5	2.2	2.9
030617	Camarones y langostinos congelados	7.9	4.9	5.9	5.1	5.0	5.8
030749	Sepia y calamar	42.9	34.1	8.9	3.5	6.1	19.1
070920	Espárragos frescos o refrigerados	2415.2	2038.5	2037.5	1295.3	953.0	1747.9
071339	Alubias secas	13.5	22.9	14.4	13.8	28.8	18.7
080122	Nueces sin cáscara	43.6	177.0	56.7	101.4	38.9	83.5
080440	Aguacates frescos	85.2	95.9	82.3	61.7	44.5	73.9
080450	Guayabas y mangos frescos	110.8	85.3	40.6	24.5	19.4	56.1
080610	Uvas frescas	13.4	17.7	8.4	12.0	13.5	13.0
081040	Arándanos rojos frescos	126.0	188.0	141.1	116.1	119.7	138.2
081090	Tamarindos, maracuyá, carambola, pitahaya	2.3	3.3	3.8	3.1	2.9	3.1
090111	Café sin tostar ni descafeinar	8.7	10.4	8.1	8.7	8.3	8.8
090422	Frutos del género Capsicum pulverizados	17.5	5.3	7.1	4.4	3.2	7.5
100850	Quinua	1751.0	826.0	575.4	310.6	254.6	743.5
160554	Sepia y calamares conservados	105.7	60.3	46.4	47.2	52.2	62.3
200190	Legumbres y hortalizas	8.9	7.9	7.0	6.6	7.3	7.5
250850	Andalucita, cianita y sillimanita	28.1	27.4	17.3	27.1	19.5	23.9
440929	Madera	27.0	44.3	32.6	34.8	38.3	35.4
510710	Hilados de lana peinada con >= 85% en peso	13.4	36.7	22.8	16.3	21.7	22.2
510910	Hilados con un contenido de lana >= 85% en peso	290.4	211.6	108.6	98.5	90.3	159.9
611120	Prendas de vestir de algodón para bebés	2.0	1.9	1.7	1.9	1.8	1.9

Nota. Elaborado por los autores

La tabla 4 muestra el comportamiento del índice de especialización exportadora para las líneas arancelarias de 6 dígitos (subpartidas del Sistema Armonizado) que han registrado valores constantes de exportación hacia Rusia durante el periodo de evaluación. Del total de subpartidas evaluadas, 24 han obtenido, en promedio, un valor del ESI superior a la unidad, por lo tanto, son líneas arancelarias con mayor especialización en la exportación hacia el mercado ruso.

Las subpartidas arancelarias que han incrementado su nivel de especialización exportadora durante el periodo de evaluación son 6 en total : Peces ornamentales de agua dulce (subpartida 030111), Congelados de carne de pescado (subpartida 030499), Alubias secas (subpartida 071339), Tamarindos, maracuyá, carambola, pitahaya (subpartida 081090), Madera (subpartida 440929), Hilados de lana peinada con $\geq 85\%$ en peso (subpartida 510710).

Asimismo, son 18 subpartidas que han experimentado una reducción del nivel de especialización exportadora durante los años de estudio : Congelados de merluza (subpartida 030366), Filetes congelados de merluza (subpartida 030474), Camarones y langostinos congelados (subpartida 030617), Sepia y calamar (subpartida 030749), Espárragos frescos o refrigerados (subpartida 070920), Nueces sin cáscara (subpartida 080122), Aguacates frescos (subpartida 080440), Guayabas y mangos frescos (subpartida 080450), Uvas frescas (subpartida 080610), Arándanos rojos frescos (subpartida 081040), Café sin tostar ni descafeinar (subpartida 090111), Frutos del género Capsicum pulverizado (subpartida 090422), Quinoa (subpartida 100850), Sepia y calamares conservados (subpartida 160554), Legumbres y hortalizas (subpartida 200190), Andalucita, cianita y sillimanita (subpartida 250850), Hilados con un contenido de lana $\geq 85\%$ en peso (subpartida

510910), prendas de vestir de algodón para bebé (subpartida 611120). Por último, la única subpartida que obtuvo un valor del ESI inferior a la unidad es la subpartida 030314 (truchas congeladas), por lo tanto, no posee altos niveles de productividad o eficiencia en la exportación hacia Rusia.

4.1.5. Índice de Ventaja Comparativa Revelada Bilateral (BRCA)

El cálculo del índice de Ventaja Comparativa Revelada Bilateral entre Perú y Rusia se realizó a nivel de líneas arancelarias de 2 y 6 dígitos que han mantenido valores de exportación constante hacia Rusia durante los años de evaluación. Para las líneas arancelarias de 2 dígitos se han utilizado los datos estadísticos detallados el Anexo n°2 y Anexo n°3.

Tabla 5

Índice de Ventaja Comparativa Revelada Bilateral de Perú con Rusia durante los años 2015-2019 (a nivel de secciones del sistema armonizado)

H2	Descripción	Índice de Ventaja comparativa Revelada B.					
		2015	2016	2017	2018	2019	Prom
03	Pescados y crustáceos	0.41	0.29	0.30	0.36	0.41	0.35
07	Hortalizas y tubérculos alimenticios	0.89	0.83	0.82	0.87	0.86	0.86
08	Frutas y frutos comestibles	0.99	0.99	0.99	0.99	0.99	0.99
09	Café, té, hierba, mate y especias	0.97	0.96	0.95	0.96	0.95	0.96
10	Cereales	0.29	0.18	0.16	0.13	0.22	0.20
13	Gomas, resinas y extractos vegetales	0.93	0.84	0.81	0.86	0.88	0.86
16	Preparaciones de carne, pescado y moluscos	0.91	0.84	0.84	0.90	0.89	0.88
20	Preparaciones de hortalizas	0.92	0.90	0.89	0.90	0.88	0.90
25	Sal; azufre; yesos, cales y cementos	0.61	0.52	0.40	0.47	0.47	0.49
28	Productos químicos inorgánicos u orgánicos	0.76	0.83	0.91	0.96	0.99	0.89
32	Curtientes, pigmentos y colorantes	0.68	0.69	0.63	0.66	0.57	0.65
44	Madera y sus manufacturas	0.24	0.15	0.12	0.12	0.13	0.15
51	Lana	0.96	0.96	0.97	0.98	0.98	0.97
61	Prendas y complementos de vestir	0.97	0.96	0.95	0.96	0.95	0.96
63	Demás textiles confeccionados	0.60	0.44	0.43	0.48	0.38	0.47

Nota. Elaborada por los autores

La tabla 5 muestra el comportamiento del índice de Ventaja Comparativa Revelada Bilateral para las líneas arancelarias de 2 dígitos (secciones del Sistema Armonizado) que han registrado valores de exportación constante hacia Rusia durante el periodo 2015-2019. Del total de secciones evaluadas, solo 10 han obtenido un valor del BRCA, en promedio, superior a 0.5 , por lo tanto, estas secciones presentan mayor ventaja comparativa (menor costo de oportunidad) en la exportación. Sin embargo, dentro de esta categoría, solo 2 secciones han incrementado el nivel de ventaja comparativa durante los años de evaluación: Productos químicos orgánicos e inorgánicos (sección 28) y Lana (sección 51).

Asimismo, son 8 secciones que han registrado una reducción de ventajas comparativas reveladas : Hortalizas y tubérculos alimenticios (sección 07), Frutas y frutos comestibles (sección 08), Café, té, hierba, mate y especias (sección 09), Gomas; resinas y extractos vegetales (sección 13), Preparaciones de carne, pescado y moluscos (sección 16), Preparaciones de hortalizas u otros frutos (sección 20), Curtientes; pigmentos y materias colorantes (sección 32), Prendas y complementos de vestir (sección 61). Por último, las 5 secciones que han obtenido, en promedio, un valor del BRCA inferior a 0, 5 son : Pescados y crustáceos (sección 03); Cereales (sección 10); Sal azufres yesos cales y cementos (sección 25); Madera y manufacturas de madera (sección 44) y Demás artículos textiles confeccionados (sección 63). Estas cinco secciones presentan desventaja comparativa en la exportación hacia el mercado ruso.

El cálculo del índice de Ventajas Comparativas Reveladas Bilateral a nivel desagregado (subpartidas del Sistema Armonizado) se realizó considerando solo aquellas líneas arancelarias de 6 dígitos que han registrado un nivel de exportación

constante hacia Rusia durante el periodo de evaluación y pertenecen a las secciones que obtuvieron un BRCA mayor a 0,5 detalladas en el grafico anterior. Para lo cual se utilizaron los datos estadísticos contenidos en el Anexo n°8 y Anexo n°9.

Tabla 6

Índice de Ventaja Comparativa Revelada Bilateral de Perú con Rusia durante los años 2015-2019 (a nivel de subpartidas del sistema armonizado)

H6	Descripción	Índice de Ventaja Comparativa Revelada B.					Prom
		2015	2016	2017	2018	2019	
070920	Espárragos frescos o refrigerados	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	0.60
071339	Alubias secas	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.80
080122	Nueces sin cáscara	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
080440	Aguacates frescos	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
080450	Guayabas y mangos frescos	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
080610	Uvas frescas	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
081040	Arándanos rojos frescos	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
081090	Tamarindos, maracuyá, carambola, pitahaya	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
090111	Café sin tostar ni descafeinar	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
090422	Frutos del género Capsicum pulverizados	1.00	0.99	0.99	0.99	0.98	0.99
130239	Mucílagos y espesativos vegetales	0.99	0.97	0.95	0.97	0.98	0.97
160554	Sepia y calamares conservados	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
200190	Legumbres y hortalizas	0.99	0.99	0.99	0.99	0.99	0.99
281700	Óxido o peróxido de cinc	0.91	0.87	0.90	0.94	0.94	0.91
320300	Colorantes de origen vegetal o animal	1.00	1.00	0.99	0.99	0.99	0.99
320500	Lacas colorantes	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
510710	Hilados de lana peinada >= 85% en peso	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
510910	Hilados con contenido de lana >= 85% en peso	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
611120	Mantas de algodón	0.98	0.98	0.97	0.97	0.95	0.97

Nota. Elaborada por los autores

La tabla 6 muestra el comportamiento del BRCA para cada subpartida del sistema armonizado y también permite estimar el comercio potencial de Perú con Rusia, ya que aquellas subpartidas que han obtenido un BRCA superior a 0,5 representan productos en los que Perú es más competitivo que Rusia en la exportación. En este caso las 19 subpartidas analizadas poseen ventaja comparativa, por tanto, representan objetivos inmediatos sobre los cuales el Perú podría enfocarse en la exportación hacia Rusia, en el caso de firmarse un acuerdo comercial entre ambos países.

4.2. Perspectiva de Rusia

4.2.1. Índice de Complementariedad Comercial (TCI)

Para el cálculo del TCI entre Rusia y Perú durante los años de evaluación se han utilizado datos extraídos de la página web de estadísticas comerciales del Banco Mundial.

Los resultados son los siguientes :

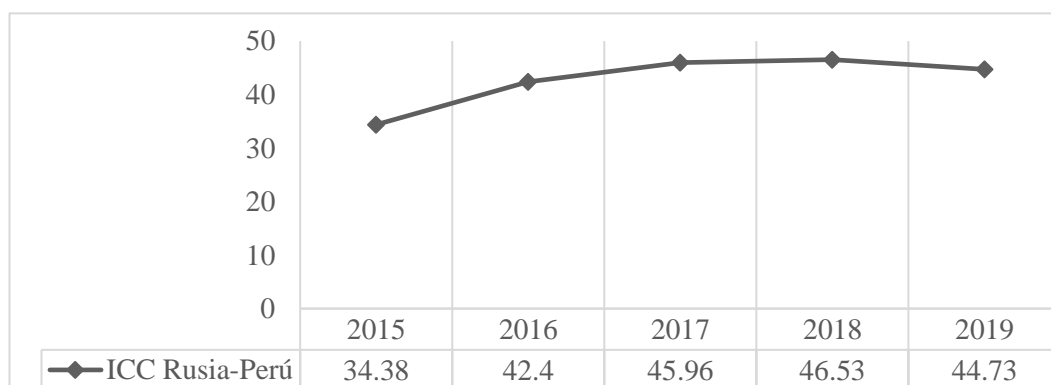


Figura 6. Evolución del Índice de Complementariedad Comercial de Rusia con Perú durante el periodo 2015- 2019.

Fuente : Tomado de World Integrated Trade Solution (WITS, 2021)

La Figura 6 revela que los valores del TCI que mantiene Rusia con Perú durante los cinco años de estudio registran un comportamiento creciente, pasando de 34.38 puntos en el año 2015 a 44,73 puntos en el año 2019. Este resultado indica que el patrón de exportación de Rusia coincide en mayor medida con el patrón de importación de Perú, por lo tanto, a nivel general, las exportaciones de Rusia hacia Perú son superiores a las importaciones, tal como se observa en el siguiente gráfico:



Figura 7. Comercio bilateral de Rusia con Perú durante el periodo 2015-2019 (valores expresados en miles de dólares)

Fuente : Tomado de Trade Map (2021)

Los resultados del TCI también revelan que, durante los años de estudio, la participación de Rusia en las fuentes de importación de Perú se ha incrementado ya que posee una canasta de exportaciones más amplia que la economía peruana en sus relaciones comerciales bilaterales. Tal como se observa en la tabla 1 (detallada en los resultados de la perspectiva de Perú), la cantidad de líneas arancelarias de 6 dígitos que han sido exportadas desde Rusia hacia el mercado peruano se ha incrementado de 241 en el año 2015 a 248 en el 2019, representando el doble de la canasta de exportación peruana.

4.2.2. Índice de Intensidad Comercial Bilateral (TII)

El índice de Intensidad Comercial entre Rusia y Perú durante los años 2015-2019 fue calculado utilizando los datos estadísticos detallados en los Anexos n°11, n°10, n°13 y n°14. Los resultados se muestran en el siguiente gráfico :

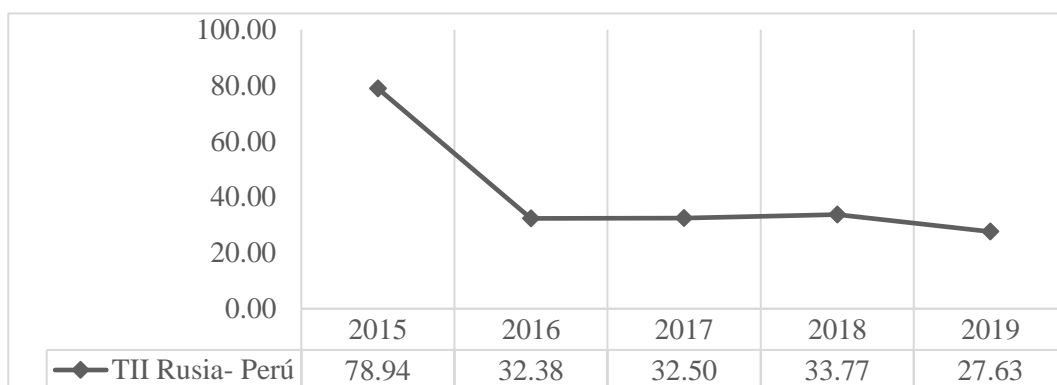


Figura 8. Evolución del índice de Intensidad comercial de Rusia con Perú durante el periodo 2015-2019.

Fuente : Elaborado por los autores

La Figura 8 indica que los valores del TII entre Rusia y Perú ha registrado una notable reducción, pasando de un valor de 78,94 puntos en el año 2015 a 27,63 puntos en el año 2019, lo cual indica una caída en el valor de las exportaciones de Rusia hacia Perú durante el periodo de evaluación :

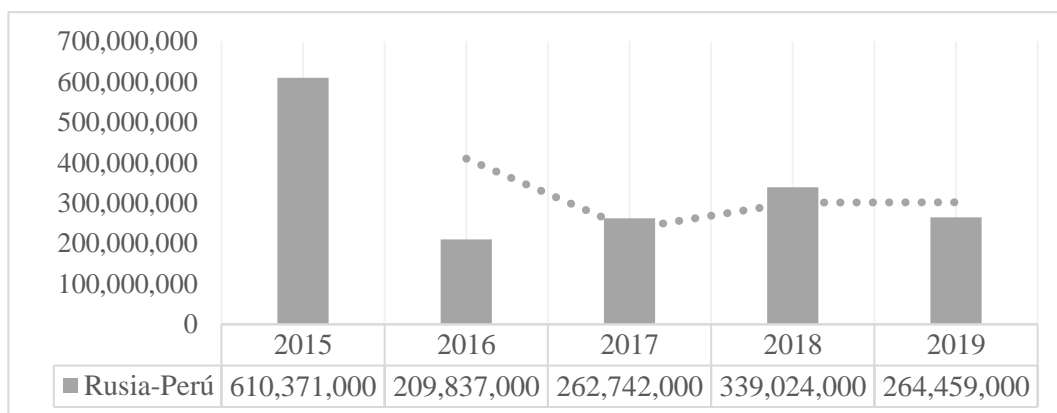


Figura 9. Comportamiento de las exportaciones de Rusia hacia Perú durante 2015-2019 (en valores)

Fuente : Tomado de Trade Map(2021)

Al comparar los gráficos anteriores se observa que el TII presenta un comportamiento muy similar al de las exportaciones de Rusia hacia Perú durante los años de estudio, ya que el TII registra un notable descenso desde el año 2015 al año 2016 pasando de 78,94 puntos a 32,38 puntos al igual que el valor de las exportaciones se reducen en gran medida durante el mismo periodo para luego registrar un descenso hasta el año 2019.

De acuerdo con lo expuesto anteriormente, solo existirá una alta intensidad comercial cuando el país A exporte más al país B en comparación con las exportaciones del mundo hacia el país B. Sin embargo, los datos de la tabla 7 indican que la intensidad comercial es baja, ya que el valor de las exportaciones de Rusia hacia el mercado peruano es inferior al valor de las exportaciones mundiales hacia Perú durante los años 2015 - 2019, además, en el año 2015 las exportaciones de Rusia hacia el mercado peruano representaban el 1.60% del total de exportaciones mundiales hacia Perú, luego, este porcentaje ha variado negativamente durante los años de estudio, ubicándose en 0.62% en el año 2019.

Tabla 7

Participación de las exportaciones de Rusia hacia Perú en las exportaciones mundiales hacia Perú durante los años 2015-2019.

Años	Exportaciones Rusia -Perú	Exportaciones mundiales a Perú	% de participación
2015	610,371,000	38,059,620,000	1.60%
2016	209,837,000	36,129,331,000	0.58%
2017	262,742,000	39,763,959,000	0.66%
2018	339,024,000	43,144,346,000	0.79%
2019	264,459,000	42,364,042,000	0.62%

Nota. Elaborado por los autores con datos de Trademap (2021)

4.2.3. Índice de Finger Kreinin (FKI)

Para el cálculo del Índice de Finger Kreinin entre Perú y Rusia se utilizaron los datos estadísticos de exportación detallados en el Anexo n°11 y Anexo n°12.

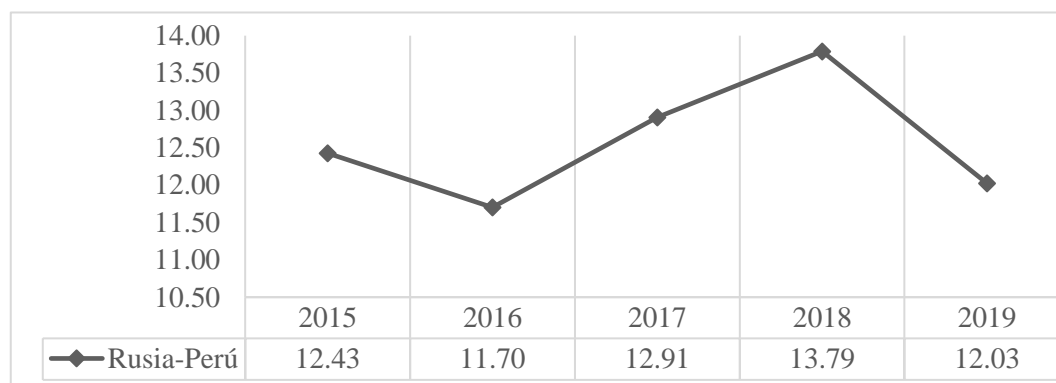


Figura 10. Comportamiento del índice de Finger Kreinin de Rusia con Perú durante el periodo 2015-2019

Fuente : Elaborado por los autores

Los resultados de la Figura 10 indican que, el índice de Finger Kreinin entre Rusia y Perú registró un crecimiento constante desde el año 2016 hasta el 2018 alcanzando el nivel más alto en el año 2018 con 13,79 puntos, seguido de una reducción el siguiente año. Sin embargo, el comportamiento del FKI indica que Perú no es competidor directo de Rusia, ya que los patrones de exportación de ambos países son diferentes, por lo tanto, existe un margen muy reducido para la creación de comercio entre ambas economías.

4.2.4. Índice de Especialización Exportadora (ESI)

El Índice de Especialización en Exportaciones entre Rusia y Perú se calculó a nivel de líneas arancelarias de 2 dígitos y 6 dígitos. Para las líneas arancelarias de 2 dígitos se utilizaron los datos estadísticos de exportación detallados en el Anexo n°11 y Anexo n°13.

Los resultados se muestran en el siguiente gráfico :

Tabla 8

Índice de Especialización Exportadora de Rusia con Perú 2015-2019 (a nivel de secciones del sistema armonizado)

H2	Descripción	Índice de Especialización Exportadora					
		2015	2016	2017	2018	2019	Prom
10	Cereales	0.49	0.57	0.58	0.69	0.52	0.57
27	Combustibles y aceites minerales	4.89	4.19	3.41	3.31	3.71	3.90
28	Productos químicos inorgánicos	1.23	0.89	0.76	0.75	0.77	0.88
29	Productos químicos orgánicos	0.61	0.62	0.67	0.62	0.65	0.63
31	Abonos	1.69	1.98	1.30	1.52	1.46	1.59
34	Jabones, preparaciones para lavar, lubricantes	0.23	0.25	0.34	0.18	0.18	0.24
38	Productos diversos de industrias químicas	0.08	0.09	0.09	0.11	0.12	0.10
39	Plástico y sus manufacturas	0.13	0.16	0.17	0.14	0.15	0.15
40	Caucho y sus manufacturas	0.36	0.49	0.49	0.40	0.39	0.43
48	Papel y cartón	0.30	0.36	0.39	0.34	0.36	0.35
54	Filamentos sintéticos o artificiales	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03
64	Calzado	0.04	0.06	0.05	0.05	0.05	0.05
70	Vidrio y sus manufacturas	0.28	0.40	0.42	0.34	0.39	0.37
72	Fundición, hierro y acero	1.26	1.52	1.59	1.27	1.21	1.37
73	Manufacturas de fundición, hierro o acero	0.21	0.29	0.42	0.39	0.32	0.33
76	Aluminio y sus manufacturas	3.19	4.56	4.38	3.31	2.84	3.65
82	Herramientas y artículos de cuchillería	0.08	0.10	0.11	0.08	0.08	0.09
84	Máquinas, aparatos y artefactos mecánicos	0.17	0.17	0.19	0.17	0.16	0.17
85	Máquinas, aparatos y material eléctrico	0.09	0.13	0.11	0.11	0.14	0.11
87	Vehículos automóviles y demás vehículos terrestres	0.08	0.09	0.10	0.08	0.10	0.09
90	Instrumentos de óptica, fotografía o cinematografía	0.20	0.27	0.29	0.22	0.22	0.24

Nota. Elaborado por los autores

La tabla 8 indica que, del total de líneas arancelarias evaluadas de 2 dígitos, solo 4 han obtenido, en promedio, un valor del ESI superior a la unidad : Combustibles y aceites minerales (sección 27), Abonos (sección 31), Fundición, hierro y acero

(sección 72), Aluminio y sus manufacturas (sección 76). Por lo tanto, estas secciones poseen mayor productividad y eficiencia en la exportación hacia el mercado peruano. Sin embargo, estas 4 secciones han ido perdiendo especialización exportadora a través de los años de evaluación.

Además, las secciones que obtuvieron un valor del ESI inferior a la unidad son en total 17, por lo tanto, estas secciones no presentan especialización en la exportación hacia el mercado peruano. Por último, dentro de esta categoría las secciones que registran valores muy reducidos de especialización exportadora son: productos diversos de industrias químicas (sección 10), filamentos sintéticos o artificiales (sección 54), calzado (sección 64), herramientas y artículos de cuchillería (sección 82), vehículos automóviles y demás vehículos terrestres (sección 87).

El cálculo del índice de Especialización Exportadora a nivel de líneas arancelarias de 6 dígitos se realizó considerando aquellas líneas arancelarias pertenecientes a los sectores con especialización exportadora detallados en el gráfico anterior. Para lo cual se utilizaron los datos estadísticos contenidos en el Anexo n°15 y Anexo n°16.

Los resultados se detallan a continuación :

Tabla 9

Índice de Especialización Exportadora de Rusia con Perú 2015-2019 (a nivel de subpartidas del sistema armonizado)

H6	Descripción	Índice de Especialización Exportadora					
		2015	2016	2017	2018	2019	Prom
271019	Aceites y preparaciones de petróleo	3.4	2.6	2.4	2.52	2.81	2.7
271500	Mezclas bituminosas	73.5	129.5	84.3	5.17	5.10	59.5
310210	Urea	1.1	1.7	1.3	1.99	1.39	1.5
310230	Nitrato de amonio	0.5	0.7	0.6	0.46	0.45	0.5
310430	Sulfato de potasio	0.1	0.1	0.1	0.07	0.05	0.1
720221	Ferro silicio > 55% en peso	26.5	22.9	14.0	22.14	33.39	23.8
720241	Ferrocromo, con carbono > 4% en peso	5.3	5.3	13.6	6.36	7.02	7.5
720720	Productos intermedios de hierro o acero	0.8	2.1	2.1	1.54	1.14	1.5
761610	Clavos, grapas, tornillos, pernos, tuercas	0.4	0.3	0.4	0.21	0.26	0.3
761699	Manufacturas de aluminio	0.2	0.2	0.3	0.28	0.29	0.2

Nota. Elaborado por los autores

Los resultados de la tabla 9 revelan que, en total son 6 subpartidas arancelarias que han obtenido, en promedio, un valor del ESI superior a la unidad, por lo tanto, presentan mayor productividad y eficiencia en la exportación hacia el mercado peruano. Las subpartidas arancelarias que han incrementado su nivel de especialización exportadora durante el periodo de evaluación son 4 en total : Urea (subpartida 310210), Ferro silicio, con > 55% en peso (subpartida 720221), Ferrocromo, con carbono > 4% en peso (subpartida 720241), Productos intermedios de hierro o acero (subpartida 720720). Por otro lado, son 2 subpartidas las que han experimentado una reducción del nivel de especialización exportadora durante los años de estudio: Aceites y preparaciones de petróleo (subpartida 271019) y Mezclas bituminosas (subpartida 271500). Las cuatro subpartidas arancelarias que

obtuvieron un ESI inferior a la unidad son : nitrato de amonio, sulfato de potasio, manufacturas de aluminio y clavos, grapas, tornillos. Estos últimos productos no gozan de especialización exportadora hacia mercado peruano y no representan una prioridad en la exportación.

4.2.5. Índice de Ventaja Comparativa Revelada Bilateral (BRCA)

El índice de Ventaja Comparativa Revelada entre Rusia y Perú se obtuvo nivel de líneas arancelarias de 2 y 6 dígitos . Para las líneas arancelarias de 2 dígitos se han utilizado los datos estadísticos detallados el Anexo n°11 y Anexo n°12.

Tabla 10

Índice de Ventaja Comparativa Revelada Bilateral de Rusia con Perú durante los años 2015-2019 (a nivel de secciones del sistema armonizado)

H2	Descripción	Índice Ventaja Comparativa Revelada B.					
		2015	2016	2017	2018	2019	Prom
10	Cereales	0.55	0.69	0.73	0.76	0.65	0.68
27	Combustibles y aceites minerales	0.75	0.76	0.72	0.71	0.77	0.74
28	Productos químicos inorgánicos	0.14	0.09	0.05	0.02	0.01	0.06
29	Productos químicos orgánicos	0.90	0.89	0.92	0.91	0.90	0.90
31	Abonos	0.93	0.93	0.93	0.93	0.93	0.93
34	Jabones, preparaciones para lavar, lubricantes	0.58	0.96	0.27	0.07	0.96	0.57
38	Productos diversos de industrias químicas	0.05	0.22	0.31	0.27	0.33	0.24
39	Plástico y sus manufacturas	0.46	0.64	0.77	0.64	0.60	0.62
40	Caucho y sus manufacturas	0.52	0.64	0.68	0.63	0.63	0.62
48	Papel y cartón	0.46	0.52	0.47	0.48	0.47	0.48
54	Filamentos sintéticos o artificiales	0.61	0.01	0.10	0.17	0.08	0.19
64	Calzado	0.56	0.99	0.89	0.94	0.17	0.71
70	Vidrio y sus manufacturas	0.59	0.61	0.70	0.87	0.86	0.73
72	Fundición, hierro y acero	0.84	0.87	0.89	0.87	0.85	0.86
73	Manufacturas de fundición, hierro o acero	0.38	0.50	0.58	0.56	0.52	0.51
76	Aluminio y sus manufacturas	0.92	0.93	0.92	0.91	0.92	0.92
82	Herramientas y artículos de cuchillería	0.19	0.40	0.51	0.36	0.43	0.38
84	Máquinas, aparatos y artefactos mecánicos	0.50	0.58	0.61	0.56	0.55	0.56
85	Máquinas, aparatos y material eléctrico	0.52	0.71	0.67	0.68	0.72	0.66
87	Vehículos automóviles y demás	0.69	0.80	0.79	0.54	0.71	0.71
90	Instrumentos de óptica, fotografía o cinematografía	0.77	0.83	0.83	0.80	0.79	0.80

Nota. Elaborado por los autores

Del total de secciones evaluadas, 16 han obtenido un valor del BRCA ,en promedio, superior a 0.5. y por lo tanto poseen altas ventajas comparativas en la exportación hacia el mercado peruano. Dentro de esta categoría, las secciones cuyos valores de BRCA han registrado un importante crecimiento durante los años de evaluación son 12 en total : Cereales (Sección 10), Combustibles y aceites minerales (sección 27), Jabones (Sección 34), Plástico (Sección 39), Caucho (Sección 40), Vidrio (sección 70), Fundición de hierro y acero (sección 72), Manufacturas de fundición (Sección 73), Maquinas y artefactos mecánicos (sección 84), Máquinas y material eléctrico (Sección 85), Vehículos automóbiles (sección 87), Instrumentos de óptica, fotografía o cinematografía (sección 90). Asimismo, son 4 secciones que han registrado una reducción de ventajas comparativas reveladas : Productos químicos orgánicos (sección 29), Abonos (sección 31), Calzado (sección 64) y Aluminio y sus manufacturas (sección 76).

Por último, las líneas arancelarias que obtuvieron un BRCA inferior a 0.5 son : Productos químicos inorgánicos u orgánicos (sección 28), Productos diversos de industrias químicas (sección 38), Papel y cartón (sección 48), Filamentos sintéticos o artificiales (sección 54), Herramientas y útiles de cuchillería (sección 82). Estas últimas seis secciones presentan desventaja comparativa en la exportación hacia el mercado peruano.

En el siguiente apartado se muestra el comportamiento del índice de Ventaja Comparativa Revelada Bilateral a nivel de líneas arancelarias de 6 dígitos pertenecientes a las secciones que obtuvieron un BRCA mayor a 0,5 puntos, detalladas en el grafico anterior. Para lo cual se utilizaron los datos estadísticos contenidos en el Anexo n°17 y Anexo n°18.

Tabla 11

Líneas arancelarias de 6 dígitos con un Índice de Ventaja Comparativa Bilateral positivo durante los años 2015-2019.

H6	Descripción	Índice de Ventaja Comparativa Revelada B.					Prom
		2015	2016	2017	2018	2019	
100199	Trigo	1.00	1.00	0.99	1.00	1.00	1.00
271019	Aceites de petróleo	0.71	0.66	0.58	0.57	0.60	0.62
271500	Mezclas bituminosas	0.83	0.76	0.61	0.48	0.73	0.68
310210	Urea	0.90	0.92	0.93	0.97	0.98	0.94
310230	Nitrato de amonio	1.00	1.00	0.98	1.00	0.99	0.99
310430	Sulfato de potasio	0.84	0.91	0.91	0.94	0.86	0.89
340399	Preparaciones lubricantes	0.42	0.81	0.78	0.75	0.89	0.73
400219	Caucho estireno-butadieno	0.99	0.99	1.00	0.99	1.00	0.99
400932	Tubos de caucho	0.61	0.87	0.79	0.69	0.66	0.72
640520	Calzado c/ parte superior textil	0.52	0.85	0.76	-0.17	0.86	0.56
720221	Ferro silicio	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
720241	Ferrocromo	0.96	0.99	1.00	1.00	0.99	0.99
731210	Cables de hierro o acero	0.73	0.95	0.93	0.91	0.82	0.87
761610	Clavos, grapas, tornillos, pernos	0.82	0.81	0.57	0.63	0.57	0.68
761699	Manufacturas de aluminio	0.70	0.71	0.82	0.59	0.52	0.67
820900	Placas para útiles de cermet	0.95	0.97	0.98	0.98	0.97	0.97
842410	Extintores, cargados o no	0.93	0.98	0.97	0.98	0.98	0.97
847989	Máquinas y aparatos mecánicos	0.45	0.72	0.84	0.73	0.36	0.62
848180	Artículos de grifería	0.82	0.81	0.79	0.81	0.77	0.80
848310	Árboles de transmisión	0.68	0.73	0.45	0.65	0.56	0.61
848420	Empaquetaduras estanqueidad	0.90	0.91	0.91	0.80	0.70	0.84
850730	Acumuladores de níquel -cadmio	0.99	0.99	0.00	0.99	0.00	0.59
851140	Motores eléctricos de arranque	0.55	0.74	0.53	0.67	0.68	0.63
852691	Aparatos de radionavegación	0.93	0.96	0.95	0.95	0.91	0.94
853610	Fusibles y cortacircuitos de fusible	0.35	0.75	0.73	0.71	0.88	0.68
853690	Aparatos eléctricos para corte/conexión	0.70	0.65	0.80	0.84	0.79	0.75
854370	Partes de máquinas/aparatos eléctricos	0.58	0.73	0.80	0.85	0.67	0.73
870899	Partes/accesorios de automóviles	0.74	0.87	0.83	0.81	0.76	0.80
901849	Instrumentos/aparatos de odontología	0.89	0.83	0.80	0.90	0.89	0.86
902590	Partes /accesorios de densímetros	0.88	0.91	0.91	0.85	0.84	0.88
903180	Máquinas/aparatos no ópticos para medida	0.80	0.87	0.86	0.91	0.85	0.86
903289	Instrumentos/ aparatos para regulación	0.97	0.99	0.97	0.93	0.92	0.96

Nota. Elaborada por los autores

Tabla 12

Líneas arancelarias de 6 dígitos con un índice de Ventaja Comparativa Revelada Bilateral negativo durante el periodo 2015-2019.

H6	Descripción	Índice de Ventaja Comparativa Revelada B.					Prom
		2015	2016	2017	2018	2019	
291735	Anhídrido ftálico	-1.00	0.00	0.00	0.98	0.00	0.00
391732	Tubos flexibles de plástico	-0.02	0.01	0.16	0.22	0.34	0.14
392329	Bolsas de plástico	-0.45	-0.37	-0.39	-0.24	-0.54	-0.40
392690	Artículos de plástico y manufacturas	-0.12	0.14	0.16	0.08	0.12	0.08
400239	Caucho isobuteno halogenado	-1.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00
400260	Caucho isopreno	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.40
401130	Neumáticos de caucho	0.99	0.00	1.00	0.00	0.00	0.40
401693	Empaquetaduras de caucho	0.28	0.53	0.52	0.33	0.39	0.41
720720	Productos intermedios de hierro/acero	-1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	-0.20
731815	Tornillos y pernos de hierro/acero	-0.42	-0.14	0.09	-0.12	-0.14	-0.15
731816	Tuercas de hierro /acero	0.39	0.38	0.45	0.47	0.40	0.42
732690	Manufacturas de hierro/acero	0.46	0.44	0.30	0.26	0.36	0.37
841480	Bombas y compresores de aire	0.35	0.74	0.25	0.45	0.28	0.41
851770	Partes de teléfonos o celulares	0.01	0.03	0.16	0.15	0.47	0.16
854511	Electrodos de grafito	-1.00	0.99	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota. Elaborado por los autores

Los resultados que se observan en la tabla 11 permiten estimar el comercio potencial de Rusia con Perú, ya que aquellas subpartidas que han obtenido un BRCA superior a 0,5 representan productos en los que Rusia tiene mayor competitividad que Perú en la exportación. Del total de subpartidas evaluadas, 32 presentan un BRCA > 0.5, de las cuales destacan 15 subpartidas que han registrado un incremento en el nivel de ventaja comparativa durante el periodo de evaluación: Trigo (subpartida 100199), Urea (subpartida 310210), Sulfato de potasio (subpartida 310430), Preparaciones lubricantes (subpartida 340399), Tubos de caucho (subpartida 400932), Calzado c/parte superior textil (subpartida 640520),

Ferrocromo (subpartida 720241), Cables de hierro o acero (subpartida 731210), Placas para útiles de cermet (subpartida 820900), Extintores cargados o no (subpartida 842410), Motores eléctricos de arranque (subpartida 851140), Fusibles y cortacircuitos de fusible (subpartida 853610), Aparatos eléctricos para corte/conexión (subpartida 853690), Partes de máquinas/aparatos eléctricos (subpartida 854370), Partes/accesorios de automóviles (subpartida 870899) y Máquinas/aparatos no ópticos para medida (subpartida 903180). Asimismo, 12 subpartidas han experimentado una reducción de ventajas comparativas durante los años de estudio : Aceites de petróleo (subpartida 271019), Mezclas bituminosas (subpartida 271500), Clavos; grapas; tornillos y pernos (subpartida 761610), Manufacturas de aluminio (subpartida 761699), Máquinas y aparatos mecánicos (subpartida 847989), Artículos de grifería (subpartida 848180), Árboles de transmisión (subpartida 848310), Empaquetaduras de estanqueidad (subpartida 848420), Acumuladores de níquel/cadmio (subpartida 850730), Aparatos de radionavegación (subpartida 852691), Partes/accesorios de densímetros (subpartida 902590), Instrumentos/aparatos para regulación (subpartida 903289).

Según los datos de la tabla 12, las subpartidas arancelarias que han registrado un BRCA con valores inferiores a 0.5 son en total 14, dentro de las cuales, 4 subpartidas han experimentado importantes reducciones del BRCA : Bolsas de plástico (392329), Neumáticos nuevos de caucho (subpartida 401130), Manufacturas de hierro o acero (subpartida 732690) y Bombas o compresoras de aire (subpartida 841480). Todas estas líneas arancelarias poseen desventaja comparativa, por lo tanto, su exportación hacia el mercado peruano no representa ningún beneficio potencial para Rusia.

CAPÍTULO V : CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Al inicio de la presente investigación se planteó la hipótesis general que sugiere la existencia de un alto dinamismo comercial entre Perú y Rusia durante el periodo de evaluación, sin embargo, al hacer un análisis específico de cada indicador de dinamismo comercial se concluye lo siguiente:

A nivel de complementariedad comercial, la posición de Perú es menos favorable que la de Rusia, lo cual determina que el valor de las exportaciones peruanas hacia Rusia sea inferior a al valor de las importaciones provenientes de Rusia. Por otro lado, no se evidencia una diversificación significativa en la cantidad de productos comercializados entre ambos países, ya que entre los años 2015 y 2019 la canasta de exportación de Perú hacia Rusia solo se incrementó en 18 productos y en el caso de Rusia se registró un incremento de 47 productos.

Los niveles de intensidad comercial entre Perú y Rusia oscilan en un nivel poco aceptable , en el caso de Perú, la intensidad comercial con Rusia oscila en un rango de 23.27 y 35,61 puntos, y en el caso de Rusia la intensidad comercial se ha reducido desde un nivel de 78,94 puntos a 27,63 puntos durante los años de estudio. Por tanto, el flujo comercial entre ambos países ha sido muy limitado en comparación con el comercio que mantienen con el resto del mundo.

De acuerdo con el índice de Finger -Kreinin, Perú y Rusia no son competidores directos, ya que los patrones de exportación de ambos países son diferentes, en consecuencia, un TLC solo generaría desviación del comercio, es decir, las importaciones más baratas provenientes de otros países ajenos al tratado comercial entre ambas economías serían reemplazadas por importaciones más caras

procedentes de un miembro del acuerdo (Perú o Rusia), lo que resultaría en la creación de industrias menos competitivas que con el tiempo desaparecerían,

El número líneas arancelarias de 6 dígitos que presentan especialización exportadora en ambos mercados son muy escasas. En el caso de Perú, existen un total de 24 subpartidas pertenecientes a 11 secciones del sistema armonizado, y en el caso de Rusia existen un total 6 subpartidas que poseen especialización exportadora y que pertenecen a 4 secciones del sistema armonizado.

Perú posee altas ventajas comparativas en la exportación de 19 subpartidas arancelarias pertenecientes a 10 secciones del sistema armonizado, y en el caso de Rusia son 32 subpartidas arancelarias pertenecientes a 16 secciones del sistema armonizado. Sin embargo, este número tan limitado de subpartidas no representa grandes beneficios potenciales que justifiquen la negociación de un acuerdo comercial entre ambos países.

Ante lo expuesto, en base al dinamismo comercial, la firma de un TLC entre Perú y Rusia no es conveniente, por tanto, se rechaza la hipótesis general y se acepta la hipótesis nula que señala la existencia de un bajo grado de dinamismo comercial entre Perú y Rusia durante el periodo 2015-2019.

5.2. Recomendaciones

Para mejorar el desempeño de los índices de dinamismo comercial entre Perú y Rusia e incrementar la conveniencia de un Tratado de Libre Comercio, se recomienda, especialmente, al gobierno peruano desarrollar una mayor diversificación, especialización y competitividad de la oferta exportadora, mediante las siguientes acciones:

Promover la asociatividad de pequeños y medianos productores como estrategia de diversificación, crecimiento y desarrollo de la estructura productiva nacional.

Impulsar la modernización industrial acompañada de políticas que incentiven la exportación de productos con valor agregado.

Facilitar la inversión en innovación y tecnología por parte de las empresas exportadoras, que favorezca a la especialización exportadora y la obtención de productos con un alto valor agregado.

Seguir avanzando en la simplificación de los trámites burocráticos relacionados a la exportación de mercancías y en promover la optimización en la infraestructura de vías de transporte terrestre y puertos marítimos a nivel nacional con el objetivo de reducir costos que afectan a la competitividad de las empresas exportadoras nacionales.

A través del MINAGRI, fortalecer las capacidades productivas a nivel nacional e implementar nuevos métodos de acopio que permitan a los pequeños empresarios cubrir la demanda proveniente de Rusia.

Mayor celeridad en el cumplimiento de los objetivos y estrategias sobre diversificación de la oferta exportable, establecidos en los Planes Regionales Exportadores (PERX) y en el Plan Estratégico Nacional Exportador (PENX 2025).

LISTA DE REFERENCIAS

- Anderson, K., & Nordheim, H. (Marzo de 1993). "From imperial to regional trade preferences: Its effect on europe's intra- and extra-regional trade"
- Arteaga Feraud, R. (Diciembre de 2017). Complementariedad Comercial entre Ecuador y Corea del Sur: Potenciales productos Ecuatorianos para la exportación al mercado Coreano. *Compedium: Cuadernos de Econimía y Administración*, 4(9), 128-155
- Balassa, B. (Mayo de 1965). "Trade Liberalization and "Reveled" Comparative Advantage". *The Manchester School*(33), 99-123
- Banco Central de Reserva del Perú. (2016). Recuperado de:
<https://www.bcrp.gob.pe/en/publicaciones/glosario.html>
- Banco Mundial. (2010). *wits.worldbank.org*. Recuperado de :
https://wits.worldbank.org/wits/wits/witshelp-es/Content/Utilities/e1.trade_indicators.htm
- Bustillo Mesanza, R. (2006). Medición de la Complementariedad Comerical: España frente a la Europa Oriental Comunitaria. *Boletín Económico de ICE, Informacion Comercial Española*(2878), 9-24
- Cairampoma Rojas, M. (2015). "Tipos de Investigación científica: Una simplificación de la complicada incoherente". *REDVED. Revista Electrónica de Veterinaria*.(16(1)), 1-14.
- Cerquera Lozada, O., Giraldo Uribe, J., & Córdoba Nieto, G. (10 de Octubre de 2017). "Ventaja Comparativa Revelada de los fertilizantes fosfatados del departamento del Huila". *Economía y Sociedad*(XX(37)), 51-74.
- Cruz, D. (02 de Abril de 2015). *Un TLC con Rusia beneficiaría a los productos agrícolas peruanos* : <https://elcomercio.pe/economia/peru/tlc-rusia-beneficiaria-productos-agricolas-peruanos-187842-noticia/?ref=ecr>

- Enciso Cano, V. R. (2011). "El comercio bilateral Paraguay - UE : una descripción con indicadores de comercio". *Investigación Agraria*, 13(1), 53-60.
- Finger, J., & Kreinin, M. (1979). "A Measure of 'Export Similarity' and Its Possible Uses". *Economic Journal*, 89(356), 905-12.
- Gob.pe. (2021). *Plataforma digital única del Estado Peruano*. Obtenido de <https://www.gob.pe/institucion/mincetur/colecciones/138-el-plan-regional-exportador-perx-todos>
- Greco, O. (2003). *Diccionario de Economía*. Buenos Aires, Argentina: Valleta.
- Hurtado Briceño, A. J., & Zerpa, S. (15 de Julio de 2018). *Reflexiones Acerca De Los Efectos Estáticos Y Dinámicos Del Mercado Común Del Sur*. Obtenido de https://www.redalyc.org/jatsRepo/543/54361008003/html/index.html#redalyc_54361008003_ref34
- Institute for Management Development (IMD). (2008). *The World Competitiveness Scoreboard*. Washington D.C.
- Jacobo, A., & Tinti, B. (2013). *Posición y dinamismo comercial del MERCOSUR : 1991-2012*. Universidad Católica Argentina (Buenos Aires). Facultad de Ciencias Económicas. Escuela de Economía Francisco Valsecchi. Programa de Desarrollo e Instituciones, Buenos Aires.
- Jacobo, A., & Tinti, B. (2014). *Un panorama sobre la complementariedad comercial y comercio intraindustrial entre el MERCOSUR y sus principales socios europeos: 1992-2012*. En Línea, Universidad Católica de Argentina, Escuela de Economía "Francisco Valsecchi". Facultad de Ciencias Económicas, Buenos Aires.
- Lazo Inestroza, E. M., & Zelaya Montes, G. E. (2014). *Dinamismo Comercial de El Salvador con sus Socios Regionales Centroamericanos, Período 2000-2012 [Tesis de Licenciatura, Universidad de El Salvador]*. Repositorio Institucional.

- Meller, P. (2019). *Productividad, competitividad e innovación. Perspectiva conceptual*. Recuperado de: <http://www.cieplan.org/wp-content/uploads/2019/09/Perspectiva-Conceptual-e-Interrelaci%C3%B3n-final.pdf>
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. (2016). *"Estudio Conjunto de Factibilidad Perú-India" :*
http://www.acuerdoscomerciales.gob.pe/images/stories/india/Estudio_Conjunto_de_Factibilidad_IndiaPeru_esp.pdf
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. (2021). *Plan Estratégico Nacional Exportador* : <https://www.mincetur.gob.pe/plan-estrategico-nacional-exportador/>
- Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego. (2015). Recuperado de:
<https://www.minagri.gob.pe/portal/objetivos/181-exportaciones/que-podemos-exportar/532-definicion-de-oferta-exportable>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2021). *Ministerio de Economía y Finanzas* :
https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101051&lang=es-ES&view=article&id=474
- Organización Mundial del Comercio. (2021). *Organización Mundial del Comercio*.
https://www.wto.org/spanish/tratop_s/tariffs_s/tariff_data_s.htm
- Romero, J. (Octubre de 2009). *"Medición del impacto de los acuerdos de libre comercio en América Latina: el caso de México"*
https://www.inforural.com.mx/wp-content/uploads/2009/11/Medicion_Impacto_Acuerdos_de_Libre_Comercio_en_AL_Mexico.pdf
- Trade Map. (2021). *Comercio bilateral de Rusia con Perú durante el periodo 2015-2019 (valores expresados en miles de dólares)* [Figura]. Obtenido de Estadísticas del comercio para el desarrollo internacional de las empresas:
https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx?nvpm=3%7c643%7c%7c604%7c%7cTOTAL%7c%7c%7c2%7c1%7c1%7c1%7c2%7c1%7c1%7c1%7c1%7c1

Trade Map. (2021). *Comercio bilateral Perú - Rusia durante el periodo 2015 - 2019 (en miles del dólares)* [Figura]. Obtenido de Estadísticas del comercio para el desarrollo internacional de las empresas:

https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx?nvpm=3%7c604%7c%7c643%7c%7cTOTAL%7c%7c%7c2%7c1%7c1%7c1%7c2%7c1%7c1%7c1%7c1%7c1

Trade Map. (2021). *Exportaciones de Perú hacia Rusia durante 2015-2019 a nivel de secciones del SA (en miles de dólares)* [Tabla]. Obtenido de Estadísticas del comercio para el desarrollo internacional de las empresas:

https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx?nvpm=3%7c604%7c%7c643%7c%7cTOTAL%7c%7c%7c2%7c1%7c1%7c2%7c2%7c1%7c1%7c1%7c1%7c1

Trade Map. (2021). *Exportaciones de Rusia a Perú 2015-2019 a nivel de secciones de SA (en miles de dólares)* [Tabla]. Obtenido de Estadísticas del comercio para el desarrollo internacional de las empresas:

https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx?nvpm=3%7c643%7c%7c604%7c%7cTOTAL%7c%7c%7c2%7c1%7c1%7c2%7c2%7c1%7c1%7c1%7c1%7c1

Trade Map. (2021). *Exportaciones Mundiales durante 2015-2019 a nivel de secciones del SA (en miles de dólares)* [Tabla]. Obtenido de Estadísticas del comercio para el desarrollo internacional de las empresas:

https://www.trademap.org/Product_SelProduct_TS.aspx?nvpm=3%7c%7c%7c%7cTOTAL%7c%7c%7c2%7c1%7c1%7c2%7c2%7c1%7c1%7c1%7c1%7c1

Trade Map. (2021). *Exportaciones totales de Perú 2015-2019 a nivel de subpartidas arancelarias de SA para el cálculo del ESI (en miles de dólares)* [Tabla].

Obtenido de Estadísticas del comercio para el desarrollo internacional de las empresas:

https://www.trademap.org/Product_SelCountry_TS.aspx?nvpm=3%7c604%7c%7c%7cTOTAL%7c%7c%7c6%7c1%7c1%7c2%7c2%7c1%7c1%7c1%7c1%7c1

Trade Map. (2021). *Exportaciones totales de Perú 2015-2019 a nivel de subpartidas del SA para el cálculo del BRCA (en miles de dólares)* [Tabla]. Obtenido de Estadísticas del comercio para el desarrollo internacional de las empresas:
https://www.trademap.org/Product_SelCountry_TS.aspx?nvpm=3%7c604%7c%7c%7c%7cTOTAL%7c%7c%7c6%7c1%7c1%7c2%7c2%7c1%7c1%7c1%7c1%7c1%7c1

Trade Map. (2021). *Exportaciones totales de Perú durante 2015-2019 a nivel de secciones del SA (en miles de dólares)* [Tabla]. Obtenido de Estadísticas del comercio para el desarrollo internacional de las empresas:
https://www.trademap.org/Product_SelCountry_TS.aspx?nvpm=3%7c604%7c%7c%7c%7cTOTAL%7c%7c%7c2%7c1%7c1%7c2%7c2%7c1%7c1%7c1%7c1%7c1%7c1

Trade Map. (2021). *Exportaciones totales de Rusia 2015 – 2019 a nivel de subpartidas arancelarias de SA para el cálculo del BRCA (en miles de dólares)* [Tabla]. Obtenido de Estadísticas del comercio para el desarrollo internacional de las empresas:
https://www.trademap.org/Product_SelCountry_TS.aspx?nvpm=3%7c643%7c%7c%7c%7cTOTAL%7c%7c%7c6%7c1%7c1%7c2%7c2%7c1%7c1%7c1%7c1%7c1%7c1

Trade Map. (2021). *Exportaciones totales de Rusia 2015-2019 a nivel de subpartidas del SA para el cálculo del ESI (en miles de dólares)* [Tabla]. Obtenido de Estadísticas del comercio para el desarrollo internacional de las empresas:
https://www.trademap.org/Product_SelCountry_TS.aspx?nvpm=3%7c643%7c%7c%7c%7cTOTAL%7c%7c%7c6%7c1%7c1%7c2%7c2%7c1%7c1%7c1%7c1%7c1%7c1

Trade Map. (2021). *Exportaciones totales de Rusia durante los años 2015-219 a nivel de secciones del SA (en miles de dólares)* [Tabla]. Obtenido de Estadísticas del comercio para el desarrollo internacional de las empresas:
https://www.trademap.org/Product_SelCountry_TS.aspx?nvpm=3%7c643%7c%7c%7c%7cTOTAL%7c%7c%7c2%7c1%7c1%7c2%7c2%7c1%7c1%7c1%7c1%7c1%7c1

Trade Map. (2021). *Importaciones totales de Perú 2015-2019 a nivel de secciones del SA (en miles de dólares)* [Tabla]. Obtenido de Estadísticas del comercio para el desarrollo internacional de las empresas:

https://www.trademap.org/Product_SelCountry_TS.aspx?nvpm=3%7c604%7c%7c%7c%7cTOTAL%7c%7c%7c2%7c1%7c1%7c1%7c2%7c1%7c1%7c1%7c1%7c1%7c1

Trade Map. (2021). *Importaciones totales de Rusia 2015-2019 a nivel de subpartidas del SA para el cálculo del ESI (en miles de dólares)* [Tabla]. Obtenido de Estadísticas del comercio para el desarrollo internacional de las empresas:

https://www.trademap.org/Product_SelCountry_TS.aspx?nvpm=3%7c643%7c%7c%7c%7cTOTAL%7c%7c%7c6%7c1%7c1%7c1%7c2%7c1%7c1%7c1%7c1%7c1%7c1

Trade Map. (2021). *Importaciones totales de Rusia durante los años 2015-2019 a nivel de secciones del SA (en miles de dólares)* [Tabla]. Obtenido de Estadísticas del comercio para el desarrollo internacional de las empresas:

https://www.trademap.org/Product_SelCountry_TS.aspx?nvpm=3%7c643%7c%7c%7c%7cTOTAL%7c%7c%7c2%7c1%7c1%7c1%7c2%7c1%7c1%7c1%7c1%7c1%7c1

Viner, J. (1950). The custom union issue. *Carnegie Endowment for International Peace*.

WITS. (2021). *Evolución del Índice de Complementariedad Comercial de Rusia con Perú durante el periodo 2015- 2019* [Figura]. Obtenido de Trade Outcomes Indicators:

<http://wits.worldbank.org/WITS/WITS/AdvanceQuery/TradeOutcomes/IndicatorDefinition.aspx?Page=Indicator>

WITS. (2021). *Evolución del Índice de Complementariedad Comercial entre Perú y Rusia durante el periodo 2015- 2019* [Figura]. Obtenido de Trade Outcomes Indicators:

<http://wits.worldbank.org/WITS/WITS/AdvanceQuery/TradeOutcomes/IndicatorDefinition.aspx?Page=Indicator>

ANEXOS

ANEXO N°1

Tabla 13

Exportaciones de Perú hacia Rusia durante 2015-2019 a nivel de secciones del SA (en miles de dólares)

H2	Descripción	2015	2016	2017	2018	2019
03	Pescados y crustáceos	10,434,000	17,828,000	23,067,000	27,411,000	35,844,000
07	Hortalizas y tubérculos alimenticios	165,000	286,000	1,156,000	42,000	83,000
08	Frutas y frutos comestibles	31,247,000	23,302,000	36,463,000	41,517,000	49,209,000
09	Café, té, yerba mate y especias	1,832,000	6,272,000	5,160,000	3,067,000	6,688,000
10	Cereales	437,000	604,000	1,424,000	1,946,000	2,577,000
13	Gomas, resinas y extractos vegetales	401,000	161,000	124,000	201,000	102,000
16	Preparaciones de carne, pescado o moluscos	922,000	1,037,000	4,963,000	10,469,000	13,289,000
20	Preparaciones de hortalizas u otros frutos	47,000	27,000	152,000	181,000	264,000
25	Sal; azufre; yesos, cales y cementos	123,000	100,000	504,000	930,000	878,000
28	Productos químicos inorgánicos u orgánicos	310,000	280,000	397,000	488,000	121,000
32	Curtientes, pigmentos y materias colorantes	3,079,000	8,994,000	9,162,000	10,492,000	6,325,000
44	Madera y manufacturas de madera	212,000	206,000	143,000	421,000	329,000
51	Lana y pelo fino u ordinario	86,000	110,000	277,000	521,000	663,000
61	Prendas y complementos de vestir	51,000	33,000	16,000	112,000	17,000
63	Demás artículos textiles confeccionados	3,000	3,000	216,000	22,000	1,000
	TOTAL	85,191,000	89,943,000	86,086,000	134,300,000	209,416,000

Nota. Recuperado de Trade Map (2021)

ANEXO N°2

Tabla 14

Exportaciones totales de Perú durante 2015-2019 a nivel de secciones del SA (en miles de dólares)

H2	Descripción	2015	2016	2017	2018	2019
03	Pescados y crustáceos	651,578,000	698,047,000	799,753,000	951,302,000	1,196,000,000
07	Hortalizas y tubérculos alimenticios	637,212,000	662,568,000	634,827,000	627,587,000	667,154,000
08	Frutas y frutos comestibles	1,792,640,000	2,016,892,000	2,402,216,000	2,998,243,000	3,312,930,000
09	Café, té, yerba mate y especias	709,277,000	877,824,000	843,277,000	795,535,000	757,934,000
10	Cereales	161,965,000	129,041,000	145,032,000	147,581,000	182,277,000
13	Gomas, resinas y extractos vegetales	16,298,000	12,663,000	12,925,000	16,330,000	19,297,000
16	Preparaciones de carne, pescado o moluscos	248,416,000	193,783,000	240,096,000	355,551,000	363,540,000
20	Preparaciones de hortalizas u otros frutos	545,478,000	563,436,000	570,377,000	575,923,000	567,010,000
25	Sal; azufre; yesos, cales y cementos	447,057,000	381,980,000	303,022,000	323,671,000	322,906,000
28	Productos químicos inorgánicos u orgánicos	281,119,000	250,688,000	297,696,000	366,839,000	364,286,000
32	Curtientes, pigmentos y materias colorantes	132,628,000	167,256,000	168,336,000	164,725,000	137,421,000
44	Madera y manufacturas de madera	144,587,000	124,441,000	117,845,000	117,640,000	117,259,000
51	Lana y pelo fino u ordinario	163,646,000	141,439,000	184,370,000	227,275,000	175,550,000
61	Prendas y complementos de vestir	826,945,000	791,809,000	827,506,000	893,967,000	888,413,000
63	Demás artículos textiles confeccionados	24,847,000	21,950,000	26,412,000	27,649,000	27,213,000
	TOTAL	33,246,845,000	36,039,994,000	44,237,949,000	47,223,269,000	45,135,222,000

Nota. Recuperado de Trade Map (2021)

ANEXO N° 3

Tabla 15

Exportaciones totales de Rusia durante los años 2015-219 a nivel de secciones del SA (en miles de dólares)

H2	Descripción	2015	2016	2017	2018	2019
03	Pescados y crustáceos	2,748,186,000	3,015,282,000	3,482,367,000	4,282,356,000	4,663,054,000
07	Hortalizas y tubérculos alimenticios	376,995,000	478,791,000	494,579,000	406,614,000	468,869,000
08	Frutas y frutos comestibles	81,175,000	76,962,000	103,299,000	111,018,000	118,752,000
09	Café, té, yerba mate y especias	123,933,000	141,092,000	157,645,000	161,124,000	171,005,000
10	Cereales	5,525,632,000	5,606,085,000	7,527,187,000	10,457,675,000	7,921,429,000
13	Gomas, resinas y extractos vegetales	6,225,000	8,556,000	11,130,000	11,872,000	11,389,000
16	Preparaciones de carne, pescado o moluscos	119,618,000	132,342,000	168,308,000	182,248,000	194,508,000
20	Preparaciones de hortalizas u otros frutos	226,820,000	223,578,000	258,541,000	296,605,000	341,467,000
25	Sal; azufre; yesos, cales y cementos	1,090,832,000	948,588,000	1,041,937,000	1,122,362,000	1,080,136,000
28	Productos químicos inorgánicos u orgánicos	3,729,496,000	2,385,464,000	2,630,878,000	3,620,239,000	3,453,958,000
32	Curtientes, pigmentos y colorantes	250,669,000	238,726,000	303,804,000	316,808,000	349,527,000
44	Madera y sus manufacturas	6,151,899,000	6,523,925,000	7,901,563,000	9,009,169,000	8,619,543,000
51	Lana y pelo fino u ordinario	34,546,000	23,461,000	26,341,000	23,178,000	17,528,000
61	Prendas y complementos de vestir	111,971,000	120,098,000	161,078,000	173,354,000	215,963,000
63	Demás artículos textiles confeccionados	62,226,000	68,084,000	84,287,000	92,065,000	115,443,000
	TOTAL	333,501,801,000	285,491,052,000	357,083,135,000	449,347,157,000	422,777,167,000

Nota. Recuperado de Trade Map (2021)

ANEXO N°4

Tabla 16

Importaciones totales de Rusia durante los años 2015-2019 a nivel de secciones del SA (en miles de dólares)

H2	Descripción	2015	2016	2017	2018	2019
03	Pescados y crustáceos	1,332,485,000	1,392,054,000	1,626,207,000	1,801,852,000	1,796,662,000
07	Hortalizas y tubérculos alimenticios	1,835,376,000	1,396,009,000	1,794,800,000	1,843,441,000	1,831,251,000
08	Frutas y frutos comestibles	3,843,854,000	3,830,586,000	4,677,746,000	5,076,953,000	5,098,004,000
09	Café, té, yerba mate y especias	1,179,189,000	1,157,725,000	1,271,928,000	1,188,242,000	1,158,117,000
10	Cereales	320,884,000	343,852,000	357,938,000	327,616,000	278,380,000
13	Gomas, resinas y extractos vegetales	161,807,000	186,950,000	200,285,000	238,008,000	232,268,000
16	Preparaciones de carne, pescado o moluscos	344,444,000	368,400,000	480,208,000	568,565,000	524,352,000
20	Preparaciones de hortalizas u otros frutos	1,051,115,000	1,074,235,000	1,181,963,000	1,286,394,000	1,232,996,000
25	Sal; azufre; yesos, cales y cementos	846,684,000	696,317,000	783,919,000	789,675,000	732,269,000
28	Productos químicos inorgánicos u orgánicos	3,091,925,000	2,584,621,000	2,935,061,000	3,810,320,000	3,801,246,000
32	Curtientes, pigmentos y materias colorantes	1,605,860,000	1,604,943,000	1,815,997,000	1,925,535,000	1,910,331,000
44	Madera y manufacturas de madera	691,872,000	601,921,000	657,996,000	707,265,000	616,044,000
51	Lana y pelo fino u ordinario	20,092,000	18,686,000	35,013,000	40,910,000	41,545,000
61	Prendas y complementos de vestir	2,363,359,000	2,560,676,000	3,181,207,000	3,354,841,000	3,552,005,000
63	Demás artículos textiles confeccionados	655,189,000	643,439,000	731,414,000	809,785,000	824,905,000
	TOTAL	177,292,663,000	182,261,656,000	226,966,395,000	238,151,375,000	243,780,553,000

Nota. Recuperado de Trade Map (2021)

ANEXO N°5

Tabla 17

Exportaciones Mundiales durante 2015-2019 a nivel de secciones del SA (en miles de dólares)

H2	Descripción	2015	2016	2017	2018	2019
03	Pescados y crustáceos	100,649,349,000	109,817,360,000	118,843,653,000	125,049,022,000	123,429,115,000
07	Hortalizas y tubérculos	66,077,525,000	70,184,439,000	72,697,048,000	71,725,966,000	72,192,017,000
08	Frutas y frutos comestibles	103,613,520,000	109,571,403,000	118,183,690,000	124,321,247,000	127,591,716,000
09	Café, té, mate y especias	48,205,866,000	48,471,881,000	52,092,230,000	49,331,244,000	48,466,298,000
10	Cereales	103,905,976,000	96,538,763,000	104,323,612,000	112,321,371,000	110,759,356,000
13	Gomas, resinas	6,895,667,000	6,731,996,000	7,222,118,000	8,130,042,000	8,111,614,000
16	Preparaciones de carne, pescado o moluscos	44,132,310,000	44,377,037,000	48,545,312,000	53,182,992,000	51,755,187,000
20	Preparaciones de hortalizas u otros frutos	58,371,794,000	58,998,369,000	62,063,650,000	65,538,795,000	63,626,118,000
25	Sal; azufre; yesos, cales y cementos	42,407,140,000	38,340,633,000	42,131,993,000	47,407,460,000	45,296,661,000
28	Productos químicos inorgánicos u orgánicos	108,446,926,000	96,799,512,000	112,140,998,000	132,263,159,000	123,371,692,000
32	Curtientes, pigmentos y materias colorantes	73,425,889,000	73,407,111,000	79,574,342,000	85,517,615,000	81,833,917,000
44	Madera y sus manufacturas	124,053,399,000	126,593,339,000	135,170,680,000	147,851,378,000	134,769,209,000
51	Lana y pelo fino u ordinario	13,140,356,000	12,628,015,000	13,289,206,000	14,613,900,000	12,675,281,000
61	Prendas y complementos de vestir	218,577,382,000	215,491,317,000	223,249,853,000	238,107,380,000	237,801,205,000
63	Demás artículos textiles confeccionados	61,092,507,000	60,476,525,000	63,419,143,000	66,788,663,000	66,403,914,000
	TOTAL	16,415,641,494,000	15,917,841,059,000	17,561,036,930,000	19,310,111,006,000	18,710,834,919,000

Nota. Recuperado de Trade Map (2021)

ANEXO N° 6

Tabla 18

Importaciones totales de Rusia 2015-2019 a nivel de subpartidas del SA para el cálculo del ESI (en miles de dólares)

H6	Descripción	2015	2016	2017	2018	2019
030111	Peces ornamentales de agua dulce	959,000	951,000	910,000	840,000	771,000
030314	Truchas congeladas	40,694,000	53,429,000	46,130,000	71,357,000	111,318,000
030366	Congelados de merluza	21,031,000	23,607,000	31,230,000	27,286,000	37,888,000
030474	Filetes congelados de merluza	10,167,000	5,054,000	8,791,000	9,337,000	11,181,000
030499	Congelados de carne de pescado	64,797,000	52,225,000	52,314,000	61,356,000	68,182,000
030617	Camarones y langostinos congelados	98,065,000	161,157,000	187,860,000	218,092,000	245,720,000
030749	Sepia y calamar	24,398,000	28,617,000	24,755,000	38,436,000	22,651,000
070920	Espárragos frescos o refrigerados	919,000	1,042,000	1,032,000	1,472,000	2,233,000
071339	Alubias secas	3,818,000	1,650,000	2,534,000	2,389,000	1,593,000
080122	Nueces frescas o secas, sin cáscara	4,153,000	1,156,000	4,254,000	3,217,000	4,569,000
080440	Aguacates frescos o secos	19,016,000	20,907,000	36,253,000	59,010,000	91,172,000
080450	Guayabas y mangos frescos	9,345,000	11,718,000	24,261,000	50,815,000	70,326,000
080610	Uvas frescas	274,755,000	184,646,000	398,400,000	319,827,000	324,003,000
081040	Arándanos rojos frescos	4,054,000	6,378,000	13,148,000	23,817,000	36,539,000
081090	Tamarindo, maracuyá, carambola	83,033,000	63,400,000	81,690,000	115,935,000	125,187,000
090111	Café sin tostar ni descafeinar	356,809,000	367,126,000	449,627,000	387,083,000	403,960,000
090422	Frutos del género Capsicum pulverizados	10,052,000	13,095,000	12,775,000	13,251,000	14,615,000
100850	Quinua	437,000	631,000	1,089,000	1,978,000	2,852,000
160554	Sepia y calamar, preparados o conservados	7,953,000	10,709,000	17,111,000	25,818,000	26,990,000
200190	Legumbres, hortalizas	38,866,000	42,107,000	47,738,000	58,135,000	60,299,000
250850	Andalucita, cianita y sillimanita	1,662,000	2,153,000	2,902,000	3,203,000	4,269,000
440929	Madera	13,981,000	8,369,000	8,518,000	7,435,000	6,776,000
510710	Hilados de lana peinada >= 85% en peso	4,117,000	1,348,000	2,143,000	2,789,000	2,083,000
510910	Hilados con pelo fino >= 85% en peso	381,000	524,000	1,180,000	1,644,000	1,460,000
611120	Prendas de vestir ,de algodón, para bebés	74,637,000	79,356,000	91,542,000	88,845,000	89,006,000
	TOTAL	177,292,663,000	182,261,656,000	226,966,395,000	238,151,375,000	243,780,553,000

Nota. Recuperado de Trade Map (2021)

ANEXO N°7

Tabla 19

Exportaciones totales de Perú 2015-2019 a nivel de subpartidas arancelarias de SA para el cálculo del ESI (en miles de dólares)

H6	Descripción	2015	2016	2017	2018	2019
030111	Peces ornamentales de agua dulce	2,866,000	2,750,000	2,659,000	2,978,000	3,127,000
030314	Truchas congeladas	4,118,000	4,942,000	4,291,000	7,959,000	12,087,000
030366	Congelados de merluza	7,171,000	4,498,000	7,706,000	7,401,000	3,851,000
030474	Filetes congelados de merluza	19,113,000	17,862,000	22,331,000	18,915,000	18,196,000
030499	Congelados de carne de pescado	24,747,000	38,860,000	32,116,000	42,830,000	28,117,000
030617	Camarones y langostinos congelados	145,011,000	154,990,000	216,290,000	219,523,000	229,595,000
030749	Sepia y calamar	196,353,000	192,957,000	42,742,000	26,455,000	25,648,000
070920	Espárragos frescos o refrigerados	416,225,000	420,019,000	409,842,000	378,070,000	394,008,000
071339	Alubias secas	9,680,000	7,461,000	7,102,000	6,538,000	8,484,000
080122	Nueces frescas o secas, sin cáscara	33,986,000	40,450,000	46,978,000	64,668,000	32,901,000
080440	Aguacates frescos o secos	303,779,000	396,583,000	581,229,000	722,310,000	751,330,000
080450	Guayabas y mangos frescos	194,169,000	197,740,000	191,772,000	246,731,000	252,047,000
080610	Uvas frescas	690,379,000	646,318,000	653,449,000	763,142,000	811,771,000
081040	Arándanos rojos frescos	95,804,000	237,120,000	361,613,000	548,104,000	809,619,000
081090	Tamarindo, maracuyá, carambola y pitahaya	36,247,000	41,180,000	59,914,000	71,178,000	68,209,000
090111	Café sin tostar ni descafeinar	579,586,000	756,333,000	708,822,000	667,336,000	619,656,000
090422	Frutos del género Capsicum pulverizados	32,981,000	13,809,000	17,695,000	11,592,000	8,686,000
100850	Quinua	143,493,000	103,062,000	122,127,000	121,829,000	134,460,000
160554	Sepia y calamar, preparados o conservados	157,607,000	127,689,000	154,696,000	241,427,000	260,703,000
200190	Legumbres, hortalizas	65,072,000	65,377,000	65,342,000	75,750,000	81,613,000
250850	Andalucita, cianita y sillimanita	8,753,000	11,669,000	9,778,000	17,219,000	15,375,000
440929	Madera	70,837,000	73,298,000	54,170,000	51,301,000	48,111,000
510710	Hilados de lana peinada >= 85% en peso	10,310,000	9,781,000	9,538,000	9,023,000	8,365,000
510910	Hilados con pelo fino >= 85% en peso	20,748,000	21,928,000	24,981,000	32,107,000	24,397,000
611120	Prendas de vestir ,de algodón, para bebés	28,087,000	29,918,000	30,942,000	33,573,000	29,162,000
	TOTAL	33,246,845,000	36,039,994,000	44,237,949,000	47,223,269,000	45,135,222,000

Nota. Recuperado de Trade Map (2021)

ANEXO N° 8

Tabla 20

Exportaciones totales de Perú 2015-2019 a nivel de subpartidas del SA para el cálculo del BRCA (en miles de dólares)

H6	Descripción	2015	2016	2017	2018	2019
070920	Espárragos frescos o refrigerados	416,225	420,019,000	409,842,000	378,070,000	394,008,000
071339	Alubias secas	9,680	7,461,000	7,102,000	6,538,000	8,484,000
080122	Nueces frescas o secas, sin cáscara	33,986	40,450,000	46,978,000	64,668,000	32,901,000
080440	Aguacates frescos o secos	303,779	396,583,000	581,229,000	722,310,000	751,330,000
080450	Guayabas y mangos frescos	194,169	197,740,000	191,772,000	246,731,000	252,047,000
080610	Uvas frescas	690,379	646,318,000	653,449,000	763,142,000	811,771,000
081040	Arándanos rojos frescos	95,804	237,120,000	361,613,000	548,104,000	809,619,000
081090	Tamarindo, maracuyá, carambola y pitahaya	36,247	41,180,000	59,914,000	71,178,000	68,209,000
090111	Café sin tostar ni descafeinar	579,586	756,333,000	708,822,000	667,336,000	619,656,000
090422	Frutos del género Capsicum pulverizados	32,981	13,809,000	17,695,000	11,592,000	8,686,000
130239	Mucílagos y espesativos vegetales	12,231	9,907,000	9,026,000	12,235,000	14,326,000
160554	Sepia y calamar, preparados o conservados	157,607	127,689,000	154,696,000	241,427,000	260,703,000
200190	Legumbres, hortalizas	65,072	65,377,000	65,342,000	75,750,000	81,613,000
281700	Óxido y peróxido de cinc	58,498	52,071,000	90,881,000	109,151,000	88,163,000
320300	Colorantes de origen vegetal o animal	59,577	84,414,000	82,051,000	73,369,000	60,807,000
320500	Lacas colorantes	41,896	59,131,000	58,776,000	63,113,000	51,118,000
510710	Hilados de lana peinada >= 85% en peso	10,310	9,781,000	9,538,000	9,023,000	8,365,000
510910	Hilados con pelo fino >= 85% en peso	20,748	21,928,000	24,981,000	32,107,000	24,397,000
611120	Prendas de vestir ,de algodón, para bebés	28,087	29,918,000	30,942,000	33,573,000	29,162,000
	TOTAL	33,246,845	36,039,994,000	44,237,949,000	47,223,269,000	45,135,222,000

Nota. Recuperado de Trade Map (2021)

ANEXO N° 9

Tabla 21

Exportaciones totales de Rusia 2015 – 2019 a nivel de subpartidas arancelarias de SA para el cálculo del BRCA (en miles de dólares)

H6	Descripción	2015	2016	2017	2018	2019
070920	Espárragos frescos o refrigerados	0	0	2,000	4,000	8,000
071339	Alubias secas	0	5,000	37,000	14,000	61,000
080122	Nueces frescas o secas, sin cáscara	24,000	16,000	2,000	10,000	22,000
080440	Aguacates frescos o secos	12,000	30,000	53,000	58,000	206,000
080450	Guayabas y mangos frescos	7,000	11,000	200,000	42,000	74,000
080610	Uvas frescas	832,000	676,000	1,566,000	1,293,000	1,327,000
081040	Arándanos rojos frescos	951,000	836,000	241,000	261,000	277,000
081090	Tamarindo, maracuyá, carambola y pitahaya	451,000	496,000	499,000	914,000	576,000
090111	Café sin tostar ni descafeinar	1,113,000	990,000	1,672,000	1,332,000	1,821,000
090422	Frutos del género Capsicum pulverizados	389,000	393,000	584,000	690,000	944,000
130239	Mucílagos y espesativos vegetales	692,000	1,217,000	1,744,000	2,003,000	1,584,000
160554	Sepia y calamar, preparados o conservados	137,000	198,000	709,000	950,000	778,000
200190	Legumbres, hortalizas	2,539,000	2,899,000	3,069,000	3,592,000	5,143,000
281700	Óxido y peróxido de cinc	27,270,000	29,431,000	38,653,000	32,128,000	25,294,000
320300	Colorantes de origen vegetal o animal	874,000	1,443,000	2,038,000	2,756,000	3,327,000
320500	Lacas colorantes	73,000	134,000	148,000	164,000	149,000
510710	Hilados de lana peinada >= 85% en peso	256,000	58,000	37,000	70,000	4,000
510910	Hilados con pelo fino >= 85% en peso	57,000	75,000	94,000	114,000	91,000
611120	Prendas de vestir ,de algodón, para bebés	2,753,000	2,809,000	3,777,000	4,408,000	7,314,000
	TOTAL	333,501,801,000	285,491,052,000	357,083,135,000	449,347,157,000	422,777,167,000

Nota. Recuperado de Trade Map (2021)

ANEXO N°10

Tabla 22

Exportaciones totales de Rusia 2015 – 2019 a nivel de secciones del SA (en miles de dólares)

H6	Descripción	2015	2016	2017	2018	2019
10	Cereales	5,525,632,000	5,606,085,000	7,527,187,000	10,457,675,000	7,921,429,000
27	Combustibles y aceites minerales	168,737,648,000	134,703,176,000	173,299,849,000	237,591,878,000	220,845,173,000
28	Productos químicos inorgánicos u orgánicos	3,729,496,000	2,385,464,000	2,630,878,000	3,620,239,000	3,453,958,000
29	Productos químicos orgánicos	2,919,419,000	2,409,098,000	3,236,758,000	4,199,559,000	3,674,541,000
31	Abonos	8,611,516,000	6,637,347,000	7,217,054,000	8,225,604,000	8,401,891,000
34	Jabones, preparaciones para lavar, lubricantes	391,552,000	405,193,000	736,661,000	508,119,000	490,466,000
38	Productos diversos de industrias químicas	518,988,000	534,805,000	704,634,000	881,614,000	995,741,000
39	Plástico y sus manufacturas	2,258,695,000	2,251,873,000	2,814,439,000	3,172,085,000	3,025,527,000
40	Caucho y sus manufacturas	2,418,928,000	2,543,292,000	3,137,653,000	3,162,405,000	3,032,437,000
48	Papel y cartón	1,790,876,000	1,899,539,000	2,197,132,000	2,737,863,000	2,491,262,000
54	Filamentos sintéticos o artificiales	44,086,000	46,379,000	56,278,000	68,774,000	70,061,000
64	Calzado	151,506,000	174,911,000	183,417,000	231,459,000	270,133,000
70	Vidrio y sus manufacturas	449,329,000	550,128,000	673,369,000	744,433,000	755,462,000
72	Fundición, hierro y acero	14,911,751,000	14,121,803,000	18,762,190,000	23,357,805,000	18,140,726,000
73	Manufacturas de fundición, hierro o acero	2,268,970,000	2,263,777,000	3,441,017,000	4,075,683,000	3,718,506,000
76	Aluminio y sus manufacturas	6,880,992,000	5,980,102,000	6,673,318,000	6,555,519,000	5,839,023,000
82	Herramientas y útiles, artículos de cuchillería	161,700,000	168,184,000	213,479,000	204,200,000	197,168,000
84	Máquinas, aparatos y artefactos mecánicos	8,144,186,000	6,800,758,000	8,541,411,000	9,170,893,000	8,991,536,000
85	Máquinas, aparatos y material eléctrico	3,385,884,000	4,049,924,000	4,321,764,000	4,911,607,000	5,559,090,000
87	Vehículos automóviles y demás	2,646,716,000	2,563,801,000	3,433,053,000	3,150,857,000	3,758,155,000
90	Instrumentos de óptica, fotografía o cinematografía	1,210,037,000	1,428,545,000	1,877,389,000	1,739,321,000	1,813,803,000
	TOTAL	333,501,801,000	285,491,052,000	357,083,135,000	449,347,157,000	422,777,167,000

Nota. Recuperado de Trade Map (2021)

ANEXO N° 11

Tabla 23

Exportaciones de Rusia a Perú 2015-2019 a nivel de secciones de SA (en miles de dólares)

H2	Descripción	2015	2016	2017	2018	2019
10	Cereales	11,052,000	25,660,000	25,728,000	23,270,000	9,892,000
27	Combustibles y aceites minerales	38,483,000	19,438,000	41,284,000	53,126,000	53,167,000
28	Productos químicos inorgánicos u orgánicos	1,126,000	961,000	1,398,000	13,044,000	7,049,000
29	Productos químicos orgánicos	116,000	727,000	922,000	1,229,000	1,483,000
31	Abonos	150,278,000	94,808,000	130,615,000	102,099,000	114,775,000
34	Jabones, preparaciones para lavar, lubricantes	37,000	6,000	10,000	49,000	40,000
38	Productos diversos de industrias químicas	1,796,000	1,149,000	1,527,000	1,838,000	2,511,000
39	Plástico y sus manufacturas	1,179,000	1,320,000	1,109,000	1,177,000	2,046,000
40	Caucho y sus manufacturas	3,025,000	3,552,000	4,709,000	3,809,000	3,019,000
48	Papel y cartón	4,331,000	8,124,000	6,502,000	12,771,000	8,254,000
54	Filamentos sintéticos o artificiales	112,000	830,000	743,000	1,554,000	345,000
64	Calzado	2,000	4,000	3,000	5,000	8,000
70	Vidrio y sus manufacturas	55,000	62,000	117,000	223,000	333,000
72	Fundición, hierro y acero	37,076,000	38,228,000	38,771,000	48,995,000	12,900,000
73	Manufacturas de fundición, hierro o acero	1,077,000	631,000	61,000	4,684,000	205,000
76	Aluminio y sus manufacturas	133,000	106,000	12,000	703,000	100,000
82	Herramientas y útiles, artículos de cuchillería	553,000	39,000	23,000	5,333,000	2,277,000
84	Máquinas, aparatos y artefactos mecánicos	2,872,000	3,861,000	665,000	3,785,000	25,503,000
85	Máquinas, aparatos y material eléctrico	1,760,000	4,088,000	1,658,000	5,620,000	10,998,000
87	Vehículos automóviles y demás	1,975,000	474,000	52,000	2,431,000	1,247,000
90	Instrumentos de óptica, fotografía o cinematografía	3,553,000	2,537,000	224,000	31,790,000	1,124,000
	TOTAL	610,371,000	209,837,000	262,742,000	339,024,000	264,459,000

Nota. Recuperado de Trade Map (2021)

ANEXO N° 12

Tabla 24

Exportaciones totales de Perú 2015-2019 a nivel de secciones del SA (en miles de dólares)

H2	Descripción	2015	2016	2017	2018	2019
10	Cereales	161,965,000	129,041,000	145,032,000	147,581,000	182,277,000
27	Combustibles y aceites minerales	2,411,684,000	381,980,000	303,022,000	323,671,000	322,906,000
28	Productos químicos inorgánicos u orgánicos	281,119,000	2,321,445,000	3,514,461,000	4,184,420,000	3,117,103,000
29	Productos químicos orgánicos	15,910,000	250,688,000	297,696,000	366,839,000	364,286,000
31	Abonos	30,580,000	17,243,000	17,629,000	21,292,000	20,213,000
34	Jabones, preparaciones para lavar, lubricantes	67,375,000	28,477,000	33,915,000	31,279,000	31,562,000
38	Productos diversos de industrias químicas	46,509,000	167,256,000	168,336,000	164,725,000	137,421,000
39	Plástico y sus manufacturas	487,190,000	53,336,000	52,092,000	46,584,000	54,759,000
40	Caucho y sus manufacturas	76,845,000	43,264,000	46,021,000	53,817,000	53,565,000
48	Papel y cartón	66,859,000	442,080,000	454,008,000	517,508,000	534,470,000
54	Filamentos sintéticos o artificiales	7,201,000	71,072,000	74,586,000	76,103,000	74,454,000
64	Calzado	26,873,000	76,717,000	98,276,000	100,687,000	96,664,000
70	Vidrio y sus manufacturas	76,025,000	5,715,000	5,653,000	5,120,000	6,434,000
72	Fundición, hierro y acero	129,995,000	21,950,000	26,412,000	27,649,000	27,213,000
73	Manufacturas de fundición, hierro o acero	101,814,000	22,397,000	25,572,000	25,907,000	20,258,000
76	Aluminio y sus manufacturas	28,895,000	20,652,000	20,109,000	23,936,000	20,256,000
82	Herramientas y útiles, artículos de cuchillería	11,002,000	113,240,000	118,890,000	90,073,000	93,705,000
84	Máquinas, aparatos y artefactos mecánicos	269,750,000	128,540,000	140,171,000	167,442,000	158,255,000
85	Máquinas, aparatos y material eléctrico	105,739,000	95,932,000	112,504,000	121,654,000	126,562,000
87	Vehículos automóviles y demás	49,221,000	27,558,000	33,530,000	31,184,000	25,672,000
90	Instrumentos de óptica, fotografía o cinematografía	15,864,000	9,120,000	8,624,000	10,002,000	8,430,000
	TOTAL	33,246,845,000	36,039,994,000	44,237,949,000	47,223,269,000	45,135,222,000

Nota. Recuperado de Trade Map (2021)

ANEXO N° 13

Tabla 25

Importaciones totales de Perú 2015-2019 a nivel de secciones del SA (en miles de dólares)

H2	Descripción	2015	2016	2017	2018	2019
10	Cereales	1,293,689,000	1,240,173,000	1,450,453,000	1,448,004,000	1,521,418,000
27	Combustibles y aceites minerales	3,933,943,000	130,934,000	141,737,000	182,884,000	159,201,000
28	Productos químicos inorgánicos u orgánicos	346,688,000	4,067,734,000	5,660,512,000	6,895,861,000	5,962,406,000
29	Productos químicos orgánicos	542,261,000	339,208,000	385,511,000	465,246,000	448,015,000
31	Abonos	581,415,000	488,950,000	539,759,000	653,367,000	567,018,000
34	Jabones, preparaciones para lavar, lubricantes	193,176,000	423,480,000	616,222,000	519,477,000	578,260,000
38	Productos diversos de industrias químicas	760,640,000	266,359,000	277,872,000	311,771,000	310,047,000
39	Plástico y sus manufacturas	1,981,597,000	205,904,000	242,689,000	267,493,000	277,266,000
40	Caucho y sus manufacturas	770,362,000	795,507,000	834,724,000	804,963,000	799,361,000
48	Papel y cartón	687,371,000	1,789,257,000	1,894,653,000	2,247,523,000	2,088,250,000
54	Filamentos sintéticos o artificiales	192,424,000	658,561,000	716,119,000	764,547,000	773,109,000
64	Calzado	396,614,000	664,659,000	620,419,000	775,268,000	700,978,000
70	Vidrio y sus manufacturas	186,381,000	182,647,000	205,519,000	237,007,000	213,836,000
72	Fundición, hierro y acero	1,348,606,000	113,289,000	116,762,000	132,894,000	140,187,000
73	Manufacturas de fundición, hierro o acero	1,208,117,000	368,342,000	417,584,000	457,331,000	493,260,000
76	Aluminio y sus manufacturas	246,183,000	66,862,000	65,370,000	76,885,000	71,221,000
82	Herramientas y útiles, artículos de cuchillería	222,711,000	175,901,000	178,269,000	208,318,000	192,038,000
84	Máquinas, aparatos y artefactos mecánicos	5,471,920,000	1,176,821,000	1,314,413,000	1,764,870,000	1,506,871,000
85	Máquinas, aparatos y material eléctrico	4,447,098,000	995,465,000	918,735,000	994,820,000	1,147,082,000
87	Vehículos automóviles y demás	3,638,515,000	165,939,000	169,848,000	190,440,000	206,374,000
90	Instrumentos de óptica, fotografía o cinematografía	686,794,000	217,189,000	225,053,000	239,954,000	244,841,000
	TOTAL	38,059,620,000	36,129,331,000	39,763,959,000	43,144,346,000	42,364,042,000

Nota. Recuperado de Trade Map (2021)

ANEXO N° 14

Tabla 26

Exportaciones Mundiales 2015-2019 a nivel de secciones del SA (en miles de dólares)

H2	Descripción	2015	2016	2017	2018	2019
10	Cereales	103,905,976,000	96,538,763,000	104,323,612,000	112,321,371,000	110,759,356,000
27	Combustibles y aceites minerales	1,803,396,728,000	38,340,633,000	42,131,993,000	47,407,460,000	45,296,661,000
28	Productos químicos inorgánicos u orgánicos	108,446,926,000	1,495,747,940,000	1,948,367,554,000	2,504,714,315,000	2,049,223,952,000
29	Productos químicos orgánicos	365,896,037,000	96,799,512,000	112,140,998,000	132,263,159,000	123,371,692,000
31	Abonos	62,221,344,000	346,263,278,000	381,685,577,000	443,972,852,000	413,694,141,000
34	Jabones, preparaciones para lavar, lubricantes	53,755,152,000	48,519,532,000	51,221,907,000	59,140,800,000	57,895,734,000
38	Productos diversos de industrias químicas	170,319,657,000	73,407,111,000	79,574,342,000	85,517,615,000	81,833,917,000
39	Plástico y sus manufacturas	549,565,955,000	54,413,054,000	59,025,437,000	63,423,818,000	62,552,017,000
40	Caucho y sus manufacturas	166,845,114,000	172,151,059,000	189,556,672,000	211,679,343,000	209,043,142,000
48	Papel y cartón	156,525,146,000	543,570,000,000	596,826,841,000	655,366,424,000	626,477,915,000
54	Filamentos sintéticos o artificiales	46,441,948,000	162,701,655,000	185,906,562,000	192,434,161,000	185,712,606,000
64	Calzado	133,219,017,000	153,804,312,000	161,714,217,000	177,067,337,000	170,214,444,000
70	Vidrio y sus manufacturas	67,906,206,000	44,750,292,000	47,778,888,000	51,165,178,000	51,642,442,000
72	Fundición, hierro y acero	326,993,715,000	60,476,525,000	63,419,143,000	66,788,663,000	66,403,914,000
73	Manufacturas de fundición, hierro o acero	280,453,431,000	130,494,164,000	138,893,743,000	144,578,475,000	147,430,852,000
76	Aluminio y sus manufacturas	162,773,788,000	49,378,580,000	51,634,378,000	55,583,524,000	53,666,105,000
82	Herramientas y útiles, artículos de cuchillería	60,964,714,000	69,067,593,000	72,061,518,000	77,584,598,000	76,941,790,000
84	Máquinas, aparatos y artefactos mecánicos	1,919,173,654,000	301,806,308,000	372,975,634,000	422,415,897,000	371,726,918,000
85	Máquinas, aparatos y material eléctrico	2,308,410,313,000	260,193,953,000	284,064,252,000	314,436,880,000	307,050,982,000
87	Vehículos automóviles y demás	1,321,800,891,000	155,692,661,000	172,453,179,000	192,583,243,000	177,007,132,000
90	Instrumentos de óptica, fotografía o cinematografía	541,386,532,000	59,229,466,000	64,180,641,000	68,604,145,000	66,155,630,000
	TOTAL	16,415,641,494,000	15,917,841,059,000	17,561,036,930,000	19,310,111,006,000	18,710,834,919,000

Nota. Recuperado de Trade Map (2021)

ANEXO N° 15

Tabla 27

Exportaciones totales de Rusia 2015-2019 a nivel de subpartidas del SA para el cálculo del ESI (en miles de dólares)

H6	Descripción	2015	2016	2017	2018	2019
271019	Aceites y preparaciones de petróleo	53,088,209,000	35,192,532,000	45,335,013,000	61,357,826,000	52,726,494,000
271500	Mezclas bituminosas	239,559,000	331,560,000	248,381,000	41,917,000	69,066,000
310210	Urea	1,285,054,000	1,137,202,000	1,279,917,000	1,582,445,000	1,643,184,000
310230	Nitrato de amonio	759,377,000	589,498,000	633,164,000	686,800,000	728,568,000
310430	Sulfato de potasio	34,509,000	23,922,000	17,795,000	26,281,000	19,084,000
720221	Ferrosilicio, con > 55% en peso	475,495,000	397,874,000	320,100,000	555,232,000	445,535,000
720241	Ferrocromo, con carbono > 4% en peso	92,892,000	73,841,000	214,726,000	162,311,000	145,025,000
720720	Productos intermedios de hierro o acero	728,031,000	795,127,000	779,350,000	1,275,717,000	1,300,849,000
761610	Clavos, grapas, tornillos, pernos, tuercas	5,030,000	3,721,000	4,427,000	3,598,000	3,294,000
761699	Manufacturas de aluminio	28,935,000	25,555,000	39,103,000	46,659,000	52,828,000
	TOTAL	333,501,801,000	285,491,052,000	357,083,135,000	449,347,157,000	422,777,167,000

Nota. Recuperado de Trade Map (2021)

ANEXO N° 16

Tabla 28

Importaciones totales de Rusia 2015-2019 a nivel de subpartidas del SA para el cálculo del ESI (en miles de dólares)

H6	Descripción	2015	2016	2017	2018	2019
271019	Aceites y preparaciones de petróleo	1,779,201,000	1,707,520,000	2,116,025,000	2,335,255,000	1,877,653,000
271500	Mezclas bituminosas	372,000	324,000	328,000	779,000	1,357,000
310210	Urea	136,002,000	84,505,000	111,382,000	76,396,000	118,106,000
310230	Nitrato de amonio	157,962,000	111,042,000	119,931,000	142,482,000	163,439,000
310430	Sulfato de potasio	31,351,000	26,118,000	31,086,000	36,803,000	40,780,000
720221	Ferrosilicio, con > 55% en peso	2,050,000	2,200,000	2,547,000	2,408,000	1,337,000
720241	Ferrocromo, con carbono > 4% en peso	2,002,000	1,764,000	1,761,000	2,450,000	2,070,000
720720	Productos intermedios de hierro o acero	106,530,000	48,185,000	40,452,000	79,732,000	113,882,000
761610	Clavos, grapas, tornillos, pernos, tuercas	1,494,000	1,487,000	1,334,000	1,649,000	1,253,000
761699	Manufacturas de aluminio	19,082,000	16,262,000	15,848,000	15,752,000	17,945,000
	TOTAL	38,059,620,000	36,129,331,000	39,763,959,000	43,144,346,000	42,364,042,000

Nota. Recuperado de Trade Map (2021)

ANEXO N° 17

Tabla 29

Exportaciones totales de Rusia 2015-2019 a nivel de subpartidas del SA para el cálculo del BRCA (en miles de dólares)

H6	Descripción	2015	2016	2017	2018	2019
100199	Trigo y morcajo	3,862,883,000	4,170,863,000	5,730,120,000	8,321,729,000	6,315,520,000
271019	Aceites y preparaciones de petróleo	53,088,209,000	35,192,532,000	45,335,013,000	61,357,826,000	52,726,494,000
271500	Mezclas bituminosas	239,559,000	331,560,000	248,381,000	41,917,000	69,066,000
291735	Anhídrido ftálico	38,047,000	26,361,000	43,170,000	50,402,000	49,942,000
310210	Urea	1,285,054,000	1,137,202,000	1,279,917,000	1,582,445,000	1,643,184,000
310230	Nitrato de amonio	759,377,000	589,498,000	633,164,000	686,800,000	728,568,000
310430	Sulfato de potasio	34,509,000	23,922,000	17,795,000	26,281,000	19,084,000
340399	Preparaciones lubricantes	8,456,000	10,923,000	13,776,000	14,154,000	17,868,000
391732	Tubos flexibles de plástico	51,786,000	52,201,000	55,429,000	63,895,000	70,117,000
392329	Sacos y bolsas de plástico	9,925,000	12,736,000	14,663,000	16,416,000	18,531,000
392690	Artículos de plástico y manufacturas	52,916,000	61,190,000	83,933,000	89,512,000	102,076,000
400219	Caucho estireno-butadieno	192,206,000	190,659,000	288,480,000	269,376,000	239,338,000
400239	Caucho isobuteno-isopreno halogenado	285,777,000	253,700,000	273,524,000	323,471,000	335,486,000
400260	Caucho isopreno	366,182,000	354,651,000	492,527,000	413,715,000	385,981,000
400932	Tubos de caucho vulcanizado	4,585,000	4,626,000	4,768,000	5,333,000	6,154,000
401130	Neumáticos nuevos de caucho	13,282,000	23,143,000	13,089,000	9,637,000	25,539,000
401693	Empaquetaduras de caucho vulcanizado	20,161,000	32,143,000	33,618,000	29,682,000	37,678,000
640520	Calzado con parte superior textil	4,136,000	4,832,000	3,649,000	5,783,000	7,001,000
720221	Ferrosilicio, con > 55% en peso	475,495,000	397,874,000	320,100,000	555,232,000	445,535,000
720241	Ferrocromo, con carbono > 4% en peso	92,892,000	73,841,000	214,726,000	162,311,000	145,025,000
720720	Productos intermedios de hierro o acero	728,031,000	795,127,000	779,350,000	1,275,717,000	1,300,849,000
731210	Cables de hierro o acero	47,760,000	49,430,000	59,676,000	73,240,000	64,160,000

731815	Tornillos y pernos de hierro o acero	23,751,000	23,631,000	31,396,000	34,132,000	35,216,000
731816	Tuercas de hierro o acero	10,105,000	8,060,000	10,282,000	12,149,000	12,060,000
732690	Manufacturas de hierro o acero	165,473,000	216,763,000	231,029,000	255,151,000	255,216,000
761610	Clavos, grapas, tornillos, pernos, tuercas	5,030,000	3,721,000	4,427,000	3,598,000	3,294,000
761699	Manufacturas de aluminio	28,935,000	25,555,000	39,103,000	46,659,000	52,828,000
820900	Placas y artículos similares para útiles de cermet	13,535,000	11,980,000	13,086,000	12,472,000	10,602,000
841480	Bombas y compresores de aire u otros	51,475,000	78,487,000	49,155,000	59,636,000	73,314,000
842410	Extintores, cargados o no	9,086,000	17,297,000	14,407,000	14,541,000	19,670,000
847989	Máquinas y aparatos mecánicos	65,243,000	108,086,000	165,675,000	176,876,000	132,679,000
848180	Artículos de grifería	295,630,000	191,656,000	223,606,000	248,247,000	255,264,000
848310	Árboles de transmisión	53,216,000	49,695,000	31,433,000	54,795,000	62,607,000
848420	Empaquetaduras mecánicas de estanqueidad	10,755,000	13,381,000	7,567,000	10,829,000	10,711,000
850730	Acumuladores de níquel-cadmio	5,557,000	7,014,000	9,467,000	5,627,000	7,035,000
851140	Motores de arranque eléctricos	7,478,000	7,719,000	9,736,000	11,338,000	11,485,000
851770	Partes de teléfonos o celulares	28,586,000	33,614,000	59,309,000	44,059,000	46,668,000
852691	Aparatos de radionavegación	28,593,000	49,005,000	33,321,000	80,595,000	110,381,000
853610	Fusibles y cortacircuitos de fusible	3,041,000	2,211,000	2,186,000	2,786,000	3,089,000
853690	Aparatos eléctricos para corte o conexión	29,669,000	33,586,000	34,276,000	38,102,000	44,275,000
854370	Partes de máquinas y de aparatos eléctricos	82,048,000	129,604,000	209,120,000	192,087,000	80,177,000
854511	Electrodos de grafito u otros	93,706,000	94,498,000	137,355,000	323,458,000	219,725,000
870899	Partes y accesorios de vehículos automóviles	106,356,000	109,266,000	159,848,000	125,873,000	163,569,000
901849	Instrumentos y aparatos de odontología	3,054,000	3,674,000	4,195,000	5,118,000	6,164,000
902590	Partes y accesorios de densímetros	4,819,000	5,013,000	6,579,000	6,653,000	7,647,000
903180	Máquinas y aparatos no ópticos para medida	149,412,000	191,947,000	196,779,000	219,582,000	274,339,000
903289	Instrumentos y aparatos para regulación	88,415,000	147,452,000	138,340,000	105,939,000	84,346,000
	TOTAL	333,501,801,000	285,491,052,000	357,083,135,000	449,347,157,000	422,777,167,000

Nota. Recuperado de Trade Map (2021)

ANEXO N° 18

Tabla 30

Exportaciones totales de Perú 2015-2019 a nivel de subpartidas del SA para el cálculo del BRCA (en miles de dólares)

H6	Descripción	2015	2016	2017	2018	2019
100199	Trigo y morcajo	123,000	121,000	1,795,000	138,000	96,000
271019	Aceites y preparaciones de petróleo	891,755,000	916,611,000	1,492,626,000	1,757,192,000	1,410,197,000
271500	Mezclas bituminosas	2,178,000	5,647,000	7,454,000	1,555,000	1,140,000
291735	Anhídrido ftálico	0	0	0	48,000	0
310210	Urea	6,598,000	5,803,000	6,073,000	2,776,000	1,730,000
310230	Nitrato de amonio	5,000	122,000	791,000	44,000	274,000
310430	Sulfato de potasio	305,000	136,000	105,000	91,000	149,000
340399	Preparaciones lubricantes	344,000	144,000	208,000	216,000	114,000
391732	Tubos flexibles de plástico	5,389,000	6,424,000	4,992,000	4,264,000	3,696,000
392329	Sacos y bolsas de plástico	2,577,000	3,516,000	4,094,000	2,792,000	6,647,000
392690	Artículos de plástico y manufacturas	6,768,000	5,814,000	7,559,000	7,993,000	8,580,000
400219	Caucho estireno-butadieno	121,000	97,000	73,000	129,000	58,000
400239	Caucho isobuteno-isopreno halogenado	0	0	0	0	8,000
400260	Caucho isopreno	67,000	103,000	0	0	0
400932	Tubos de caucho vulcanizado	110,000	42,000	70,000	103,000	134,000
401130	Neumáticos nuevos de caucho	4,000	0	3,000	0	0
401693	Empaquetaduras de caucho vulcanizado	1,124,000	1,250,000	1,309,000	1,566,000	1,752,000
640520	Calzado con parte superior textil	129,000	51,000	61,000	863,000	58,000
720221	Ferrosilicio, con > 55% en peso	5,000	4,000	12,000	39,000	47,000
720241	Ferrocromo, con carbono > 4% en peso	213,000	38,000	46,000	23,000	61,000
720720	Productos intermedios de hierro o acero	0	0	0	0	0
731210	Cables de hierro o acero	759,000	174,000	280,000	380,000	671,000
731815	Tornillos y pernos de hierro o acero	5,757,000	3,985,000	3,255,000	4,548,000	4,948,000
731816	Tuercas de hierro o acero	437,000	459,000	486,000	457,000	547,000

732690	Manufacturas de hierro o acero	6,098,000	10,666,000	15,382,000	15,691,000	12,679,000
761610	Clavos, grapas, tornillos, pernos, tuercas	50,000	50,000	152,000	85,000	95,000
761699	Manufacturas de aluminio	506,000	555,000	493,000	1,261,000	1,776,000
820900	Placas y artículos similares para útiles de cermet	32,000	24,000	14,000	11,000	20,000
841480	Bombas y compresores de aire u otros	2,462,000	1,470,000	3,629,000	2,360,000	4,447,000
842410	Extintores, cargados o no	31,000	23,000	25,000	16,000	21,000
847989	Máquinas y aparatos mecánicos	2,473,000	2,217,000	1,780,000	2,937,000	6,683,000
848180	Artículos de grifería	2,887,000	2,514,000	3,215,000	2,683,000	3,505,000
848310	Árboles de transmisión	1,020,000	990,000	1,479,000	1,207,000	1,867,000
848420	Empaquetaduras mecánicas de estanqueidad	55,000	81,000	45,000	125,000	199,000
850730	Acumuladores de níquel-cadmio	2,000	5,000	0	2,000	0
851140	Motores de arranque eléctricos	216,000	144,000	374,000	236,000	235,000
851770	Partes de teléfonos o celulares	2,816,000	3,996,000	5,294,000	3,437,000	1,799,000
852691	Aparatos de radionavegación	96,000	120,000	104,000	224,000	578,000
853610	Fusibles y cortacircuitos de fusible	145,000	40,000	43,000	49,000	21,000
853690	Aparatos eléctricos para corte o conexión	532,000	911,000	479,000	353,000	560,000
854370	Partes de máquinas y de aparatos eléctricos	2,159,000	2,554,000	2,807,000	1,687,000	1,690,000
854511	Electrodos de grafito u otros	0	33,000	0	0	0
870899	Partes y accesorios de vehículos automóviles	1,616,000	956,000	1,782,000	1,412,000	2,417,000
901849	Instrumentos y aparatos de odontología	18,000	44,000	57,000	28,000	38,000
902590	Partes y accesorios de densímetros	32,000	30,000	39,000	57,000	72,000
903180	Máquinas y aparatos no ópticos para medida	1,612,000	1,619,000	1,903,000	1,031,000	2,358,000
903289	Instrumentos y aparatos para regulación	135,000	129,000	289,000	385,000	366,000
	TOTAL	33,246,845,000	36,039,994,000	44,237,949,000	47,223,269,000	45,135,222,000

Nota. Recuperado de Trade Map (2021)