

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO



Facultad de Psicología
Escuela profesional de Psicología

LA TEORÍA DEL CAMPO EN UN AULA DE ESTUDIANTES DE
NIVEL SECUNDARIO

Trabajo de investigación en cumplimiento parcial de los
requerimientos para optar por el Grado Profesional de Bachiller en
Psicología

Autor:

Paul Mendoza Malaver.

Renzo Efrain Puma Giraldo

Asesor:

Juana Dalila Huaccha Álvarez

Cajamarca – Perú

Octubre - 2020

TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN	3
1. PRESENTACIÓN	5
2. SITUACIÓN PROBLEMÁTICA	6
3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	8
4. REVISIÓN DE LITERATURA	8
4.1. La teoría Gestalt	8
4.1.1. Definición de la psicología Gestalt	8
4.1.2. La Ley de totalidad en la teoría Gestalt	9
4.1.3. El constructo de campo en la teoría Gestalt	10
4.1.4. Leyes de la Gestalt como parte del constructo de campo	11
4.2. La teoría de Campo	13
4.2.1. La teoría de campo como parte de la psicología social.....	13
4.2.2. Kurt Lewin y el constructo de campo	13
4.2.3. Dinámica psicológica en la teoría de campo.....	16
4.2.4. Dinámica de conflictos en la Teoría del Campo	20
4.2.5. Dimensión realidad irrealidad en la Teoría de Campo.....	22
4.3. La interacción en el aula	24
4.3.1. Características de un grupo desde la psicología social	24
4.3.2. Características grupales de un aula de clase	26
4.3.3. Roles en un aula de clase	27
4.4. Modelo de campo en un aula de cuarto grado de secundaria	29
4.4.1. Caracterización del campo psicológico de un aula de cuarto grado de secundaria	29
5. CONCLUSIONES	32
GLOSARIO	36
ANEXOS	38

TABLA DE FIGURAS

Figura 1 Espacio vital en el desarrollo mental del niño	14
Figura 2 Espacio vital del desarrollo mental de un adulto	14
Figura 3 Representación de la región central interna del espacio psicovital de un sujeto	15
Figura 4 Dinámica de las regiones del espacio psicovital.....	16
Figura 5 Espacio psicovital. Persona en un momento dado - visión subjetiva	17
Figura 6 Persona ambientada - visión subjetiva y Persona ambientada - visión externa..	18
Figura 7 Situación donde se expresa una dirección con valencia positiva.....	18
Figura 8 Situación donde se expresa una dinámica con valencia negativa	19
Figura 9 Interactuación de una valencia positiva como de una negativa	19
Figura 10 Muestra de un espacio físico (a) y psicológico (b)	20
Figura 11 Temporalidad de la locomoción de un espacio vital	22
Figura 12 Niveles de realidad - irrealidad de un espacio vital	23
Figura 13 Esquemas de barreras más complejas en un espacio psicovital.....	24
Figura 14 Zona de participación en una clase según Koneya	30
Figura 15 Zona de mayor participación por promedios de estudiante	31
Figura 16 Dinámica de valencias positivas como valencias negativas de una clase.....	32

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo explicar la importancia de la Teoría de Campo en un aula de estudiantes de nivel secundario. El tipo de estudio desarrollado es de nivel exploratorio. Se trabajó a partir de libros escritos por el creador del constructo de campo Kurt Lewin, se consultó el portal de difusión científica virtual Dialnet, la biblioteca digital de la UNESCO, portales de internet como gestalnet, diccionarios, videoconferencias. La importancia de aplicar el modelo de la “teoría de campo” de Kurt Lewin en un aula de estudiantes de nivel secundario reside en tener un modelo psicológico que explique los comportamientos sociales en un aula de clase. Sirve tanto para docentes como para psicólogos educativos, psicólogos clínicos y trabajadores sociales. Para Lewin, “La teoría de campo” es un método de análisis de las relaciones causales que establecen los sujetos con sus diferentes contextos. Para Lewin cualquier conducta depende de la dinámica que se establece entre el “espacio vital” y al ambiente psicológico tal como lo percibe en ese momento el sujeto.

Palabras clave: teoría del campo, gestalt, interacción social.

ABSTRACT

The present research work aims to explain the importance of Field Theory in a classroom of high school students. The type of study developed is exploratory level. The work was based on books written by the creator of the field construct Kurt Lewin, the virtual scientific dissemination portal Dialnet, the UNESCO digital library, internet portals such as gestalnet, dictionaries, videoconferences were consulted. The importance of applying Kurt Lewin's "field theory" model in a classroom of high school students lies in having a psychological model that explains social behaviors in a classroom. It is suitable for both teachers and educational psychologists, clinical psychologists and social workers. For Lewin, "Field theory" is a method of analysis of the causal relationships established by subjects with their different contexts. For Lewin, any behavior depends on the dynamic that is established between the "living space" and the psychological environment as the subject perceives it at that time.

Keywords: field theory, gestalt, social behavior

1. PRESENTACIÓN

El constructo de Campo, aunque poco divulgado fuera del ámbito académico, ha tenido una evolución fecunda en el área de la psicología social como también dentro del ámbito clínico, donde es utilizado como fundamento de la Terapia Gestalt. El creador de este constructo, Kurt Lewin (1978), lo define como “el espacio vital” del sujeto.

Terapeutas como Durand (2010) en su tesina “Reflexiones sobre el espacio de lo verbal en las sesiones de Terapia Gestalt” hace incapié en la relevancia que tiene el espacio vital que comparten paciente y terapeuta, y que deviene actualizado en la terapia como el espacio verbal que ocupan en una sesión de terapia.

Castellá (2017) en su tesina “El campo en terapia Gestalt” compara el concepto de “campo” con el concepto de “contexto”, este último dentro del Contextualismo Funcional.

Guiu Bret (2015) en su informe de congreso de terapeutas “El campo. Una visión desde la terapia Gestalt.” manifiesta que al explorar el campo del paciente, o lo que es lo mismo, situar su espacio vital, podemos ayudar a avanzar el yo individual a un no yo, es decir, al campo que nos rodea, por lo tanto, su informe resalta la importancia de concretizar esta categoría en la terapéutica actual.

La teoría de campo no solo es importante en el trabajo terapéutico como parte del abordaje clínico del psicólogo, sino que también lo es en el ámbito de la psicología social para visibilizar las interacciones psicológicas en un grupo social, como por ejemplo, un aula de clase.

La estructuración intencionada de estudiantes y el docente está “inserto dentro de dinámicas relacionales de la escuela” (López, 2014, p. 9). Por lo tanto, analizar las relaciones de los espacios vitales dentro del aula permite inferir las características grupales psicológicas (Marhuenda, Navas, y Pinza, 1998). Por ejemplo, un aula centrada en problemas de conducta llevará a formar sistemas de castigo, pero una convivencia centrada en un ambiente transformacional vinculará la experiencia en el aula con aspectos técnicos pedagógicos.

En ese sentido el presente trabajo académico tiene como objetivo hacer una revisión bibliográfica para explicar la importancia de la Teoría de Campo en la interacción en el aula de estudiantes de nivel secundario.

La revisión bibliográfica inicia con la definición de campo en la teoría psicológica Gestalt, a continuación se analiza al constructo de campo como parte de la psicología social, dentro de esta disciplina psicológica se describe el aporte del psicólogo Kurt Lewin quien amplió el constructo derivando en una Teoría del campo, finalmente se describe la interacción en el aula de clase, por lo que se analizan las características del grupo y los roles en el aula. Se concluye el trabajo académico con una propuesta teórica de modelo de campo en un aula de cuarto grado de secundaria.

2. SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

Los comportamientos sociales van definiendo las interacciones humanas en un proceso de socialización del cual no todas las personas salen ilesas. Por ejemplo, la familia, como grupo social primario, determina el grado de vulnerabilidad psicológica de sus miembros. También la escuela

cumple su rol de socialización que permite la diferenciación y la integración de la identidad. Según el MINEDU (2017) la socialización en un aula de estudiantes de nivel secundario resulta compleja y, por lo tanto, motivo de constante preocupación del docente, pues implica asumir acciones más allá del rol pedagógico.

En distintos contextos los psicólogos tienen que ofrecer un acompañamiento psicológico que tiene que tener en cuenta tanto la diversidad de factores individuales (cognitiva, social, física, afectiva) como los factores contextuales (nivel socioeconómico, tipo de escuela, condiciones de aula, relaciones, contenidos de enseñanza) que coexisten en la interacción de los eventos que desembocan en causas de intervención psicológica.

Estos factores tanto individuales como contextuales se unifican en el constructo dinámico de espacio vital del sujeto, propuesta por la Teoría del campo de Kurt Lewin (1978). Por ejemplo, al explicar por qué algunos estudiantes tienden a inhibirse de la acción pedagógica, esta teoría analiza el comportamiento social del sujeto orientado hacia la satisfacción del logro de una meta y el despliegue de sus interacciones con el entorno. De este modo, el sujeto no es aislado del ambiente donde se establecen las interacciones del grupo sino que es analizado a partir de algunos principios: la conducta ha de deducirse de una totalidad de hechos coexistentes, estos hechos coexistentes tienen el carácter de un campo dinámico; el estado de cada una de las partes del campo depende de todas las otras.

Por la que la pregunta de investigación sería la siguiente ¿Cuál es la importancia de la Teoría de campo en la interacción en el aula de estudiantes de nivel secundario?

3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

- **Objetivo general**

Explicar la importancia de la Teoría de Campo en la interacción en el aula de estudiantes de nivel secundario.

- **Objetivo específico**

Analizar la Teoría de Campo.

Analizar la evolución en la psicología del constructo de Campo

Describir las interacciones en un aula de estudiantes adolescentes.

4. REVISIÓN DE LITERATURA

4.1. La teoría Gestalt

4.1.1. Definición de la psicología Gestalt

Como psicología Gestalt se entiende una escuela psicológica fundada por Max Wertheimer (1880 - 1943) y sus colaboradores Wolfrang Koler (1887 - 1976) y Kurt Kofka (1886 - 1941) quienes a partir del experimento PHI llegaron a la conclusión de que “los sujetos no experimentan sensaciones simples y las combinan para formar otras más complejas, sino que perciben directamente configuraciones complejas como una totalidad y que, en cambio, el análisis de los elementos es posterior” (Morales, 2007)

La Gestalt, además, con base teórica en la fenomenología se opone al Conductismo y al Estructuralismo. Al conductismo por

cuanto considera que el organismo no reacciona con respuestas aisladas a estímulos aislados, sino que responde como u todo a pautas complejas de organización (Legrenzy, 2013). Se diferencia del Estructuralismo pues la vida psíquica no puede concebirse como un compuesto de elementos que tengan que ser comprendidos de forma separada.

Por lo que una Gestalt sería una configuración que no se reduce al resultado de la superposición o armado de elementos formantes, sino que posee cualidades en tanto que totalidad.

4.1.2. La Ley de totalidad en la teoría Gestalt

Desde este punto de vista el sujeto percibe el mundo como un todo configurado. Para Kofka el resultado de la percepción involucra tres procesos mentales: sensación, asociación y atención. Siendo la sensación lo que está ligado al estímulo depende de nuestros órganos sensoriales sobre los que no tenemos un control voluntario.

En cambio, la asociación y la atención son más susceptibles de regirse por la idiosincrasia del sujeto. De este modo, la asociación vincula un elemento a otro y se fundamenta en la memoria. La atención es la responsable de que tomemos conciencia de unas sensaciones y no de otras pues depende de las elecciones particulares. Entonces este planteamiento perceptivo según Kofka es un acto subjetivo de los fenómenos como totalidades.

En consecuencia, como dice Legrenzy (2013) lo que se toma en cuenta como Gestaltista es una situación directa y destacable, los hechos de la experiencia tal como nos lo proporcionan nuestros órganos sensoriales en este momento. Ya que resulta entonces que la forma en que percibimos sería la forma en que pensamos. En consecuencia el desafío sería interpretar esas totalidades.

Conforme continúa el proceso del desarrollo vamos ampliando nuestras propias configuraciones siempre bajo la influencia de fenómenos externos e internos hasta adquirir la complejidad de la vida adulta. Para Legrenzy (2013)

“El modo único en que cada niño organiza sus percepciones determinará cómo organizará el adulto sus pensamientos y, por lo tanto su experiencia de la realidad. Una organización caótica de lo percibido implicará caos en los procesos de pensamiento que se construyen a partir de dichos elementos, por lo tanto un mundo interno caótico.” (p. 17)

Por eso desde niños a partir de la influencia social vamos explicando el mundo dado por la cultura (categorizamos, jerarquizamos, etc) al mismo tiempo nuestras propias percepciones van siendo negadas, aceptadas todo en consenso con la dinámica externa, esto nos permite configurar la relación que sostenemos con nosotros mismos y con el mundo.

4.1.3. El constructo de campo en la teoría Gestalt

Complementario al concepto de Totalidad esté el concepto de “Campo Psicofísico” o campo fenoménico (campo perceptivo)

que hace referencia a la totalidad de objetos experimentados en un espacio tiempo subjetivo:

“El campo psicofísico se compone del “yo” y del “medio ambiente conductual”. Dentro del campo psicofísico se encuentran los determinantes de las conductas que constituyen el yo y los determinantes externos compuestos del medio ambiente conductual; del yo forma parte mi ropa, mi familia, mi país; el medio ambiente conductual se refiere a todo lo que es experiencia o conocimiento conscientes; se determina por la distribución de fuerzas en el medio físico o geográfico” (Santacruz, Valiente, Velasquez, y Lazcano, 2011, p. 06)

Queda claro que la Gestalt integra la conciencia (como integradora de las percepciones) y la conducta. Por lo tanto se entiende el medio conductual de la persona como el conocimiento, las ideas, y la experiencia en relación con la violencia, el amor, el poder, las relaciones afectivas, la moral y otros diversos temas dentro de su contexto geográfico. Mientras que su estructura mental y sus conductas constituyen su yo. La integración de estos dos elementos configuran el campo psicofísico.

4.1.4. Leyes de la Gestalt como parte del constructo de campo

El campo o experiencia consciente, es decir, el medio conductual se descompone en figura y fondo. La percepción visual, un campo o Gestalt, se estructurado así a partir de una figura y un fondo que nos lleva a pensar cuál es la figura y cuál el fondo; pues llamaríamos “Figura” al recorte perceptivo y estaría en la prioridad

de nuestra percepción desplazando o dejando en las zonas circundantes al llamado “Fondo”.

Pero no se puede separar la Figura de su Fondo, pues sin una no habría la otra. Diremos que en la vida cotidiana el sujeto dirige sus energías siguiendo sus necesidades, así por ejemplo:

“En una pareja que está teniendo problemas relacionales. En el campo conductual de ella puede ser que la figura, lo que para ella se pone en el foco de atención, es la actitud descomplicada y desorganizada de él en el hogar. En el campo conductual de él es posible que la figura sea el exceso de interés en ella en actividades poco intelectuales” (Santacruz, Valiente, Velasquez, y Lazcano, 2011, p. 12)

Es decir, cada sujeto estructura su campo perceptivo de manera tan subjetiva que destacan del fondo multiplicidad de figuras. Esta Gestal o campo se complementa con la ley de la Forma o Totalidad, a esto los gestaltistas denominaron Ley de la Pregnancia o buena forma, y este mecanismo nos permite reajustar y reducir posibles ambigüedades o efectos distorsionadores en pos de percibir unidades significativas y coherentes.

Por lo que la mente procura que la Figura mantenga sentido, buena forma, en consecuencia operan un conjunto de leyes: principio de cierre, ley de continuidad, semejanza, proximidad, simetría. Estas leyes que se manifiestan de formas simultáneas y complejas no solo aplican para la percepción visual, sino que como hemos visto son verificables en la percepción de los sujetos respecto del total de su realidad.

4.2. La teoría de Campo

4.2.1. La teoría de campo como parte de la psicología social

En el ámbito de una psicología social y partiendo de los aportes de la teoría Gestalt, el concepto de campo (Legrenzy, 2013) “está vinculado a otros términos como teoría dinámica, distribución de fuerzas, condiciones de equilibrio, interacción entre partes, etc.” La teoría de campo se orienta a la detección de las reglas precisas de la interacción entre las partes.

Según Lewin (1978) lo importante en la teoría de campo es su procedimiento analítico “la teoría del campo encuentra útil, como norma, caracterizar la situación en su totalidad. Después de esta aproximación preliminar, los diversos aspectos y partes de la situación soportan un análisis cada vez más específico” (p. 58). Por lo que ya se mencionó la teoría de campo de Lewin parte de ciertos constructos operativos de la psicología gestalt, como lo que Koffka denomina “ambiente conductual”.

4.2.2. Kurt Lewin y el constructo de campo

Todo comportamiento se desarrolla en un campo de fuerzas. Como dijimos anteriormente, el Campo psicofísico comprende los determinantes personales del YO o EGO y las manifestaciones relacionales del comportamiento conforman lo que se denomina ambiente conductual. El ambiente o medio donde se desenvuelve el sujeto vendría a ser el campo, el todo en el cual las partes se relacionan entre sí.

En ese sentido, Lewin formuló su teoría del campo según la cual el campo psicológico o espacio vital “Consiste en la totalidad o cantidad de regiones diferenciadas, que representan situaciones significativas en la vida de las personas” (Brennan, 1999, p. 45) De este modo, en términos del desarrollo mental entre más pequeño es el niño menor número de regiones psicológicas tiene y por ende menor variedad de funciones psicológicas.

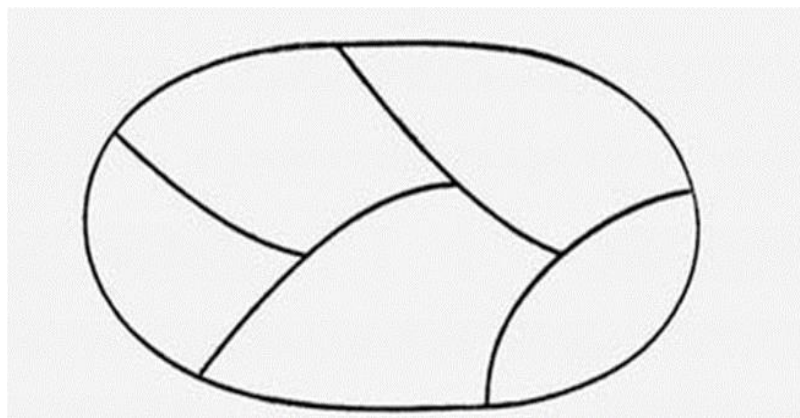


Figura 1 Espacio vital en el desarrollo mental del niño

Nota: Recuperado de “La evolución psicológica según Kurt Lewin”, de Díaz Guerrero, 1972, Revista latinoamericana de psicología, 4 (1), 35-74, 1972.

Entre más adulto se torna el sujeto va incrementando la cantidad de regiones y funciones psicológicas.



Figura 2 Espacio vital del desarrollo mental de un adulto

Nota: Recuperado de “La evolución psicológica según Kurt Lewin”, de Díaz Guerrero, 1972, Revista latinoamericana de psicología, 4 (1), 35-74, 1972.

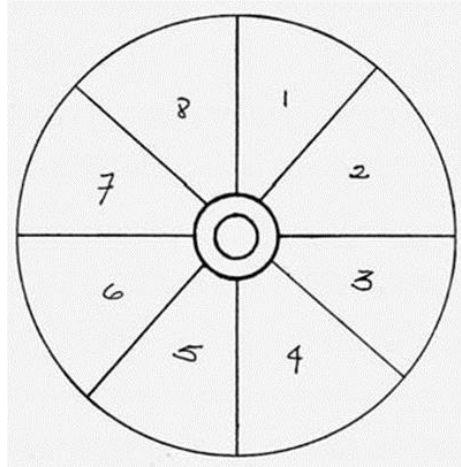


Figura 3 Representación de la región central interna del espacio psicovital de un sujeto

Nota: Recuperado de “La evolución psicológica según Kurt Lewin”, de Díaz Guerrero, 1972, Revista latinoamericana de psicología, 4 (1), 35-74, 1972.

La dinámica entre estas regiones o funciones psicológicas es parte del desarrollo del sujeto, así en la Figura. 3 con (0) representando la parte central interna del espacio vital del sujeto. Se entiende con el término interno las regiones que están más alejadas de las zonas limítrofes con la realidad y que por lo tanto conservan más la individualidad del sujeto.

Y, al mismo tiempo (0) es una región central, pues su importancia, en relación a la estructura de la personalidad, es que tiene la posibilidad de comunicarse fácilmente con un mayor número de otras regiones.

Pero la región central pudiera estar cerca de la superficie en algún Espacio psicovital como es el caso de la Figura. 4

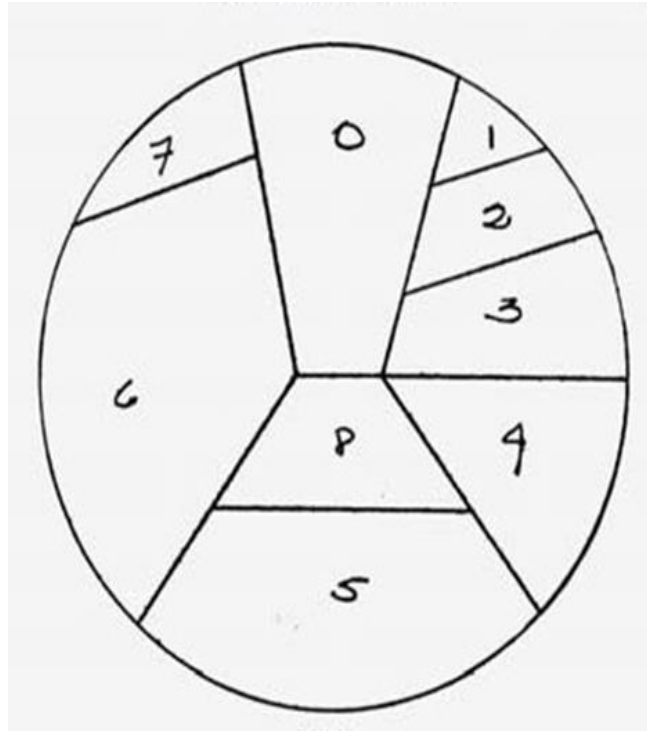


Figura 4 Dinámica de las regiones del espacio psicovital

Nota: Recuperado de “La evolución psicológica según Kurt Lewin”, de Díaz Guerrero, 1972, *Revista latinoamericana de psicología*, 4 (1), 35-74, 1972.

Como se puede apreciar en la Ilustración. 04 la región (0) tiende a ser periférica y central pues mantiene comunicación con otras regiones pero no se constituye como interna. La región (8), aunque es interna no es central.

4.2.3. Dinámica psicológica en la teoría de campo

Entonces el Espacio psicovital fue una representación de los factores que influían sobre la conducta y la percepción del individuo, al estar compuesto por la persona y por el ambiente psicológico. Ahora bien, Lewin utilizó la geometría no métrica para diagramar sus postulados teóricos, partiendo de estas elaboraciones topológicas

logró representar de una manera adecuada los factores dinámicos en las relaciones psicológicas, llamados vectores, en una geometría cualitativa que denominó “espacio hodológico”

Al mismo tiempo, poniendo en perspectiva el Espacio Vital: persona en un momento dado – visión subjetiva, tenemos la siguiente explicación: En el diagrama de la Figura 5 Lewin representó el Espacio psicovital de una persona donde (A) serían los límites con el medio ambiente. En este caso es una representación interna de las regiones del Espacio psicovital.

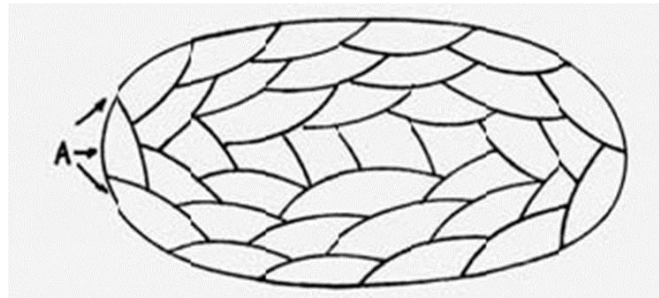


Figura 5 Espacio psicovital. Persona en un momento dado - visión subjetiva

Nota: Recuperado de “La evolución psicológica según Kurt Lewin”, de Díaz Guerrero, 1972, Revista latinoamericana de psicología, 4 (1), 35-74, 1972.

En la Figura. 6 se representa el Espacio psicovital como mucho más extenso. Aquí la persona estaría representada por el pequeño círculo P, que está siendo impulsado por un vector (fuerza, factor dinámico de la conducta) y debe de pasar unan serie de Barreras B1, B2, B3, antes de llegar a determinada “valencia” positiva VP. Esta se encuentra tras desplazarse a través de varias barreras o una serie de espacios.

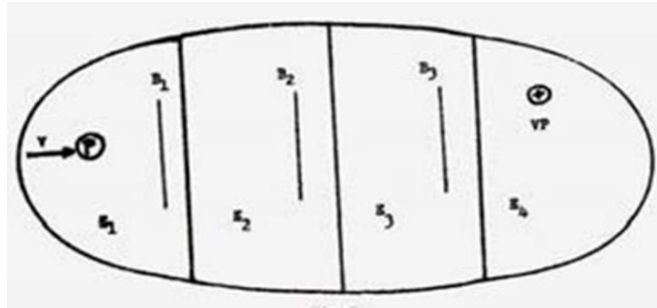


Figura 6 Persona ambientada - visión subjetiva y Persona ambientada - visión externa

Nota: Recuperado de “La evolución psicológica según Kurt Lewin”, de Díaz Guerrero, 1972, Revista latinoamericana de psicología, 4 (1), 35-74, 1972.

Como vemos dentro del campo rige una geometría topológica que expresa la relación que une los elementos. En el campo es importante la dirección, identificable mediante una geometría vectorial, en la cual las regiones del espacio, que tienen diferentes valores – positivos si el objeto es deseado, negativos si el objetivo es evitarlos-, se corresponde mediante fuerzas de atracción y repulsión que pueden describirse con vectores direccionales.



Figura 7 Situación donde se expresa una dirección con valencia positiva

Nota: Recuperado de “La psicología de la Gestalt”, de Legrenzy, 2013.

En la Figura 7. (B) representa una situación simple donde un niño se dirige hacia (M) que tiene valencia positiva (por ejemplo: un tarro de fresas), es decir si en el espacio vital entre sujeto y meta no hay conflicto, a (B) le será fácil alcanzar (M)

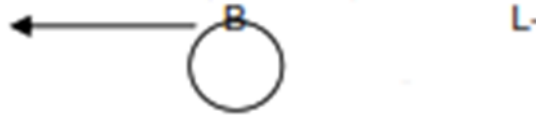


Figura 8 Situación donde se expresa una dinámica con valencia negativa

Nota: Recuperado de “La psicología de la Gestalt”, de Legrenzy, 2013.

En la Figura 8. La situación es inversa, el niño (B) evita la valencia negativa de (L); donde (L) significa lavarse las manos, por ejemplo. Si en el espacio vital no hay barrera el sujeto tenderá a huir.



Figura 9 Interactuación de una valencia positiva como de una negativa

Nota: Recuperado de “La psicología de la Gestalt”, de Legrenzy, 2013.

En la Figura 9. Se diagrama una situación del tipo “si te lavas las manos (L -), te doy el chocolate (C +)” siempre teniendo en cuenta que para Lewis se representa un Espacio Psicofísico, es decir un medio conductual eminentemente psicológico, donde el niño (B) para alcanzar (C+) con valencia positiva fruto de sus percepciones es capaz de superar la valencia negativa (L-), de este modo el niño realizará una locomoción hasta (C+) pasando por (L-)

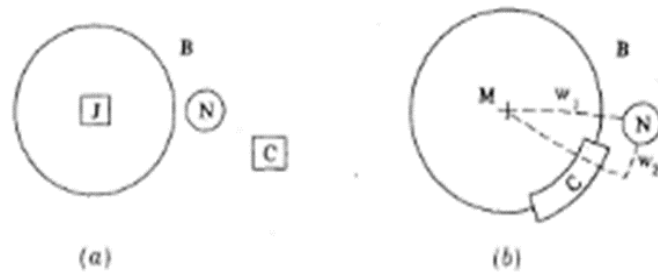


Figura 10 Muestra de un espacio físico (a) y psicológico (b)

Nota: Recuperado de “La psicología de la Gestalt”, de Legrenzy, 2013.

La Figura 10 se representa la situación de un niño que intenta atravesar barreras para lograr una meta. En el espacio físico (a) donde podemos observar solo el juguete (J) dentro de una barrera circular (B), el niño (N) y la madre (C); a diferencia de (b) donde se muestra la representación del Espacio vital de un niño (N), a diferencia de la primera que es más simple, la segunda muestra la percepción que tiene el sujeto de la valencia positiva de la meta (M+). En un Espacio vital donde un niño (N) intenta alcanzar un juguete que está dentro de una barrera circular el camino W1 es imposible, así que su locomoción psicológica por vía del sendero W2 es efectiva solo si la madre (C) es persuadida de dejarlo alcanzar la meta.

4.2.4. Dinámica de conflictos en la Teoría del Campo

Dentro del campo la actividad se explica en términos de energía psíquica con tendencia al equilibrio del sistema; por eso cuando surge una tensión, indicadora de una necesidad, se activa un

proceso que permite llegar a un nuevo equilibrio por la más breve de las vías entre las posibles en el orden dinámico del campo.

Cuando la situación se vuelve frustrante hay tres tipos básicos de conflicto: el conflicto de aproximación – aproximación ocurre cuando el sujeto desea alcanzar dos metas que son mutuamente incompatibles (ejemplo: cuando alguien tiene dos invitaciones para una misma noche).

El conflicto de aproximación – evitación se caracteriza por una meta que es deseada y rechazada al mismo tiempo (por ejemplo: cuando alguien desea dinero pero no el esfuerzo que implica obtenerlo). El conflicto de evitación – evitación cuando se anticipan dos consecuencias alternativas e igualmente indeseables (por ejemplo: cuando alguien debe aceptar una invitación que lo atrae u ofender a un amigo estimado)

Entre las dimensiones del Espacio Vital según Lewin tenemos la perspectiva temporal y la diferenciación realidad – irrealidad. El autor entiende la perspectiva temporal del desarrollo del Espacio Vital del niño como “la totalidad de los criterios del individuo acerca de su futuro y su pasado psicológicos existentes en un momento dado” (p, 23)

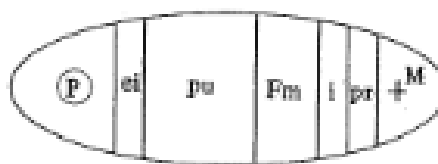


Figura 11 Temporalidad de la locomoción de un espacio vital

Nota: Recuperado de “La evolución psicológica según Kurt Lewin”, de Díaz Guerrero, 1972, *Revista latinoamericana de psicología*, 4 (1), 35-74, 1972.

Como plan de un futuro el sujeto comienza a responder a unidades mayores de temporalidad lo que no sucedía cuando era aún pequeño. En la Figura 11. La situación de un muchacho (P) que intenta a travesar todas las barreras (ei, exámenes de ingreso; pu, pre universitario; Fm, facultad de medicina; i, internado; pr, prácticas profesionales) para alcanzar una meta (M+) con valencia positiva, ganar dinero con su título de psicólogo.

4.2.5. Dimensión realidad irrealidad en la Teoría de Campo

De este modo al ensancharse los límites de proyección temporal simultáneamente se empiezan a usar la imaginación y la fantasía. Otra de las dimensiones del Espacio vital es la diferenciación realidad – irrealidad, a decir de Lewin (1942) el nivel de realidad del pasado, del presente y del futuro psicológicos corresponde a la situación tal como realmente existieron, existen y existirán según la creencia del individuo.

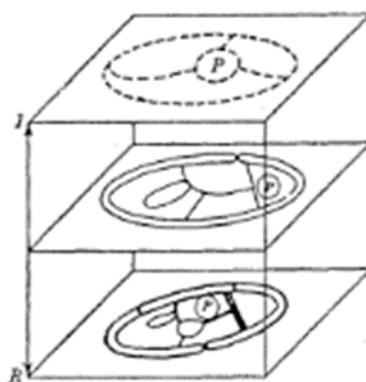


Figura 12 Niveles de realidad - irrealidad de un espacio vital

Nota: Recuperado de “La evolución psicológica según Kurt Lewin”, de Díaz Guerrero, 1972, Revista latinoamericana de psicología, 4 (1), 35-74, 1972.

La dimensión de diferenciación realidad – irrealidad no es absoluta pues el campo de las experiencias está en continuo cambio, unas veces en función de la madurez del individuo y otras veces como resultado de sus regresiones hacia etapas más tempranas producto de barreras conflictivas que le causan frustración.

En la Figura 12. Se representa los diferentes grados de realidad (R) irrealidad (I) de un espacio vital. En la dimensión inicial (R) el espacio vital está más próximo a la experiencia de la percepción real y por lo tanto las regiones o funciones psicológicas del sujeto (P) muestran barreras más fuertes y diferenciadas. Podemos observar que la región (P) es interna y central pero a medida que hay una diferenciación con niveles de irrealidad y como resultado de la dinámica interna va desplazándose hasta que en el nivel de mayor irrealidad – fantasía (I) las barreras del espacio psicovital son más tenues.

Finalmente al trasladar todos los postulados de la teoría de campo de Lewin al grupos más complejos y mayores, podemos inferir que de cada integrante del grupo emanaría un Espacio psicovital que a la larga contribuiría a establecer percepciones generalizadas y que se materializarían en acuerdos y normas.

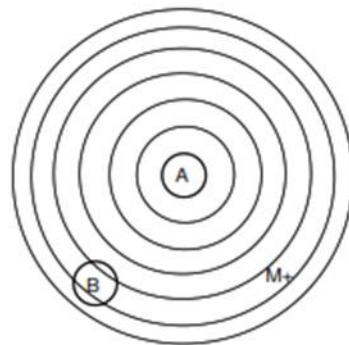


Figura 13 Esquemas de barreras más complejas en un espacio psicovital

Nota: Recuperado de “La psicología de la Gestalt”, de Legrenzy, 2013

Como se dijo, se puede deducir la variada generación de regiones de individuos capaz de engendrar varios tipos de campos. En la Figura 13 el sujeto (B) tiene que superar varias barreras o regiones de un sujeto (A) para alcanzar la meta (M+) con carga positiva.

4.3. La interacción en el aula

4.3.1. Características de un grupo desde la psicología social

Según Adler (Marín, 2012) el proceso de socialización de una persona normal es largo y complejo, en el cual va alejándose de la agresividad para que por medio de su adaptación a las normas convencionales desarrolle una integridad de su yo y la empatía. La

personalidad y la identidad social se constituyen como constructos por los cuales podemos explicar la construcción de su yo mismo. Los individuos a la par del desarrollo de su personalidad van desarrollando un sentido de pertenencia a determinados grupos sociales. Siendo así que por procesos de comparación social van definiendo al endogrupo (personas con las que mantienen una identificación social común) o al exogrupo (personas que se perciben como diferentes del yo construido).

En ese sentido “los procesos esenciales para la creación de la identidad social son el proceso de categorización social y el proceso de comparación social” (Marín, 2012, p. 49) define a un grupo en base a la “interdependencia y la interacción” de sus miembros. Agrupando las particularidades que diferencian a un grupo de cualquier otro tipo de conglomerados se debe tener en cuenta los siguientes rasgos:

- Los miembros interactúan entre sí de forma continuada.
- Todas las personas esperan prolongar las relaciones sociales existentes.
- La unión entre ellas exige vivir de acuerdo con normas que son particulares del grupo.
- Existe una frontera social entre los miembros y los no miembros.

- Los miembros del grupo tienen cierto sentido de identificación con el grupo entre sí.
- Las personas ajenas al grupo consideran que sus integrantes forman un grupo.
- Existen unos lazos motivacionales de unión entre los componentes del grupo centrados en objetivos comunes, gratificaciones personales, identidad de valores, etc.

4.3.2. Características grupales de un aula de clase

Por lo cual el aula de clase de una Institución Educativa de nivel secundario es un grupo social, cuyos miembros son el docente (uno distinto por cada área) y adolescentes en proceso de construcción de su personalidad y definición de su endogrupo y exogrupo. Por lo cual la interrelación que se da en el proceso de enseñanza aprendizaje es compleja.

Como resultado de la aspiración a la pertenencia a la clase, en el aula se manifiestan interacciones organizativas, cuando el docente establece las condiciones del desarrollo de la tarea; e interacciones socio – afectiva, cuando se enmarca en lo que entendemos “clima del aula” en donde se espera que las relaciones personales sean positivas.

El aula devenido en grupo social, es un grupo formal - artificial, es decir, está formado por coincidencia y no por elección. El grado de cohesión, es el nivel de sentimiento de pertenencia, y el

conocimiento que se despierta entre los alumnos. En un aula, como grupo social, se establecen normas necesarias que se intentan establecer democráticamente. En ese sentido los miembros del grupo también desempeñan determinados roles, según el nivel de madurez y cesión de responsabilidades.

Al mismo tiempo como un grupo social, la clase cumple con las siguientes premisas:

- Estructura: identificándose las posiciones que ocupa cada uno, con el fin de dar orden y regularidad a las intervenciones.
- Interacción: los individuos influyen entre ellos mediante diversas formas de comunicación.
- Cohesión: es la sensación de pertenencia a un grupo.
- Motivo y metas comunes: el grupo como entidad tiene una meta y la actividad grupal debe ir encaminada a su consecución.
- Normas de comportamiento: no siendo necesario que consten por escrito, pueden ser costumbres compartidas por todos los miembros.
- Personalidad del grupo: peculiaridades que lo hagan único y diferente a los demás grupos.

4.3.3. Roles en un aula de clase

Por lo que, los alumnos y el docente como un grupo social van interactuando y creando un clima en el aula con su propia

complejidad. Bernstein (Marhuenda, Navas, y Pinza, 1998) recalca la importancia que tiene para el grupo la influencia de la escuela y para la formación del yo mismo “a) transforma las identidades de muchos niños, b) transforma también sus lealtades hacia la familia y la comunidad, c) permite asimismo el acceso a otros estilos de vida y relaciones sociales” (p. 23)

Tal influencia en la identidad es posible para Bernstein por “la posición de rol” por lo que cuando esta es deficiente se abre una serie de problemáticas en el grupo.

La posición de rol es la actitud que el alumno asume ante la escuela y el comportamiento que tiene en ella es fruto de (Marhuenda, Navas, y Pinza, 1998):

- Percepción sobre su contexto y circunstancias de origen.
- Expectativas de futuro.
- Percepción del servicio que la institución le presta para asegurar el logro de dichas expectativas.

Cinco son las posiciones de rol que puede asumir el estudiante según Bernstein (Marhuenda, Navas, y Pinza, 1998):

- Separación
- Compromiso
- Alienación
- Extrañamiento
- Aplazamiento

Este último rol “Aplazamiento” se manifiesta cuando el joven no asume ningún rol y por lo tanto padece de un desafecto con respecto a la clase.

Los conflictos en el aula como indicio del clima que se ha construido es explicado por la dinámica del grupo social, así como por el rol que cada uno de los miembros elige o está determinado a elegir.

4.4. Modelo de campo en un aula de cuarto grado de secundaria

4.4.1. Caracterización del campo psicológico de un aula de cuarto grado de secundaria

A partir de la teoría de Lewin podemos establecer un modelo de campo escogiendo pertinentemente a veinte estudiantes de un aula de cuarto grado de una institución educativa, de ambos sexos, con edades entre 14 y 15 años, de una institución educativa del distrito de Baños del Inca durante el año 2019.

Para ello, necesitamos recordar que la teoría de campo de Lewin parte de su categoría de Espacio psicovital.

Resulta oportuno mencionar las reflexiones de Kurt Lewin sobre el aprendizaje en el aula:

“Un maestro nunca tendrá éxito al impartir la orientación correcta a un niño sino aprende a comprender el mundo psicológico en el que ese niño determinado vive. Describir “Objetivamente” una situación en psicología significa en realidad describir la situación como una totalidad de aquellos hechos y solo de aquellos que configuran el campo de ese individuo. Sustituir el mundo del sujeto por el mundo del

maestro... no significa ser objetivo sino estar equivocado” (1942, p. 35)

En ese sentido pasamos a evidenciar el campo psicológico de estudiantes de un aula de cuarto grado de nivel secundario.

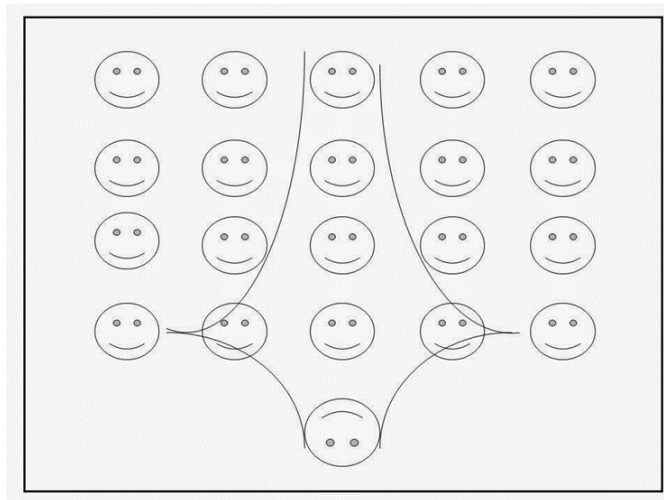


Figura 14 Zona de participación en una clase según Koneya

Nota: Recuperado de “La comunicación no verbal”, Knapp L (2015)

Según Knapp (2015) la distribución de los estudiantes en un aula no sucede al azar, ciertos tipos de personas se inclinan hacia áreas centrales o no centrales, distinguiendo la zona de mayor participación influida por la visibilidad del profesor – estudiante promueve la participación de todos excepto de los inicialmente poco activos.

Por lo tanto, se puede observar que hay una cantidad de estructuras que inhiben la interacción y la cooperación en el aula.

¿Por qué algunos se ubican en la zona de mayor participación y otros se ubican en las zonas más marginales?

De acuerdo a los promedios del rendimiento escolar del aula se puede observar que los estudiantes con niveles aprobatorios se ubican en las zonas de participación y que los estudiantes con menos notas se ubican en las zonas de menor visibilidad y participación como lo evidencia la Figura 15.

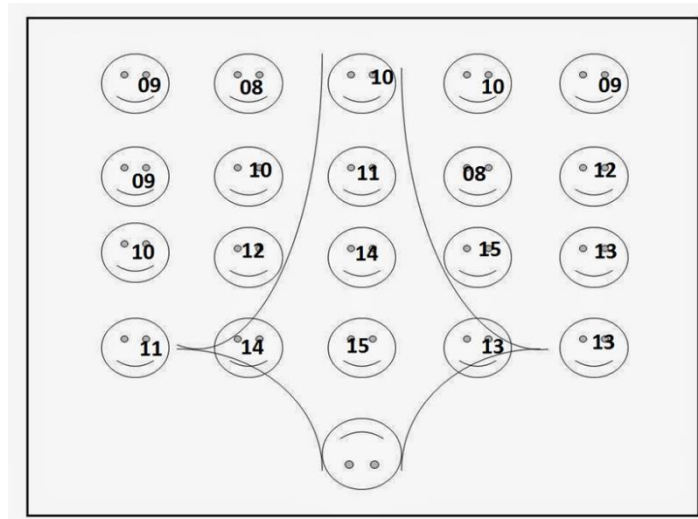


Figura 15 Zona de mayor participación por promedios de estudiante

En ese sentido los estudiantes ubicados en la zona de participación tienen una percepción de la meta de la clase distinta a los de las zonas periféricas. Por lo tanto, la meta con valencia positiva es percibida por los estudiantes que buscan ocupar un lugar en la zona de participación. Mientras que los estudiantes ubicados en las zonas más distantes perciben desde su Espacio psicovital a la meta con valencia negativa.

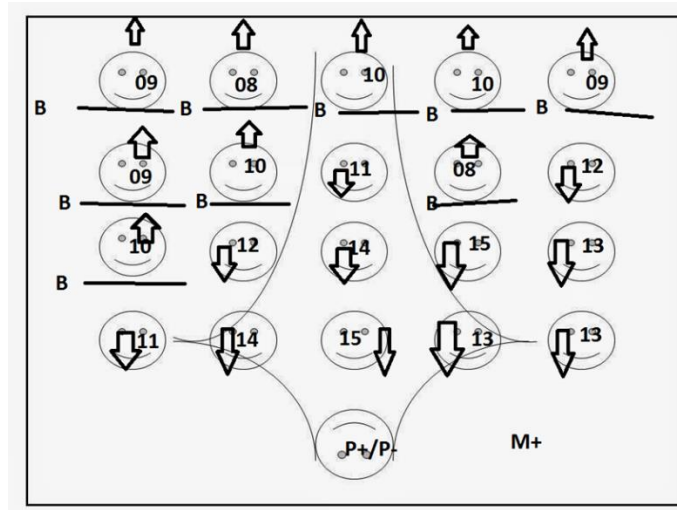


Figura 16 Dinámica de valencias positivas como valencias negativas de una clase

En la Figura 16. En el caso de: Si estudias (P+/P-) obtendrás buenas calificaciones (M+), Los estudiantes desaprobados tienen más barreras (B) que superar a diferencia de los estudiantes aprobados.

5. CONCLUSIONES

- De acuerdo a la naturaleza teórica del trabajo de investigación la importancia de aplicar el modelo de la “teoría de campo” de Kurt Lewin en un aula de estudiantes de nivel secundario reside en tener un método de análisis de las interacciones en un aula de clase. Sirve tanto para docentes como para psicólogos educativos, psicólogos clínicos y trabajadores sociales. Por lo que, con este modelo teórico se pudo observar que en un aula de cuarto de grado de nivel secundario los estudiantes estaban caracterizados por tener edades entre 14 y 15 años de ambos sexos. Se pudo apreciar el campo psicológico expresado en el lugar que ocupaban en el aula. De este

modo, se pudo describir objetivamente la situación psicológica que condicionaba su interacción dentro del aula. De acuerdo a los promedios se observó que la distribución de los estudiantes en un aula no es al azar, sino condicionados por las regiones psicológicas activas en ese momento, estas regiones fueron caracterizadas como los promedios de los estudiantes en el área de comunicación, por lo que, aquellos que perciben la presencia del docente con valencia positiva se ubican en áreas centrales caracterizadas por una abierta exposición a la visibilidad del profesor. Siendo los estudiantes con menor promedio, aquellos ubicados en zonas no centrales lejos de la visibilidad del docente. Por lo tanto, aquellos estudiantes que están ubicados en una zona central de participación crean un clima de cooperación, son grupos caracterizados por ser cooperadores y tener compromiso. Por el contrario, aquellos estudiantes que se agrupan en zonas periféricas perciben la clase con valencia negativa, son grupos caracterizados por un extrañamiento, aplazamiento, pues los estudiantes asumen roles de desafecto apartándose de la clase.

- La teoría del campo fue evolucionando desde la psicología Gestalt. En dicha teoría “el campo” era un factor de la percepción humana, y aludía a constructos como “dinámica” “distribución de fuerzas” “vectores” “proceso unitario”; es decir, la formas o gestalts que los sujetos perciben las construyen dentro de contextos dinámicos, donde todo está en constante interacción, por lo tanto en un “campo” de percepción los gestaltistas tiene por objetivo describir las leyes

de formación. Kurt Lewin, con un alcance dentro de la ciencia social, se sirvió de este constructo y lo reelaboró, redefiniéndolo como “espacio psicológico”, “espacio vital” o “campo psicológico” donde el sujeto elabora, a partir de las regiones psicológicas, producto de su desarrollo, la locomoción psicológica o los cambios estructurales que lo llevan a alcanzar una meta. Por lo tanto, para Lewin, “La teoría de campo” es un método de análisis de las relaciones causales que establecen los sujetos con sus diferentes contextos.

- Para Kurt Lewin cualquier conducta depende de la dinámica que se establece entre el “espacio vital” y al ambiente psicológico tal como lo percibe en ese momento el sujeto. Por lo tanto, para Lewin, a diferencia de los gestaltistas, la tarea es determinar los elementos que representan el “espacio psicológico”, “espacio vital” o “campo psicológico”. Mediante el constructo “región” Lewin explica la estructuración mental del sujeto a la vez que las diversas situaciones de tipo psicológico en las que se ve comprometido. Una “región” es un espacio psicológico limitado por “barreras” tanto internas como externas. Para pasar de una región a otra se produce un cambio psicológico (locomoción) superando varias regiones y sus consiguientes “barreras”. Por lo que estas “regiones” se caracterizan por adquirir en el sujeto “valencia positiva” (impulso favorable) y “valencia negativa” (impulso desfavorable) todo estas tensiones son representadas en un espacio hodológico mediante vectores.

- Los estudiantes que interactúan en un aula de nivel secundario se caracterizan por atravesar la adolescencia, una etapa de desarrollo biológico, psicológico, sexual y social cuyo inicio se produce entre los 11 y 13 años y tiende a culminar hacia los 21 años. Como parte de la búsqueda de su identidad y por mecanismos de comparación social se va formando un sentido de pertenencia a determinados grupos. El endogrupo, personas que percibe como afines, el exogrupo, personas que percibe como diferentes a la construcción de su yo. En el aula de clase, continua este proceso de socialización. La percepción de la convivencia en un aula, es decir, del clima dentro del aula, está condicionada por interacciones sociafectivas formadas por coincidencia. Por lo tanto, en un aula de clase se van formando determinados grupos que devienen en roles caracterizados por normas de comportamiento (costumbres) y la personalidad del grupo (lo que los distingue de los demás). Los estudiantes pueden asumir roles dentro de un aula como: separación, compromiso, alienación, extrañamiento, aplazamiento.

GLOSARIO

Brennan, J. F. (1999). *Historia y Sistemas de la Psicología*. México: Pearson.

Castellá, F. N. (2017). *El campo en terapia Gestalt*. Tesina, Universidad de Almería, Psicología. Recuperado el 05 de 09 de 2019, de http://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/6561/14839_El%20campo%20en%20Terapia%20Gestalt.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Díaz Guerrero, R. (1972). *La evolución psicológica según Kurt Lewin*. Revista Latinoamericana de psicología, 4(1), 35-74. Recuperado el 20 de octubre de 2019, de <https://www.redalyc.org/pdf/805/80540103.pdf>

Durand, A. (2010). *Reflexiones sobre el espacio de lo verbal en las sesiones de Terapia Gestalt*. Tesina, Universidad de Valencia, Psicología, Valencia. Recuperado el 07 de 09 de 2019, de https://gestaltnet.net/sites/default/files/Alain_DURAND_articulo_Reflexiones_sobre_lo_verbal_en_terapia_gestalt.pdf

Guiu Bret, A. (2015). *El campo. Una memoria desde la Terapia Gestalt*. Valencia. Recuperado el 09 de Octubre de 2019, de <https://gestaltnet.net/sites/default/files/El%20Campo%20-%20Antonio%20Guiu.pdf>

Knapp L, M. (2015). *La comunicación no verbal*. España: Paidós.

Legrenzy, P. (2013). *La psicología de la Gestalt*. Barcelona: Herder.

Lewin, K. (1942). *La teoría de campo y el aprendizaje*. Recuperado el 4 de noviembre de 2019, de http://23118.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/musicoterapia/informacion_adicional/311_escuelas_psicologicas/docs/lewink.doc.pdf

Lewin, K. (1978). *La teoría del campo en la ciencia social*. Buenos Aires: Paidós.

- López, V. (10 de Octubre de 2014). *Convivencia escolar*. Obtenido de <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/pdf/APUNTE04-ESP.pdf>
- Marhuenda, F., Navas, A., y Pinza, S. (1998). *Conflicto, disciplina y clima de aula*. Recuperado el 19 de Octubre de 2019, de <https://www.uv.es/~magarpa3/OE/OtrosMateriales/CONFLICTOS%20Y%20CLIMA%20DE%20AULA.PDF>
- Marín Sánchez, M. (2012). *Introducción a la psicología social*. Madrid: Pirámide.
- MINEDU. (2017). *Repositorio Minedu*. Recuperado el 9 de Setiembre de 2019, de <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/MINEDU/5922/Participaci%C3%B3n%20y%20clima%20institucional%20para%20una%20organizaci%C3%B3n%20escolar%20efectiva.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Morales Dominguez, J. F. (2007). *Psicología social*. Madrid: McGraw Hill.
- Santacruz, S., Valiente, G., Velasquez, L., y Lazcano, P. (2011). *Introducción a la Terapia Gestalt*. Recuperado el 23 de octubre de 2019, de <https://clasepatxi.files.wordpress.com/2011/02/introduccion-terapia-gestalt.pdf>

ANEXOS

**Promedio de los estudiantes de un aula de cuarto grado de nivel
secundario en el área de Comunicación de una institución educativa
del distrito de Baños del Inca**

Estudiante	Promedio
1	09
2	10
3	08
4	10
5	11
6	14
7	15
8	14
9	09
10	10
11	11
12	10
13	12
14	08
15	15
16	13
17	09
18	12
19	13
20	13

Fuente: Registro del docente del área de Comunicación durante el año 2019

Evidencias fotográficas



Fotografía 01. Aula de cuarto grado de secundaria de una institución educativa del distrito de Baños del Inca.



Fotografía 02. Aula de cuarto grado de secundaria de una institución educativa del distrito de Baños del Inca durante una sesión de aprendizaje



Fotografía 02. Aula de cuarto grado de secundaria de una institución educativa del distrito de Baños del Inca durante una sesión de aprendizaje.