

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO



ESCUELA DE POSGRADO



MAESTRÍA EN FAMILIA CON MENCIÓN EN MEDIACIÓN FAMILIAR

**ASOCIACIÓN DE LA POBREZA CON EL CLIMA SOCIAL
FAMILIAR Y LA CALIDAD DE VIDA DE LAS FAMILIAS DE
CAJAMARCA, CASERIO DE PUYLLUCANA**

Lic. Liz Verónica Alvarez Cabanillas

Lic. Miluska Yenifer Morales Angulo

Asesor: Dr. Giancarlo Ojeda Mercado

Cajamarca – Perú

Enero – 2016

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO



ESCUELA DE POSGRADO



MAESTRÍA EN FAMILIA CON MENCIÓN EN MEDIACIÓN FAMILIAR

**ASOCIACIÓN DE LA POBREZA CON EL CLIMA SOCIAL
FAMILIAR Y LA CALIDAD DE VIDA DE LAS FAMILIAS DE
CAJAMARCA, CASERIO DE PUYLLUCANA**

“Tesis presentada en cumplimiento parcial de los requerimientos para el
Grado Académico de Magíster en Familia con Mención en Mediación
Familiar”

Lic. Liz Verónica Alvarez Cabanillas

Lic. Miluska Yenifer Morales Angulo

Asesor: Dr. Giancarlo Ojeda Mercado

Cajamarca – Perú

Enero – 2016

COPYRIGHT © 2012 by

Lic. Liz Verónica Alvarez Cabanillas

Lic. Miluska Yenifer Morales Angulo

Todos los derechos reservados

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO

ESCUELA DE POSGRADO

APROBACIÓN DE MAESTRÍA

**ASOCIACIÓN DE LA POBREZA CON EL CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y
LA CALIDAD DE VIDA DE LAS FAMILIAS DE CAJAMARCA, CASERIO
DE PUYLLUCANA**

Presidente: PhD. Alonzo Ramírez Alvarado _____

Secretario: Dr. Víctor Delgado Céspedes _____

Vocal: Mg. Lisbeth Sánchez Oliva _____

A: Mis padres, quienes depositaron en mí su confianza, por brindarme su apoyo incondicional en las situaciones más difíciles de mi vida. Por sus consejos y gran sabiduría, por su amor y cariño.

A: Mi familia, quienes siempre han estado conmigo, por ayudarme a ser quien soy para lograr alcanzar mis sueños y metas. En especial a mi esposo por su amor constante.

AGRADECIMIENTOS

A Dios, el gran Espíritu del Universo, quien siempre estuvo a nuestro lado, quien nunca dejo que cayéramos, quien logro hacer de nosotras personas de bien.

A mi esposo e hija, quienes son mi motor de vida para lograr mis metas propuestas.

A mi hermana y amiga por ayudarme a cumplir este reto profesional.

A nuestros profesores de la Maestría realizada quienes no solamente nos dieron sus conocimientos de las materias sino su experiencia de vida para poder desarrollarnos como profesionales y personas que somos.

En especial a nuestro asesor quien nos ayudó con sus conocimientos y apoyo personal para que esta investigación se realice.

RESUMEN

Se examinó la asociación de la pobreza con el clima social familiar y la calidad de vida de las familias de Cajamarca, del caserío de Puyllucana, encontrándose una correlación moderada entre las tres variables. En lo que correspondió a las madres de hogares del caserío de Puyllucana, existió un nivel de pobreza bajo inferior. Al considerarse el nivel de calidad de vida de las familias del caserío Puyllucana se encontró que predomina un nivel medio; así mismo en lo que respecta al nivel del clima social familiar de las familias del caserío de Puyllucana, existió un nivel medio en las dimensiones de Relación, desarrollo y estabilidad. Cuando se habló sobre correlación entre nivel de pobreza y los niveles de calidad de vida de las familias del caserío de Puyllucana, se pudo observar una correlación moderada. Por último en la correlación múltiple entre pobreza y las dimensiones de clima social familiar de las familias del caserío de Puyllucana se encontró una correlación débil.

Palabras Claves: Pobreza, clima social familiar, calidad de vida, asociación y correlación.

ABSTRACT

The connection of poverty with family social environment and quality of life of the families of Cajamarca, in the village of Puylucana, was examined and there was found a moderate correlation between these three variables. As it relates to the mothers of the village of Puylucana homes, there seems to be a high level of poverty. Considering the quality of life of the families of the Puylucana village we found a predominantly middle level; also with regard to the level of family social environment of the families of the village of Puylucana it was found a mid-level in the dimensions of Relationships, development and stability. When we talk about correlations between poverty levels and quality of life of families in the village of Puylucana, one can observe a moderate correlation. Finally, in the multiple correlation between poverty and family social environment dimensions of families in the village of Puylucana a weak correlation was found.

Keywords: Poverty, family social environment, quality of life, association and correlation.

ÍNDICE

Dedicatoria.....	i
Agradecimientos.....	ii
Resumen.....	iii
Abstract.....	iv
Índice.....	v
LISTA DE TABLAS.....	8
LISTA DE GRÁFICOS.....	9
LISTA DE FIGURAS.....	10
CAPITULO I: INTRODUCCIÓN.....	11
1. Planteamiento del Problema.....	16
1.1 Descripción de la realidad problemática.....	16
1.2 Definición del problema.....	17
1.3 Objetivos de la investigación.....	18
1.4 Justificación e importancia.....	19
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO.....	21
2. Fundamentos teóricos de la investigación.....	21
2.1 Antecedentes teóricos.....	21
2.2 Marco teórico.....	27
2.2.1 Clima social familiar.....	27

2.2.1.1	La familia.....	27
2.2.1.2	Tipos de familia.....	28
2.2.1.3	Funciones de la familia.....	31
2.2.2	Pobreza.....	33
2.2.2.1	Definición de pobreza.....	33
2.2.2.2	Dimensiones de la pobreza.....	34
2.2.2.3	Datos relevantes de pobreza en el Perú.....	41
2.2.2.4	Otras definiciones relacionadas a pobreza.....	44
2.2.3	Calidad de vida.....	45
2.2.3.1	Definición de calidad de vida.....	45
2.2.3.2	Clasificación de calidad de vida.....	47
2.2.3.3	Dimensiones de calidad de vida.....	52
2.3	Hipótesis.....	54
2.4	Coeficiente de correlación de Spearman.....	55
CAPITULO III: MÉTODO DE INVESTIGACIÓN.....		56
3.1	Tipo de investigación.....	56
3.2	Diseño de investigación.....	56
3.3	Población - Muestra.....	56
3.4	Definición y operacionalización de las variables.....	64
3.5	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	68
3.6	Técnicas para el procesamiento y análisis de datos.....	70
CAPITULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....		72
4.	Presentación, análisis e interpretación de resultados.....	72

4.1 Discusión de los resultados.....	78
CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	83
5.1 Conclusiones.....	83
5.2 Recomendaciones.....	84
REFERENCIAS.....	86
ANEXOS.....	89
ANEXO A	
EVALUACIÓN DE LOS NIVELES NSE	
ANEXO B	
GENCAT: ESCALA DE CALIDAD DE VIDA	
ANEXO C	
ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR	

Lista de Tablas

N°	Título de la Tabla	Pag.
1	Taxonomía de las variables de interés sobre la calidad de vida.....	48
2	Niveles de Pobreza.....	73
3	Niveles de clima social familiar según sus dimensiones.....	75
4	Coeficiente de correlación múltiple entre nivel de pobreza con clima social familiar y calidad de vida.....	76
5	Coeficiente de correlación de Spearman entre el nivel de pobreza y los niveles de calidad de vida.....	76
6	Coeficiente de correlación múltiple entre los niveles de clima social familiar y nivel de pobreza.....	77

Lista de Gráficos

N°	Título del Gráfico	Pag.
1	Nivel de estudios.....	61
2	Condición laboral.....	63
3	Niveles de pobreza.....	72
4	Nivel de calidad de vida.....	74

Lista de Figuras

N°	Título de la Figura	Pag.
1	Evolución de la pobreza 2004 - 2007.....	41
2	Evolución de la pobreza por región.....	42
3	Distribución de la pobreza por región.....	43
4	Rango de edades.....	60
5	Número de hijos.....	62

INTRODUCCION

En los últimos años se vino observando que nuestro país ha tenido un crecimiento económico evidente, lo cual se mostró claramente dentro de las zonas urbanas. El Banco Mundial (2008) mencionó que entre el año 2004 y 2007, la pobreza en el Perú ha venido decreciendo. La pobreza total a nivel nacional disminuyó 9.3 puntos porcentuales en el 2007. Además la tasa de crecimiento económico aumento en un 8.9 en el mismo año.

En dicho progreso económico, los más beneficiados han sido aquellos que se encuentran dentro de las ciudades. Ya que, como se mencionó en su estudio el Banco Mundial, la ayuda social en el Perú tradicionalmente está más orientada hacia el sector urbano del país. La Región de Cajamarca no es ajena a esta realidad, debido a que el crecimiento de las empresas como la minería, ha llegado a favorecer de una manera más significativa a las familias que se encuentran dentro de estos sectores.

Se ha realizado diferentes estudios para lograr un mayor entendimiento de la distribución de los recursos económicos. Esto ha dado origen a la intervención de diferentes programas del estado y otros organismos abordar esta problemática. Sin embargo en dichas investigaciones, como se mencionó anteriormente, señalan que estas intervenciones favorecen mayormente a las zonas urbanas.

Por lo que, en la presente investigación, se abordó esta problemática de las zonas rurales en Cajamarca, con la finalidad de conocer la realidad de estas familias de una manera más cercana, y ayudar a entender la situación social en que se encuentran.

Así mismo se tuvo como objetivo general de esta investigación, determinar la relación entre pobreza con clima social familiar y la calidad de vida de las familias del Caserío de Puyllucana en Cajamarca.

Por lo que se realizó el abordaje de la pobreza desde diferentes aspectos, desarrollándose así los siguientes objetivos específicos como determinar los niveles de pobreza, del clima social familiar y de la calidad de vida de la población estudiada.

En la presente investigación se tuvo en cuenta que la pobreza no solo afecta en la satisfacción de las necesidades básicas de las personas, sino que como observamos está ligada a otras variables, como la calidad de vida, debido a que se observó que las personas del área rural no tienen un acceso adecuado a una educación formal, o a una atención de calidad en salud.

Es por esto que se planteó también como objetivo específico determinar la relación entre pobreza con la calidad de vida de las familias del Caserío de Puyllucana para conocer si estas familias logran tener una “vida con calidad” y qué nivel de desarrollo alcanzan dentro de la sociedad.

Por último también se planeó como objetivo específico la relación del clima social familiar con la situación de pobreza en que se encuentran estas familias, ya que este podría ser un factor para que esta problemática se agudice dentro de estos hogares.

En el contexto antes señalado se formuló la siguiente pregunta de investigación:

¿Cuál es la naturaleza de la asociación entre la Pobreza con el Clima social Familiar y la Calidad de Vida de las familias de Cajamarca, Caserío Puyllucana?

Siendo la hipótesis general de la investigación la siguiente:

Existe una relación inversa entre la pobreza con el clima social familiar y la calidad de vida de las familias de Cajamarca Caserío Puyllucana.

Además se utilizó el diseño de investigación es de tipo correlacional, ya que tiene como finalidad determinar el grado de relación o asociación existente entre dos o más variables. Para esto se utilizó la correlación bivariada que nos permitió hallar la relación (asociación) que tienen entre sí las variables, si dicha relación es fuerte, moderada o débil, y la dirección de esta. De igual manera se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman, esta prueba estadística permite medir la correlación o asociación de dos variables y es aplicable cuando las mediciones se realizan en una escala ordinal, aprovechando la clasificación por rangos.

Además se empleó la correlación múltiple que viene a ser la relación entre varias variables independientes con una dependiente. A esto se denomina distribución

normal multivariante. Al haber tres variables, habrá tres correlaciones simples entre ellas.

La presente investigación se estructuró en cinco capítulos. El Capítulo I lleva como título, Introducción, en el cual se abordan el planteamiento del problema, descripción de la realidad problemática, definición del problema, objetivos y justificación e importancia. El Capítulo II lleva como título Marco Teórico, el cual incluye los fundamentos teóricos de la investigación, los antecedentes teóricos, el marco teórico y la hipótesis. El Capítulo III lleva como título Método de Investigación, donde presentamos el tipo de investigación, diseño de investigación, población – muestra, definición y operacionalización de las variables, técnicas e instrumentos de recolección de datos, técnicas para el procesamiento y análisis de datos. El Capítulo IV lleva como título Resultados y Discusión, en el que se incluye a la presentación, análisis e interpretación de resultados y la discusión de los resultados, finalmente tenemos el capítulo V lleva como título Conclusiones y Recomendaciones, en el que se muestran las conclusiones y recomendaciones producto de la investigación.

Asimismo, se utilizó el diseño de tipo correlacional, con la finalidad determinar el grado de relación o asociación existente entre dos o más variables. Para esto se utilizó la correlación bivariada que nos permitió hallar la relación (asociación) que tienen entre sí las variables, si dicha relación es fuerte, moderada o débil, y la dirección de esta. De igual manera, se utilizó el coeficiente de correlación de

Spearman, la cual permitió medir la correlación o asociación de dos variables y es aplicable cuando las mediciones se realizan en una escala ordinal, aprovechando la clasificación por rangos.

Además se empleó la correlación múltiple que viene a ser la relación entre varias variables independientes con una dependiente. A esto se denomina distribución normal multivariante. Al haber tres variables, habrá tres correlaciones simples entre ellas.

Se espera que esta investigación constituya un aporte para futuras investigaciones que analicen más exhaustivamente la problemática social de las familias de la zona de la Sierra Rural peruana.

Autoras:

Liz Verónica Alvarez Cabanillas

Miluska Yenifer Morales Angulo

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

1. Planteamiento del problema

1.1 Descripción de la realidad problemática

La pobreza es un fenómeno social económico que aqueja a nuestro país especialmente en aquellos lugares que se encuentran apartados de la zona urbana. El porcentaje de pobreza se mantiene justamente en la zona rural, en un 69% (INEI, Enaho 2004 y 2006).

El Departamento de Cajamarca se ubica en la Sierra del Perú y más del 70 por ciento de su población se encuentra en la zona rural. Es evidente que Cajamarca es un departamento con un alto porcentaje de pobreza. Ubicándose en el octavo lugar de los departamentos con mayor tasa de pobreza (INEI, Enaho 2006).

Como profesionales es importante conocer esta realidad que aqueja a muchas personas del sector rural, ya que los productos de primera necesidad no están a su alcance ya sea porque no se cuentan con las adecuadas vías de comunicación y transporte o, los medios de acceso para llegar a ellos son muy

caros. Entre las carencias de necesidades básicas de estos pobladores se pudo identificar la falta de agua, desagüe, viviendas adecuadas, acceso a la educación y salud.

Es importante conocer que este problema no es solo de cada familia del sector rural, sino que es también un problema social que va generando cada vez mayores dificultades sociales que las personas no vemos. Por lo que tendremos niños sin acceso a los servicios básicos, como es la educación y así estamos yendo en contra de sus derechos y oportunidades educativas, que a la postre podrían mejorar el futuro de nuestro país.

1.2 Definición del Problema

La pobreza es un fenómeno en nuestro país que, como hemos visto, aqueja más a la zona rural que a la zona urbana. El Banco Mundial (2008) en su estudio sobre la evolución de la pobreza en el Perú menciona que la pobreza extrema sigue elevada y sigue siendo un fenómeno rural. Además menciona que la cobertura y combinación de programas sociales en el área rural no ha sido la más adecuada, resaltando que el gasto en los sectores sociales del país solo ha sido de un 9 por ciento, uno de los más bajos en Latinoamérica y además el gasto ha sido mayormente orientado en gran parte hacia la zona urbana, la cual es menos pobre.

Ante dichas evidencias se encontró que la pobreza es un fenómeno que sigue estando presente en nuestra realidad y que aún no ha sido abordado en todas sus dimensiones, lo cual significa que no se ha podido llegar de modo relevante a aquellos sectores sociales que se encuentran en pobreza y pobreza extrema.

1.3 Objetivos de la investigación

Objetivo general

Determinar la relación entre pobreza con clima social familiar y la calidad de vida de las familias de Cajamarca, caserío de Puyllucana.

Objetivos específicos

- Identificar los niveles de pobreza de las familias de Cajamarca, caserío de Puyllucana.
- Identificar los niveles del clima social familiar de las familias de Cajamarca, caserío de Puyllucana.
- Identificar los niveles de calidad de vida de las familias de Cajamarca, caserío de Puyllucana.
- Determinar la relación entre Pobreza con clima social familiar de las familias de Cajamarca, caserío de Puyllucana.
- Determinar la relación entre pobreza con la calidad de vida de las familias de Cajamarca, caserío de Puyllucana.

1.4 Justificación e importancia

A lo largo de los años se ha ido observando el incremento económico y social que se va dando en la ciudad de Cajamarca, el potencial económico que se encuentra en nuestra ciudad se sustenta en la riqueza de sus valles interandinos y en la abundancia de sus recursos mineros, producto de su ubicación privilegiada en la zona más baja de la Cordillera de los Andes. En este último tiempo las expectativas de crecimiento, expresadas por empresarios y autoridades regionales, confirman el surgimiento de una economía en aumento; podemos apreciarlo en las empresas que han ido desarrollándose, los centros comerciales, las industrias, etc., sin embargo esta creciente economía solo se aprecia en la misma ciudad de Cajamarca. El área rural mantiene todavía muchas carencias que podemos verlas a simple vista, la falta de recursos económicos han ido empobreciendo cada día más al área rural, la falta de empleo por la discriminación por parte de las personas de la ciudad, lo cual afecta personalmente en su valía personal y disminuye su calidad de vida.

Así tenemos que en el año 2010 la pobreza en el departamento de Cajamarca alcanzó al 49.1% de la población. La tendencia fue una reducción progresiva del indicador, sin embargo su nivel está por encima del promedio nacional de 31.33% de acuerdo a estimados del INEI, con información del censo 2007, dentro de la provincia de Cajamarca encontramos distritos con niveles muy altos de pobreza como Chetilla, Cospan, la Encañada y Jesús. (MIM 2011).

Para las familias que habitan en la ciudad se refleja la satisfacción de sus necesidades básicas que les permite vivir de una mejor manera: la salud física y mental, alimentación, abrigo, educación, vivienda, empleo, ahorro, seguros y la accesibilidad a ellos. Mientras que en el área rural esto no se percibe.

Es por este motivo, siendo críticos ante esta realidad, se inspiró a realizar este proyecto para conocer la relación entre pobreza con clima social familiar y la calidad de vida. Para así lograr un conocimiento más amplio de la realidad que viven estas familias y en un futuro realizar una intervención que pueda optimizar dichos aspectos. Lo cual contribuya a que estas familias superen la condición de pobreza en que se encuentran, así como las limitantes que estas abarcan.

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

2. Fundamentos teóricos de la investigación

2.1 Antecedentes teóricos

A escala Internacional

Martínez, Colino, y Gómez (2013) en el estudio sobre pobreza y políticas de desarrollo rural en México hallaron que: El porcentaje de ciudadanos en condición de pobreza, es decir personas con ingresos inferiores al doble del costo de la canasta básica de alimentos, ascendía en el ámbito rural mexicano al 40.1% en el año 2006, mientras que en 1994 era del 56.5%. La pobreza en el ámbito rural ha disminuido, sin embargo es casi la mitad de su población.

Además el desarrollo para la población rural se encuentra obstaculizado por el impedimento del abastecimiento de los servicios públicos (de educación o, por ejemplo, sanidad) lo cual indica que la población tiene menos beneficios básicos y por tanto carecen de las mismas oportunidades para desarrollarse.

El desarrollo de las condiciones de vida y del bienestar de la población rural más empobrecida, se enfrenta a importantes limitaciones de carácter básico. El acceso de pequeños y medianos agricultores al crédito, seguro y servicios de

ahorro sigue constituyendo una de las principales barreras para su desarrollo. A ese le seguirían los efectos de la discriminación racial que sufre la población indígena en el país que se sigue dando; o el escaso acceso a los mercados de factores, productos y servicios de las zonas rurales más empobrecidas.

Por último, se destaca que la pobreza rural ha podido permanecer en una segunda posición en la agenda de desarrollo del país, desatendiendo las necesidades de apoyo de gran parte de la población, la rural, que, además, resulta ser la que tiene menos capacidad de participación en la asignación de recursos y el propio diseño de políticas.

Ochoa (2007) realizó un estudio de pobreza y jefatura femenina, mediante el análisis de casos en mujeres mexicanas. El estudio refiere que la pobreza afecta circunstancialmente a las mujeres por su condición de género, ya que el régimen de bienestar las trata como entes de tutela, lo cual las margina y discrimina. Estas ofrecen su fuerza de trabajo en el mercado, donde es poco valorada y reciben salarios bajos por su escasa calificación.

La pobreza afecta mucho más a las mujeres, madres solas, que tienen a su cargo la manutención del hogar y sus hijos, y es precisamente esa insuficiencia del régimen del bienestar y prestaciones sociales lo que agudiza esta situación.

Pérez (2002) en su estudio sobre la calidad de vida en los asentamientos rurales de Iberoamérica, analizo 20 indicadores de la calidad de vida de todos

los países de esta región para el Programa Iberoamericano de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo. Los siguientes son los resultados que presentaron para la medición de la calidad de vida:

- Importancia económica y condición social del poblador del campo:
 - Países muy atrasados económica y socialmente. En este grupo se encuentran la totalidad de los países centroamericanos. En ellos las actividades agrícolas contribuyen con más de una cuarta parte del PIB nacional y la población rural representa cerca del 50% de la población de estos países. Son los países con más elevados valores de pobreza e indigencia. Los niveles de analfabetismo todavía afectan a más de un tercio de la población de los países. Se incluyen en esta categoría a Bolivia , y Paraguay.
 - Países en tránsito hacia un mejoramiento económico y social (Valores de PIB y PEA medios; tasas de desempleo, pobreza, indigencia y analfabetismo moderadas): México, Venezuela, República Dominicana, Colombia, Ecuador, Perú y Brasil.
 - Países en mejores condiciones económicas y sociales en sus áreas rurales: Chile, Uruguay, Argentina, Cuba y Costa Rica.
- Condiciones higiénicas y sanitarias:
 - Países en situación precaria a muy deficientes en sus servicios y condiciones de salud. Tasas muy altas de mortalidad infantil (más de 30 por mil) y baja cobertura de los servicios de agua potable y aguas servidas (menos

del 30%): Guatemala, Nicaragua, Honduras, El Salvador, República Dominicana, Perú, Bolivia, Brasil y Paraguay.

- Países en condiciones sanitarias Moderadas: Tasas de mortalidad infantil moderadas y cobertura de los servicios entre 30 y 50%: México, Cuba, República Dominicana, Panamá, Venezuela, Colombia, Ecuador y Argentina.

- Países con condiciones sanitarias aceptables a adecuadas: Chile y Costa Rica.

Artonioli, Eisenchlas, Hiramatsu *et al.* (2005) realizan una investigación en la identificación rural y estrategias de intervención en Mendoza con una muestra de productores, donde concluyen que una parte importante de la población rural se encuentra por debajo de la línea de pobreza. Esta mayoría se encuentra excluida de los circuitos de información y capacitación, y por lo tanto, del desarrollo.

Además, generalmente, los programas de implementación de medidas macroeconómicas surgen como respuesta a una situación de crisis generalizada. Por lo que rara vez abarca la situación específica por la que atraviesan ciertos sectores, como los mencionados.

Alvarado (2012) realizó una investigación sobre Empatía y Clima Familiar en niños y niñas Costarricenses de edad escolar. La muestra estuvo conformada por 444 niños y niñas de 10 a 12 años de tres escuelas del área de San José. En su estudio una de las conclusiones más importantes está referida a la respuesta

empática de los niños y niñas que tiene una relación estadísticamente significativa con la variable clima familiar concretamente con el prototipo de autoridad parental autoritativo y el sexo o género de los participantes.

El modelo que desarrollan respecto al comportamiento empático y su relación con la variable clima familiar, la cual es entendida como soporte, calidez y la posibilidad de expresar emociones es corroborado en su estudio. Debido a que el modelo de crianza autoritativo, aquel donde los padres dirigen el comportamiento de los hijos de una manera racional, donde se promueve la discusión y opinión de sus integrantes. Este comportamiento favorece un desarrollo integral de los niños y niñas.

Además demostró también que mayormente son las mujeres las que ofrecen más respuestas empáticas, y que los padres y madres muestran un mayor comportamiento de calidez con las niñas que con los niños

Por último señala que: “Los patrones de crianza autoritativos, a diferencia de los permisivos y autoritarios, favorecen el desarrollo social general de los sujetos, proporcionándoles herramientas para enfrentar el conflicto con la autorregulación y un buen autoconcepto” (Alvarado, 2012, p. 24).

A escala Nacional

Guerra (2006) realizó un estudio sobre calidad de vida y autoestima en adolescentes de la Institución Educativa San Ramón en Cajamarca, teniendo como muestra a 205 alumnos del quinto nivel de secundaria. En las conclusiones halladas verifica que no existe asociación estadística significativa entre calidad de vida y autoestima, no obstante señala que los adolescentes de Cajamarca se caracterizan por presentar tendencia a baja calidad de vida y autoestima promedio. Además las variables sociodemográficas: Sección, edad, religión y condición económica no se asocian significativamente con las variables calidad de vida y autoestima.

García (2005) desarrolló una investigación en Habilidades Sociales, Clima Familiar y Rendimiento Académico en un grupo de estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. La muestra estuvo conformada por 205 estudiantes, de ambos sexos, mayores de 16 años, que cursaban el primer ciclo de estudios en psicología, procedentes de la Universidad Particular de San Martín de Porres y de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. En los resultados hallaron una correlación positiva y significativa entre habilidades sociales y el clima social en la familia, encontrando también que no existe estadísticamente una correlación significativa entre habilidades sociales y clima social en la familia con el rendimiento académico.

2.2 Marco teórico

2.2.1 Clima Social Familiar

Moos (1974), señala que la familia es el ambiente que forma y educa a los niños en lo que corresponde al comportamiento humano.

Moos (1974), “El clima social familiar hace referencia a las interacciones sociales que se dan dentro del grupo familiar”. El ambiente según Moos es un determinante decisivo del bienestar del individuo, ya que cumple un rol de formador del comportamiento humano e influye sobre el desarrollo del individuo.

Moos (1974) define “el clima social familiar como las características psicosociales e institucionales de un determinado grupo asentado sobre el ambiente, refiriéndose a las relaciones interpersonales entre sus miembros, la comunicación entre padres e hijos, el desarrollo personal, el orden, la distribución de actividades y responsabilidades, la organización de la familia y el grado de control ejercido”.

2.2.1.1. La Familia

“La familia es una realidad integral” (Moos, 1984). La familia es la unidad importante para nuestro crecimiento y las experiencias en la vida, es importante para poder realizarnos como personas o para ir fracasando en la vida, en la familia es en donde mantenemos la salud o la enfermedad.

“Cumple dos funciones: asegura la supervivencia y plasma la humanidad esencial del hombre. Allí donde fracasa la socialización, también fracasa la calidad humana de sus miembros”. (Moos, 1984).

Castillo (2005) manifiesta que “llamamos familia al grupo de personas unidas por el matrimonio, parentesco o afinidad, las cuales generan derechos y obligaciones. Esta concepción hace que se reconozca a la familia como la célula social, económica y jurídica básica de la sociedad”.

Anteriormente se conocía a la familia como el grupo de personas que estaban unidas por el lazo del matrimonio y era reconocida como la célula básica de la sociedad.

Castillo (2005) Dentro de la familia se encuentran los hijos, y las personas que están unidas de forma consanguíneamente en línea directa o colateral.

Castillo (2005) “Es el recinto donde la familia se desenvuelve y desarrolla sus actividades materiales (alimentación, vestido, vivienda) y espirituales (amor, sentimientos, voluntad, etc.), el hogar”.

La familia es donde los miembros se pueden desenvolver y desarrollar sus actividades ya sean actividades materiales como espirituales.

2.2.1.2. Tipos de Familia

Moos (1970) refiere respecto a los tipos de familia:

Según su estructura:

Moos (1970) “*Familia nuclear*: conformada por ambos padres y los hijos.

En el sentido estricto de la palabra se considera que la relación entre ellos

debe ser mantenida a fin de que los miembros puedan desarrollarse integralmente, sin interferencias de otros miembros. Este tipo de familia es el ideal, y ella debe ser el modelo de familia que debemos imitar. En esta familia prevalece lo afectivo sobre lo económico lo que constituye una gran riqueza”.

La familia Nuclear, conformada por el padre, la madre y los hijos, es un tipo de familia que es ideal para mejorar la formación de los hijos dentro de un hogar.

Moos (1970) “*Familia extendida*: Se refiere a dos o más unidades elementales conviviendo bajo el mismo techo. El ejemplo más comprensible lo ofrecen las grandes residencias de algunos aristócratas patriarcales o bien por el contrario, las grandes comunidades marginales en donde residen varias generaciones con un amplio número de parientes colaterales (abuelos, hijos casados, nietos, yernos, cuñados, tíos y primos)”.

Moos (1970), “*Familia multigeneracional*: Este tipo de familia extensa, también llamada patriarcal, comprende al menos, tres generaciones conviviendo bajo la autoridad del abuelo; es decir los hijos de este moran todos con sus esposas y sus respectivos hijos (nietos) en la misma casa patriarcal”.

Moos (1970) “*Familia incompleta*: Se caracteriza por la falta de uno de los padres. Esta familia puede tener diversas direcciones en el cónyuge. Puede volver a casarse, o la madre persista en vivir sola y asuma el rol de ambos (padre-madre) logrando sacar adelante a su familia”.

Moos (1970) “*Familia mixta*: Es la familia donde viven parientes de tercer y cuarto grado. Es decir primos, tíos, sobrinos, etc. Las consecuencias de este tipo de familia es que los padres pierden autoridad para con los hijos y aparecen hábitos inadecuados”.

Según su dinámica:

Moos (1970) “*Familia autoritaria*: Aquí se observan características como: el padre es la máxima autoridad, que vela por el sustento económico de la familia e impone sus costumbres tradicionales. Somete a la madre e hijos mediante amenazas de castigo físico. El padre está constantemente fiscalizando la acción de los demás. El padre nunca da refuerzos positivos por las buenas conductas de sus hijos y esposa ya que considera que son sus obligaciones”.

Moos (1970) “*Familia democrática*: Tienen como características: decisiones compartidas entre padre y madre. Toda actividad es planificada y bien organizada. Tratan de satisfacer necesidades y propiciar autorrealización personal. Ambos son esposos, amigos, socios, igualitarios en el sostén del hogar y en la toma de decisiones”.

Moos (1970) “*La familia complaciente*: Pueden ser muy castigadores o muy permisivos. Constantemente se desvalorizan entre ellos. No hay un criterio de crianza. Cada uno aplica los castigos y premios. La pareja no se comunica positivamente”.

2.2.1.3. Funciones de la familia

Moos (1984) manifiesta que “cualquiera que sea el contexto histórico – social en el que se situó a la familia, siempre deberá cumplir cuatro tareas esenciales:

Moos (1970) “Asegurar la satisfacción de las necesidades biológicas del niño y complementar sus inmaduras capacidades del modo más apropiado en cada fase del desarrollo”.

Los deberes de los padres dentro de una familia es velar por el bienestar de los hijos y entre ellos es ver por las necesidades biológicas del niño.

Moos (1970) “Enmarcar, dirigir y canalizar sus impulsos a fin de que el niño llegue a ser un individuo integrado, maduro y estable”.

Ayudar al niño a encaminar y mejorar su personalidad y su comportamiento para lograr ser una persona madura y estable en sus emociones y actitudes.

Moos (1970) “Enseñarle los roles básicos, así como el valor de las instituciones sociales y las costumbres básicas de la sociedad, constituyéndose en el sistema social primario”.

Enseñarle la importancia de las normas de nuestro entorno social en donde nos desenvolvemos y donde él se irá desenvolviendo en el transcurrir de su vida.

Castillo (2005) “Trasmitirle las técnicas adaptativas de la cultura, incluido el lenguaje”.

La familia tiene 5 funciones importantes que son:

Castillo (2005) “*Función económica*: el objetivo de la familia es procurar el bienestar, esto se hace en base al trabajo que proporciona lo necesario para satisfacer necesidades como son la alimentación, vestido, vivienda, salud, educación y recreación”.

Castillo (2005) “*Función afectiva*: los sentimientos afectivos, el amor, afecto, seguridad, ternura que se brinda a los hijos, constituyen pilares fundamentales en la marcha y sólida estructuración del hogar familiar, sin ella el grupo familiar no saldrá adelante”.

Castillo (2005) “*Función socializadora*: el ser humano es un ser social por excelencia. Esta socialización empieza en la familia; allí se dan los primeros lineamientos para la posterior actualización de solidaridad, de justicia, el cultivo de habilidades”.

El ser humano es sociable por naturaleza pero esa socialización comienza dentro de la familia

Castillo (2005) “*Función reproductora*: misión fundamental de la familia es el de procrear, es decir traer hijos para asegurar la continuidad de la especie humana. Pero no traer ni tener hijos para dejarlos en el abandono, sin asistencia”.

Castillo (2005) “*Función de recreación*: recreación es distracción y ello forma parte de la vida familiar. Esto debe ser estimulado en los padres proporcionando a los hijos momentos necesarios a fin de que se distraigan”.

2.2.2 Pobreza

2.2.2.1 Definición de la Pobreza

Aramburú y Figueroa (2003) definen el concepto de pobreza mediante dos aproximaciones, la primera se basa en la insuficiencia de un ingreso considerado mínimo para adquirir una canasta de consumo básica (Línea de Pobreza), y la segunda se basa en el concepto de necesidades básicas insatisfechas (NBI). La primera de estas definiciones se centra en la variable ingreso, medida por indicadores como gasto familiar para evaluar si este cubre el costo de una canasta de bienes básicos. El enfoque de NBI se basa en determinar las carencias de necesidades consideradas básicas (por ejemplo, agua y desagüe, vivienda adecuada, acceso a educación y salud, etc.); de manera que define como pobres a la población con una, dos o más NBI insatisfechas.

Al respecto, los autores proponen, que el método de NBI puede tener más confiabilidad que el método de la Línea de Pobreza, en la medida que este no depende de declaraciones de ingreso o gasto, sino de resultados “observables”. Ya que desde el punto de metodológico permiten comparar hogares (y en algunos casos individuos) por severidad de pobreza con rangos de 1,2 o más necesidades básicas no satisfechas; permiten ponderar el tipo de NBI de acuerdo a su importancia para la sobrevivencia (la nutrición contra la vivienda adecuada); y permiten elaborar mapas de pobreza en el nivel de desagregación que la muestra determine.

Sin embargo, refieren los autores y para efectos de esta investigación, quizás lo más importante de la aproximación a la pobreza por el camino de las NBI sea la implicancia teórica sugerida por A. Sen, de que la carencia de ciertos bienes y servicios esenciales impiden o disminuyen el desarrollo de ciertas capacidades (Sen 1997, cit. Aramburú y Figueroa 2003).

2.2.2.2 Dimensiones de la Pobreza

Para efectos del presente estudio tomaremos lo propuesto por Aramburú y Figueroa (2003) sobre el índice de exclusión social ya que tiene efectos evidentes sobre diferentes dimensiones que abordan la pobreza.

La primera dimensión tomada es al acceso a la educación, donde señalan que la educación formal es la clave de una sociedad moderna, señala Sen, es un bien que crea capacidades no solo para acceder a un empleo adecuado, sino para un mejor desempeño en todos los ámbitos de la vida (Sen 1987, cit. Aramburú y Figueroa 2003).

Los autores respecto a esta dimensión realizan un análisis sobre las diferencias en los niveles educativos de los jefes de hogares en pobreza extrema según sexo, área y departamento, de lo cual tomaremos los resultados obtenidos para el departamento de Lima y Cajamarca.

Como primer punto mencionan realizan una comparación entre los jefes de hogar en Lima y Cajamarca, teniendo como resultado que en el primer departamento mencionado, los jefes de hogar tienen más de 8 años de escolaridad en promedio y las jefas de hogar rurales de Cajamarca poseen

solo 1.7 años de escolaridad. A lo cual añaden que existe una brecha de género respecto a la escolaridad ya que encuentran que la mayor diferencia entre los y las jefas de hogar en Cajamarca es 2.17 veces mayor entre los hombres jefes de hogar.

Mencionan que la discriminación de género en el acceso a la educación formal ha sido un factor importante para las mujeres andinas que hoy son jefas de hogar.

En cuanto a la brecha según área urbano – rural en Cajamarca nos mencionan que las jefas de hogar urbanas tienen casi 4 veces el nivel de escolaridad que las rurales.

Por lo anterior dicho mencionan que tanto la ruralidad como el género son factores que favorecen la exclusión en el acceso a la educación.

Respecto a la inasistencia escolar en los hogares de pobreza extrema, refieren que los mayores niveles de inasistencia se encuentra en los hogares rurales de Cajamarca, siendo así que el 17.4% de los niños y jóvenes entre 5 y 19 años no asiste a un centro de enseñanza. Por lo cual refieren que la inasistencia escolar entre niños y jóvenes de ambos sexos es un serio problema social, pues crea discapacidades hacia el futuro en dicha población; probablemente, esta caerá en un *ciclo de transmisión intergeneracional de la pobreza*.

La segunda dimensión utilizada es la ocupación para lo cual hacen una distinción entre “empleo” y “trabajo”. Mencionan que empleo alude a un trabajo formal, dependiente y que debería incluir el acceso a la seguridad y

prestaciones sociales, mientras que trabajo es una actividad que genera un ingreso, pero que se realiza en forma independiente o al interior de un negocio familiar o empresa informal, lo que excluye al trabajador del acceso a prestaciones y seguridad social.

La Población Económicamente Activa (PEA) en pobreza extrema es de un 42.7% en Cajamarca. La desocupación, como cabría esperar por los bajos costos de oportunidad, es bastante baja siendo 1.6% en Cajamarca. Además las amas de casa que no trabajan son un 30.5% en dicho departamento.

Mencionan que la ocupación estacional es asimismo importante en Cajamarca, por su naturaleza rural: el 26% de la PEA cuenta solo con este tipo de trabajo.

El trabajo infantil, niños entre 10 y 15 años, es importante entre los hogares rurales en situación de pobreza extrema, con casi el 10% de niños trabajando, frente a solo el 2% en las zonas urbanas. Especialmente en Cajamarca, donde el 14% de los niños tiene como actividad principal el trabajo, dos de cada 3 en forma estable. Cabe recordar que en estos hogares también se encuentra los niveles más altos de inasistencia escolar, lo que es coherente con este último dato.

Mencionado lo anterior los autores explican que aparentemente, las mayores oportunidades de la actividad agropecuaria en los hogares rurales de este departamento determinan que los padres privilegien el trabajo infantil sobre los estudios. Lo cual puede reportar mayores ingresos a corto plazo, pero perjudica el futuro laboral y económico de estos niños y niñas.

La tercera dimensión utilizada son las actividades económicas y relaciones laborales donde mencionan que el 53% de jefes de hogar en Cajamarca trabajan en servicios personales. Estas ocupaciones incluyen trabajos como choferes, mozos y cocineros de restaurantes, vigilantes, artesanos, empleadas domésticas, etc. Las actividades de producción tienen mayor peso para los jefes de hogar rurales, en los departamentos estudiados, por el peso de los agricultores independientes o campesinos, 92% en la zona rural de Cajamarca.

El empleo dependiente agrupa acerca de un tercio de la PEA urbana ocupada, y es casi inexistente en el medio rural para los jefes de hogar (10% en Cajamarca). Ello demuestra el poco acceso de los pobres extremos al mercado formal, incluso entre los que declaran ocupaciones independientes urbanas. Así, entre estos, un 57% en Cajamarca trabaja sin contrato ni protección legal de ningún tipo.

La cuarta dimensión utilizada son los ingresos, tomando datos los ingresos monetarios promedio del hogar que incluyen ingresos por trabajo, ventas y transferencias.

Para los pobres extremos urbanos se halla ingresos familiares per cápita (a precios de abril 98) por mes en Cajamarca de S/.56.65. Siendo el costo promedio nacional de la canasta alimentaria en ese año de S/.93.88 por mes. Como se aprecia, el ingreso de los hogares en Cajamarca está por debajo de este costo.

La quinta dimensión considerada es el acceso a los servicios de salud.

Específicamente en lo que respecta a salud materna y salud preventiva, como al control prenatal y a la planificación familiar, programas prioritarios del Ministerio de Salud.

Para las mujeres entre 17 y 49 años en pobreza extrema, el acceso a controles prenatales es del 76% en áreas urbanas y del 55% en áreas rurales.

En el medio rural, la falta de acceso a servicios de salud tiene el doble de peso que en el medio urbano (21% contra 9.7% como razón para no acceder). Las diferencias entre departamentos en cuanto a la cobertura prenatal son importantes; la más baja corresponde a Cajamarca, con 47%, y la más alta en Lima, con casi el 82%.

Las razones para no acudir al control prenatal para las cajamarquinas (donde más de la mitad de las gestantes no asistió a sus controles prenatales), son barreras culturales muy fuertes, principalmente la “falta de costumbre”, la vergüenza o miedo y otras con el 35% de respuestas. La falta de información es también importante como barrera para acceder al control prenatal, con el 26% de las que no lo tuvieron; un poco más del 15% no contaba con acceso físico y un 12% con acceso económico.

El acceso a la planificación familiar, es aún limitado entre las mujeres en extrema pobreza. Ello ocurre pese a que entre el 69% en Cajamarca de las mujeres en edad fértil no desean tener más hijos. Las proporciones de mujeres en edad fértil que no utilizan algún anticonceptivo son del 81% en Cajamarca.

Así tenemos que el déficit en el acceso a los servicios preventivos de salud afectan a las mujeres rurales, en especial a las andinas. En cuanto al acceso al control prenatal, las barreras no son solo de accesibilidad física o económica. Las barreras culturales y la falta de información son los factores principales que impiden el acceso al control prenatal y a la planificación familiar.

Otras dimensiones utilizada por los autores es la vivienda y los servicios básicos. Para efecto del estudio la vivienda constituye un bien básico que posibilita capacidades y que incide en las condiciones de salud y el desempeño laboral de las personas.

En Cajamarca mencionan que predomina la calamina entre los hogares urbanos en miseria, pero en mayor proporción entre los jefaturados por mujeres (35% vs 27%), y las tejas en el medio rural.

Respecto a los servicios básicos en la vivienda consideran tres indicadores: acceso a agua potable, a luz eléctrica y desagüe. Un indicador agregado es el promedio de servicios básicos en la vivienda según estrato. En la ciudad de Cajamarca, los pobres extremos tienen acceso a 2.36 servicios de 3 en promedio por hogar.

El acceso a agua potable en los hogares urbanos es de un 91% en Cajamarca, mayor frente a otros departamentos andinos. En los hogares rurales, una proporción mucho menor tiene acceso a redes de agua potable en la vivienda, siendo un 26% en Cajamarca; el resto obtiene agua de ríos y pozos.

En lo que se refiere a desagüe el 62% de hogares urbanos en Cajamarca accede a este servicio. En los hogares rurales estudiados, la falta de desagüe es universal, se utiliza letrinas o acequias y ríos como desagüe.

En los hogares urbanos el acceso a luz eléctrica, con medidor en la vivienda es de 84% en Cajamarca.

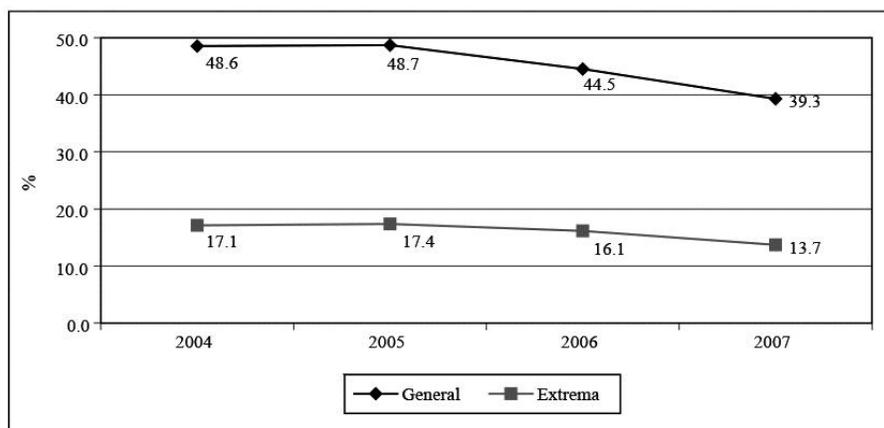
La última dimensión que se toma del estudio realizado por Aramburú y Figueroa (2003), es el acceso a programas sociales. Estos han sido implementados por el gobierno como un esfuerzo por amenguar el costo social de las políticas de ajuste macroeconómico. La información se recoge de la encuesta HOPE, la cual brinda datos sobre el acceso a programas como el vaso de leche, desayunos escolares, entre otros. Los resultados de la encuesta señalan que un tercio y la mitad de los hogares en miseria acceden a por lo menos uno de estos programas en promedio.

Los programas de vacunación, control del niño sano y planificación familiar tienen significativa cobertura, aunque no llegan al total de beneficiarios potenciales.

2.2.2.3. Datos Relevantes de Pobreza en el Perú

El Banco Mundial (2008) realizó una compilación de estudios sobre la evolución de la pobreza en el Perú, del cual tenemos los siguientes datos: Entre el año 2004 y el 2007, la pobreza en el Perú disminuyó. La pobreza total a nivel nacional bajó de 9.3 puntos porcentuales de 48.6 en 2004 a 39.3 por ciento en el 2007 (Figura 1). Esto correspondió a una disminución de cinco por ciento anual en la tasa de pobreza, lo cual es casi equivalente al crecimiento anual per cápita durante ese mismo período.

Figura 1. Evolución de la pobreza 2004 - 2007



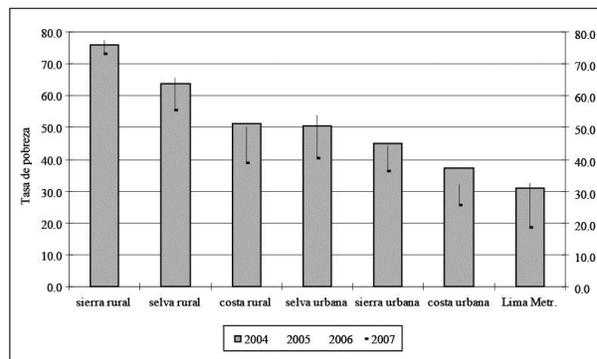
Fuente: Cálculos propios a partir de la ENAHO 2004-2007 (INEI).

La reducción en la pobreza se debió a mejoras significativas en las áreas urbanas. La pobreza urbana cayó 11.4 puntos porcentuales (bajó a 25.7 por

ciento), mientras que la pobreza rural permaneció en niveles altos, llegando incluso a 64.5 por ciento (Banco Mundial, 2008).

El Banco mundial (2008), realizó el estudio de manera más específica a nivel regional observando que la pobreza urbana disminuyó en la mayoría de las regiones pero, particularmente, en Lima y en la costa (Figura 2). Así que, en contraste, la pobreza sigue concentrada en la sierra y la selva rural, donde se mantiene inclusive en niveles que superan 73 y 55 por ciento respectivamente. Además, más de la mitad de los pobres del Perú y casi 80 por ciento de los pobres extremos, residen en estas dos regiones (Figura 3).

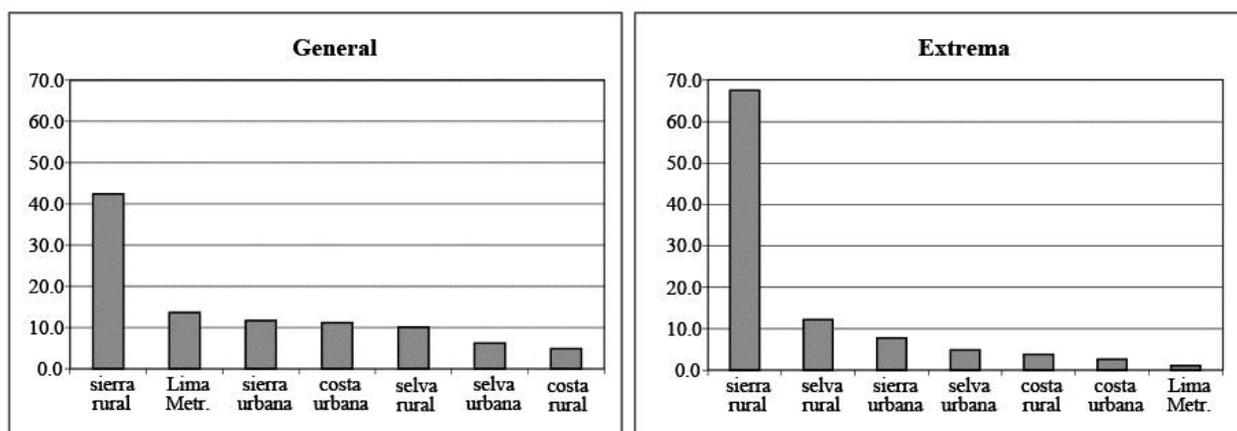
Figura 2. Evolución de la pobreza por región



Fuente: Cálculos propios a partir de la ENAHO 2004-2007 (INEI).

Nota: Para cada región, la barra principal indica la tasa de pobreza en el 2004, la línea vertical muestra el rango dentro del cual oscila la tasa de pobreza durante el período 2004-2007 y el punto indica la tasa de pobreza correspondiente al 2007.

Figura 3. Distribución de la pobreza por región



Fuente: Cálculos propios a partir de la ENAHO 2004-2007 (INEI).

La pobreza extrema sigue elevada y sigue siendo un fenómeno rural.

Durante el período 2004 - 2007 la pobreza extrema ha caído a 13.7 por ciento (de 17.1 por ciento, Gráfico 1). Aun así, una de cada tres personas en el área rural continúa siendo pobre extremo, en contraste con el área urbana, en donde la pobreza extrema representa menos del 4 por ciento de la población. Al igual que la pobreza total, la pobreza extrema está altamente concentrada en la sierra rural (Banco Mundial, 2008).

Por lo que, la sierra rural sigue rezagada y es la única región que se ha beneficiado poco con este progreso económico. Es así que casi la mitad de los pobres del Perú vive en la sierra rural (Banco Mundial, 2008).

2.2.2.4. Otras definiciones relacionadas a Pobreza

Moyano (2010) nos dice que la pobreza es un fenómeno multidimensional que comprende carencias en el plano material (alimentación, vivienda, vecindario, servicios mínimos, etc.) y de tipo no material (como la libertad, la dignidad, autoestima, bienestar, etc.). En otras palabras, la definición de la pobreza tiene sentido en el contexto en el cual se construye y es determinada por las características de éste.

La pobreza tiene un efecto acumulativo ya que afecta el desarrollo global desde la más temprana infancia, en el ámbito cognitivo, social y afectivo (Moyano, 2010).

La felicidad de los ciudadanos aumenta poco cuando el país se hace más rico, la gente sufre cuando sus necesidades crecen de manera tal que no pueden satisfacerlas, y también parecen sufrir cuando otros obtienen dinero extra. En términos de salud mental, las personas que viven en una situación de pobreza presentan un mayor porcentaje de trastornos del ánimo que aquellas personas que no viven en tal situación (Moyano, 2010).

2.2.3. Calidad de Vida

2.2.3.1. Definición de Calidad de Vida

El concepto de calidad de vida surgió desde la sociología con la finalidad de “señalar las diferencias entre nivel de vida - bienestar y recursos que un sujeto posee y de los que puede hacer uso y la valoración personal y por tanto subjetiva, que cada sujeto hace de esos bienes y recursos” (Moyano, 2010).

Moyano (2010) menciona que la calidad de vida es un estado de satisfacción general, derivado de las potencialidades de la persona. Posee aspectos subjetivos y objetivos. Es una sensación subjetiva de bienestar físico, psicológico y social. Incluye como aspectos subjetivos la intimidad, la expresión emocional, la seguridad, la productividad y la salud percibida. Como aspectos objetivos, el bienestar material, las relaciones armónicas con el ambiente físico, social y con la comunidad, y salud objetivamente percibida.

La calidad de vida incluye hechos como el bienestar en diferentes dominios de la vida, en la salud, la situación financiera, el trabajo, el ocio, la vivienda y el medio ambiente. Pero también satisfacción respecto a la vida en general, vida social, sexual, de relaciones interpersonales, como el sí mismo, la apariencia física, la vida familiar, escolar y laboral (Moyano, 2010).

La calidad de vida en psicología es el bienestar subjetivo el que ha sido verificado como fuertemente correlacionado con la satisfacción vital, es

decir, con la evaluación cognitiva más general acerca de la propia vida (Moyano, 2010)

La OMS (1996) define la calidad de vida como la percepción que cada individuo tiene de su posición en la vida en el contexto del sistema cultural y de valores en el que vive, en relación con sus metas, expectativas, estándares y preocupaciones.

La calidad de vida es concepto amplio, del que forman parte elementos como la salud física, el estado psicológico, el nivel de independencia, las relaciones sociales de la persona y su relación con el ambiente que le rodea (Borthwick – Duffy 2000, cit. Nava, M. 2102).

Otro concepto de calidad de vida o “vida con calidad” hace alusión, principalmente a la satisfacción de las necesidades básicas que las personas tienen en las sociedades actuales. Para comprender lo anterior y definir calidad de vida, en un primer momento debes saber lo que es una “necesidad”. Las necesidades fueron organizadas desde aquellas que son indispensables para la vida, hasta aquellas que te hacen crecer como persona (fisiológicas, seguridad, afiliación, reconocimiento, autorrealización) (Maslow, s.f., citado por Anaya- Durand y Anaya - Huertas, 2010), Según Abraham Maslow, todas las necesidades del ser humano están jerarquizadas de forma tal, que se van cubriendo desde aquellas orientadas hacia la supervivencia, hasta las que se orientan hacia el desarrollo. Las necesidades están ubicadas en diferentes espacios de la pirámide, mientras que las

tangibles y medibles, están en la base, las de los niveles superiores se refieren a condiciones psicológicas que los seres humanos vamos alcanzando conforme avanzamos en estudios, relaciones humanas, experiencia en el trabajo, etc. Éstas son las que dirigen al hombre hacia lo que llamamos felicidad. y/o bienestar. Debido a que ese estado de bienestar o de felicidad es una percepción del mismo hombre, solamente es medible desde ahí, desde cómo percibe su situación, por lo que son de carácter subjetivo (Hurtado, 2012).

2.2.3.2. Clasificación de Calidad de Vida

El Banco Interamericano de Desarrollo (2008) realizó un estudio sobre la calidad de vida en América Latina desarrollando este concepto mediante una clasificación. Al referirse a calidad de vida nos dice que comprende las circunstancias en que se desarrolla la vida de las personas. Por lo que refieren que es un concepto multidimensional, no solamente porque requiere tener en cuenta diversos aspectos de la vida de las personas, sino también porque abarca aspectos externos a los individuos, y las interrelaciones entre unos y otros.

El BID (2008) utilizo la siguiente clasificación para el concepto de calidad de vida, el cual se resume en la Tabla 1:

• Felicidad	• Situación general del país	• Felicidad	• Situación general del país
• Satisfacción con la vida	• Situación económica del país	• Satisfacción con la vida	• Situación económica del país
• Satisfacción con dominios de la vida personal (nivel de vida, salud, educación, empleo, vivienda)	• Opinión sobre dominios de la sociedad (sistema de salud, sistema educativo, políticas de empleo, provisión de vivienda, etc.)	• Satisfacción con dominios de la vida personal (nivel de vida, salud, educación, empleo, vivienda)	• Opinión sobre dominios de la sociedad (sistema de salud, sistema educativo, políticas de empleo, provisión de vivienda, etc.)

Fuente: Banco Interamericano de Desarrollo 2008.

La estructura central de esta taxonomía está dada por la distinción entre variables individuales y “nacionales” y por la distinción entre variables “objetivas” y variables de opinión.

En la clasificación que plantean mencionan que las variables individuales que resultan relevantes para la calidad de vida no son solamente aquellas internas y propias del individuo, como su edad, sus ingresos o sus opiniones sobre sí mismo, sino también aquellas que se refieren al individuo en relación con los otros, como su estado civil, su posición relativa de ingresos o su opinión sobre los demás o sobre la sociedad.

Así explican que la distinción entre variables objetivas y subjetivas implica que las primeras son verificables u observables externamente, mientras que las segundas no lo son. Como las características sociodemográficas de los

individuos, la inflación o el Producto bruto interno son variables objetivas. Las variables de opinión son subjetivas por definición. Sin embargo, refieren que, la distinción es menos nítida de lo que parece a primera vista. Así pues, la mayoría de los indicadores de calidad de las instituciones públicas contienen elementos del juicio subjetivo de los expertos. También hay elementos de subjetividad en los intentos de medir externamente las capacidades o conocimientos de los individuos. Sin embargo, por falta de un mejor término se considera “objetivas” a todas aquellas variables que constituyen las bases de la vida de los individuos o de la sociedad, así como los resultados observables de sus acciones y comportamientos individuales y colectivos.

El BID (2008) mencioná, que las capacidades con que los individuos se enfrentan a la vida, tales como su personalidad, su salud, su educación y experiencia corresponden al concepto de calidad de vida entendido como “capacidad para la vida”.

Amartya Sen (1985, cit BID, 2008) ha destacado la importancia de este aspecto de la calidad de vida de las personas al poner énfasis en el desarrollo de las capacidades como condición necesaria para la realización personal y el desarrollo social.

EL BID (2008) menciona que las condiciones materiales de vida, que comprenden el ingreso, el consumo, la vivienda, el acceso a los servicios de salud y educación, y las condiciones de empleo, son los resultados objetivos a nivel individual . Además la calidad del ambiente económico, social e

institucional en que se desempeñan los individuos constituye otra forma de aproximarse a la calidad de vida. En este caso se trata de las condiciones objetivas externas a los individuos que condicionan su existencia, y que comprenden tanto las variables políticas e institucionales que son las bases del funcionamiento de la sociedad, como los resultados “nacionales” económicos, sociales, o ambientales para el país en su totalidad. Este conjunto de variables, conforman la parte superior a la derecha del cuadro, refleja qué tan “vivable” es una sociedad.

EL BID (2008) dice que por contraposición a las variables objetivas, o los “hechos”, están las opiniones. Dentro de las variables de opinión, el bloque más importante en los estudios de calidad de vida es el que se refiere a la apreciación de los individuos sobre sí mismos, es decir la evaluación subjetiva que los individuos hacen sobre su vida en general, o sobre las distintas dimensiones de su vida o “dominios” (nivel de vida material, salud, educación, empleo, vivienda, etc.).

El BID (2008) menciona que cuando la evaluación se refiere a la vida en su conjunto se utiliza la expresión más precisa de “satisfacción con la vida” o el concepto de “felicidad” o “felicidad global”, todos los cuales se usan en forma intercambiable. En forma más rigurosa, “la felicidad puede definirse como el grado en el cual un individuo juzga como favorable la calidad de su vida como un todo; en otras palabras: qué tanto le gusta la vida que lleva”.

El BID (2008) refiere que las mediciones de felicidad son la única forma en que se puede intentar una evaluación comprehensiva de la calidad de vida.

En ninguno de los otros enfoques de la calidad de vida (por capacidades, por las condiciones materiales de vida, o por la calidad del ambiente económico, social e institucional del país) es factible tener una medida que englobe el conjunto de variables, simplemente porque no puede definirse a priori qué componentes son válidos y cuáles no, ni cómo asignarle un peso relativo a cada uno. Además refiere que tampoco tiene sentido combinar indicadores que pertenecen a enfoques distintos, aunque esta ha sido la práctica que se ha llevado a cabo en la producción de los cientos de indicadores de calidad de vida disponibles.

2.2.3.3. Dimensiones de Calidad de Vida

Verdugo, Arias, Gómez, y Schallock (2009) Proponen ocho dimensiones dentro de la Escala GENCAT de Calidad de Vida, siendo estas:

- Bienestar emocional: Hace referencia a sentirse tranquilo, seguro, sin agobios, no estar nervioso.

Lo evalúan los indicadores de: Satisfacción, autoconcepto y ausencia de estrés o sentimientos negativos.

- Relaciones interpersonales: Relacionarse con distintas personas, tener amigos y llevarse bien con la gente (vecinos, compañeros, etc.).

Lo evalúan los indicadores de: Relaciones sociales, tener amigos claramente identificados, relaciones familiares, contactos sociales positivos y gratificantes, relaciones de pareja y sexualidad.

- Bienestar Material: Tener suficiente dinero para comprar lo que se necesita y se desea tener, tener una vivienda y lugar de trabajo adecuados.

Lo evalúan los indicadores de: Vivienda, lugar de trabajo, salario (pensión, ingresos), posesiones (bienes materiales), ahorros (o posibilidad de acceder a caprichos).

- Desarrollo personal: Se refiere a la posibilidad de aprender distintas cosas, tener conocimientos y realizarse personalmente.

Lo evalúan los indicadores de: Limitaciones, capacidades, acceso a nuevas tecnologías, oportunidades de aprendizaje, habilidades relacionadas con el trabajo (u otras actividades) y habilidades funcionales (competencia personal, conducta adaptativa, comunicación).

- Bienestar físico: Tener buena salud, sentirse en buena forma física, tener hábitos de alimentación saludables.

Lo evalúan los indicadores de: Atención sanitaria, sueño, salud y sus alteraciones, actividades de la vida diaria, acceso a ayudas técnicas y alimentación.

- Autodeterminación: Decidir por sí mismo y tener oportunidad de elegir las cosas que quiere, cómo quiere que sea su vida, su trabajo, su tiempo libre, el lugar donde vive, las personas con las que está.

Lo evalúan los indicadores de: Metas y preferencias personales, decisiones, autonomía y elecciones.

- **Inclusión social:** Ir a lugares de la ciudad o del barrio donde van otras personas y participar en sus actividades como uno más. Sentirse miembro de la sociedad, sentirse integrado, contar con el apoyo de otras personas.
Lo evalúan los indicadores de: Integración, participación, accesibilidad y apoyos.
- **Derechos:** Ser considerado igual que el resto de la gente, que le traten igual, que respeten su forma de ser, opiniones, deseos, intimidad, derechos.
Lo evalúan los indicadores de: Intimidad, respeto, conocimiento y ejercicio de derechos.

2.3 Hipótesis

General:

Existe una relación inversa entre la pobreza, el clima social familiar y la calidad de vida de las familias de Cajamarca, caserío Puyllucana.

Específicas:

- A mayor pobreza menor clima social familiar y menor calidad de vida de las familias de Cajamarca, caserío Puyllucana.
- A menor pobreza mayor clima social familiar y mayor calidad de vida de las familias de Cajamarca, caserío Puyllucana.

2.4 Coeficiente de Correlación Spearman

Hernández, Fernández & Baptista (2005) mencionan que el coeficiente de correlación de Spearman, ρ (rho) es una medida de correlación para variables en un nivel de medición ordinal, de tal modo que los individuos u objetos de la muestra pueden ordenarse por rangos (jerarquías). Para calcular ρ , los datos son ordenados y reemplazados por su respectivo orden.

El estadístico ρ viene dado por la expresión:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

donde D es la diferencia entre los correspondientes estadísticos de orden de x - y. N es el número de parejas.

Se tiene que considerar la existencia de datos idénticos a la hora de ordenarlos, aunque si éstos son pocos, se puede ignorar tal circunstancia

Para muestras mayores de 20 observaciones, podemos utilizar la siguiente aproximación a la distribución t de Student:

$$t = \frac{\rho}{\sqrt{(1 - \rho^2)/(n - 2)}}$$

La interpretación de coeficiente de Spearman es igual que la del coeficiente de correlación de Pearson. Oscila entre -1 y +1, indicándonos asociaciones negativas o positivas respectivamente, 0 cero, significa no correlación pero no independencia

CAPÍTULO III: MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

3.1 Tipo de investigación

No experimental, correlacional

3.2 Diseño de investigación

El diseño de la investigación es de tipo correlacional, ya que tiene como finalidad determinar el grado de relación o asociación no causal existente entre dos o más variables. Se caracterizan porque primero se miden las variables y luego, mediante pruebas de hipótesis correlacionales y la aplicación de técnicas estadísticas, se estima la correlación.

3.3 Población – Muestra

A. Población

Para el propósito de esta investigación se tuvo que la población objetivo fueron las familias de la Zona Urbano Rural de Cajamarca, ubicadas en el Distrito de Baños del Inca del caserío de Puyllucana.

Es así que la muestra estuvo representada por las madres de hogares de dichas familias, ya que son ellas las que pueden brindarnos información

básica sobre las características más resaltantes de estos hogares respecto a los objetivos de esta investigación.

B. Muestra

La muestra estuvo conformada por un total de 80 participantes que fueron seleccionados usando la fórmula para determinar el tamaño de muestra (n) para el cálculo de correlaciones.

$$n = \left(\frac{z_{1-\alpha} + z_{1-\beta}}{\frac{1}{2} \ln \left(\frac{1+r}{1-r} \right)} \right)^2 + 3$$

$$73 = \left[\frac{1,96 + 0,8416}{\frac{1}{2} \ln \left(\frac{1+0,35}{1-0,35} \right)} \right]^2 + 3$$

Dónde:

- r Es la magnitud de la correlación que se desea detectar = 0.35
- $1-\alpha$ Es el nivel de seguridad = 95%
- $1-\beta$ Es el poder estadístico o riesgo de cometer un error de tipo II ($\beta = 0,2$) = 80%
- $z_{1-\alpha/2}$ y $z_{1-\beta}$ se obtienen de la distribución normal estándar en función de la seguridad y el poder elegidos para el estudio.

- Se consideró un 15% de posibles pérdidas.

La muestra escogida mostró disposición en apoyar en las encuestas que se les presentó.

C. Muestreo

Se realizó el muestreo probabilístico por conglomerados debido a las características que presenta la población a estudiar, ya que se encuentran dentro de un área geográfica extensa, por lo que se utilizó unidades de segunda etapa por ser de conveniencia.

D. Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de Inclusión

- Mujeres mayores de 18 años de edad.
- Mujeres que sean madres de familia de su hogar, para que respondan con pertinencia a las pruebas presentadas.
- Mujeres que habiten en el caserío de Puyllucana, Distrito de Baños del Inca, Cajamarca.
- Mujeres que mostraron predisposición para responder el cuestionario de clima social familiar, la escala de calidad de vida y la escala de evaluación del nivel socioeconómico.
- Mujeres que muestren tener capacidades físicas y psíquicas para resolver las pruebas presentadas.

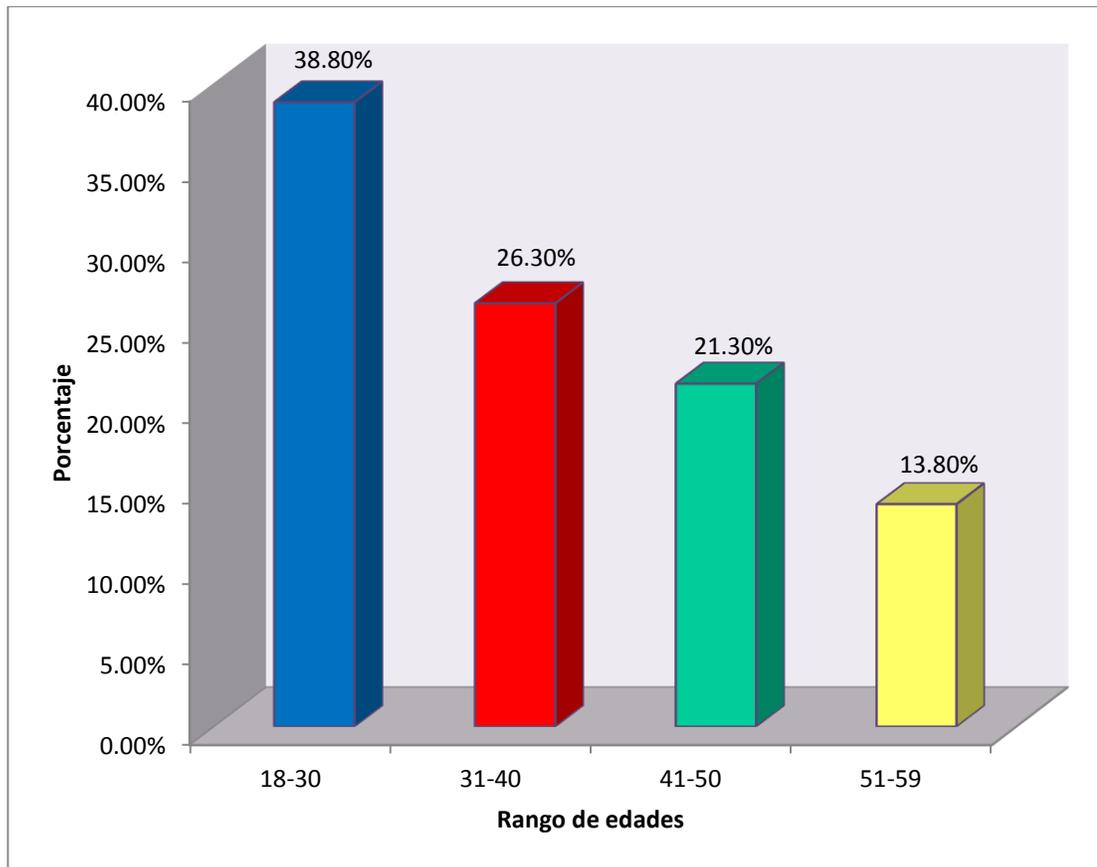
Criterios de Exclusión

- No se incluye a las mujeres menores de 18 años de edad.
- Se excluye a las mujeres que no sean madres de familia.
- Se excluye a las personas que no viven en el caserío de Puyllucana, Distrito de Baños del Inca, Cajamarca.
- Se excluye a aquellas personas que no completaron el cuestionario de clima social familiar, la escala de calidad de vida y la escala de evaluación del nivel socioeconómico.
- No se incluye a aquellas personas que muestren alguna limitación física o psíquica para resolver las pruebas presentadas.

E. Descripción de la muestra de Estudio

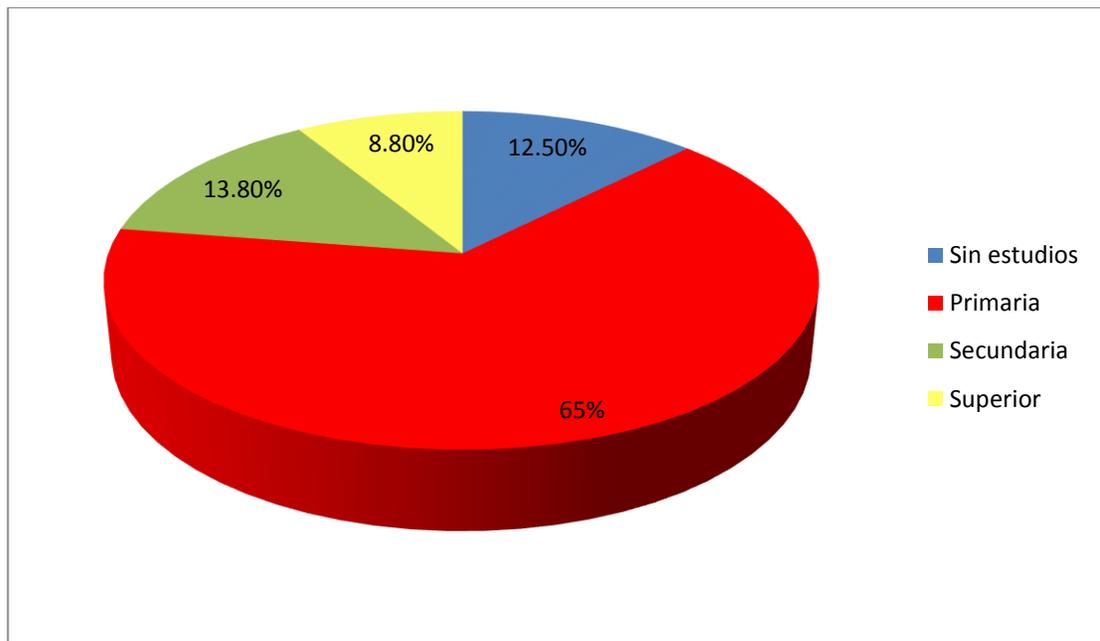
De las mujeres participantes de la muestra en la investigación estuvieron comprendidas entre los rangos de edades de: 18 - 30 años de edad (38.8%), 31 - 40 años de edad (26.3%), 41 - 50 años de edad (21.3%), 51 - 59 años de edad (13.8%).

Figura 4. Rango de edades



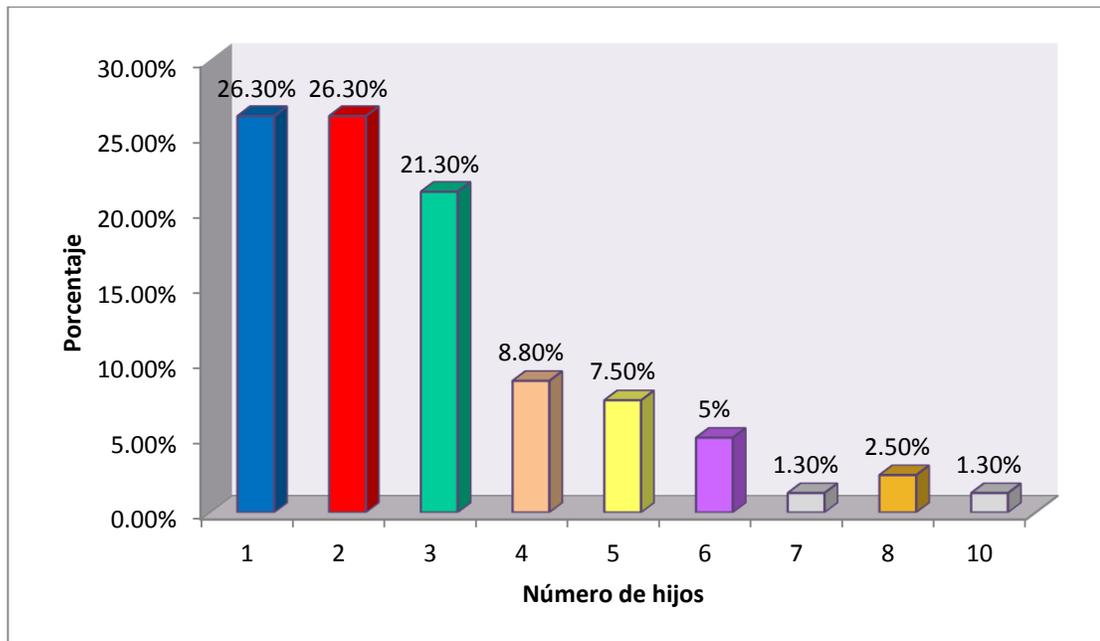
En lo concerniente al nivel de estudios de las mujeres participantes de la muestra en la investigación, se encontró en primer lugar las mujeres con nivel primario (65%), en segundo lugar las mujeres con nivel secundario (13.8%), en tercer lugar las mujeres sin estudios (12.5%), y en cuarto lugar las mujeres con estudios superiores (8.8%).

Gráfico 1. Nivel de estudios



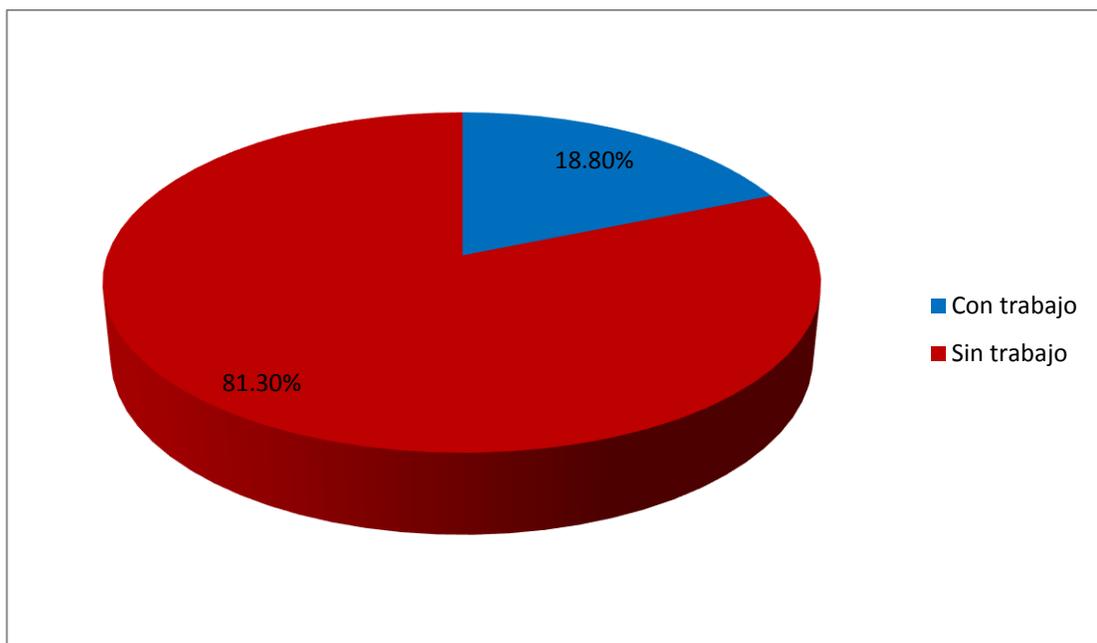
Respecto al número de hijos de las mujeres participantes de la muestra en la investigación, se tuvo que las mujeres con un hijo son el 26.3%, las mujeres con dos hijos son el 26.3%, las mujeres con tres hijos son el 21.3%, las mujeres con cuatro hijos son el 8.8%, las mujeres con cinco hijos son el 7.5%, las mujeres con seis hijos son el 5%, las mujeres con siete hijos son el 1.3%, las mujeres con ocho hijos son el 2.5%, y las mujeres con diez hijos son el 1.3%.

Figura 5. Número de hijos



Respecto a la condición laboral de las mujeres participantes de la muestra en la investigación, se tuvo que las mujeres que cuentan con empleo son el 18.8% y las mujeres que se encuentran sin empleo son el 81.3 %.

Gráfico 2. Condición laboral



3.4 Definición y operacionalización de las variables

Variable Independiente:	Pobreza		
Definición Conceptual	Definición Operacional		
	Áreas/ Dimensiones	Ítems	Instrumento
<p>1. Insuficiencia de un ingreso considerado mínimo para adquirir una canasta de consumo básica. Aramburú y Figueroa (2003)</p> <p>2. Carencias de Necesidades Básicas Insatisfechas, de una o más, como agua y desagüe, vivienda adecuada, acceso a educación y salud, etc. Aramburú y Figueroa (2003)</p>	Instrucción del Jefe de Familia	1	Escala de Evaluación del Nivel Socioeconómico
	Características de la vivienda	5	
	Acceso a salud	2	
	Ingresos Económicos de la Familia	3	
	Hacinamiento	4A 4B	

Variable Dependiente:	Clima Social Familiar		
Definición Conceptual	Definición Operacional		
	Áreas/ Dimensiones	Ítems	Instrumento
Estado favorable o desfavorable que caracteriza a la familia como resultado de las interacciones de sus miembros. Moos (1984)	Relaciones <ul style="list-style-type: none"> - Cohesión - Expresividad - Conflicto 	1, 11, 21, 31, 41, 51, 61, 71, 81 2, 12, 22, 32, 42, 52, 62, 72, 82 3, 13, 23, 33, 43, 53, 63, 73, 83	Escala del Clima Social en Familia
	Desarrollo <ul style="list-style-type: none"> - Autonomía - Actuación - Intelectual-cultural - Social-recreativo - Moralidad - Religiosidad 	4, 14, 24, 34, 44, 54, 64, 74, 84 5, 15, 25, 35, 45, 55, 65, 75, 85 6, 16, 26, 36, 46, 56, 66, 76, 86 7, 17, 27, 37, 47, 57, 67, 77, 87 8, 18, 28, 38, 48, 58, 68, 78, 88	
	Estabilidad <ul style="list-style-type: none"> - Organización - Control 	9, 19, 29, 39, 49, 59, 69, 79, 89 10, 20, 30, 40, 50, 60, 70, 80, 90	

Variable Dependiente:	Calidad de Vida		
Definición Conceptual	Definición Operacional		
	Áreas/ Dimensiones	Ítems	Instrumento
Calidad de vida se entiende como un concepto multidimensional, compuesto por las mismas dimensiones para todas las personas, que está influido por factores tanto ambientales como personales, así como por su interacción, y que se mejora a través de la autodeterminación, los recursos, la inclusión y las metas en la vida.	Bienestar Emocional (BE) <ul style="list-style-type: none"> - Satisfacción - Autoconcepto - Ausencia de estrés o sentimientos negativos. 	1,2,3,4,5,6,7,8	Escala GENCAT
	Relaciones Interpersonales (RI) <ul style="list-style-type: none"> - Relaciones sociales - Tener amigos claramente identificados - Relaciones familiares - Contactos sociales positivos y gratificantes - Relaciones de pareja y Sexualidad. 	9,10,11,12,13,14,15,16,17,18	
	Bienestar Material (BM) <ul style="list-style-type: none"> - Vivienda - Lugar de trabajo - Salario (pensión, ingresos) - Posesiones (bienes materiales) - Ahorros (o posibilidad de acceder a caprichos) 	19,20,21,22,23,24,25,26	
	Desarrollo Personal (DP)	27,28,29,30,31,32,33,34	

	<ul style="list-style-type: none"> - Limitaciones/Capacidades - Acceso a nuevas Tecnologías - Oportunidades de aprendizaje - Habilidades relacionadas con el trabajo (u otras actividades) y Habilidades funcionales (competencia personal - conducta adaptativa, comunicación). 		
	<p>Bienestar Físico (BF)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Atención Sanitaria - Sueño - Salud y sus alteraciones - Actividades de la vida diaria - Acceso a ayudas técnicas y Alimentación. 	35,36,37,38,39,40,41,42	
	<p>Autodeterminación (AU)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Metas y preferencias personales - Decisiones - Autonomía y Elecciones. 	43,44,45,46,47,48,49,50,51	
	<p>Inclusión Social (IS)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Integración - Participación 	52,53,54,55,56,57,58,59	

	- Accesibilidad y Apoyos.		
	Derechos (DE)	60,61,62,63,64	
	- Respeto	,65,66,67,68,6	
	- Conocimiento	9	
	- Ejercicio de derechos		

3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En lo que correspondió a la recolección de datos de la investigación se empleó el instrumento de Clima social familiar de Moos (1984), dicha prueba consta de 90 ítems, presentando tres áreas en las que podemos ver Relaciones, conformado por cohesión, expresividad, conflicto; así mismo tenemos Desarrollo con los ítems de autonomía, actuación, intelectual-cultural, social- recreativo, moralidad- religiosidad; y Estabilidad con organización y control. Para la confiabilidad, la estandarización en Lima, usando el método de consistencia interna, los coeficientes de confiabilidad van de 0.88 a 0.91 con una media de 0.89, para el examen individual, siendo las áreas de cohesión, intelectual-cultural, expresión y autonomía, las más altas (la muestra usada en este estudio de confiabilidad fue de 139 jóvenes con promedio de edades de 17 años). Con respecto a su validez, en el estudio de Ruiz y Guerra (1993), se probó la validez de la prueba correlacionándola con la prueba de Bell, específicamente en el área de ajuste en el hogar. Con adolescentes los coeficientes fueron: en Área cohesión 0.57, conflicto 0.60, organización 0.51. Con adultos los coeficientes fueron: en área cohesión 0.60; conflicto

0.59 y organización 0.57; para expresividad 0.53 en el análisis a nivel del grupo familiar. También se prueba el FES con la escala TAMAI (Área familiar) y el nivel individual, los coeficientes en Cohesión fueron de 0.62; expresividad 0.53 y conflicto 0.59. Ambos trabajos demuestran la validez de la escala FES (la muestra individual fue de 100 jóvenes y de 77 familias). Así mismo utilizamos la Escala de Gencat de Calidad de Vida, de Verdugo & Arias & Gomez & Schalock, dicha escala consta de 69 items, con sus áreas de Bienestar Emocional, Relaciones interpersonales, Bienestar material, Desarrollo personal, bienestar físico, autodeterminación, Inclusión Social, Derechos. La prueba presenta una Validez de contenido mediante revisión de literatura, consulta a jueces expertos y proceso de grupos focales y una Validez Convergente de 81.3% de saturaciones factoriales supera el valor de 0,5 con valores de t superiores a 2,58. En cuanto a la Fiabilidad de cada dimensión tenemos a Bienestar emocional con una fiabilidad compuesta de ,881, Relaciones interpersonales con ,729, Bienestar Material con ,734, Desarrollo Personal con ,815, Bienestar físico con ,618, Autodeterminación con, 914, Inclusión Social con ,614 y Derechos con,782. Para la medición de pobreza se utilizó la Escala de Evaluación del Nivel Socioeconómico, la cual consta de las siguientes dimensiones y variables: a) Instrucción del jefe de familia: Definida por como el grado de instrucción del jefe de familia, siendo redefinida como el nivel educativo o de estudios alcanzados por ambos padres o tutores. b) Características de la vivienda: Definida como el conjunto de materiales con que la vivienda ha sido

construida (techo, paredes y piso), reflejo de la situación social y económica.

c) Acceso a salud en caso de hospitalización: Variable representativa de la situación económica actual de la familia y, en forma complementaria,

muestra de la actitud social en la misma. d) Ingresos económicos de la

Familia: Variable incorporada en la escala actualizada, por ser un aspecto

básico y eje principal de la evaluación del nivel socioeconómico.

e) Hacinamiento: representada por 2 sub escalas: el número de habitantes y

el número de habitaciones del hogar disponibles para dormir, reflejando la

situación social y económica en conjunto.

Tanto la versión original, como la actual constan del mismo número de ítems

(5 en total), esta versión posee una confiabilidad excelente como lo

demuestra alfa de Crombach: 0,9017. Cada ítem posee un valor muy similar

fluctuando (0,9013 – 0,9048).

3.6 Técnicas para el procesamiento de análisis de datos

La técnica estadística utilizada fue la correlación bivariada que nos

permitió hallar la relación (asociación) que tienen entre sí las variables, si

dicha relación es fuerte, moderada o débil, y la dirección de esta.

Para lo cual se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman Esta

prueba estadística permite medir la correlación o asociación de dos

variables y es aplicable cuando las mediciones se realizan en una escala

ordinal, aprovechando la clasificación por rangos. El coeficiente de

correlación de Spearman se rige por las reglas de la correlación simple de Pearson, y las mediciones de este índice corresponden de + 1 a - 1, pasando por el cero, donde este último significa no correlación entre las variables estudiadas, mientras que los dos primeros denotan la correlación máxima.

Además se empleó la correlación múltiple que viene a ser la relación entre varias variables independientes con una dependiente.

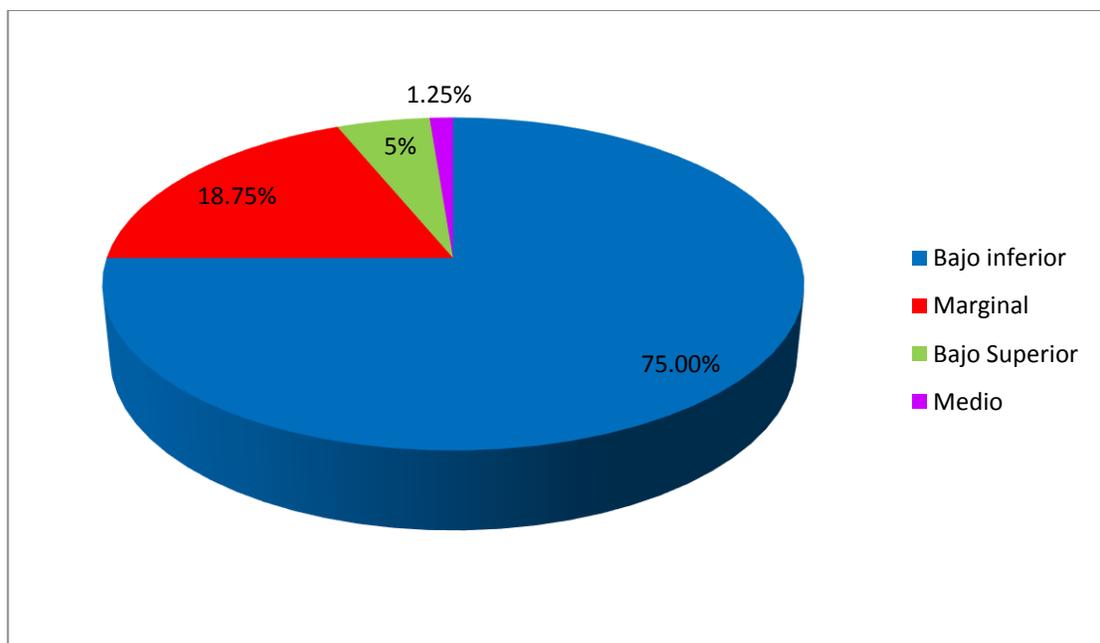
A esto se denomina distribución normal multivariante.

Al haber tres variables, habrá tres correlaciones simples entre ellas, ρ_{12} , ρ_{13} y ρ_{23} . Estos coeficientes miden la relación lineal que existen entre estas variables, dos a dos, sin tener en cuenta la posible influencia de la tercera.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4. Presentación, análisis e interpretación de resultados

Gráfico 3. Niveles de pobreza



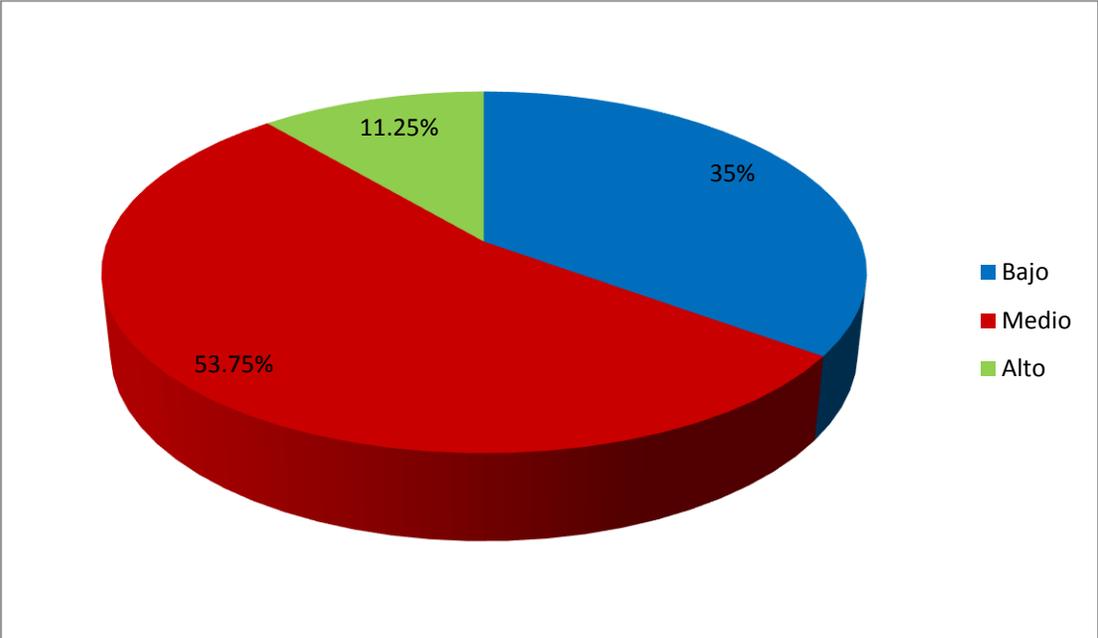
En el gráfico 3 se pudo observar que existe un nivel de pobreza bajo inferior de 75.00%, seguido de un nivel marginal de 18.75%, con un nivel bajo superior de 5.00% y un nivel medio de 1.25% en las familias del caserío de Puyllucana de Cajamarca.

Tabla 2. Niveles de Pobreza

	Frecuencia	Porcentaje
Medio	1	1.25%
Bajo superior	4	5.0%
Bajo inferior	60	75.0%
Marginal	15	18.75%

En lo que corresponde a la tabla 2 se observó que existe un nivel de pobreza bajo inferior de 75.0% seguido de un 18.75% en el área marginal, con un nivel bajo superior de 5.0% y el nivel medio de 1.25% en las familias del caserío de Puyllucana, Provincia de Cajamarca.

Gráfico 4. Nivel de calidad de vida



En el gráfico 4 sobre nivel de calidad de vida de las familias del caserío Puyllucana se encontró un nivel medio de 53.75%, seguido de un nivel bajo de 35.00% y un nivel alto de 11.25%.

Tabla 3. Niveles de Clima social familiar según dimensiones

	Relaciones	Desarrollo	Estabilidad
Muy Mala	10.0%	13.8%	10.0%
Mala	11.3%	16.3%	02.5%
Tendencia a Mala	11.3%	10.0%	13.8%
Media	67.5%	36.3%	70.0%
Tendencia a Buena	0.00%	10.0%	2.5%
Buena	0.00%	2.5%	1.3%
Muy Buena	0.00%	11.3%	0.00%

Según la tabla 3, en lo que corresponde al nivel de clima social familiar de las familias del caserío de Puylucana de Cajamarca, se observó que existe un nivel medio en lo que corresponde a las dimensiones, teniendo en: Relación un nivel de 67.5%, desarrollo un nivel de 36.3% y estabilidad con un nivel de 70.0%.

Tabla 4. Coeficiente de correlación múltiple entre nivel de pobreza con clima social familiar y la calidad de vida

Rho	Sig.
0.327	0.072

En la tabla 4 se observó que existe una correlación moderada de 0.327 entre clima social familiar, nivel de pobreza y calidad de vida de las familias del caserío de Puyllucana de Cajamarca.

Tabla 5. Coeficiente de correlación de Spearman entre nivel de pobreza y los niveles de calidad de vida

Rho	Sig.
0.30	0.007

En la tabla 5 Se puede observar una correlación moderada de 0.30 entre el nivel de pobreza y los niveles de calidad de vida de las familias del caserío de Puyllucana Provincia de Cajamarca.

Tabla 6. Coeficiente de correlación múltiple entre pobreza y clima social familiar

Rho	Sig.
0.240	0.210

En la tabla 6 se pudo determinar una correlación débil de 0.240 entre los niveles de pobreza y clima social familiar de las familias del caserío de Puyllucana Provincia de Cajamarca.

4.1. DISCUSION DE LOS RESULTADOS

Los resultados mostraron que existe una correlación moderada entre pobreza con clima social familiar y la calidad de vida de las familias del caserío de Puyllucana Provincia de Cajamarca. Este hecho se corroboró con las diferentes carencias de acceso a los servicios básicos que tiene esta población. Así, en la educación formal hemos visto, a la luz de los resultados, que la educación de las jefes de hogar en su mayoría es el nivel primario (65%). Esta falencia constituye una barrera para lograr constituir una sociedad moderna no solo para acceder a un empleo adecuado, sino para un mejor desempeño en todos los ámbitos de la vida (Sen 1987, cit. Aramburú y Figueroa 2003).

De los resultados obtenidos se logró observar que existe un nivel de pobreza bajo inferior de 75%, seguido de un nivel marginal de 18.75%, con un nivel bajo superior de 5 %, y un nivel medio de 1.25%, en las familias del caserío de Puyllucana Provincia de Cajamarca. Según las investigaciones la pobreza afecta mucho más a las mujeres, madres solas, que tienen a su cargo la manutención del hogar y sus hijos, y es precisamente esa carencia del régimen del bienestar y prestaciones sociales lo que agrava su situación. Por otro lado según Martínez, F., Colino, J. & Gómez, M. (2013) manifiesta que las oportunidades de la población rural se encuentran truncadas por el obstáculo que el abastecimiento de servicios públicos (de educación, sanidad, etc.) impone el aislamiento de la población que reside en las zonas

rurales más empobrecidas, y que por tanto, carecen de las mismas oportunidades de desarrollo.

En lo que corresponde al nivel de calidad de vida de las familias del caserío Puyllucana se encontró un nivel medio de 53.75%, seguido de un nivel bajo de 35%, y un nivel alto de 11.25%. Se determinó en la investigación que una de sus dificultades es el acceso a los servicios de salud o a la atención que pueden lograr cuando tienen un problema de esta índole, siendo así que la mayoría de jefas de hogar se atienden en el puesto de salud, y muy pocos de ellos cuentan con la facilidad de poder verse en un médico particular o clínica privada. Así mismo, las viviendas de las personas pobres de este lugar el material predominante de los pisos de la vivienda es de tierra o arena, lo cual significa que no han podido acceder a una mejor construcción en el hogar como pisos de mayólica, loseta o madera pulida. Aramburú y Figueroa (2003) mencionan que la vivienda constituye un bien básico que posibilita capacidades y que incide en las condiciones de salud y el desempeño laboral de las personas.

Por eso debemos entender a la pobreza como un fenómeno multidimensional (Moyano, 2010). El cual afecta circunstancialmente en los hogares de la Sierra, especialmente, de la zona rural (Banco Mundial, 2008).

En lo que corresponde al nivel de clima social familiar de las familias del caserío de Puyllucana de Cajamarca, se pudo observar que existe un nivel

medio en lo que respecta a cada una de las dimensiones, teniendo en: Relación un nivel de 67.5%, desarrollo un nivel de 36.3% y estabilidad con un nivel de 70.0%, ya que reconocemos que dentro de las familias de Puyllucana existe un importante lazo familiar que a pesar de las dificultades económicas que presentan, mantienen la unión muy fuerte entre los diferentes miembros del hogar. Por ello, la pobreza es decir los bajos recursos económicos, las carencias materiales dentro de casa no son ningún obstáculo, ni influyen, en el clima familiar de estos hogares. Estas dificultades no dan pie a que las familias presenten un clima social familiar disminuido, por el contrario frente a estas dificultades mantienen cierta organización dentro de sus hogares con un clima social familiar promedio.

Se puede observar una correlación moderada entre pobreza y calidad de vida de las familias del caserío de Puyllucana, esto se corroboró debido a que frente a la situación de pobreza en estas familias, influye en su calidad de vida de estas personas ya que carecen de oportunidades de desarrollo para salir adelante, el analfabetismo, la importancia del sustento económico, las condiciones precarias de vida, las condiciones higiénicas y sanitarias Pérez, A. (2002), son situaciones muy fuertes que influyen en estas personas en su calidad de vida, esto podemos observarlo más aún en las madres de familia, ya que mientras algunas acceden al sistema de mercado en el que ofrecen su fuerza de trabajo, esta se ve poco valorada y reciben salarios bajos por su escasa calificación.

En cuanto a la condición laboral de las mujeres participantes de la muestra en la investigación, se encontró que las mujeres que cuentan con empleo son el 18.8% y las mujeres que se encuentran sin empleo son el 81.3 %. Lo cual hace que el ingreso económico del hogar sea menor ya que la mayoría de ellas en sus familias tienen un promedio de ingresos de menos de 750 soles al mes. Además debemos señalar que la calidad de vida es parte de la percepción que cada individuo tiene de su posición en la vida en el contexto del sistema cultural y de valores en el que vive, en relación con sus metas, expectativas, estándares y preocupaciones (OMS, 1996). Por lo que debemos reflexionar sobre la calidad de vida o “vida con calidad” que pueden tener estas familias, ya que esto se dificulta, como hemos visto en los resultados, debido a que en muchas oportunidades no logran satisfacer sus necesidades básicas dentro de la sociedad (Maslow, s.f., citado por Anaya- Durand y Anaya - Huertas, 2010).

Así mismo se logró determinar una correlación débil entre pobreza y el clima social familiar en las familias del Caserío de Puyllucana de Cajamarca. Lo cual significa que la pobreza no afecta el clima social familiar en los hogares de la muestra.

Por lo dicho anteriormente se logró determinar que los recursos económicos afectan intrínsecamente a la calidad de vida de las familias estudiadas. Ya que hay dimensiones, dentro de la evaluación subjetiva de la

calidad de vida como: Nivel de vida material, salud, educación, empleo y vivienda (BID, 2008) que se ven afectadas frente a una situación económica precaria, como lo es en estos hogares.

Por esta razón se ha creído conveniente desarrollar esta investigación con la finalidad de aportar a la ciencia sobre la relación que existe entre pobreza, la calidad de vida y el clima social familiar, llegando a conclusión que existe una relación estadísticamente significativa las variables de pobreza y calidad de vida.

En dicha asociación se logró señalar que la influencia que ejerce la pobreza frente a la variable calidad de vida en esta investigación es resaltante, ya que la calidad de vida de estas personas se pueden estar viendo afectas en las diferentes dimensiones como: Bienestar emocional, bienestar material, desarrollo personal, desarrollo interpersonal, inclusión social y derechos. Con el aporte de esta investigación queremos lograr una mayor intervención y ayuda tanto a estas familias del Caserío de Puyllucana como a muchas otras de los diferentes caseríos de Cajamarca.

Desde el aspecto teórico, los resultados obtenidos en esta investigación permitirán ampliar la visión de la problemática social que se observa en la sierra rural de nuestra Región. Y en el aspecto práctico permitirá sugerir que los programas de intervención que se lleven a cabo en estas zonas consigan mejorar la calidad de vida, lo cual implicaría también mejorar las condiciones laborales en que se encuentran estos hogares.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

A partir de los datos obtenidos en los resultados de la investigación, se concluyó:

- Existe una correlación moderada entre pobreza con clima social familiar y calidad de vida sin embargo no es estadísticamente significativa, en la muestra estudiada.
- Existe una correlación moderada entre pobreza con calidad de vida y estadísticamente muy significativa, en la muestra estudiada. Por lo que se concluye que existe una relación inversa entre estas dos variables.
- Existe una correlación débil entre pobreza con clima social familiar y estadísticamente no significativa, en la muestra estudiada. Por lo que se concluye que no existe una relación inversa entre estas dos variables.

5.2. Recomendaciones

- Se recomienda a los gestores de la inversión pública tomar en cuenta los resultados hallados en esta investigación ya que al conocer la relación que existe entre pobreza y calidad de vida, se debe considerar que al disminuir la pobreza de la población de las zonas rurales afectará significativamente en lo que respecta a su calidad de vida, lo cual es de gran importancia porque entonces estaríamos influenciando en aspectos como la educación, salud, vivienda, derechos, inclusión social y otros.
- Se recomienda a las autoridades correspondientes decisoras de las políticas públicas tomar en cuenta el significado de la pobreza para las personas que viven en esta condición socio económica, ya que va más allá de los indicadores sociales que se pueden encontrar a nivel epidemiológico, debido a que constituye las oportunidades para desarrollarse que pueden o no encontrar en su medio.
- Se recomienda a las autoridades correspondientes que gestionan los programas sociales tomar en cuenta un equipo multidisciplinar para el desarrollo de estos ya que la intervención tanto psicológica social comunitaria, así como de otros profesionales pertinentes, es necesario para conseguir un verdadero impacto en la población beneficiaria.

- Se recomienda a aquellos profesionales que realicen futuras investigaciones de la problemática social de la Sierra rural, desarrollar una investigación de tipo cualitativa para alcanzar una mayor comprensión del fenómeno social de la pobreza y la calidad de vida de estas familias, y así lograr entender de manera más completa esta realidad.
- Se recomienda a aquellos profesionales que realicen su labor en este campo, así como a los interesados en esta problemática social ejecutar un programa de intervención social donde se corroboré, de manera práctica, la relación entre pobreza y calidad de vida, para así comprender experimentalmente dicha relación, y así poder evidenciar que disminuyendo la situación de pobreza de estas familias mejoraría su calidad de vida.
- Se recomienda a aquellos profesionales que realicen futuras investigaciones en este campo incluir a los padres de familia de estos hogares dentro de la muestra, para lograr una visión más amplia de las realidad de estas familias.
- Se recomienda a aquellos profesionales que realicen futuras investigaciones de la problemática social en la Sierra rural de un análisis más exhaustivo entre la influencia del factor económico de estas familias con su calidad de vida.

REFERENCIAS

- Alvarado, K. (2012). Empatía y Clima Familiar en niños y niñas Costarricenses de edad escolar. 10/09/2015, de Revista Electrónica “Actualidades Investigativas en Educación” Recuperado de Sitio web: <http://revista.inie.ucr.ac.cr/index.php/aie/article/view/512/511>
- Antoniolli, E., Eisenchlas, P., Hiramatsu, K., Alturria, L., Thomas, M., Solsona, J., Winter, P., Filippini, M., & Roby, O. (2005). Identificación de la pobreza rural y algunas estrategias de intervención. Mendoza (Argentina). 09/03/2015, de la Revista de Facultad de Ciencias Agrarias, Recuperado de Sitio web: http://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/773/antoniolliAgrarias2-05.pdf
- Ardila, R. (2003). Calidad de Vida: Una Definición Integradora. 01/11/2014, de Revista Latinoamericana de Psicología Recuperado de Sitio web: <http://www.redalyc.org/pdf/805/80535203.pdf>
- Banco Interamericano de Desarrollo (2008). Calidad de vida: más allá de los hechos. Desarrollo en las Américas. BID
- Banco Mundial (2008). Una mirada a la evolución reciente de la pobreza en el Perú: Avances y Desafíos. Cajamarca. Washington, DC. Banco Mundial.
- BCRP (2007). Encuentro Económico. Informe Económico y Social Región Cajamarca.
- Castillo, G. (2005). El adolescente y sus retos. España: Pirámide.
- Condezo, I., Ponce, S., & Villarreal, D. (2012). Autoconcepto y clima social familiar en alumnos de quinto año de secundaria de Pachacutec – Ventanilla. 11/03/2015, tesis de Psicología Recuperado de Sitio web: <http://es.slideshare.net/davoodiif/autoconcepto-y-clima-social-familiar-en-alumnos-de-quinto-ao-de-secundaria-de-pachacutec-ventanilla>.
- Contreras, R. (2014). Clima social en el entorno familiar según opinión de los adultos mayores usuarios del Centro De Salud Leonor Saavedra, S.J.M. – 2013. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- García, C. (2005). Habilidades Sociales, Clima Social Familiar y Rendimiento Académico en estudiantes universitarios. 10/09/2015, de Periódicos Electrónicos en Psicología Recuperado Sitio Web: http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272005000100008.

- Guerra, L. (2006). Calidad de vida y autoestima en adolescentes de la Institución Educativa San Ramón – Cajamarca. Cajamarca. Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.
- Hurtado, I (2012), Calidad de Vida. 01/03/2015, Universidad Virtual de Estado de Guanajuato, Recuperado de Sitio web <http://roa.uveg.edu.mx/repositorio/licenciatura2015/130/Calidaddevida.pdf>
- Organización Mundial de la Salud (1996). Foro Mundial de la Salud. Ginebra. OMS
- Nava, M. (2010). La calidad de vida: Análisis multidimensional 10/09/2015, de Revistas Médicas Latinoamericanas” Recuperado de Sitio Web: <http://www.medigraphic.com/pdfs/enfneu/ene-2012/ene123c.pdf>
- Martínez, F., Colino, J. & Gómez, M. (2013). Pobreza y políticas de desarrollo rural en México. 09/03/2015, de Estudios Sociales Recuperado de Sitio web: http://www.ciad.mx/archivos/revista-eletronica/RES43/Federico_Martinez-3.pdf
- MIM (2011). Libreta de Calificación Ciudadana. Evaluación de la Población de los Programas Sociales. Cajamarca.
- Moss. (1984). Escala de Clima Social Familiar. España. Perarson.
- Moyano, E. (2010). Calidad de Vida y Psicología en el Bicentenario de Chile. Talca: Universidad de Talca.
- Ochoa, M. (2007). Pobreza y Jefatura Femenina. 09/03/2015, de Revista de Estudios de Género Recuperado de Sitio web: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=88402507>
- Pérez, A. (2002). La calidad de vida en los asentamientos rurales de Iberoamérica. 09/03/2015, de Revista Geográfica Venezolana Recuperado de Sitio Web: <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/24502/1/articulo43-1-1.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2005). Metodología de la Investigación. México D.F.: Mc Graw Hill.
- Vásquez, E., Aramburú, C., Figueroa, C., & Parodi, C. (2003). Los Desafíos de la Lucha Contra la Pobreza Extrema en el Perú. Lima: Universidad del Pacífico Centro de Investigación.
- Vera, O. & Vera, F. (2013). Evaluación del nivel socioeconómico: presentación de una escala adaptada en una población de Lambayeque. Lambayeque.

Verdugo, M., Arias, B., Gomez, L.,Schalock, R. (2009). Escala Gencat: Manual de Aplicación de la Escala Gencat de Calidad de Vida. España.

ANEXOS

Anexo A

EVALUACIÓN DE LOS NIVELES NSE

Instrucciones:

A continuación se presentan una serie de frases respecto a los niveles NSE. Usted debe marcar con una (x), en alguna de las alternativas:

N1

¿Cuál es el grado de estudios de Padres?, Para ambos padres (M= Madre y P=Padre)	
1. Primaria Completa / Incompleta	
2. Secundaria Incompleta	
3. Secundaria Completa	
4. Superior No Universitario (p. ej. Instituto Superior, otros)	
5. Estudios Universitarios Incompletos	
6. Estudios Universitarios Completos (Bachiller, Titulado)	
7. Postgrado	

N2

¿A dónde acude el Jefe de Hogar para atención médica cuando él Tiene algún problema de salud?	
1. Posta médica / farmacia / naturista	
2. Hospital del Ministerio de Salud / Hospital de la Solidaridad	
3. Seguro Social / Hospital FFAA / Hospital de Policía	
4. Médico particular en consultorio	
5. Médico particular en clínica privada	

N3

¿Cuál de las siguientes categorías se aproxima más al salario Mensual de su casa?	
1. Menos de 750 soles/mes aproximadamente	
2. Entre 750 – 1000 soles/mes aproximadamente	
3. 1001 – 1500 soles/mes aproximadamente	
4. > 1500 soles/mes aproximadamente	

N4-A

¿Cuántas habitaciones tienen su hogar, exclusivamente para Dormir?

N4-B

¿Cuántas personas viven permanentemente en el hogar? (sin incluir el servicio doméstico)

N5

¿Cuál es el material predominante en los pisos de su vivienda?	
1. Tierra / Arena	
2. Cemento sin pulir (falso piso)	
3. Cemento pulido / Tapizón	
4. Mayólica / loseta / cerámicos	
5. Parquet / madera pulida / alfombra / mármol / terrazo	

Anexo B

GENCAT: Escala de Calidad de Vida

Instrucciones:

A continuación se presentan una serie de frases respecto a la calidad de vida que perciben su vida diaria.

Deberá elegir una respuesta y marcar en una de ellas con una X:

- () **Siempre o casi siempre**
- () **Frecuentemente**
- () **Algunas veces**
- () **Nunca o casi nunca**

Por favor recuerde responder a todas las preguntas. Sus respuestas son de suma importancia, conteste con sinceridad.

BIENESTAR EMOCIONAL		Siempre o casi siempre	Frecuentemente	Algunas veces	Nunca o casi nunca
1	Se muestra satisfecho con su vida presente.				
2	Últimamente se encuentra triste la mayoría del tiempo.				
3	Esta alegre y de buen humor.				
4	Se siente incapaz o inseguro.				
5	Se siento ansioso o tenso.				
6	Se muestra satisfecho consigo mismo.				
7	Tiene problemas de comportamiento.				
8	Se muestra motivado a la hora de realizar algún tipo de actividad.				
Puntuación directa TOTAL _____					

RELACIONES INTERPERSONALES		Siempre o casi siempre	Frecuentemente	Algunas veces	Nunca o casi nunca
9	Realiza actividades que le gustan con otras personas.				
10	Mantiene con su familia la relación que desea.				
11	Se siente molesto por la falta de amigos estables.				
12	Las relaciones de amistad que tiene no son importantes para usted.				
13	Su familia no lo valora lo suficiente.				
14	Tiene dificultades para iniciar una relación de pareja.				
15	Mantiene una buena relación con sus compañeros de trabajo.				
16	Se siente querido por las personas importantes para usted.				
17	Las personas con las que usted se relaciona tienen una condición similar a la suya.				
18	Tiene una vida sexual satisfactoria.				
Puntuación directa TOTAL _____					
<p>ÍTEM 15: Si la persona no tiene trabajo, valore su relación con los compañeros del centro.</p> <p>ÍTEM 17: Tienen discapacidad, son personas mayores, fueron o son drogodependientes, tienen problemas de salud mental, etc.</p>					

BIENESTAR MATERIAL		Siempre o casi siempre	Frecuentemente	Algunas veces	Nunca o casi nunca
19	El lugar donde vive le impide llevar un estilo de vida saludable (ruidos, humos, olores, oscuridad, escasa ventilación, desperfectos, inaccesibilidad...).				
20	El lugar donde trabaja cumple con las normas de seguridad.				
21	Dispone de los bienes materiales que necesita.				
22	Está descontento con el lugar donde vive.				
23	El lugar donde vive esta limpio.				
24	Dispone de los recursos económicos necesarios para cubrir sus necesidades básicas.				
25	Sus ingresos son insuficientes para permitirle acceder a caprichos.				
26	El lugar donde vive esta adaptado a sus necesidades.				

Puntuación directa TOTAL _____

ÍTEM 20: Si la persona no tiene trabajo, valore la seguridad del centro.

DESARROLLO PERSONAL		Siempre o casi siempre	Frecuentemente	Algunas veces	Nunca o casi nunca
27	Le es difícil adaptarse a las situaciones que se le presentan.				
28	Tiene acceso a nuevas tecnologías (Internet, teléfono móvil, etc.).				
29	El trabajo que realiza le permite aprender cosas nuevas.				
30	Tiene dificultades para resolver eficazmente los problemas que se le presentan.				
31	Desarrolla su trabajo de manera competente y responsable.				
32	El trabajo en el que se desempeña toma en consideración su desarrollo personal y aprendizaje de cosas nuevas.				
33	Participa en la elaboración de su programa individual con objetivos y metas personales.				
34	Se muestra desmotivado en su trabajo.				
Puntuación directa TOTAL _____					
<p>ÍTEMS 29, 31 y 34: Si la persona no tiene trabajo, valore respectivamente si las actividades que realiza en el centro le permiten aprender habilidades nuevas, si realiza esas actividades de forma competente y responsable, y si se muestra desmotivado cuando las realiza.</p>					

	BIENESTAR FÍSICO	Siempre o casi siempre	Frecuente-mente	Algunas veces	Nunca o casi nunca
35	Tiene problemas de sueño.				
36	Recibe ayuda profesional si lo necesita.				
37	Sus hábitos de alimentación son saludables.				
38	Su estado de salud le permite llevar una actividad normal.				
39	Tiene un buen aseo personal.				
40	En el servicio de salud al que acude se revisan la medicación que toman.				
41	Sus problemas de salud le producen dolor y malestar.				
42	Tiene dificultades de acceso a recursos de atención de salud. (Atención preventiva, general a domicilio, hospitalaria, etc.)				

Puntuación directa TOTAL _____

ÍTEMS 36: Si no necesita ayudas técnicas, valore si dispondría de ellas en el caso que llegara a necesitarlas.

ÍTEMS 39: Se le pregunta si la persona va aseada o no, no importa que realice el aseo personal por sí misma o que cuente con apoyo para realizarlo.

ÍTEMS 40: Si la persona no toma ninguna medicación, marque la opción que considere más adecuada si la tomara. Se refiere a si se revisa la adecuación de la medicación periódicamente.

ÍTEMS 41: Si la persona no tiene problemas de salud, marque “Nunca o Casi Nunca”

	AUTODETERMINACIÓN	Siempre o casi siempre	Frecuentemente	Algunas veces	Nunca o casi nunca
43	Tiene metas, objetivos e intereses personales.				
44	Elige como pasar su tiempo libre.				
45	Los servicios a los que acude tienen en cuenta sus preferencias.				
46	Defiende sus ideas y opiniones.				
47	Otras personas deciden sobre su vida personal.				
48	Otras personas deciden como gastar su dinero.				
49	Otras personas deciden la hora a la que se acuesta.				
50	Organiza su propia vida.				
51	Elige con quien vivir.				

Puntuación directa TOTAL _____

ÍTEMS 43, 44 y 50: En el caso de drogodependencias, valore si sus metas, objetivos e intereses son adecuados, si elige actividades adecuadas para pasar su tiempo libre y si organiza su propia vida de forma adecuada. “Adecuado” hace referencia a que no tenga relación con el consumo de drogas.

	INCLUSIÓN SOCIAL	Siempre o casi siempre	frecuente-mente	Algunas veces	Nunca o casi nunca
52	Utiliza entornos comunitarios. (piscinas públicas, cines, teatros, museos, bibliotecas)				
53	Su familia lo apoya cuando lo necesita.				
54	Existen barreras físicas, culturales o sociales que dificultan su desarrollo social.				
55	Carece de los apoyos necesarios para participar activamente en la vida de su comunidad.				
56	Sus amigos lo apoyan cuando lo necesitan.				
57	Los servicios a los que acude fomentan su participación en diversas actividades en la comunidad.				
58	Sus amigos se limitan a los que asisten a los mismos servicios.				
59	Es rechazado o discriminado por los demás.				
Puntuación directa TOTAL _____					

	DERECHOS	Siempre o casi siempre	Frecuente-mente	Algunas veces	Nunca o casi nunca
60	Su familia vulnera su privacidad (leen su correo, entra sin llamar a la puerta...)				
61	En su entorno es tratado con respeto.				
62	Dispone de información sobre sus derechos fundamentales como ciudadano.				
63	Tiene dificultad para defender sus derechos cuando estos son violados.				
64	Los servicios a los que acude respetan su intimidad.				
65	Los servicios a los que acude respetan sus posesiones y derechos a la propiedad.				
66	Tiene limitado algún derecho legal (ciudadanía, voto, proceso legal, respeto a sus creencias, valores, etc.)				
67	Los servicios a los que acude respetan y defienden sus derechos (Confidencialidad, información sobre sus derechos como usuarios...)				
68	Los servicios a los que acude respetan la privacidad de la información.				
69	Sufre situaciones de explotación, violencia o abusos.				
Puntuación directa TOTAL _____					

Anexo C

ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR

Las frases siguientes se refieren a tu familia. Después de leer cada frase deberás hacer un círculo

Alrededor de lo que crees corresponde a tu familia.

Debes decidirte por Verdadero o Falso pensando lo que sucede la mayoría de las veces.

Recuerda que se trata de tu opinión sobre tu familia y que no hay respuestas correctas o incorrectas.

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros

SI NO

2. Los miembros de la familia guardan, a menudo, sentimientos para sí mismos

SI NO

3. En nuestra familia discutimos

mucho

SI NO

4. En general ningún miembro de la familia decide por su cuenta

SI NO

5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos

SI NO

6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales

SI NO

7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre

SI NO

8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante regularidad a los cultos de la Iglesia, templo, etc.

SI NO

9. Las actividades de nuestra familia se planifican cuidadosamente

SI NO

10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces

SI NO

11. Mucha veces da la impresión de que en casa sólo estamos pasando el rato

SI NO

12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos

SI NO

13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojo

SI NO

14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno

SI NO

15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida

SI NO

16. Casi nunca asistimos a conferencias, funciones o conciertos

SI NO

17. Frecuentemente vienen amigos a comer a casa o a visitarnos

SI NO

18. En mi casa no rezamos en familia

SI NO

19. En mi casa somos muy ordenados y limpios

SI NO

20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir

SI NO

21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en
casa

SI NO

22. En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a todo el
mundo

SI NO

23. En casa a veces nos enojamos tanto que golpeamos o rompemos
algo

SI NO

24. En mi familia cada uno decide sus propias
cosas

SI NO

25. Para nosotros no es importante el dinero que gane cada
uno

SI NO

26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente

SI NO

27. Alguno de mi familia practica habitualmente deportes: fútbol, básquet, etc

SI NO

28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Pascua y otras fiestas

SI NO

29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos

SI NO

30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones

SI NO

31. En mi familia hay un fuerte sentimiento de unión

SI NO

32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales

SI NO

33. Los miembros de mi familia casi nunca mostramos nuestros enojos

SI NO

34. Cada uno entra y sale de casa cuando quiere

SI NO

35. Nosotros aceptamos que haya competencia y que “gane el mejor”

SI NO

36. Nos interesan poco las actividades culturales

SI NO

37. Vamos a menudo al cine, competencias deportivas, excursiones,

etc

SI NO

38. No creemos en el cielo, ni en el

infierno

SI NO

39. En mi familia la puntualidad es muy

importante

SI NO

40. En casa las cosas se hacen de una forma

establecida

SI NO

41. Cuando hay que hacer algo en casa es raro que se ofrezca algún voluntario

SI NO

42. En casa, si a alguno se le ocurre hacer algo en el momento, lo hace sin pensarlo demasiado

SI NO

43. Las personas de nuestra familia nos criticamos frecuentemente unas a otras

SI NO

44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente

SI NO

45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor

SI NO

46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales

SI NO

47. En mi casa, todos tenemos uno o dos

hobbies

SI NO

48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o

mal SI NO

49. En mi familia cambiamos de opinión

frecuentemente

SI NO

50. En mi casa se da mucha importancia a cumplir las

normas

SI NO

51. Las personas de nuestra familia nos apoyamos de verdad unas a

otras

SI NO

52. En mi familia cuando uno se queja siempre hay otro que se siente

afectado

SI NO

53. En mi familia a veces nos peleamos a golpes

SI NO

54. Generalmente, en mi familia cada persona sólo confía en si misma cuando surge un problema

SI NO

55. En casa, nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las calificaciones escolares

SI NO

56. Alguno de nosotros toca un instrumento musical

SI NO

57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o de la escuela

SI NO

58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe

SI NO

59. En casa nos asegurarnos de que nuestras habitaciones queden
limpias

SI NO

60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo
valor

SI NO

61. En mi familia hay poco espíritu de
grupo

SI NO

62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan
abiertamente

SI NO

63. Si en la familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y
mantener la paz

SI NO

64. Las personas de la familia se estimulan unos a otros para defender sus
propios derechos

SI NO

65. En nuestra familia nos esforzamos muy poco para tener éxito

SI NO

66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a las bibliotecas

SI NO

67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursos o clases particulares que nos interesan

SI NO

68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que está bien o mal

SI NO

69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona

SI NO

70. En mi familia cada uno puede hacer lo que quiera

SI NO

71. Realmente nos llevamos bien unos con
otros

SI NO

72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos
decimos

SI NO

73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con
otros

SI NO

74. En mi casa es difícil ser independientes sin herir los sentimientos de los
demás

SI NO

75. “Primero el trabajo, luego la diversión”, es una norma en mi
familia

SI NO

76. En mi casa, ver la televisión es más importante que leer

SI NO

77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos

SI NO

78. En mi casa, leer la Biblia es algo muy importante

SI NO

79. En familia el dinero no se administra con mucho cuidado

SI NO

80. En mi casa las normas son bastantes inflexibles

SI NO

81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno

SI NO

82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo

SI NO

83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz

SI NO

84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa

SI NO

85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio

SI NO

86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura

SI NO

87. Nuestra principal forma de diversión es ver televisión o escuchar la radio

SI NO

88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo

SI NO

89. En mi casa, la mesa se levanta siempre inmediatamente después de comer

SI NO

90. En mi familia uno no puede salirse con la suya

SI NO