

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO



Facultad de Psicología

**NIVELES DE RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE PRIMER Y
SEGUNDO CICLO DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA DE LA
UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO**

Bachiller:

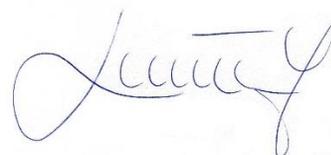
Danitza Milagros Díaz Chinche.

Asesor:

Mg. Luis Fernando Guerra Peralta.

Cajamarca - Perú

Junio - 2020



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO



Facultad de Psicología

**NIVELES DE RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE PRIMER Y
SEGUNDO CICLO DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA DE LA
UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO**

Tesis presentada en cumplimiento parcial de los requerimientos para optar el título
de Licenciado en Psicología.

Autora:

Danitza Milagros Díaz Chinche.

Asesor:

Mg. Luis Fernando Guerra Peralta.

Cajamarca – Perú.

Junio– 2020.

COPYRIGHT © 2020 by

DÍAZ CHINCHE DANITZA MILAGROS

Todos los derechos reservados

**UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO
URRELO FACULTAD DE PSICOLOGIA**

CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

**APROBACION DE TESIS PARA OPTAR POR EL TITULO
PROFESIONAL**

***“NIVELES DE RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE PRIMER Y
SEGUNDO CICLO DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA DE LA
UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO”***

Presidente: Mg. Cynthia Peña Muñoz

Secretario: Mg. Marisa Cieza Rodríguez

Asesor: Mg. Luis Fernando Guerra Peralta.

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y NO PLAGIO

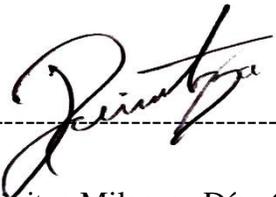
A través del presente documento, el bachiller de la Facultad de Psicología: Danitza Milagros Díaz Chinche, autor del informe de tesis denominado **Niveles de resiliencia en estudiantes de primer y segundo ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo**, con el propósito de optar el título profesional de Licenciado en Psicología otorgado por la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.

Declaro bajo juramento que, la presente investigación ha sido elaborada por la autora y en la misma no existe plagio de ninguna naturaleza, en especial copia de otro trabajo presentado por cualquier persona ante cualquier otra Universidad u otra Institución.

Dejo expresa constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo, por lo que no hemos asumido como nuestras las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes primarias y secundarias encontrados por medio de escritos o por internet.

Del mismo modo, se asume la responsabilidad de cualquier error en el documento y soy consciente que este compromiso de fidelidad tiene connotaciones éticas y de carácter legal.

Cajamarca, junio de 2020.



Bach. Danitza Milagros Díaz Chinche

La ciencia moderna aún no ha producido un
medicamento tan eficaz como unas pocas palabras
bondadosas.

(Sigmund Freud)

DEDICATORIA:

Dedico el presente a mi madre por depositar su confianza en mí, a mi padre por forjarme como la persona que soy y por todos los valores inculcados, a mis hermanos y familiares que siempre me acompañan. Dedico también éste trabajo para todos aquellos colegas interesados en indagar un poco más sobre el tema expuesto.

Danitza Milagros Díaz, Chinche

AGRADECIMIENTO:

Aprovecho éstas líneas para agradecer a todas las personas que me apoyaron, e hicieron posible la elaboración y término de éste trabajo.

A Dios, por las bendiciones brindadas durante el proceso.

A mis padres, los seres con el amor más incondicional, gracias por el acompañamiento en cada paso que doy.

A mi asesor de tesis, Mg. Luis Fernando Guerra Peralta, por la calidad humana que refleja, por la paciencia y orientaciones en todo momento.

Al docente Miguel Ángel Montenegro Cabrera, por permitirme ejecutar las pruebas correspondientes y obtener los resultados que confirmen la tesis.

A la Decana de la Facultad de Psicología, Dra. Lucia Esaine Suárez y a todos los docentes que hacen más fácil el proceso para todos los egresados de la facultad de Psicología.

A todos, gracias.

RESUMEN:

La presente investigación de tipo cuantitativa y básica, con un diseño descriptivo, no experimental y de corte trasversal, tuvo como finalidad determinar los niveles de resiliencia en los estudiantes de primer y segundo ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, de igual forma, se identificaron los niveles de resiliencia de acuerdo a variables sociodemográficas como sexo, edad y zona de residencia y finalmente, se identificaron los niveles de las dimensiones de la resiliencia. Para medir la resiliencia se utilizó la Escala de resiliencia para adolescentes (ERA) de Prado y del Águila (2001) la cual contó con una confiabilidad de 0,839 con Alfa de Cronbach, la escala se encuentra adaptada para la realidad cajamarquina. Se hizo uso del programa estadístico SPSS para ciencias sociales en la versión 25 para el análisis de resultados. Los principales resultados indican que el nivel de resiliencia de los estudiantes de primer y segundo ciclo fue de 48% en nivel alto, asimismo, de acuerdo al sexo se observa que el sexo femenino presenta resiliencia en nivel alto con 32% y el sexo masculino presenta resiliencia en nivel alto con 17%, de igual forma con respecto a la edad se indica que el grupo de edad de 16 a 18 años presenta resiliencia en nivel alto con 21% siendo el grupo de edad predominante, de igual forma, la zona urbana presenta resiliencia en nivel alto con 33% en nivel alto mientras que la zona rural presentó nivel medio con 14%. Finalmente se evidencia que el nivel de las dimensiones de la resiliencia fue alto.

Palabras clave: Resiliencia, estudiantes, universitarios.

ABSTRACT:

The present research of a quantitative and basic type, with a descriptive, non-experimental and cross-sectional design, aimed to determine the levels of resilience in the first and second cycle students of the Faculty of Psychology of the Private University Antonio Guillermo Urrelo, Similarly, resilience levels were identified according to sociodemographic variables such as sex, age, and area of residence, and finally, levels of resilience dimensions were identified. To measure resilience, was used the Adolescent Resilience Scale (ERA) from Prado and del Aguila (2001), which had a reliability of 0.839 with Cronbach's Alpha, the scale is adapted for Cajamarca reality. The SPSS statistical program for social sciences in version 25 was used to analyze the results. The main results indicate that the level of resilience of the first and second cycle students was 48% at a high level, also, according to sex, it is observed that the female presents high level resilience with 32% and the male presents High level resilience with 17%, in the same way with respect to age, it is indicated that the age group of 16 to 18% years presents high level resilience with 21% being the predominant age group, likewise, the urban area shows resilience at a high level with 33% at a high level, while the rural area presented a medium level with 14%. Finally, it is evident that the level of the dimensions of resilience was high.

Keywords: Resilience, students, university students.

ÍNDICE

DEDICATORIA:	v
AGRADECIMIENTO:.....	vi
RESUMEN:	vii
ABSTRACT:.....	viii
ÍNDICE.....	ix
ÍNDICE DE TABLAS.....	xii
INTRODUCCIÓN	xiii
CAPÍTULO I	15
1.1. Planteamiento del problema:	16
1.2. Formulación del Problema:	18
1.3. Objetivos de la Investigación:	18
1.3.1. Objetivo general.....	18
1.3.2. Objetivos Específicos:.....	18
1.4. Justificación:.....	19
CAPÍTULO II	21
2.1. Antecedentes de la Investigación:.....	22
– Internacional:.....	22
– Nacional:	25
– Local:	28
2.2. Bases teóricas:	30
2.2.1. Resiliencia:	30
2.2.2. Adolescencia:.....	38
2.2.3. Resiliencia y Adolescencia:	40

2.2.4. Resiliencia y Educación:	41
2.3. Definición de términos básicos:.....	41
2.3.1. Resiliencia:	41
2.3.2. Adolescencia:.....	41
2.4. Definición operacional de variables:.....	41
CAPÍTULO III	44
3.1. Tipo de Investigación.....	45
3.2. Diseño de investigación	45
3.3. Población, muestra y unidad de análisis:.....	45
• Criterios de Inclusión:	46
• Criterios de Exclusión:	46
3.4. Instrumentos de Recolección de Datos:	48
3.5. Procedimiento de Recolección de Datos:	49
3.6. Análisis de datos:	50
3.7. Consideraciones éticas:	50
CAPÍTULO IV	52
4.1. Análisis de Resultados:	53
4.2. Discusión de resultados:	58
CAPÍTULO V	64
Conclusiones:.....	65
Recomendaciones:.....	67
REFERENCIAS:	69
ANEXOS	76
ANEXO A:	77
ANEXO B.....	81

ANEXO C..... 82

ANEXO D 83

ANEXO E..... 84

ANEXO E..... 85

ANEXO F..... 87

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de variables de estudio	42
Tabla 2 Datos sociodemográfico de los estudiantes de primer y segundo ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo	47
Tabla 3 Estadística de Fiabilidad de la Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA)	49
Tabla 4 Niveles de resiliencia en los estudiantes de primer y segundo ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo	53
Tabla 5 Niveles de resiliencia de acuerdo a sexo de los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.	54
Tabla 6 Niveles de resiliencia de acuerdo a la edad de los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.....	55
Tabla 7 Niveles de resiliencia de acuerdo a la zona de residencia en los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.....	56
Tabla 8 Niveles de las dimensiones de la Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA).	57

INTRODUCCIÓN

La resiliencia ha sido estudiada como un concepto estructurado con fines sociales, sin embargo, se ha profundizado en el estudio de la misma de manera individual enfocando el impacto que genera en la vida de una persona.

Prado y del Águila (2001) indican que la resiliencia es la capacidad de la persona para desarrollarse exitosamente dentro de un medio hostil, de este modo se entiende que las personas resilientes buscan los medios necesarios internos y externos para superar eventos que, normalmente, causaría el mismo comportamiento en la persona.

Por ello, la presente investigación tiene como objetivo determinar los niveles de resiliencia en los estudiantes de primer y segundo ciclo de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.

De tal modo, la presente investigación se presenta por capítulos para su mejor entendimiento y desarrollo, tal como se describe a continuación:

Por lo que, el Capítulo I denominado, el Problema de investigación, en donde se encuentra constituido por el planteamiento del problema, los objetivos tanto generales como específicos y la justificación.

Igualmente, el Capítulo II denominado, Marco Teórico en donde se encuentran antecedentes importantes dentro de los ámbitos: internacionales, nacionales, locales, la fundamentación teórica, definición de términos básicos, hipótesis y la matriz de operacionalización.

Asimismo, el Capítulo III denominado, Método de investigación contiene el tipo y diseño de la investigación, los instrumentos utilizados, la población, muestra, unidad de análisis y el procedimiento de recolección y análisis de datos.

Igualmente, el Capítulo IV denominado, Análisis y Discusión de resultados presenta el análisis y discusión de resultados, se muestran los resultados y la discusión de los mismos teniendo en cuenta los objetivos, antecedentes y fundamentación teórica.

Finalmente, el Capítulo V de nombre, Conclusiones y Recomendaciones presenta las conclusiones y recomendaciones generales para la investigación.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema:

El término resiliencia hace referencia a la capacidad del individuo para crear una vida sana utilizando sus fortalezas en un medio hostil e inadecuado (hogares con violencia, padres con dependencia de consumo de sustancias, delincuencia, entre otros); tal y como lo refiere Prado y del Águila (2000). Poco se sabe acerca del tema de resiliencia debido a que el término viene usándose desde la década de los noventa, la resiliencia en niveles altos a medios genera una vida sana y armoniosa dentro de situaciones de riesgo; sin embargo; la resiliencia en niveles bajos genera conductas de riesgo que ocasionan daño a la persona y a la sociedad (Silva, 1999).

Actualmente en el contexto mundial se observa que los índices de violencia y delincuencia han crecido, esto conlleva a una realidad que se encuentra en crisis económica y social dentro de los cuales se encuentra en gran porcentaje como actores principales los adolescentes y jóvenes, que debido a los nuevos alcances tecnológicos y la influencia de los medios de comunicación, escasa capacidad de resiliencia entre otros, se insertan en problemas de índole social siendo los más graves: La delincuencia y el Consumo de sustancias psicoactivas, (Cortez y Cantón, 2000).

A nivel de Latinoamérica, el Perú está considerado el segundo país con mayor índice de delincuencia e inseguridad ciudadana (Barómetro de Latinoamérica, 2017), de acuerdo al reporte del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2018), el 25,5% de los peruanos de los 15 años de edad hacia adelante refieren haber sido víctimas de algún acto delictivo.

Según el reporte del INEI (2018), la ciudad de Cajamarca, es la quinta ciudad más poblada del país donde habitan 1 341 012 personas, que representan el 4,6 % del total nacional cuya población es, en su mayoría, rural con el 64,6 %, mientras que la urbana es el 35,4 %, asimismo, se encuentra en cuarto lugar dentro del Perú con un índice de delincuencia y pandillaje de 16,1%, constituido por adolescentes de los 15 años hacia adelante, lo cual entre otros factores se debe a que los niños y adolescentes crecen rodeados de un ambiente poco favorable para un desarrollo adecuado y establecido dentro de las normas sociales, lo cual demuestra que su capacidad de resiliencia es baja.

Según el reporte del Centro de Información y Educación para la Prevención del Abuso de Drogas (CEDRO, 2018), los porcentajes de consumo de sustancias psicoactivas legales e ilegales en adolescentes en Perú son alarmantes, entre los principales tenemos: Con respecto al consumo de alcohol se presenta en un 18,3% presentando más predominancia en las mujeres (19,1%), el tabaco con un 19,4% con predominancia en mujeres (19,5), marihuana con 18,9% con predominancia en mujeres (19,7%), PBC con 20,8%, con predominancia en mujeres (21,7%) y finalmente cocaína con 19,6% con predominancia en varones con 19,8%. Dentro de la ciudad de Cajamarca, los adolescentes a partir de los 15 hasta los 20 presentan un consumo de 20%, lo cual entre diversos factores se debe, como refiere Meyer (1957) a los bajos niveles de resiliencia desarrollados por los individuos en las etapas de niñez y adolescencia y al distinto modo de enfrentar la vida.

De acuerdo a lo expuesto y a la literatura revisada para realizar el presente proyecto de investigación y a pesar de haberse realizado estudios a nivel nacional y local con la variable psicológica resiliencia relacionada con alguna otra variable psicológica, aún no se han realizado estudios donde se detecten los niveles de resiliencia en adolescentes, por ello el presente proyecto de investigación pretende determinar los niveles de resiliencia en estudiantes universitarios con el fin de aportar conocimientos actuales, cubrir los vacíos existentes con respecto a la variable de estudio y promover investigaciones sobre la resiliencia para mejora de los adolescentes en general.

1.2. Formulación del Problema:

¿Cuáles son los niveles de resiliencia en estudiantes de primer y segundo ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo?

1.3. Objetivos de la Investigación:

1.3.1. Objetivo general

Determinar los niveles de resiliencia en los estudiantes de primer y segundo ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.

1.3.2. Objetivos Específicos:

– Identificar los niveles de resiliencia de acuerdo a sexo de los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.

- Identificar los niveles de resiliencia de acuerdo a la edad de los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.
- Identificar los niveles de resiliencia de acuerdo a la zona de residencia en los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.
- Determinar los niveles de las dimensiones de la Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA).

1.4. Justificación:

La presente investigación tiene como objetivo determinar los niveles de resiliencia en estudiantes de primer y segundo ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. El estudio se adhiere a la línea de investigación de Bienestar, desarrollo social y familiar de acuerdo a las líneas de investigación de la Facultad de Psicología de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. Teniendo en consideración que la resiliencia es la capacidad desarrollada por todos los individuos, en distintos niveles, para afrontar situaciones de riesgo de manera airoso, el presente proyecto de investigación se justifica en los siguientes enfoques:

Desde el enfoque teórico permitirá brindar conocimientos nuevos y actualizados acerca de la realidad por la que pasa la ciudad de Cajamarca, específicamente los estudiantes universitarios en etapa de la adolescencia, para de esta manera ampliar el conocimiento acerca de la variable de estudio teniendo en cuenta la muestra de estudio.

Por otro lado, desde el enfoque metodológico, la investigación permitirá contribuir al área de salud mental en cuanto al ámbito clínico se refiere, así también el estudio servirá de antecedente para estudios posterior teniendo como base un conocimiento empírico para mejorar los niveles de resiliencia.

Finalmente, al saber que en Cajamarca no se cuenta con estudios acerca de la resiliencia y sus niveles como única variable de estudio y partiendo de los resultados obtenidos en la presente investigación, se podrán implementar estrategias de intervención para mejorar el desarrollo de la resiliencia en los niños y adolescentes y así generar nuevas investigaciones acerca del tema de estudio y las variables psicológicas o sociodemográficas relacionadas a éste.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación:

– Internacional:

Saavedra y Villalta (2007) en Chile en la investigación denominada La mediación de las Características Resilientes, un estudio comparativo en personas entre los 15 a 65 años en Chile, que tomó como objetivo describir y comparar los puntajes generales y por factores de la variable Resiliencia. Donde el estudio fue de enfoque cuantitativo, de modalidad no experimental, de diseño descriptivo y comparativo y de corte transversal con una muestra conformada por 288 adolescentes de ambos sexos recopilando información a través de la prueba SV-RES. En la mencionada investigación, los principales hallazgos evidencian que el nivel de resiliencia fue alto con 45%, de acuerdo al sexo indica que el sexo femenino presenta un nivel alto con 36% y el sexo masculino presenta nivel alto con 38%.

La investigación de Cardozo y Alderete (2009) en Argentina denominada Adolescentes en riesgo psicosocial y resiliencia, con el objetivo de detectar las variables individuales y sociales que aportan al fortalecimiento del proceso de resiliencia. La investigación fue de enfoque cuantitativo, de modalidad no experimental, de tipo descriptivo y comparativo y de corte transversal en una muestra conformada por 210 adolescentes escolarizados de ambos sexos de un nivel socioeconómico bajo. La información se obtuvo a través de instrumentos que muestran lo siguiente: Salud mental, adaptación social y competencias sociales. Los síntomas de salud mental se midieron a través de la Escala de síntomas depresivos y de Ansiedad Estado y Rasgo de Spielberger, la adaptación social se midió a través de los

cuestionarios de Conducta Prosocial y Conducta Antisocial y por último las competencias sociales fueron medidas a través de Escala de asertividad y la Escala de resiliencia adolescente. Los resultados de la investigación detectaron dos grupos: uno resiliente y otro no resiliente. En el grupo resiliente se presentó un nivel alto de resiliencia con 51%, asimismo, de acuerdo a la edad se indica que el grupo cuyas edades fluctuaron entre los 15 y 18 años presentó 37% de resiliencia en nivel alto. Finalmente, se indica que las dimensiones de la resiliencia presentan nivel alto de la siguiente manera: Insight 9%, creatividad 5%, interacción 7%, iniciativa 10%, moralidad 8%, humor 9% e independencia 12%.

En el estudio de Morales y Díaz (2011), realizado en México denominado Estudio Comparativo de la resiliencia en Adolescentes se tuvo como propósito determinar las diferencias por género en cuanto a apoyo social, escolaridad y procedencia se refiere, el estudio presentó un enfoque cualitativo, de modalidad no experimental y de corte trasversal, la muestra estuvo conformada por 779 adolescentes utilizando para la obtención de resultados la Escala de resiliencia de adolescentes. Los resultados muestran un nivel de resiliencia medio con 52%. De igual forma se observa que el nivel de resiliencia de acuerdo a la edad es medio siendo el grupo con predominancia el grupo de 13 a 18 años con 45%, asimismo, de acuerdo a la zona de residencia se observa que el nivel de resiliencia fue alto en la zona urbana con 38% y medio en la zona rural con 28%.

Fuentes (2013) en Guatemala en la investigación denominada Resiliencia en Adolescentes entre 15 y 17 años, se realizó con el objetivo de determinar los niveles

de resiliencia de los adolescentes, se trabajó con un estudio de enfoque cuantitativo, de modalidad no experimental y de corte trasversal en una muestra de 25 adolescentes cuyas edades oscilan entre los 16 y 17 años utilizando la Escala de Resiliencia de Waglind y Young. Los resultados de la investigación muestran que el 84% de los adolescentes muestran un nivel alto de resiliencia, de igual forma, con respecto al sexo se indica que no se observaron diferencias significativas entre ambos sexos ya que ambos presentaron nivel alto con 37% y 31% respectivamente. Finalmente, de acuerdo a la zona de residencia se observa que el nivel de resiliencia fue alto en la zona urbana con 45% y medio en la zona rural con 21%.

De acuerdo al estudio de González-Arratia y Valdez (2015), realizado en México denominado los niveles de resiliencia considerando las diferencias de edad y sexo con el objetivo de medir la resiliencia de acuerdo a factores sociodemográficos; el estudio presentó un enfoque cuantitativo, de modalidad no experimental y de corte trasversal con un muestreo intencionado compuesto por 607 individuos de ambos sexos divididos por edades en cuatro grupos: niñez, adolescencia, adultez temprana y adultez tardía; recopilando la información a través de la escala de resiliencia para adolescentes. Los resultados muestran que el nivel de resiliencia fue medio con 49%. De acuerdo al sexo se indica que no existen diferencias significativas de acuerdo al sexo ya que ambos presentaron nivel alto en el sexo femenino con 35% y en el sexo masculino con 32%. Finalmente, de acuerdo a la edad, se indica que el grupo de 15 a 18 años presenta nivel alto con 38%.

– Nacional:

Del Águila (2003) en Lima, en el estudio denominado niveles de resiliencia en un grupo de 300 adolescentes escolares, donde se tomó como objetivo de determinar las diferencias existentes de acuerdo al género y al nivel socioeconómico de los adolescentes. El estudio fue cuantitativo, de modalidad no experimental, de tipo descriptivo correlacional con una muestra conformada por 300 adolescentes, se obtuvo la información utilizando la Escala de resiliencia para adolescentes. Los resultados muestran que el nivel de resiliencia fue alto con 43%, de acuerdo al sexo se indica que el sexo femenino presentó nivel alto con 36% y el sexo masculino presentó nivel alto con 32%. Asimismo, de acuerdo a la edad, se muestra que el grupo que el grupo de 12 a 16 años presenta nivel alto con 42%, igualmente, de acuerdo a la zona de residencia se indica que en la zona urbana los adolescentes presentaron nivel alto con 43% mientras que en la zona urbana se presentó nivel medio con 32%. Finalmente, se indica que las dimensiones de la resiliencia presentan nivel alto de la siguiente manera: Insight 6%, creatividad 11%, interacción 8%, iniciativa 5%, moralidad 7%, humor 10% e independencia 9%.

Piscoya y Sánchez (2005) en Lima en la investigación denominada estructura y funcionamiento familiar en adolescentes resilientes y no resilientes, donde el objetivo fue determinar las diferencias entre los individuos resilientes y las no resilientes con respecto al funcionamiento familiar. El estudio fue de tipo descriptivo, con un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y de corte trasversal con una muestra conformada por 193 varones y 186 mujeres cuyas edades oscilaban entre los

12 y 16 años recopilando la información a través de la escala de resiliencia para adolescentes de Prado y del Águila. Los resultados muestran que el nivel de resiliencia fue alto con 31%. igualmente, de acuerdo a la zona de residencia se indica que en la zona urbana los adolescentes presentaron nivel alto con 38% mientras que en la zona urbana se presentó nivel medio con 31%. Finalmente, se indica que las dimensiones de la resiliencia presentan nivel alto de la siguiente manera: Insight 8%, creatividad 13%, interacción 5%, iniciativa 9%, moralidad 6%, humor 11% e independencia 12%.

Cabrera y Enríquez (2012) en Trujillo realizaron la investigación denominada resiliencia de los alumnos de educación secundaria de la Institución Educativa Particular Libertad y de la Institución Educativa estatal San José con el objetivo de determinar las diferencias con respecto a la resiliencia en los alumnos de un colegio privado y un colegio estatal. El estudio fue de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo y comparativo, de modalidad no experimental y de corte transversal con una muestra conformada por 249 estudiantes de ambos sexos, la información se recopiló a través de la Escala de resiliencia para adolescentes (ERA). Los resultados de la investigación muestran que existen diferencias significativas en la resiliencia de los alumnos de un colegio estatal y de un colegio privado. Además, se encontró que el nivel de resiliencia en los estudiantes es medio para ambas instituciones con 58,2%.

La investigación de Murillo (2014) en Trujillo titulada resiliencia en adolescentes varones y mujeres de una Institución Educativa estatal del distrito de La esperanza, cuyo objetivo fue determinar si existe diferencia entre la resiliencia de varones y mujeres. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo y de

diseño correlacional con una muestra conformada por 193 varones y 186 mujeres entre los 12 y 18 años, la información se obtuvo a través de la Escala de resiliencia para Adolescentes de Prado y Del Águila. Los resultados muestran que el nivel de resiliencia fue medio con 35%, de acuerdo al sexo se indica que el sexo femenino presentó nivel alto con 40% y el sexo masculino presentó nivel medio con 33%. Asimismo, de acuerdo a la edad, se muestra que el grupo que el grupo de 15 a 18 años presenta nivel alto con 38%, Por último, de acuerdo a la zona de residencia se indica que en la zona urbana los adolescentes presentaron nivel alto con 51% mientras que en la zona urbana se presentó nivel medio con 38%.

Huaire (2014) en Lima en una investigación titulada resiliencia, autoestima y rendimiento escolar en adolescentes del tercer al quinto grado de secundaria de la Institución Educativa de Ate Vitarte, Lima, donde el objetivo fue determinar la relación entre resiliencia, autoestima y rendimiento escolar. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo correlacional, de modalidad no experimental y de cortes trasversal con una muestra conformada por 233 estudiantes, la información se recopiló utilizando la Escala de resiliencia para Adolescentes (ERA) y la Escala de Rosenberg. Los resultados muestran que existe relación significativa entre la autoestima y la resiliencia.

El estudio de García (2016), realizado en Arequipa de nombre la influencia de la estructura y funcionalidad en la resiliencia de los adolescentes, con el propósito de identificar la influencia de la estructura y funcionalidad familiar en la resiliencia de adolescentes. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo

correlacional, de modalidad no experimental y de cortes trasversal con una muestra de 393 estudiantes entre los 12 y 17 años de colegios que se encuentran en situación de pobreza y pobreza extrema, la información se obtuvo a través de la Escala de resiliencia de Wagnild y Young, la evaluación de adaptabilidad cohesión familiar de Olson y Portner (Faces III) y la Escala de comunicación familiar de Barnes y Olson (PACS). Los resultados muestran que la resiliencia en un proceso donde interviene diversos factores, siendo la familia uno de los principales; se encontró además que las familias rígidas y desligada producen un escaso desarrollo de resiliencia. Adicionalmente se encontró que las mujeres son más resilientes que los varones.

La investigación de Quinde (2016), en Chimbote titulada relación entre el clima social familiar y la resiliencia en los estudiantes de primer y segundo ciclo de la facultad de psicología de la Universidad de Chimbote, con el objetivo de determinar el nivel de resiliencia individual. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo correlacional, de modalidad no experimental y de cortes trasversal; cuya población fue de 82 estudiantes, la información se recopiló a través de la Escala de Clima social Familiar (FES) y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Los resultados de la investigación muestran una relación significativa entre el clima social familiar y la resiliencia en los adolescentes ($r = .859$), de igual forma, se indica que el nivel de resiliencia fue alto con 49%.

– Local:

Huamán y Jáuregui (2015) en una investigación denominada relación entre el nivel de Resiliencia e ideación Suicida en jóvenes universitarios de la Universidad

Nacional de Cajamarca, cuyo objetivo fue determinar la relación existente entre la resiliencia y la ideación suicida. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo correlacional, de modalidad no experimental y de cortes trasversal con una muestra conformada por 69 estudiantes de ambos sexos. La información se obtuvo a través de la Escala de resiliencia de Wagnild y Young y la Escala de Ideación Suicida de Beck. Los resultados muestran que el 23,1% de los estudiantes presentan un nivel de resiliencia alta, el 55,8% un nivel de resiliencia moderada y el 21,2% un nivel de resiliencia baja. Con respecto a la ideación suicida se observa que el 29,3% de los estudiantes presenta un nivel de ideación suicida alto, el 43,9 un nivel de ideación suicida medio y el 26,8 un nivel de ideación suicida bajo.

Santa Cruz y Soriano (2017) en una investigación denominada Apoyo social y Resiliencia en adolescentes embarazadas del centro de Salud de Huambocancha Baja cuyo objetivo fue determinar la relación existente entre apoyo social y resiliencia. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo correlacional, de modalidad no experimental y de cortes trasversal con una muestra conformada por 25 madres adolescentes, la información se recolectó mediante la Escala de resiliencia para Adolescentes (ERA) y el Cuestionario MOS de apoyo social. Los resultados de la investigación muestran una relación significativa entre apoyo social y resiliencia.

No se encontraron estudios en la ciudad de Cajamarca únicamente con la variable Resiliencia y sus niveles.

2.2. Bases teóricas:

2.2.1. Resiliencia:

– Historia:

Silva (1999) comenta que la resiliencia propone enfocarse en las fortalezas que poseen las personas. El término se originó cuando se percató sobre la actitud particular de unos niños que se mostraban en situaciones en las que normalmente se llevan desajustes en la conducta.

Por otra parte, Llobet (2005), comenta sobre las primeras investigaciones de resiliencia se realizaron en hijos de padres alcohólicos, donde los hijos no habían desarrollado conductas hacia el alcohol.

– Definiciones:

Prado y del Águila (2001) menciona que la resiliencia es un conjunto de procesos sociales y habilidades que posibilitan una vida sana y armoniosa cuando se vive en un medio insano. Es decir, la resiliencia es un proceso interactivo que desarrollan los individuos con su medio.

Masten (2001) argumenta que la resiliencia surge de los sistemas adaptativos, para el autor la resiliencia no es un hecho de trascendencia, sino que está adherido al desarrollo humano y a la capacidad de adaptación del mismo.

Becoña (2006) comenta que el interés desde el enfoque psicológico sobre la resiliencia ha cobrado gran importancia en los últimos años. Esto debido a que diversos estudios, como el realizado por Llober (2005), muestran que niños que pasaron por

situaciones difíciles durante la infancia (abandono, padres con problemas de consumo de sustancias, violencia, entre otros) no desarrollan problemas de salud mental o conductas de riesgo.

Cyrułnik (2006) siguiendo la misma línea, refiere que, en la década de 1990, se enfocó a la resiliencia en los factores de protección para luego enfocarla en la búsqueda de procesos de reparación del individuo. Por lo que se entiende, que la resiliencia es el modo de fortalecer y proteger los mecanismos de adaptación del individuo así también para ayudar a la persona a reparar lo dañado. La resiliencia es algo que abarca más de sólo sobreponerse al sufrimiento, es el nacimiento de superación luego de un acto de dolor.

Por su parte García-Vesga y Domínguez-de la Ossa (2013, citado en Murillo, 2014), refieren que en la intervención psicosocial ayuda al individuo a involucrarse con su ambiente para ayudarlo a superar riesgos y de esta forma, tener una mejor calidad de vida. Realizando la siguiente clasificación:

- Relación entre el fenómeno con el componente de adaptabilidad: Se considera que la resiliencia es una adaptación exitosa en el individuo que se ha visto expuesto a factores biológicos riesgosos, a la vez menciona la expectativa en bajo nivel de desarrollar comportamientos de riesgo a futuro.
- Se incluye el concepto de capacidad o habilidad: Para Grotberg (1995) se toma a la resiliencia como parte del proceso evolutivo el cual debe ser promovido desde la niñez, resalta el componente ambiental contrastando de esta manera con las

definiciones que sólo abarcan el factor biológico. Se distinguen dos componentes: 1) La resistencia frente a la destrucción que implica la capacidad de proteger la propia integridad y 2) El conductivismo vital que se sustenta sobre las actuaciones socialmente aceptables.

– Las que definen resiliencia como adaptación y también como proceso: Rutter (1993) menciona a la resiliencia como proceso social que posibilita tener una vida sana que tiene lugar a través del tiempo, por lo que la resiliencia no puede ser entendida como un atributo. Por su parte Osborn (1993) menciona a la resiliencia como proceso de adaptación que se da dentro de una compleja gama de factores de riesgo, pero con resultados teóricamente no esperados.

– **Enfoques sobre la resiliencia:**

Según Munist (1998), la resiliencia presenta dos enfoques complementarios entre sí, son los siguientes:

- Enfoque de Riesgo: Se centra en la enfermedad que se vinculan a una alta probabilidad de riesgo biológico y social. Este enfoque es usado ampliamente en programas de atención primaria.

- Enfoque de Resiliencia: Este enfoque muestra que las fuerzas negativas, que se expresan como daños, no encuentran un individuo indefenso en el cual actuar. Este enfoque describe la existencia de escudos protectores lo cuales atenúan los efectos negativos transformándolos en factores de superación.

La resiliencia es un instrumento importante, que implica que el individuo debe superar situaciones de carácter riesgoso dentro del entorno en el que se desenvuelve. Es decir, la resiliencia se basa en la interacción del individuo con su ambiente, por lo que no es un proceso exclusivamente innato.

– **Importancia de la resiliencia:**

Según Wolin y Wolin (1993), mencionan que la resiliencia es importante ya que hace individuos más fuertes y conscientes a medida que atraviesan distintas etapas de su vida.

Baldwin (1992), citado por Kotliarenco, 1997) menciona que la importancia de la resiliencia radica en los valores familiares constituyéndolos de esta forma en un elemento relevante para el desarrollo positivo.

Por su parte Meyer (1957, citado por Kotliarenco, 1997), refiere que la resiliencia se desarrolla en relación a su importancia, ya que se observa que las personas tienen distintas formas de enfrentar las situaciones de la vida.

– **Propiedades de la resiliencia:**

Silva (1999) describe las siguientes propiedades de la resiliencia:

- La resiliencia se puede fomentar: El temperamento puede ser moldeado y los factores ambientales se adquieren, promueven o modifican.
- La resiliencia se produce en una interacción entre la persona y su entorno: Se toma en cuenta para el desarrollo de la resiliencia los recursos internos (propios) como los externos (entorno).

- La resiliencia no es estable ni absoluta: Depende de las situaciones que pongan en riesgo o fortalezcan al individuo.
- La resiliencia es una capacidad universal: Todos tenemos el potencial de desarrollar resiliencia.

– **Características de las personas resilientes:**

Según Prado y del Águila (2001), señalan algunas características de las personas que poseen resiliencia, mencionando las siguientes:

- Introspección: Observarse a uno mismo y darse una respuesta sincera.
- Independencia: Se establecen límites personales, de tipo emocional y física sin la necesidad de aislarse.
- Capacidad de relacionarse: Destreza para establecer y mantener relaciones sanas con otras personas.
- Iniciativa: Ponerse a prueba en tareas exigentes, hacerse cargo y tomar el control de sus problemas.
- Humor: Encontrar el lado positivo en situaciones difíciles.
- Creatividad: Crear orden y belleza a partir del caos.
- Moralidad: Conciencia moral, capacidad de comprometerse con los valores y discriminar entre lo bueno y lo malo.

De acuerdo a esto Prado y del Águila (2000), se basan en el modelo de Wolin y Wolin para crear la Escala de Resiliencia para Adolescentes con siete dimensiones: Insight, independencia, interacción, moralidad, humor, iniciativa y creatividad.

– **Factores de riesgo de la resiliencia:**

Prado y del Águila (2001), refieren que existen cuatro factores que afectan directamente el desarrollo de la resiliencia, los cuales son:

- **Estrés:** Se relaciona con los eventos adversos y perturbadores que puedan suceder en la vida de las personas los cuales fijan momentos o personas en la memoria de los sujetos. Por ejemplo: pérdida de familiar cercano, separación, etc.
- **Ambiente:** Se refiere al incumplimiento de las condiciones básicas para mantener una vida saludable. Por ejemplo: Pobreza, escaso sistema de salud, etc.
- **Salud:** Se refiere al desarrollo de enfermedades crónicas dentro de la familia, las cuales afecten considerablemente la salud del sujeto si es que se llegase a desarrollar en él.
- **Catástrofes sociales y naturales:** Se refiere a los eventos de carácter social o natural no previstos y que dejan estragos negativos en las personas y sociedad. Por ejemplo: Conflictos armados, terremotos, etc.

– **Variables sociodemográficas relacionadas a la resiliencia:**

Mateu et al. (2009), indican que existen algunas variables sociodemográficas que se deben de considerar al momento de evaluar la resiliencia, las cuales son:

- **Sexo:** Se indica que el sexo femenino tiende a presentar puntuaciones más altas de resiliencia en comparación al sexo masculino, esto debido a que el sexo femenino cuenta con mayor capacidad para la resolución de conflictos, de esto modo, desarrollan una mejor capacidad resiliente.

- Edad: Se indica que los grupos adolescentes (11 – 19 años) presentan puntuaciones menores que los adultos (20 - 40 años), asimismo, indica que las personas de la tercera edad presentan, puntuaciones bajas en el nivel de resiliencia. Los puntajes bajos de resiliencia durante la etapa de la adolescencia se deben a que los adolescentes aún están formando su identidad, de este modo, no todos son capaces de presentar una alta capacidad resiliente, lo mismo ocurre con las personas que atraviesan la tercera edad, ya que algunos de ellos, durante la vejez sienten no sienten que hayan sido capaces de vivir adecuadamente o salir delante de las diversas situaciones adversas, sin embargo, las personas algunas adultas han sido capaces de desarrollar una adecuada resiliencia en su adolescencia, de este modo, afrontan adecuadamente las adversidades de la vida.

- Zona de residencia: Se indica que las personas que viven en la zona urbana presentan mayores niveles de resiliencia debido a que cuentan con un mayor alcance a las herramientas y oportunidades para fortalecer a la misma; mientras que las personas que viven en la zona rural, en su mayoría, presentan niveles bajos de resiliencia al no contar con el apoyo adecuado o las herramientas necesarias para potenciar y motivar su capacidad resiliente.

De acuerdo al último Censo realizado por el INEI (2017), la población urbana asciende a 23 millones 311mil 893 habitantes, lo que equivale a un 79,3%, mientras que la población rural es de 6 millones 69 mil 991 personas, lo que da un porcentaje de 20,7% de la población del país. Es muy importante tener en cuenta que existen temas importantes como la resiliencia que no se trabajan en zonas rurales por la falta de

interés de autoridades y falta de información y promoción por personal de salud mental.

El trabajo de la resiliencia en zonas rurales es esencial para que el joven estudiante que vive en éstas zonas, pueda llegar a cumplir sus metas trazadas superando adversidades, ya que son éstos estudiantes los que tienen más hambre de superación. (Urrutia y Trivelli, 2018).

Cabe mencionar que los estudios en zonas rurales sobre resiliencia han sido pocos, de este modo, la información que se tiene es poco concluyente (Rosell et al., 2011).

– **Dimensiones de la resiliencia:**

Del Prado y del Águila (2000), describen las siguientes dimensiones de la resiliencia:

- Insight: Habilidad para entender las situaciones, verse diferente de los padres en cuanto a fortalezas y oportunidades y no sentir culpa por problemas pasados. El insight es un acto propiamente cognitivo ya que implica un proceso de conocimiento y de resolución de problemas desarrollado a través de la aceptación de debilidades y confianza en las virtudes permitiendo así un adecuado desarrollo personal.

- Independencia: Se entiende como establecer límites entre uno mismo y un entorno con problemas, es la habilidad de mantenerse alejado física y emocionalmente de los problemas sin tener la necesidad de aislarse. Del mismo modo, se considera como la habilidad de distanciarse de las situaciones difíciles estableciendo límites físicos o emocionales.

- Interacción: Capacidad para establecer lazos de intimidad con otras personas para equilibrar la necesidad de afecto con la de darse a otros.
- Iniciativa: Capacidad de exigirse a uno mismo, ponerse retos y tareas progresivas y ejercer control sobre las mismas. Se desarrolla en la adolescencia a través de experiencias de dominio y el establecimiento de relaciones de apoyo con los pares.
- Humor: Capacidad de encontrar lo cómico en las situaciones difíciles, permitirse ahorrarse sentimientos negativos y soportar situaciones difíciles. De igual forma el humor ayuda a aceptar de forma madura la desgracia y facilita tomar distancia del problema.
- Creatividad: Activa defensas protectoras como mecanismos personales a través de organizaciones extra familiares encontrando orden y belleza en el caos.
- Moralidad: Consciencia para extender el deseo de bienestar hacia los semejantes, implica que el individuo debe superar las dificultades dentro de las normas culturales y morales en las que se desenvuelve.

2.2.2. Adolescencia:

Para Carretero, Palacios y Marchesi (1985), la adolescencia es una etapa que se basa en los cambios físicos de una persona. Por ejemplo, a partir de los 12 años se produce un crecimiento general, mejora en la calidad atlética, los músculos experimentan cambios y crecimiento de tipo linfóide, cefálico, cerebral y reproductivo.

Oliva (2007) menciona que la adolescencia es un proceso de cambios biológicos, los que afectan a la corteza pre frontal que es la estructura mental de los

procesos cognitivos, adicionalmente los cambios afectan el sistema meso límbico que guarda relación con las recompensas y la motivación el que se ve influido por las alteraciones hormonales.

Por otro lado, Polo (2009), menciona que la adolescencia es un invento de carácter social y no se puede definir en función de aspectos puramente biológicos o psicológicos.

Para Papalia, Duskin y Martorell (2012), la adolescencia es una etapa que abarca desde los 11 hasta los 20 años, es considerada una transición donde no sólo implica cambios físicos sino también emocionales, sociales y cognitivos, adoptando distintas formas en escenarios sociales, económicos y culturales.

Es definida por la Organización Mundial de la Salud (OMS) como un periodo de crecimiento producido entre la niñez y la edad adulta abarcando desde los 10 a los 19 años. (Cruz, Pineda, Martínez y Aliño, 2002).

- Fases de la adolescencia: La organización Mundial de la Salud la divide en dos etapas (Cruz, Pineda, Martínez y Aliño, 2002):
- Adolescencia Temprana: Etapa comprendida desde los 10 a los 14 años, es aquí donde se producen los cambios somáticos, así como los cambios puberales y de carácter sexual secundario.
- Adolescencia Tardía: Etapa comprendida desde los 15 a los 19 años, aquí el adolescente ha alcanzado mayor control sobre sus impulsos y una maduración de su identidad por lo que está muy cerca de ser un adulto joven.

2.2.3. Resiliencia y Adolescencia:

Zabalo (2004, citado en Melillo et al, 2005) menciona que entendida la adolescencia como una etapa de cambios, desarrollo y nueva adquisición de capacidades y sobre todo que es aquí donde se empieza a elaborar un proyecto de vida, es cuando se deben potencia los factores protectores como: Optimismo, autoestima, autoconfianza, introspección, independencia, sentido del humor, entre otros; para así poder prevenir riesgos futuros.

Por otro lado Wolin y Wolin (1993), mencionan que la importancia de la resiliencia en los adolescentes permite la autoevaluación a través del insight, la independencia les ayuda a mantenerse alejados de situaciones conflictivas, la interacción los ayuda a establecer redes sociales de apoyo, la iniciativa los ayuda a crear sus objetivos de vida, la creatividad los ayuda a desarrollar habilidades como baile, pintura, canto, la moralidad los ayuda a establecer a través de los propios valores la lealtad y el sentido del humor moldea sus sentimientos negativos a fin de no provocar conflictos.

Para el presente proyecto de investigación se tomará como referente teórico a Prado y del Águila (2000), los mismos que son autores de la Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA) y el concepto de adolescencia de la Organización mundial de la Salud (OMS, 2002).

2.2.4. Resiliencia y Educación:

Las características predominantes en el 39% de los estudiantes universitarios, en cuanto a resiliencia se refiere, indican que presentan autodeterminación, confianza en sí mismos, optimismo, empatía, alta autoestima, son responsables y se sienten motivados, los cuales irán mejorando de acuerdo a la implementación de programas por parte de cada universidad (Aldana, 2011).

Por ello, es necesario fortalecer los factores protectores de la resiliencia desde la universidad potenciando los vínculos sociales y cooperativos para formar comportamientos socialmente aceptables y positivos lo que eliminará el riesgo de aislamiento social y se logrará una resiliencia académica.

2.3. Definición de términos básicos:

2.3.1. Resiliencia:

Es un conjunto de procesos sociales y habilidades que posibilitan una vida sana y armoniosa cuando se vive en un medio insano (Prado y del Águila, 2000).

2.3.2. Adolescencia:

Periodo de crecimiento producido entre la niñez y la edad adulta abarcando desde los 10 a los 19 años. (Cruz, Pineda, Martínez y Aliño, 2002).

2.4. Definición operacional de variables:

Tabla 1*Operacionalización de variables de investigación:*

Variable	Tipo de variable	Definición Conceptual	Dimensión	Indicador	Ítems	Instrumento
RESILIENCIA	Variable Nominal	Conjunto de procesos sociales y habilidades que posibilitan una vida sana y armoniosa cuando se vive en un medio insano. Es decir, la resiliencia es un proceso interactivo que	Insight	Observarse a sí mismo y a la realidad.	1,3,9,15 y 30	Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA)
			Creatividad	Crear orden y belleza a partir del caos.	2,4,5,7 y 31	
			Interacción	Relaciones fuertes e íntimas.	19,20,21, 24 y 26	
			Iniciativa	Hacerse cargo de los problemas.	6,10,23,25 y 27	
			Moralidad	Capacidad para desarrollar valores y comprometerse con el bien del	14,16,17, 18 y 28	

desarrollan los individuos con su medio. (Prado y del Águila, 2000)	Humor	prójimo y uno mismo. Encontrar el lado positivo en la propia desgracia.	8, 11,12,13 y 34
	Independencia	Fijar límites físicos y emocionales con el problema.	22,29,32 y 33

CAPÍTULO III

MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de Investigación

El tipo de la presente investigación es de enfoque cuantitativo, por lo que se trabajó con magnitudes numéricas para la representación y descripción de los resultados obtenidos para probar una hipótesis; a la vez, es de tipo básica ya que a través de teorías ya establecidas previamente se explicó y predijo comportamientos psicológicos sin tener que llevarlos a la práctica (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

3.2. Diseño de investigación

Asimismo, la investigación es de diseño descriptiva y no experimental debido a que se describió una variable de manera funcional para determinar sus niveles y características, asimismo, no se manipularon las condiciones ambientales de las variables (Ato, López y Benavente, 2013).

Por último, es de corte transversal debido a que se recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único (Ato et al. 2013).

3.3. Población, muestra y unidad de análisis:

Para la investigación se utilizó un muestreo no probabilístico de tipo intencionado. (McMillian y Schumacher 2005), debido a que la población fue seleccionada previamente por la investigadora, de este modo cumplen con el requisito de ser estudiantes de primer y segundo ciclo de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.

- Población: 250 estudiantes de primer y segundo ciclo de la facultad de Psicología de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo de la ciudad de Cajamarca, cuyas edades fluctúan entre los 16 y 21 años.

- Muestra: 220 estudiantes de primer y segundo ciclo de la facultad de Psicología de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo de la ciudad de Cajamarca, cuyas edades fluctúan entre los 16 y 21 años.

- Unidad de análisis: Un estudiante de primer o segundo ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo de la ciudad de Cajamarca, cuya edad fluctúa entre los 16 y 21 años.

- **Criterios de Inclusión:**

- Estudiantes matriculados en el semestre 2019-I de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, en la Facultad de Psicología.

- Estudiantes que estén cursando el primer y segundo ciclo en el semestre 2019-I de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, en la Facultad de Psicología.

- Estudiantes de primer y segundo ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, con el uso adecuado de sus facultades cognitivas.

- Estudiantes que decidan participar en la investigación (consentimiento informado).

- **Criterios de Exclusión:**

- Estudiante que no matriculados en el semestre 2019-I en la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.

- Estudiantes que no estén cursando el primer o segundo ciclo en el semestre 2019-I de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, en la Facultad de Psicología.
- Estudiantes que se nieguen a participar de la investigación.

La muestra estuvo conformada por 220 estudiantes de primer y segundo ciclo de la Facultad de Psicología, se observa que el 52% de los evaluados pertenecían al sexo femenino mientras que el 48% pertenecía al sexo masculino. De acuerdo a la edad, se observa que el 57% pertenecía al grupo de edad de 16 a 18 años y el 43% pertenecía al grupo de edad de 19 a 21 años. Finalmente, de acuerdo al ciclo se observa que el 56% de los evaluados pertenecía a primer ciclo y el 44% de los evaluados pertenecía al segundo ciclo (Ver Tabla 2).

Tabla 2

Datos sociodemográficos de los estudiantes de primer y segundo ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo

Variable	F	%
<i>Sexo:</i>		
Femenino	114	52
Masculino	106	48
Total	220	100
<i>Edad:</i>		
16 – 18 años	125	57
19 – 21 años	95	43
Total	220	100

<i>Ciclo:</i>		
Primero	124	56
Segundo	96	44
Total	220	100

3.4. Instrumentos de Recolección de Datos:

- **Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA):**

La Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA) la que evalúa las 7 áreas de Wolin: Insight, creatividad, interacción, iniciativa, moralidad, humor e independencia, la escala está conformada por 34 Ítems.

La Escala de resiliencia para Adolescentes procede de la Universidad Federico Villareal de la ciudad de Lima, realizada por los autores Prado y del Águila (2000) con el objetivo de evaluar la conducta resiliente en adolescentes de 12 a 20 años con una confiabilidad con Alfa de Cronbach de 0,85.

Según las instrucciones se deben marcar con una X en el casillero con el significado que refleje su manera de ser más frecuente, se puede aplicar de manera individual o colectiva.

Las normas de calificación refieren que de acuerdo a la respuesta del sujeto cada ítem equivale a una determinada puntuación: 1 = Rara vez, 2 = A veces, 3 = A menudo, 4 = Siempre. Luego de haber establecido la puntuación se realiza la sumatoria por cada dimensión de acuerdo a los ítems de cada una, obteniendo de esta forma una puntuación general y otra por cada dimensión.

La prueba fue adaptada para la ciudad de Cajamarca por Luna y Soriano (2011) en un grupo de 60 mujeres adolescentes. Con una confiabilidad de Alfa de Cronbach de 0,86 lo cual indica que es un instrumento válido y confiable. Al momento de adaptar la prueba a la realidad cajamarquina no se realizaron alteraciones en cuanto a los reactivos y dimensiones se refiere.

Asimismo, la Escala de Resiliencia para adolescentes se encuentra en una Escala de Likert del 1 al 4.

Para la presente investigación, se determinó un coeficiente de fiabilidad de 0,839 con Alfa de Cronbach (Ver Tabla 3).

Tabla 3

Estadística de Fiabilidad de la Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA)

Estadísticas de fiabilidad de la Escala de Resiliencia para Adolescente	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,839	34

3.5. Procedimiento de Recolección de Datos:

Para realizar la investigación, primero se realizó la solicitud correspondiente a través de un oficio dirigido al jefe de estudios generales de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, Mg. Miguel Ángel Montenegro Cabrera para así poder obtener el permiso correspondiente y llevar a cabo la aplicación del test en la muestra establecida.

De igual forma, se brindó la información necesaria a la población estudiantil y se les entregó un consentimiento informado en el que acepten su participación en la investigación, a través de una ficha sociodemográfica también se recogerán datos necesarios para la investigación.

Luego de esto se procedió a entregar el test correspondiente para la recopilación de datos.

Cabe mencionar que para la aplicación del instrumento se tomó en cuenta los criterios de inclusión y exclusión correspondientes.

3.6. Análisis de datos:

Para realizar la investigación, se utilizó el programa Microsoft Excel para realizar las tabulaciones y cálculos numéricos. Además, se hizo uso del programa estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) en su versión 24 el cual nos ayudó con los cálculos estadísticos que requiera dicha investigación.

Asimismo, se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach para calcular la confiabilidad del instrumento utilizado y se aplicó la estadística descriptiva (tablas de contingencia y cálculos de frecuencia) para obtener los resultados finales.

3.7. Consideraciones éticas:

De acuerdo a la American Psychological Association (APA, 2010), para el presente proyecto de investigación se tendrá en cuenta los siguientes principios bioéticos:

- **Beneficencia y no maleficencia:** La investigación se realizará para que a través de hallazgos obtenidos se mejoren los niveles de resiliencia de los estudiantes contribuyendo de esta manera a una mejora en su calidad de vida.
- **Integridad:** Se hablará de manera clara y precisa, de forma que no se indicarán situaciones que no puedan llegar a cumplirse, como, por ejemplo, la implementación de planes o proyectos de mejora.
- **Respeto por los derechos y la dignidad de las personas:** La Escala de Resiliencia para Adolescentes se aplicará de manera anónima, por lo que se brindará a los participantes, y en el caso de que sean menores de edad a sus padres, un consentimiento informado donde se hace mención de que la información es con fines de investigación y no será revelada a terceros.
- **Investigación y publicación:** Se solicitará la autorización del director de Estudios Generales de la UPAGU, Mg. Miguel Ángel Montenegro Cabrera para la aplicación del instrumento de evaluación.

Finalmente, para la publicación de la investigación se citará de acuerdo a las normas APA para evitar el plagio; además, esta investigación será publicada de manera formal y en fuentes confiables como lo es el repositorio de la UPAGU.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

4.1. Análisis de Resultados:

Como se observa en la tabla 4, la cual describe los niveles de resiliencia de acuerdo al ciclo, se indica que, en el primer ciclo, el 30% de los evaluados presentó nivel alto de resiliencia, el 18% presentó nivel medio y el 11% presentó nivel medio de resiliencia.

Con respecto al segundo ciclo se indica que, el 22% presenta un nivel alto de resiliencia, el 12% presenta un nivel medio de resiliencia y finalmente, el 7% presenta un nivel bajo de resiliencia.

Se concluye que el 54% de los evaluados presenta nivel alto de resiliencia, el 31% presenta nivel medio y finalmente, el 15% presenta nivel bajo de resiliencia (Ver Tabla 4).

Tabla 4

Niveles de resiliencia en los estudiantes de primer y segundo ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo

	Nivel Alto		Nivel Medio		Nivel Bajo	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Primer ciclo	58	26	40	18	26	12
Segundo ciclo	50	23	28	13	8	4
TOTAL	118	54	68	31	44	15

Como se observa en la tabla 5, que describe los niveles de resiliencia de acuerdo al sexo se indica que, en el sexo femenino el 32% de los evaluados presentó

nivel alto de resiliencia, el 15% presentó nivel medio y el 12% de los evaluados presentó nivel bajo de resiliencia.

Asimismo, de acuerdo al sexo masculino se indica que, el 17% presenta nivel alto de resiliencia, el 14% presentó nivel medio y el 10% de los evaluados presentó nivel bajo de resiliencia.

Se concluye que el 48% de los evaluados presenta nivel alto de resiliencia, el 30% presenta nivel medio y el 22% presenta nivel bajo (Ver Tabla 5).

Tabla 5

Niveles de resiliencia de acuerdo a sexo de los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.

	Nivel Alto		Nivel Medio		Nivel Bajo	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>F</i>	%
Femenino	69	32	35	15	25	12
Masculino	36	17	31	14	24	10
TOTAL	105	48	66	30	49	22

Como se observa en la tabla 6, la cual describe los niveles de resiliencia de acuerdo a la edad, se indica que en el grupo de edad e 16 a 18 años el 21% de los evaluados presentó nivel alto de resiliencia, el 14% presentó nivel medio y el 7% presentó nivel bajo de resiliencia.

De acuerdo al grupo de edad de 19 a 21 años se indica que el 16% presentó nivel alto de resiliencia, el 11% presentó nivel medio y finalmente, el 8% presentó nivel bajo de resiliencia.

De acuerdo al grupo de edad de 22 a 25 años se indica que el 12% presentó nivel alto de resiliencia, el 8% presentó nivel medio y finalmente, el 5% presentó nivel bajo de resiliencia.

Se concluye que el 48% de los evaluados presenta nivel alto, el 32% de los evaluados presenta nivel medio y finalmente, el 20% de los evaluados presenta nivel bajo (Ver Tabla 6).

Tabla 6

Niveles de resiliencia de acuerdo a la edad de los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.

	Nivel Alto		Nivel Medio		Nivel Bajo	
	<i>F</i>	%	<i>f</i>	%	<i>F</i>	%
16 – 18 años	45	21	30	14	15	7
19 – 21 años	35	16	24	11	18	8
22 – 25 años	26	12	17	8	10	5
TOTAL	106	48	71	32	43	20

Como se observa en la tabla 7, la cual describe el nivel de resiliencia por zona de residencia, se observa que en la zona urbana el 33% de los evaluados presenta nivel alto, el 19% de los evaluados presenta nivel medio y 13% de los evaluados presenta nivel bajo.

De acuerdo a la zona rural el 13% de los evaluados presenta nivel alto, el 14% presenta nivel medio y el 9% presenta nivel bajo.

Se concluye que el 46% de los evaluados presenta nivel alto, el 32% de los evaluados presenta nivel medio y el 22% de los evaluados presenta nivel bajo (Ver Tabla 7).

Tabla 7

Niveles de resiliencia de acuerdo a la zona de residencia en los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.

	Nivel Alto		Nivel Medio		Nivel Bajo	
	<i>F</i>	%	<i>f</i>	%	<i>F</i>	%
Zona Urbana	72	33	42	19	29	13
Zona Rural	30	13	27	14	20	9
TOTAL	102	46	69	32	49	22

Como se observa en la tabla 8, la cual describe los niveles de las dimensiones de la resiliencia, se indica que, dentro de la dimensión insight el 6% de los evaluados presenta nivel alto, el 5% presenta nivel medio y el 4% presenta nivel bajo.

En la dimensión creatividad se indica que, el 7% de los evaluados presenta nivel alto, el 4% presenta nivel medio y el 2% presenta nivel bajo.

Igualmente, en la dimensión interacción se muestra que, el 9% de los evaluados presenta nivel alto, el 7% presenta nivel medio y el 3% presenta nivel bajo.

En la dimensión iniciativa se indica que, el 6% de los evaluados presenta nivel alto, el 4% presenta nivel medio y el 1% presenta nivel bajo.

Asimismo, en la dimensión moralidad se muestra que, el 4% de los evaluados presenta nivel alto, el 5% presenta nivel medio y el 4% presenta nivel bajo.

En la dimensión humor se indica que, el 6% de los evaluados presenta nivel alto, el 4% presenta nivel medio y el 3% presenta nivel bajo.

Finalmente, en la dimensión independencia se muestra que, el 4% de los evaluados presenta nivel alto, el 2% presenta nivel medio y el 1% presenta nivel bajo (ver Tabla 8).

Tabla 8

Niveles de las dimensiones de la Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA).

	Nivel Alto		Nivel Medio		Nivel Bajo	
	<i>F</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Insight	14	6	13	5	10	4
Creatividad	16	7	10	4	5	2
Interacción	19	9	16	7	6	3
Iniciativa	15	6	10	4	4	1
Moralidad	10	4	13	5	10	4
Humor	14	6	10	4	6	3
Independencia	10	4	5	2	4	1

4.2. Discusión de resultados:

El propósito fundamental de la presente investigación es determinar los niveles de resiliencia en los estudiantes de primer y segundo ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, asimismo, se identificaron los niveles de resiliencia de acuerdo a variables sociodemográficas como sexo, edad y zona de residencia y finalmente, se identificaron los niveles de las dimensiones de la escala de resiliencia para adolescentes (ERA).

Es así que, con respecto al objetivo principal, en la presente investigación se obtuvo que el 54% de los evaluados presentan un nivel alto de resiliencia. Estos datos que guardan similitud con los estudios realizados por Prado (2003) donde se obtuvo que el 43% de los evaluados obtuvo nivel alto de resiliencia, asimismo, el estudio de Piscocoya y Sánchez (2005) donde se obtuvo que el 31% de los evaluados obtuvo nivel alto, el estudio de Saavedra y Villalta (2007) donde se obtuvo que el 45% de los evaluados obtuvo nivel alto, igualmente el estudio de Cardozo y Alderete (2009) donde se obtuvo que el 51% de los evaluados obtuvo nivel alto, el estudio de Fuentes (2013) donde se obtuvo que el 84% de los evaluados obtuvo nivel alto y, finalmente, el estudio de Quinde (2016) donde se indica que el 49% de los evaluados obtuvo nivel alto de resiliencia.

Al respecto, Prado y del Águila (2000), refieren que la resiliencia es considerada como un conjunto de procesos que desarrollan los seres humanos para lograr una vida sana y armoniosa cuando se encuentran dentro de un medio hostil. De este modo, Wolin y Wolin (1993), mencionan que la resiliencia en altos niveles ayuda

a que los individuos sean fuertes y a la vez tomen conciencia de sus capacidades y fortalezas para que logren un desarrollo positivo dentro de los medios hostiles, asimismo, el desarrollo de la resiliencia, también depende de la presencia de diversas variables sociodemográficas.

Esto puede evidenciarse en los estudiantes evaluados, ya que la alta capacidad resiliente que presentan les va a permitir sobrellevar de manera adecuada los cambios y problemas que atraviesan en el inicio de la vida universitaria, de este modo, los estudiantes muestran una adecuada capacidad para reconocer problemas y solucionarlos con un adecuado manejo de sus emociones y de manera independiente, sin embargo, los factores de riesgo antes mencionados, pueden afectar al fortalecimiento de los niveles que se muestran en cada evaluado, por lo cual sería de mucha ayuda realizar trabajos y programas preventivos.

De igual forma, con respecto al nivel de resiliencia de acuerdo al sexo, en la presente investigación se obtuvo que el 32% del sexo femenino presenta nivel alto de resiliencia, mientras que el 17% del sexo masculino presenta nivel alto de resiliencia. Estos datos guardan similitud con los estudios de Prado (2003) en donde se indica que el 36% del sexo femenino obtuvo nivel alto de resiliencia, el estudio de Saavedra y Villalta (2007) donde se indica que el 30% del sexo femenino obtuvo nivel alto de resiliencia y, finalmente el estudio de Fuentes (2013) en donde se indica que el 37% del sexo femenino obtuvo nivel alto de resiliencia.

Al respecto, Silva (2009) indica que la resiliencia se fomenta tomando en cuenta los recursos internos y externos con los que cuenta la persona, es así que, existe variables que afectan directamente su desarrollo tal y como mencionan Mateu et al

(2009), donde exponen que el sexo (como variable sociodemográfica), influye en el desarrollo de la resiliencia, de modo que, el sexo femenino tiende a presentar puntuaciones altas ya que presentan mayor capacidad en la resolución de conflictos. Esto puede observarse en las estudiantes evaluadas, si la mayoría obtuvieron niveles altos, su facilidad para reconocer las emociones, resolución de conflictos y automotivación también se encuentran en niveles óptimos.

Asimismo, con respecto al nivel de resiliencia de acuerdo a la edad, en la presente investigación se obtuvo que el grupo de adolescentes que se encuentra entre los 16 y 18 años presenta mayor predominancia con nivel alto de resiliencia con 21%. Estos datos guardan similitud con los estudios de Cardozo y Alderete (2009) en donde se indica que el grupo de 15 a 18 años presentan nivel alto de resiliencia con 37%, el estudio de Murillo (2014) donde se indica que el grupo de edad de 15 a 18 años presenta nivel alto de resiliencia con 38% y, finalmente el estudio de González-Arratia y Valdez (2015) indica que el grupo de 15 a 18 años presenta nivel alto de resiliencia con 38%.

Estos resultados contrastan con lo mencionado por Mateu et al. (2009), quienes refieren que otra variable que interfiere en el desarrollo de la resiliencia es la edad, indicando que los adolescentes (11 a 19 años) presentan en su mayoría niveles bajos de resiliencia debido a la etapa de cambios por los que atraviesan en comparación a la etapa adulta donde las puntuaciones con predominio son las altas. Esto puede observarse en los estudiantes evaluados, en su mayoría del sexo masculino, ya que, debido a la etapa de cambios, búsqueda de identidad, autonomía e independencia aun no alcanzan una madurez emocional adecuada por lo que se encuentran configurando

su personalidad, lo que explica los niveles bajos que obtuvieron en comparación con la población evaluada de sexo femenino.

Igualmente, con respecto al nivel de resiliencia de acuerdo a la zona de residencia, en la presente investigación se obtuvo que el grupo de adolescentes que vive en la zona urbana presenta un nivel alto de resiliencia con 33% mientras que el grupo de adolescentes que vive en la zona rural presenta un nivel medio de resiliencia con 14%. Estos datos guardan similitud con el estudio de Fuentes (2013) donde se indica que el 45% de los evaluados que residen en la zona urbana presentan nivel alto de resiliencia y el 21% de los evaluados que residen en la zona rural presentan nivel medio de resiliencia y con el estudio de Murillo (2014) donde se indica que el 51% de los evaluados que residen en la zona urbana presentan nivel alto de resiliencia mientras que el 38% de los evaluados que residen en la zona rural presentan nivel medio de resiliencia.

Mateu et al. (2009), mencionan que, otra de las variables sociodemográficas que interviene en el desarrollo de la resiliencia es la zona de residencia, de este modo, se comenta que los individuos que viven en zonas urbanas cuentan con más herramientas para desarrollar una adecuada capacidad resiliente. Esto se evidencia en los estudiantes, de modo que, los evaluados que refirieron vivir en la zona urbana cuentan con mayores recursos con los que pueden mejorar su capacidad resiliente como, por ejemplo, red de amigos, soporte educativo y herramientas interactivas, sin embargo, se podrían brindar herramientas y estrategias a la población rural que podrían sacar a flote sus recursos resilientes, ya que éste tipo de población lleva en si sueños, metas y ganas de superación que podrían elevar sus capacidades innatas.

De igual forma, con respecto a los niveles de las dimensiones de la resiliencia, en la presente investigación se obtuvo que un nivel alto en todas las dimensiones de tal forma: insight 6%, creatividad 7%, interacción 9%, iniciativa 6%, moralidad 4%, humor 6% e independencia 4%. Estos datos guardan similitud con el estudio de Cardozo y Alderete (2009) en donde se obtuvo que un nivel alto en todas las dimensiones de tal forma: insight 9%, creatividad 5%, interacción 7%, iniciativa 10%, moralidad 9%, humor 8% e independencia 12 % y con el estudio de Piscoya y Sánchez (2005) en donde se obtuvo que un nivel alto en todas las dimensiones de tal forma: insight 8%, creatividad 13%, interacción 5%, iniciativa 9%, moralidad 6%, humor 11% e independencia 12%.

Al respecto, Prado y del Águila (2001), desarrollan la escala de resiliencia para adolescentes donde se evalúan aspectos que configuran la resiliencia, de este modo, se indica que los niveles altos de las dimensiones establecen una capacidad resiliente alta, presentando en la dimensión insight una adecuada forma de verse a sí mismo y de resolver problemas, igualmente en la dimensión creatividad presentan la habilidad de encontrar la belleza en situaciones caóticas, en la dimensión interacción presentan una adecuada capacidad para establecer lazos íntimos con otras personas, igualmente en la dimensión iniciativa presentan una adecuada capacidad para poner metas y retos y llegar al cumplimiento de los mismos, en la dimensión moralidad se presenta un deseo de bienestar por las personas que lo rodean, de igual forma, en la dimensión humor se presenta una adecuada capacidad para aminorar los sentimientos negativos encontrando el lado cómico y finalmente, en la dimensión independencia se muestra una adecuada capacidad para establecer límites entre uno mismo y el problema. Esto

se evidencia en los evaluados ya que según las dimensiones y de acuerdo a algunos ítems de la escala ERA, se evidenció que la mayoría presenta una adecuada capacidad para verse diferente a sus padres o figuras significativas lo cual les permite resolver los problemas de forma creativa e independiente sin la necesidad de repetir los mismos errores.

Es necesario mencionar que, durante la aplicación del instrumento, a través de las entrevistas, las conversaciones y comentarios de los estudiantes, se pudo identificar en los estudiantes la presencia de otras problemáticas psicológicas como: dependencia emocional, baja autoestima, escasas habilidades sociales y tendencia al consumo de alcohol

Finalmente, se concluye que la resiliencia de acuerdo a Prado y del Águila (2000) es la capacidad del individuo para desarrollarse adecuadamente dentro de medios hostiles, la cual se ve influenciada por la presencia de diversas variables tal como lo refieren Mateu et al. (2009) quienes indican que las variables sociodemográficas como sexo, edad y zona de residencia influyen en el desarrollo de la resiliencia.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones:

- Se concluye que el 54% de los evaluados presenta nivel alto de resiliencia, el 31% presenta nivel medio y finalmente, el 15% presenta nivel bajo de resiliencia. Estos niveles altos en los evaluados son un referente favorable para que puedan reponerse a situaciones difíciles, lo que se podría reforzar con estrategias y herramientas adecuadas, de esta forma se podría evitar que los factores de riesgo intervengan de manera negativa.
- Se concluye que, de acuerdo al sexo, el 32% de las evaluadas, presenta resiliencia en nivel alto, mientras que el 17% de los evaluados presentan resiliencia en nivel alto.
- El sexo, como variable sociodemográfica, influye en la resiliencia, manifestando el sexo femenino puntuaciones más altas por el desarrollo emocional que poseen. (Mateu et al., 2009). Según se observa en nuestros resultados, los evaluados del sexo masculino obtienen los puntajes más bajos, esto nos servirá para enfocarnos en ésta población y mejorar su capacidad resiliente para que se logren mejores trabajos en equipo.
- Se concluye que, de acuerdo a la edad, el 48% de los evaluados presenta nivel alto, el 32% de los evaluados presenta nivel medio y finalmente, el 20% de los evaluados presenta nivel bajo.
- La edad, como variable sociodemográfica, influye en la resiliencia, debido a que, como refiere Mateu et al. (2009), los sujetos en la etapa de la adolescencia y la etapa de la vejez presentan puntuaciones con predominio bajo mientras que en la etapa

adulta se presenta en mayor predominio puntuaciones altas. De acuerdo a los resultados, podemos observar que los porcentajes entre altos, medios y bajos no se llevan mucha diferencia, por lo que estaríamos hablando de un riesgo en las capacidades resiliente de nuestros evaluados.

– Se concluye que, de acuerdo a la zona de residencia, en la zona urbana, el 33% de los evaluados presenta nivel alto de resiliencia mientras que, el 14% de los evaluados de la zona rural presenta nivel medio de resiliencia.

– Se pudo observar que los estudiantes residentes en zonas rurales tienen niveles bajos ante la capacidad de superación y afrontamiento de eventos difíciles, lo que significa un gran compromiso de este estudio para poder orientar acerca del trabajo que se necesita hacer en estas zonas.

– La zona de residencia, como variable sociodemográfica, influye en el desarrollo de la resiliencia, debido a que, como lo refiere Mateu et al. (2009), los sujetos que viven en la zona urbana cuentan con mayores herramientas para desarrollar altos niveles de resiliencia, sin embargo, los autores no indican que los sujetos que vivan en zonas rurales, en general presenten niveles bajos de resiliencia.

– Finalmente se concluye que, de acuerdo a las dimensiones de la Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA), el 9% de los evaluados presenta niveles altos en cuanto a la dimensión interacción, 7% presentan niveles altos en la dimensión creatividad, 6% de los evaluados presentan niveles altos en las dimensiones “Insight”, “Iniciativa” y “Humor” respectivamente, y por último, un 4% de los evaluados obtuvieron puntajes altos en las dimensiones “Moralidad e “Independencia.

Recomendaciones:

- A la encargada del Departamento de Bienestar Universitario, de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, implementar programas en los cuáles se resalte la importancia de desarrollar una adecuada capacidad resiliente para hacer frente a los problemas.
- A la encargada del Departamento de Bienestar Universitario, de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, considerar los problemas psicológicos encontrados durante la aplicación del instrumento, como son: dependencia emocional, tendencia al consumo de sustancias y baja autoestima, para desarrollar futuras investigaciones que puedan beneficiar a la población universitaria y, por ende, a la población cajamarquina.
- A los Directores de Departamento y Decanos de todas las carreras de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, considerar los resultados de la presente investigación para indagar en cada especialidad, con la finalidad de fortalecer la resiliencia en cada individuo de población universitaria, de ésta manera se ayudará a cada estudiante a fortalecer su capacidad resiliente, mejorando así su rendimiento académico, lo que conllevará a una mejor sostenibilidad, empleo y desarrollo social.
- A la Decana de la Facultad de Psicología, de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, implementar capacitaciones para los internos y los estudiantes de la Facultad sobre la resiliencia.
- A la Decana de la Facultad de Psicología, de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, implementar programas para el desarrollo de la resiliencia dentro

de las proyecciones sociales, tanto para niños, adolescentes y adultos, de esta forma se podrá mejorar la calidad de vida de la población cajamarquina.

- A los futuros investigadores a nivel local y nacional, fomentar estudios de investigación sobre la resiliencia, en poblaciones de niños, adolescentes y adultos con la finalidad de diferenciar la misma en cada etapa de la vida.

- A los futuros investigadores a nivel local y nacional, tomar en cuenta estudios sobre resiliencia en sobrevivientes del COVID-2019 y en familias que hayan sufrido pérdida de algún familiar debido a la misma causa.

REFERENCIAS:

- Aldana, J. (2011). “¿Qué es la Resiliencia?”. *Revista Digital Enfoques Educativos*, 2(72), 4-16.
- American Psychological Association [APA]. (2010). *Principios éticos de los psicólogos y código de conducta*. Recuperado de www.uhu.es/susana_paino/EP/CcAPA.pdf
- Barómetro de Latinoamérica. (2017). *Cultura política de la democracia en Perú y en las Américas*. Recuperado de: <https://iep.org.pe/noticias/iep-presenta-barometro-de-las-americas-2016-2017/>
- Becoña, E. (2006). Resiliencia: Definición, características y utilidad del concepto. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica* 11(3), 125-146.
- Cabrera, B. y Enríquez, A. (2012). *Resiliencia en alumnos de educación secundaria de la institución educativa particular Libertad y de la institución educativa estatal San José, La Esperanza – Trujillo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. Trujillo.
- Cardozo, G. y Alderete, A. (2009). Adolescentes en riesgo psicosocial y resiliencia. *Revista Psicología desde el Caribe*, 23(1), 148-182.
- Carretero, M., Palacios, J. y Marchesi, A. (1985). *Psicología evolutiva 3 adolescencia, madurez y senectud*. Recuperado de

<http://bibliopsi.org/docs/materias/obligatorias/CFG/genetica/zalazar/Carretero%20-%20Adolescencia%20madurezsenectud.pdf>

Centro de Información y Educación para la Prevención del Abuso de Drogas, (CEDRO, 2018). *El problema de las drogas en Perú*. Perú: Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú.

Cortez, R. y Cantón, J. (2000). Ambiente familiar y dificultades en adaptación de los hijos. *Suma psicológica*, 7(2), 33-49.

Cruz, F., Pineda, S., Martínez, N. y Aliño, M. (2002). *Manual de prácticas clínicas para la atención integral a la salud en la adolescencia*. Recuperado de: http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/prevemi/capitulo_i_el_concepto_de_adolescencia.pdf

Cyrułnik, B. (2006). *La maravilla del dolor: el sentido de la resiliencia*. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/255602465/Boris-Cyrułnik-La-Maravilla-Del-Dolor>

Del Águila, M. (2003). *Niveles de resiliencia en adolescentes según género y nivel socioeconómico*. (Tesis de Maestría). Universidad Femenina del Sagrado Corazón. Lima.

Fuentes, P. (2013). *Resiliencia en los adolescentes entre 15 y 17 años de edad que asisten al Juzgado de Primera Instancia de la niñez y adolescencia del Área Metropolitana*. (Tesis de licenciatura). Recuperado de: <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/42/Fuentes-Paola.pdf>

- García, G. (2016). *Influencia de la estructura y funcionalidad familiar en la resiliencia de adolescentes en situación de pobreza*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Católica San Pablo. Arequipa.
- Gonzalez-Arratia, N. y Valdez, J. (2015). Resiliencia: Diferencias por edad en hombres y mujeres mexicanos. *Acta De Investigación Psicológica*, 3(1), 941-955.
- Grotberg, (1995). *The International Resilience Project: Promoting Resilience in Children*. Wisconsin: Universidad de Wisconsin.
<http://resilnet.uiuc.edu/library/resilman/resilman.pdf>.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (Sexta ed.). México: McGraw-Hill.
- Huaire, E. (2014). *Prevalencia de resiliencia y autoestima sobre el rendimiento escolar en estudiantes de Instituciones Educativas de Ate Vitarte, Lima*. (Tesis de Licenciatura). Universidad San Ignacio de Loyola. Lima
- Huamán, J. y Jáuregui, H. (2015). *Relación entre el nivel de resiliencia e ideación suicida en jóvenes universitarios de la Universidad Nacional de Cajamarca*. (Tesis de Maestría). Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. Cajamarca.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019). *Boletín estadístico de seguridad ciudadana*. Recuperado de: <https://www.inei.gob.pe/biblioteca-virtual/boletines/estadisticas-de-seguridad-ciudadana/1/>

- Kotliarenco, M. (1997). *Estados de arte en resiliencia*. Organización Panamericana de la Salud: Centro de Estudios y Atención del niño y la mujer.
- Llobet, V. (2005). *La promoción de resiliencia en niños y adolescentes. Entre la vulnerabilidad y la exclusión: herramientas para la transformación*. Argentina: Ediciones Novedades educativas.
- Masten, A. (2001). Ordinary magic: Resilience processes in development. *American Psychologist*, 56(3), 227-238.
- Mateu, R., García, A., Gil, M. y Caballero, T. (2009) ¿Qué es la resiliencia?: Hacia un Modelo Integrador. Universitat Jaume
- McMillan, J. y Schumacher, S. (2005). *Investigación educativa*. Madrid: Pearson.
- Melillo, A., Soriano, R., Méndez, A. y Pinto, P. (2004). Salud comunitaria, salud mental y resiliencia. En: *Resiliencia y subjetividad. Los ciclos de la vida*. (en prensa).
- Morales, M. y Díaz, D. (2011). *Estudio comparativo de la resiliencia en adolescentes: el papel del género, la escolaridad y procedencia*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. México.
- Munist, M. y Otros (1998). *Manual de identificación y promoción de la resiliencia en niños y adolescentes*. Organización Panamericana de la salud. Recuperado de
- Murillo, C. (2014), *Resiliencia en adolescentes varones y mujeres de una institución educativa estatal del distrito de La Esperanza, Trujillo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Privada Antenor Orrego. Trujillo.

- Oliva, A. (2007). Desarrollo cerebral y asunción de riesgos durante la adolescencia. *Revista Apuntes de Psicología* 25(3), 239-254.
- Osborn, A. (1993). What is the value of the concept of resilience for policy and intervention? *Journal International Institute on Child Resilience and the Family*, 1-7.
- Papalia, D., Duskin, R. y Martorell, G. (2012). *Desarrollo humano*. México: Interamericana Editora.
- Piscocoya, J. y Sánchez, M. (2005). *Estilos de socialización Parental y la conducta resiliente en los alumnos del nivel secundario del colegio nacional "Santa Edelmira" del Distrito de Victor Larco en la Ciudad de Trujillo* (Tesis de Licenciatura). Universidad Privada César Vallejo. Trujillo.
- Polo, C. (2009). *Resiliencia: Factores protectores en adolescentes de 14 a 16 años*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Del Aconcagua. Mendoza.
- Prado, R. y Del Águila, M. (2000). *Estructura y funcionamiento familiar en adolescentes*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Federico Villarreal. Lima
- Prado, R. y Del Águila, M. (2001). *Estudio comparativo de resiliencia al género y clase socioeconómico en adolescentes*. Recuperado de dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2879576.pdf
- Quinde, K. (2016). *Relación entre el clima social familiar y la resiliencia en los estudiantes del primer y segundo ciclo que estudian psicología en la*

universidad de Chimbote. (Tesis de Licenciatura). Universidad Privada los
Ángeles de Chimbote. Chimbote.

Recuperado de [http://researchinformation.bristol.ac.uk/en/publications/what-is-the-value-of-theconcept-of-resilience-for-policy-and-intervention\(66211c1bd1e2-4ca8-9325-2f5e12a96f30\)/export.html](http://researchinformation.bristol.ac.uk/en/publications/what-is-the-value-of-theconcept-of-resilience-for-policy-and-intervention(66211c1bd1e2-4ca8-9325-2f5e12a96f30)/export.html)

Rosell, J., Viladomiu, L. y Mancilla, C. (2011). *Resiliencia, territorios y empleos: El caso de las comarcas catalanas*. España: Universidad Autónoma de Barcelona.

Rutter, M. (1993). Resilience: some conceptual considerations. *Journal of adolescent health, 14*(1), 626-631.

Saavedra, E. y Villalta, M. (2007) *Medición de las características resilientes, un estudio comparativo en personas entre 15 y 65 años*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Católica del Maule. Chile.

Santa Cruz, K. y Soriano, M. (2017). *Apoyo social y resiliencia en adolescentes embarazadas del Centro de Salud Huambocancha Baja*. (Tesis de Maestría). Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. Cajamarca.

Silva, G. (1999). *Resiliencia y violencia política en niños*. Argentina: Colección Salud Comunitaria.

Velásquez, G., y Aguayo, P. (2011). *Factores protectores resilientes de los estudiantes de la Licenciatura en Ciencias de la Educación de la UAT*. México: Consejo Mexicano de Investigación Educativa.

Wolin, S. y Wolin, S. (1993). *La resiliencia propia: Cómo los sobrevivir de familias con problemas superan la adversidad*. Nueva York: Villard Books.

ANEXOS

ANEXO A:

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño de investigación	Población muestra
PROBLEMA GENERAL: ¿Cuáles son los niveles de resiliencia en estudiantes de primer y segundo ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo?	OBJETIVO GENERAL: Determinar los niveles de resiliencia en los estudiantes de primer y segundo ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Privada Antonio	HIPÓTESIS GENERAL Los estudiantes de primer y segundo ciclo de la carrera de psicología presentan niveles de altos y medios de resiliencia.	Variable Nominal: Resiliencia	TIPO DE INVESTIGACION: Aplicada, cuantitativa NIVEL DE INVESTIGACION: Descriptivo DISEÑO DE INVESTIGACIÓN No experimental	POBLACIÓN Y MUESTRA Población: Estudiantes de 1er y 2° ciclo Facultad de Psicología de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo MUESTRA: 220 estudiantes de primer y segundo

<p>Guillermo Urrelo.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <p>OE1:</p> <p>Determinar los niveles de resiliencia de acuerdo al sexo de los estudiantes de primer y segundo ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.</p>	<p>HIPÓTESIS NULA:</p> <p>Los estudiantes de primer y segundo ciclo de la carrera de psicología presentan niveles bajos de resiliencia.</p>	<p>METODO</p> <p>Estadístico.</p>	<p>ciclo de la Facultad de psicología de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.</p> <p>TÉCNICAS O INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS</p> <p>Para el recojo de la información se hará uso de instrumentos psicométricos:</p> <p>1. Escala de Resiliencia para</p>
--	--	--	---

OE2

Determinar los niveles de resiliencia de acuerdo a edad de los estudiantes de primer y segundo ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.

OE3

Determinar los niveles de

Adolescentes (ERA).

**TÉCNICAS
ESTADÍSTICAS
DE ANALISIS DE
DATOS**

Se hará uso de la hoja de cálculo de Excel, el paquete estadístico SPSS versión 24.

resiliencia de los
estudiantes de
1er y 2° ciclo de
la facultad de
psicología de la
Universidad
Privada Antonio
Guillermo
Urrelo, según la
zona de
residencia.

OE4

Determinar los
niveles de las
dimensiones de la
Escala de
Resiliencia para
Adolescentes
(ERA).

ANEXO B

CONSENTIMIENTO INFORMADO

(Mayores de 18 años)

Usted ha sido invitado a participar en un estudio de investigación denominado **NIVELES DE RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE PRIMER Y SEGUNDO CICLO DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO**, realizado Danitza Milagros Díaz Chinche para obtener el grado de Licenciado en Psicología. Antes de que usted decida participar en el estudio lea este conocimiento cuidadosamente y haga todas las preguntas necesarias.

Este proyecto ayudará a determinar los niveles de resiliencia en los estudiantes de primer y segundo ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, además se identificarán los niveles de resiliencia por sexo y edad y finalmente se determinarán los niveles por dimensiones de la Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA).

La información que usted proporcionará a nuestros investigadores a través de los test aplicados permanecerán en total confidencialidad y no se mostrará a terceros bajo ninguna circunstancia.

Asesor: Mg. Luis Fernando Guerra Peralta.

Bach. Danitza Milagros Díaz Chinche.

AGRADECEMOS POR ANTICIPADO SU PARTICIPACIÓN

N° DE D.N.I:

ANEXO C

ASENTIMIENTO INFORMADO

(Menores de 18 años)

El objetivo de este consentimiento es el de informar a los padres de familia con respecto a esta investigación.

La presente investigación es conducida por la estudiante de Psicología Danitza Milagros Díaz Chinche de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. El objetivo de este estudio es determinar los NIVELES DE RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE PRIMER Y SEGUNDO CICLO DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO, para la obtención del título profesional de Licenciado en Psicología.

La participación en esta investigación es voluntaria, de igual forma, la información que se recoja será de carácter confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de esta investigación.

Desde ya le agradecemos su participación.

Por la presente doy mi autorización para la realización de los procesos de investigación que realizará la estudiante de Psicología Danitza Milagros Díaz Chinche de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo de la ciudad de Cajamarca a:

(Indicar nombre y apellidos del alumno(a))

En mi Condición de:

FIRMA

ANEXO D

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, de sexo, con años de edad, del Ciclo de la facultad de Psicología, acepto de manera voluntaria participar en la investigación denominada: NIVELES DE RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE PRIMER Y SEGUNDO CICLO DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO, la investigación será realizada por la estudiante de Psicología Danitza Milagros Díaz Chínche de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo

Los resultados obtenidos servirán estrictamente para fines académicos salvaguardando la confidencialidad de los mismos.

N° DNI:

ANEXO E

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

EDAD:..... SEXO;.....

PROCEDENCIA:..... CICLO:

ESTADO CIVIL:..... CON QUIEN VIVE:.....

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

EDAD:..... SEXO;.....

PROCEDENCIA:..... CICLO:

ESTADO CIVIL:..... CON QUIEN VIVE:.....

....

ANEXO E

ESCALA DE RESILIENCIA PARA ADOLESCENTES (ERA)

Lee cuidadosamente las siguientes oraciones y coloco un aspa (x) en el casillero cuyo significado refleje tu manera de ser más frecuente. Responde TODOS los ítems.

NOTA: No existen respuestas buenas ni malas. Los datos que brinden son de carácter anónimo.

	Rara Vez	A veces	A Menudo	Siempre
1. Me doy cuenta de lo que sucede o mi alrededor.				
2. Cuando tengo problemas escucho música, bailo, dibujo o juego				
3. Cuando hay problemas en casa trato de no meterme.				
4. Utilizo el arte para expresar mis temores.				
5. Me gusta inventar cosas para solucionar problemas.				
6. Cuando sucede algo inesperado busco soluciones posibles.				
7. Después de realizar una actividad artístico me siento mejor que antes				
8. Me agrada inventar cosas que me hagan reír antes que deprimirme.				
9. Tengo mis propias explicaciones de lo que sucede en casa.				
10. Consigo lo que me propongo.				
11. Prefiero las cosas cómicas que lo serio.				
12. Prefiero estar con personas alegres.				
13. Cuando tengo muchos problemas me los tiro al hombro y sonrío				

14. Me gusta ser justo con los demás.				
15. Busco conocer cómo actúan mis padres en determinadas situaciones.				
16. Me gustaría ser un buen ejemplo para los demás.				
17. Creo que los principios son indispensables para vivir en paz.				
18. Tengo bien claro mis ideales y creencias.				
19. Comparto con otros lo que tengo.				
20. Soy amigo de mis vecinos y compañeros.				
21. Quiero encontrar un lugar que me ayude a superar mis problemas.				
22. Deseo poder independizarme de mi casa lo más pronto posible.				
23. Realizo actividades fuera de casa y del colegio.				
24. Cuando una persona me ayude siempre es como un miembro de mi familia.				
25. Todos los problemas tienen solución.				
26. Participo en organizaciones que ayudan a los demás.				
27. Me gusta saber y lo que no sé pregunto.				
28. Aspiro ser alguien importante en la vida.				
29. Cuando mis padres fastidian trato de permanecer calmado.				
30. Cuando mis padres están molestos quiero conocer porque.				
31. Me gustaría ser artista para poder expresarme.				
32. Siendo y pienso diferente que mis padres.				
33. Me gusta hacer lo que quiero aunque mis padres se opongan.				
34. Me río de las cosas malas que me suceden.				

ANEXO F

FICHA TÉCNICA ESCALA DE RESILIENCIA PARA ADOLESCENTES (ERA)

Nombre Original	Escala de resiliencia para adolescentes (ERA)
Autor	Prado y Del Águila (2000)
Procedencia	Lima, Perú
Adaptación en Cajamarca	Luna y Soriano (2011)
Administración	Individual y colectiva.
Confiabilidad	Alfa de Cronbach con 0,843
Duración	Sin límite (tiempo aproximado de 20 a 30 minutos)
Aplicación	Adolescentes de 12 a 20 años.
Puntuación	Escala de Likert del 1 al 4.
Significación	Evaluación de resiliencia
Usos	Educacional, clínico y en la investigación.
Materiales	Escala de resiliencia, hoja de calificación.

Según Luna y Soriano (2011), los siguientes son los puntajes para la calificación de la Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA):

	Puntaje Directo	Niveles
Escala de Resiliencia	104 al 126+	Alto
	91 al 103	Medio
	90 menos	Bajo

Según Luna y Soriano (2011), los siguientes son los puntajes para la calificación de las dimensiones de la Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA):

Áreas	Puntaje Directo	Niveles
Insigth	16-18+	Alto
	12-15	Medio
	11	Bajo
Independencia	11-15+	Alto
	8-10	Medio
	7	Bajo
Interacción	16 -19+	Alto
	13-15	Medio
	12	Bajo
Moralidad	19- 20	Alto
	16-18	Medio
	15	Bajo
Humor	15-19+	Alto
	12-14	Medio
	11	Bajo
Iniciativa	16-18+	Alto
	13-15	Medio
	12	Bajo
Creatividad	13-17+	Alto
	9-12	Medio
	8	Bajo

