

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO



ESCUELA DE POSGRADO



DOCTORADO EN PSICOLOGÍA

**COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR Y RENDIMIENTO
ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
DE CAJAMARCA**

Mg. Cecill Fiorella Aseijas Silva

Asesor:

Dr. Víctor Hugo Delgado Céspedes

Cajamarca – Perú

Enero- 2020

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO



ESCUELA DE POSGRADO



DOCTORADO EN PSICOLOGÍA

**COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR Y RENDIMIENTO
ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
DE CAJAMARCA**

“Tesis presentada en cumplimiento parcial de los requerimientos para el Grado Académico
de Doctor en Psicología”

Mg. Cecill Fiorella Aseijas Silva

Asesor:

Dr. Víctor Hugo Delgado Céspedes

Cajamarca – Perú

Enero – 2020

COPYRIGHT © 2020 by

MG. CECILL FIORELLA ASEIJAS SILVA

Todos los derechos reservados

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO

ESCUELA DE POSGRADO

DOCTORADO EN PSICOLOGÍA

**APROBACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR EN
PSICOLOGÍA**

**Cohesión y Adaptabilidad Familiar y Rendimiento Académico en estudiantes de una
Institución Educativa de Cajamarca**

Presidente: Dr. Oscar Ranulfo Silva Rodríguez

Secretario: Dra. Juana Dalila Huaccha Álvarez

Vocal: Dr. Fernando Martín Vergara Abanto

Asesor: Dr. Víctor Hugo Delgado Céspedes

A:

Mi Padre Celestial y a Jesucristo mi Salvador porque sin su amor eterno, ayuda, protección
y Bendiciones nada sería posible en mi vida

Mis amados padres Luis y Nelly por haberme forjado como la persona que soy y por estar
siempre a mi lado apoyándome incondicionalmente.

La verdadera ignorancia no es la ausencia de conocimientos, sino el hecho de negarse a
adquirirlos

-Karl Popper

AGRADECIMIENTOS

A la Escuela de Posgrado de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, por haber contribuido a mi formación profesional brindándome tanto a mi como a mis compañeros la preparación académica y apoyo incondicional en el desarrollo de nuestros estudios de Doctorado.

A los Docentes de Posgrado del Doctorado en Psicología de la EPU, por sus enseñanzas en este proceso de aprendizaje.

A mi asesor Dr. Víctor Hugo Delgado Céspedes, por su dedicación, apoyo incondicional pero principalmente por su exigencia en el desarrollo de esta tesis, sin la cual no hubiese sido posible su culminación.

A la Institución Educativa N° 82008 Santa Beatriz de Silva, especialmente al Director por haberme permitido realizar esta investigación en su Centro Educativo, además de brindarme las facilidades necesarias.

A las adolescentes alumnas de la Institución Educativa N° 82008 Santa Beatriz de Silva, por la predisposición y entusiasmo mostrado en la aplicación de los instrumentos utilizados en la presente investigación.

TABLA DE CONTENIDO

TABLA DE CONTENIDO.....	ix
LISTA DE TABLAS.....	xii
LISTA DE FIGURAS.....	xiii
RESUMEN.....	xiv
ABSTRACT.....	xv
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPITULO I: REALIDAD PROBLEMÁTICA.....	5
1.1.Descripción de la realidad problemática.....	5
1.2.Formulación del problema.....	11
1.3.Objetivos de investigación.....	12
1.3.1. Objetivo general.....	12
1.3.2. Objetivos específicos.....	12
1.4.Justificación de la investigación	13
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO.....	15
2.1. Antecedentes de la investigación.....	15
2.1.1. Antecedentes internacionales.....	15
2.1.2. Antecedentes nacionales.....	16

2.1.3. Antecedentes locales.....	18
2.2. Bases teóricas.....	19
2.3. Definiciones conceptuales.....	64
2.4. Hipótesis.....	64
2.4.1. Operacionalización de las variables.....	64
2.4.2. Matriz Operacional de las variables.....	65
CAPÍTULO III: ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS.....	67
3.1. Tipo de investigación.....	67
3.2. Técnicas de muestreo.....	68
3.3. Técnicas de análisis de datos.....	70
3.4. Instrumentos de recolección de datos.....	71
3.5. Aspectos éticos.....	75
CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	77
4.1. Frecuencias y porcentajes de los niveles de cohesión.	77
4.2. Frecuencias y porcentajes de los niveles de adaptabilidad.	78
4.3. Frecuencias y porcentajes de los niveles de rendimiento académico.	79
4.4. Correlación entre la cohesión y el rendimiento académico.....	80
4.4. Correlación entre la adaptabilidad y el rendimiento académico.....	81
4.5. Correlación entre la cohesión y adaptabilidad y el rendimiento académico.	82

4.6. Efectos de la cohesión y adaptabilidad familiar en el rendimiento académico.....	83
4.6. Discusión de resultados.....	86
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	94
5.1. Conclusiones.....	94
5.2. Recomendaciones.....	96
5.3. Programa de intervención para fortalecer la Adaptación, Cohesión y el Rendimiento Académico	97
REFERENCIAS.....	114
APÉNDICE.....	121
- Instrumento de recojo de información.....	122
- Matriz de consistencia.....	124
- Autorización.....	126
- Validación de instrumento.....	127
- Estadísticos Complementarios.....	129

LISTA DE TABLAS

Tabla 1 Escala de calificación numérica y descriptiva del rendimiento académico.....	41
Tabla 2 Matriz operacional de la variable cohesión y adaptabilidad familiar.....	65
Tabla 3 Matriz operacional de la variable rendimiento académico.....	66
Tabla 4 Población.....	69
Tabla 5 Parámetros de calificación para el FACES III cohesión	73
Tabla 6 Parámetros de calificación para el FACES III adaptabilidad.....	73
Tabla 7 Validez de juicio de experto variable cohesión y adaptabilidad familiar.....	74
Tabla 8 Confiabilidad de la escala cohesión y adaptabilidad familiar FACES III.....	75
Tabla 9 Nivel de cohesión en estudiantes de una institución educativa de Cajamarca.....	77
Tabla 10 Nivel de adaptabilidad en estudiantes de una institución educativa de Cajamarca.....	78
Tabla 11 Nivel de rendimiento académico de las estudiantes de una institución educativa de Cajamarca.....	79
Tabla 12 Relación entre el nivel de cohesión y el rendimiento académico de las estudiantes de una institución educativa de Cajamarca.....	80
Tabla 13 Relación entre el nivel de adaptabilidad y el rendimiento académico de las estudiantes de una institución educativa de Cajamarca.....	81
Tabla 14 Relación entre el nivel de cohesión y adaptabilidad con el rendimiento académico en las estudiantes de una institución educativa de Cajamarca.....	82
Tabla 15 Distribución del rendimiento académico según el nivel de cohesión.....	83
Tabla 16 Distribución del rendimiento académico según el nivel de adaptabilidad.....	84

Tabla 17 Sesiones del programa de intervención.....	99
Tabla 18 Prueba de Normalidad de Datos.....	129

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Diseño de la Investigación.....	67
Figura 2 Fórmula para la muestra.....	69
Figura 3 Normalidad de la variable cohesión y adaptabilidad familiar.....	130
Figura 4 Normalidad de la variable rendimiento académico.....	130

RESUMEN

La investigación Cohesión y Adaptabilidad Familiar y Rendimiento Académico en estudiantes de una Institución Educativa, tuvo como objetivo determinar la correlación que existe entre la cohesión y adaptabilidad familiar con el rendimiento académico en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Ciudad de Cajamarca. La investigación es de tipo básica, de alcance correlacional, con un diseño no experimental y por secuencia temporal transversal, el grupo de estudio estuvo constituido por un total de 267 estudiantes de sexo femenino, del cual se tomó una muestra probabilística de 158 estudiantes. Para el recojo de información de la variable cohesión y adaptabilidad familiar se empleó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III y para el rendimiento académico se utilizó el análisis documental con las calificaciones de las estudiantes correspondientes al año 2018. Los resultados muestran que existe un nivel de cohesión familiar bajo y moderado correspondiente al tipo de familia separada (29%) y desligada (28%), en cuanto a la adaptabilidad predominó el nivel alto y balanceado correspondientes al tipo de familia caótica (38%) y flexible (25%). En el nivel de rendimiento académico destacó el logro esperado (34%). Se concluye que existe una correlación significativa ($p = 0.021 < 0.05$), entre cohesión y adaptabilidad familiar con el rendimiento académico ($R=0,796$). Por lo tanto, a medida que se incrementa la cohesión y adaptabilidad familiar mejorará el rendimiento académico o viceversa.

Palabras clave: Cohesión y adaptabilidad familiar, rendimiento académico.

ABSTRACT

The research Family Cohesion and Adaptability and Academic Performance in students of an educational institution, had the purpose to determine the correlation between family cohesion and Adaptability with Academic Performance in high school students from Cajamarca city. This is a basic type research, of correlational scope, with a non-experimental design and by time sequence cross-sectional, 267 female students were considered as the study group, from which a probabilistic sample of 158 students was taken. The Family Cohesion and Adaptability Scale FACES III was used to collect information on the family cohesion and adaptability variable and the documentary analysis with the students' qualifications corresponding to the year 2018 was used to evaluate academic performance. The results show that there is a low and moderate cohesion level, corresponding to the type of separated (29%) and detached family (28%), in terms of adaptability the high and balanced level prevailed corresponding to the type of chaotic (38%) and flexible family (25%). In the academic performance level highlighted the expected achievement (34%). It is concluded that there is a significant correlation ($p = 0.021 < 0; 0.05$), between family cohesion and adaptability with academic performance ($R = 0.796$). Therefore, as family cohesion and adaptability increase, academic performance improves or vice versa.

Keywords, Family Cohesion and Adaptability, Academic Performance.

INTRODUCCIÓN

La tesis titulada Cohesión y Adaptabilidad Familiar y Rendimiento Académico en Estudiantes de una Institución Educativa de Cajamarca, tuvo como finalidad determinar la relación que existe entre la cohesión y adaptabilidad familiar con el rendimiento académico, considerando que la familia cumple un rol fundamental en el desarrollo psicológico y social de los adolescentes generando la necesidad de conocer si influye o afecta directamente en el rendimiento académico de los estudiantes, esto permitirá diseñar diversas estrategias que posibiliten abordar y superar las posibles deficiencias tanto académicas como emocionales que puedan estar presentando los estudiantes y que a su vez influyan en su rendimiento académico, siendo este rendimiento en un estudiante de nivel secundario influenciado por diversos factores determinados desde perspectivas externas al estudiante como su cultura, ambiente socio familiar, metodología pedagógica o también influenciado por perspectivas internas como daños cerebrales, alteraciones en los procesos de desarrollo, motivación, alteraciones del estado de ánimo entre otros.

Para ello se realizó un diagnóstico de la realidad que viven las alumnas de una institución educativa por medio de entrevistas realizadas a los tutores y directivos de la institución acerca de los factores que pueden estar influyendo en el rendimiento académico, considerando que las dificultades que presentan las estudiantes están relacionadas con su ambiente familiar.

En tal sentido la pregunta de investigación que se formuló fue la siguiente:
¿Cuál es la relación que existe entre la cohesión y la adaptabilidad familiar con el rendimiento académico en estudiantes de 3ero, 4to y 5to grado de secundaria de la institución educativa N° 82008 Santa Beatriz de Silva de la ciudad de Cajamarca?

El objetivo general de estudio fue:

Determinar la relación que existe entre la cohesión y adaptabilidad familiar con el rendimiento académico en estudiantes de 3ero, 4to y 5to grado de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Cajamarca.

Como objetivos específicos se plantearon los siguientes:

- a) Identificar el nivel de cohesión que presentan las estudiantes de 3ero, 4to y 5to grado de secundaria de una institución educativa de Cajamarca.
- b) Determinar el nivel de adaptabilidad que presentan las estudiantes de 3ero, 4to y 5to grado de secundaria de una institución educativa de Cajamarca.
- c) Determinar el nivel de rendimiento académico que presentan las estudiantes de 3ero, 4to y 5to grado de secundaria de una institución educativa de Cajamarca.
- d) Establecer la relación entre la cohesión y el rendimiento académico en las estudiantes de 3ero, 4to y 5to grado de secundaria de una institución educativa de Cajamarca.
- e) Establecer la relación entre la adaptabilidad y el rendimiento académico en las estudiantes de 3ero, 4to y 5to grado de secundaria de una institución educativa de Cajamarca.

La hipótesis de la investigación que se sometió a contrastación fue la siguiente:

“Existe correlación directa entre la cohesión y adaptabilidad con el rendimiento académico en las estudiantes de 3ero, 4to y 5to grado de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Cajamarca”

En consecuencia, se estableció como la Variable 1 (V1): La cohesión y adaptabilidad familiar; en tanto que la Variable 2 (V2) quedó establecida como: El

rendimiento académico en las estudiantes de 3ero, 4to y 5to grado de secundaria de la institución educativa N° 82008 Santa Beatriz de Silva – Cajamarca

Con respecto al proceso metodológico, el tipo de estudio fue básico, el método de investigación hipotético – deductivo, el nivel correlacional; por su diseño fue no experimental y por su temporalidad transversal. La población estuvo conformada por 267 estudiantes, la muestra por 158 estudiantes de 3ero, 4to y 5to grado de educación secundaria de una institución educativa de Cajamarca; como técnica para la recopilación de datos se utilizó la encuesta – cuestionario que en la variable 1 fue la escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III y para la variable 2: Rendimiento académico, se utilizó como técnica el análisis documental y como instrumento las actas de calificaciones de las estudiantes correspondientes al año 2018

El presente informe está estructurado en cinco capítulos.

En el capítulo uno se describe la realidad problemática del estudio de investigación, la formulación del problema, los objetivos, así como la justificación.

El capítulo dos contiene el marco teórico, los estudios previos denominados antecedentes: internacionales, nacionales y locales, las bases teóricas de la cohesión, adaptabilidad familiar y el rendimiento académico, las definiciones conceptuales, hipótesis, operacionalización de las variables y la matriz operacional.

En el tercer capítulo se encuentra las estrategias metodológicas, los instrumentos de recolección de datos y los aspectos éticos que guían la investigación.

En el capítulo cuatro se encuentra el análisis de los resultados en base a los objetivos y la discusión de los hallazgos encontrados.

Finalmente, en el capítulo cinco se presentan en bloque las conclusiones y recomendaciones que derivan de este trabajo de investigación y además, al final del capítulo se presenta un programa de intervención propuesto para fortalecer la cohesión y adaptabilidad familiar de las estudiantes y por ende mejorar el rendimiento académico.

.

CAPÍTULO I

REALIDAD PROBLEMÁTICA

1.1. Descripción de la realidad problemática

La familia es el vínculo más importante que una persona pueda tener, constituye el primer marco de referencia de conocimientos además de valores éticos y morales; en su entorno, se establecen los primeros vínculos afectivos y se crea la base de la identidad, por ello se asume que el contexto familiar sigue siendo uno de los factores de socialización más importantes para ello, el rol de la familia en el desarrollo de los diferentes contextos sigue siendo fundamental, existe un estrecho vínculo entre las experiencias vividas en la familia y el desarrollo del individuo y es por ello que partiendo desde el punto de la revisión científica, se sostiene que, se ha convertido en una necesidad estudiarla debido a las repercusiones que ésta tiene en el desarrollo social, psicológico y mental del individuo.

Autores como el Psicólogo David Olson, docente Emérito de la “Family Social Science” en la Universidad de Minnnesota en Estados Unidos y Dean Gorall Terapeuta Familiar también en Estados Unidos, consideran tras diversos casos encontrados a lo largo de sus trayectorias profesionales, la Teoría de los Sistemas, refiriendo que los miembros de la familia forman un conjunto de sub sistemas que son parte de un sistema general o principal; esta teoría presenta un modelo integrador ya que todo evento que pase a uno de los sub sistemas afectará de manera positiva o negativa a los otros sub sistemas de la familia.

Olson (1984, citado en Olson, Rusell, & Sprenkle, 2003) indica que las familias funcionales se caracterizan por recibir apoyo, comprensión y ánimo entre sus miembros, lo

que les permite progresar a través de los estadios normales de crecimiento y desarrollo, reflejándose en los miembros de la familia la reproducción de ciertas pautas de funcionalidad semejantes a las de sus hogares de orígenes y en menor grado el impacto que la escuela, la religión o grupos de iguales puedan generar en sus patrones de vida familiar.

Desde la perspectiva epistemológica, el enfoque sistémico hace referencia que la familia es un conjunto de elementos en interacción dinámica organizados en función de un objetivo que evoluciona en el tiempo (Poisson y Arcier, 2005, citado en Díaz, 2015) posee características propias que son distintas de aquellas que presentan los miembros individuales que la componen: el todo es diferente de la suma de las partes, además la modificación de un elemento del sistema entraña la modificación de todo el sistema familiar teniendo consecuencias para cada elemento. Durante el ciclo de vida familiar ocurren cambios en la familia que pueden alterar su estructura y su dinámica, estos cambios generan crisis, ya que el sistema puede sentirse amenazado por circunstancias que pueden alterar las capacidades de la familia para afrontar o adaptarse interna o externamente a la nueva situación, éstas crisis pueden ser normativas, pudiendo formar parte del desarrollo y evolución normal del propio sistema (la llegada de los hijos/as, la escolarización, la adolescencia, la salida de los hijos/as del hogar, etc.).

A nivel internacional se aprecia que los jóvenes cuentan con mayor incidencia en diversos problemas psicosociales, frente a ello Presiga, Manco y Rodríguez (2016) determinaron que en Colombia el 48,9% de estudiantes tienen un funcionamiento familiar medio, es decir que más del 50% de los entrevistados perciben tener una familia disfuncional, de igual manera en el país vecino de Ecuador sus adolescentes muchas veces sufren de abuso por parte de los miembros de la familia, violencia; obteniendo que la

disfunción familiar se encuentra en un 40% (Zenteno, 2015) es decir que, dentro del contexto familiar existe un desinterés hacia el niño, provocando en los estudiantes comportamientos negativos, creando un desinterés en el colegio, el incumplimiento de tareas, por los conflictos ocasionados dentro del seno familiar.

En el Perú, Araujo (2016) manifestó que las familias nucleares están desapareciendo con un gran porcentaje de 27% de separaciones o divorcios; mientras que en las familias de casados la violencia familiar tiene una tasa de 8.9% mientras que la tasa entre convivientes asciende a 17%; es decir que las familias se están desintegrando y al mismo tiempo aquellas que mantienen una familia está aumentando los índices de violencia; lo índices encontrados son alarmantes ya que miles de niños, niñas y adolescentes está siendo participes de una vida llena de conflictos conyugales que involucran actos de violencia, frente a la realidad que ellos viven la única salida que muestran tener es incidir en conductas disociales y desinterés en las labores académica.

En relación con el rendimiento académico, Cueto (2006) indica que “el rendimiento es el nivel de conocimiento expresado en una nota numérica que obtiene un alumno como resultado de una evaluación que mide el producto del proceso de enseñanza aprendizaje en el que participa” (p.6). Es decir, es alcanzar la máxima eficiencia en el nivel educativo donde el alumno puede demostrar sus capacidades cognitivas, conceptuales, aptitudinales o procedimentales; el propósito del rendimiento escolar o académico es alcanzar una meta educativa, es decir, un aprendizaje el cual es expresado en una calificación numérica. Por su parte, Terán (2016) concluyó que “el rendimiento académico de los estudiantes está determinado por la influencia de los padres de familia”, además destacó que los alumnos

que viven con ambos padres presentan mejor rendimiento académico que los que viven con sólo uno de ellos.

Cabe mencionar que en cuanto al rendimiento académico, en el Perú los resultados no son los más alentadores, ya que lejos de converger hacia niveles internacionales, a pesar del incremento del gasto en educación, el Perú se ubica en uno de los últimos lugares en pruebas de comprensión de lectura, matemáticas y ciencias, de acuerdo con el Estudio de Políticas Educativas de los años 2000 a 2015 llevado a cabo por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2017).

Así mismo, el Programa de Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA) o informe PISA, cuyas siglas en inglés son (Programme for International Students Assessment) analizó el rendimiento académico en estudiantes de 15 años en asignaturas como matemática, lectura y ciencias en 77 Países miembros de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), que representa el 80% de la población mundial; en esta evaluación realizada el año 2018, el Perú ocupa el lugar 64 de los 77 países evaluados, el mismo puesto al obtenido en el 2015, a pesar de un incremento mínimo en los puntajes obtenidos por los estudiantes peruanos, no alcanzan los niveles mínimos requeridos en cuanto al buen rendimiento académico.

Por su lado, en la Región Cajamarca preocupados por la realidad de Chota; Delgado y Vega (2014) indagaron la relación entre la disfuncionalidad familiar y el rendimiento académico en estudiantes de secundaria, encontrando como resultados que existe disfuncionalidad en la familia de un grupo de estudiantes, estando ésta percibida a través de violencia física y psicológica repercutiendo esto en el rendimiento académico de los estudiantes. Además, debido a que Cajamarca es uno de los departamentos con mayor

índice de pobreza y pobreza extrema, muchas veces y especialmente en la zona rural se deja de lado la escolaridad inclinando los padres a sus hijos desde corta edad a las labores de casa, agrícolas, ganaderas, artesanas, entre otras actividades que hacen que los estudiantes deserten o descuiden su educación generando un descenso en sus notas y rendimiento escolar en general, dándole poca relevancia en su vida diaria.

A partir de lo señalado, se puede mencionar, que todo lo que un niño absorbe lo aprende en el ámbito familiar, convirtiéndose en un patrón fijo en su vida, siendo esto un problema para aquellos niños que son abandonados y no cuentan con el apoyo emocional y la falta de reglas coherentes y expectativas que muchas veces sí la tienen de alguna manera aquellos niños que tienen a sus padres cerca de ellos o que cuentan con un adecuado sistema que cubre sus necesidades emocionales. Los hijos de padres no involucrados son a menudo aislados, solitarios y de bajo rendimiento académico; es por ello la importancia de entender que la estructura de la familia es muy importante durante la crianza, no sólo para la construcción de la identidad y la creación de modelos saludables que los relacionen con el mundo, sino para además ayudarlos a conseguir éxitos en cuanto a su rendimiento académico. Si falta la mamá o el papá, lo ideal es que exista la presencia constante de tíos, abuelos, primos o amigos, que sean sus referentes, con quienes los niños puedan compararse, medir o evaluarse, depositando su confianza y admiración en estos referentes. La influencia de la cohesión y adaptabilidad familiar en el rendimiento académico en adolescentes escolares permitirá identificar que estas variables son de gran importancia para la estabilidad emocional de los adolescentes y su rendimiento académico, si por el contrario vive en una familia donde existe un bajo nivel de cohesión y adaptabilidad

familiar podría provocarles deficiencias en el aprendizaje y, por ende, en su rendimiento académico.

Actualmente se escuchan noticias en las cuales los grandes problemas psicosociales son de todos los días, la ciudad de Cajamarca se encuentra inmersa a esa realidad llena de separaciones, violencia, feminicidios, alcohol, drogas entre otros. En la Institución Educativa N°82008 Santa Beatriz de Silva también se aprecian esos problemas psicosociales ya que por evidencia de los docentes y personal administrativo que labora en la I.E; refieren que muchas niñas viven en condiciones de violencia, trabajo infantil, negligencia de los padres para con ellas al priorizar sus trabajos, la zona está considerada como pobreza y pobreza extrema; frente a lo mencionado muchas de las estudiantes llegan a la I.E con conductas de violencia, robos, desafiantes, sexualmente despiertas desde los 11 años, embarazos, ausentismo y deserción escolar.

Y esto es debido a que muchas poseen familias disfuncionales, presentando un liderazgo autoritario, roles fijos, disciplina rígida sin opción de cambios, de igual manera hay presencia de límites rígidos en los integrantes de la familia, tienen poco en común y no comparten tiempo entre padres, hijos y padres- hijos. Todo ello, va a tener como consecuencias hijos disfuncionales, inseguros, con baja autoestima, ansiosos y depresivos; y como consecuencia a esta situación, se tendrá estudiantes sin motivaciones o con limitaciones en sus capacidades intelectuales y eso se ve reflejado en reflejados en el bajo rendimiento académico (en inicio o en proceso de aprendizaje), influyendo en los conflictos en la relación padre – hijo, y por ultimo incidirá en la sociedad creando un país cada día más incompetente sumido en el fracaso, la violencia y la inseguridad ciudadana.

Desde el punto de vista psicológico, una familia funcional va ser favorable para la sociedad, forjando estudiantes maduros, con personalidad definida, claros en sus decisiones y sobre todo respetuoso del entorno o medio en general. En este sentido, el presente estudio se realizó en las estudiantes de 3ero, 4to y 5to grado del nivel secundario de la Institución Educativa N°82008 Santa Beatriz de Silva; en esa búsqueda de proponer soluciones a la situación coyuntural en la que se encuentra la sociedad actualmente, y que pueda servir como una referencia para ser estudiada y repetida en otras instituciones educativas aledañas.

Indudablemente, el tratar de encontrar una de las causas a esta realidad contribuye a mejorar y valorar a la familia y esto tiene que darse de una manera decidida y rápida; pues si no, cada vez los jóvenes estarán propensos a seguir cayendo en las actividades disociales y delictivas.

En este contexto, la investigación, responde a la importancia de orientar como investigadora con preocupación social las posibles intervenciones en poblaciones vulnerables como lo es la población objeto de estudio, investigando y determinando si la cohesión y adaptabilidad familiar se correlaciona con el rendimiento académico, además de aportar a la Psicología como ciencia y buscar posibles alternativas de solución o ayuda, contribuyendo por ende con posibles alternativas de intervención a la mejora del rendimiento académico de las alumnas adolescentes pertenecientes a esta realidad, trabajando estas intervenciones en las familias de las estudiantes.

1.2. Formulación del problema

De lo antes mencionado se planteó la pregunta de investigación: ¿Cuál es la correlación que existe entre la cohesión y adaptabilidad familiar con el rendimiento

académico en estudiantes de 3ero, 4to y 5to grado de secundaria de la Institución Educativa N°82008 Santa Beatriz de Silva de la Ciudad de Cajamarca?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la cohesión y adaptabilidad familiar con el rendimiento académico en estudiantes de 3ero, 4to y 5to grado de secundaria de una Institución Educativa de la Ciudad de Cajamarca.

1.3.2. Objetivos específicos

- a. Identificar el nivel de cohesión que presentan las estudiantes de 3ero, 4to y 5to grado de secundaria de una institución educativa de Cajamarca.
- b. Determinar el nivel de adaptabilidad que presentan las estudiantes de 3ero, 4to y 5to grado de secundaria de una institución educativa de Cajamarca.
- c. Determinar el nivel de rendimiento académico que presentan las estudiantes de 3ero, 4to y 5to grado de secundaria de una institución educativa de Cajamarca.
- d. Establecer la relación entre el nivel de cohesión y el rendimiento académico en las estudiantes de 3ro, 4to y 5to grado de secundaria de una institución educativa de Cajamarca.
- e. Establecer la relación entre la adaptabilidad y el rendimiento académico en las estudiantes de 3ero, 4to y 5to grado de secundaria de una institución educativa de Cajamarca.

1.4. Justificación de la investigación

La investigación se justifica desde el punto de vista científico porque verifica y aporta aspectos teóricos empíricos a partir de la relación entre la cohesión y la adaptabilidad familiar con el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario, el estudio estuvo basado en la teoría de (Olson, Portner y Lavee, 1985) quienes afirman que la familia es el núcleo fundamental de toda sociedad, siendo un referente social para cada uno de sus miembros, más aún en el adolescente quien vive en permanente cambio y evolución pues es una etapa crucial en su desarrollo individual y en su identificación familiar; esta investigación permitió analizar el tema de la cohesión y adaptabilidad familiar y su relación con el rendimiento académico tomando como referencia la ciudad de Cajamarca.

A nivel práctico se buscó ampliar el conocimiento sobre las teorías ya que es de necesidad institucional y de alcance en el sector educación realizar esta investigación, con la finalidad de determinar el comportamiento de las variables a través del análisis de asociación de correlación que existe entre ellas; los resultados permitieron tener una mejor visión en el diagnóstico, planificación y programación de actividades que viabilicen un proceso efectivo para la toma de decisiones no sólo institucionales sino inferir su importancia para otras realidades educativas.

Con respecto al aporte social, la investigación buscó beneficiar al sistema educativo, considerando que la unión con la familia genera un mayor involucramiento, así como la creación de un mejor ambiente familiar, donde se apoye a los miembros de la familia en este caso las estudiantes y cumpliendo la familia con el rol de ser los principales formadores de valores, aspiraciones y desarrollo de sus miembros viéndose reflejado esta formación en el alcance de un adecuado rendimiento académico.

Metodológicamente la investigación se justifica por la aplicación de una correlación multivariada de la variable de cohesión y adaptabilidad familiar con el rendimiento académico. Se empleó como instrumento el Faces III para hallar la cohesión y adaptabilidad familiar y el sistema de información de apoyo a la gestión de la institución educativa (SIAGIE) para obtener las calificaciones de las estudiantes de secundaria en el año académico 2018 para analizar el rendimiento académico.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación.

Antes de abordar el aspecto teórico se consideró diferentes estudios realizados en los tres ámbitos como el internacional, nacional y local se empleó los prescriptores “Cohesión y adaptabilidad”, “rendimiento académico” y “funcionamiento familiar y rendimiento”, “clima familiar y rendimiento”. Se orientó más a la elección de estudios que trabajaron con el modelo circunplejo de Olson et al, de 1985 como es el FACES III.

2.1.1. Antecedentes internacionales

En Colombia, Presiga, Manco y Rodríguez (2016) en su estudio titulado “Funcionamiento Familiar y Aprovechamiento Académico en Estudiantes de dos Instituciones Educativas de Santa Fe de Antioquia”, tuvieron como objetivo establecer si existe relación entre ambas variables, mediante un estudio de tipo correlacional - transversal, conformada por una muestra compuesta por 88 alumnos del sexto, séptimo y octavo grado de bachillerato, se evaluó con el instrumento la Family Adapability and Cohesion Evaluation Scale III (FACES III) en los resultados el 48,9% tuvo un funcionamiento familiar medio, en cuanto al aprovechamiento académico el 47,7% presentó un desempeño medio. Concluyeron que “no existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y el aprovechamiento académico” (p. 77).

Por su parte, Zenteno (2015) realizó un estudio en Machala – Ecuador, titulado “Disfuncionalidad Familiar y su incidencia en la conducta y el Bajo Rendimiento de los estudiantes del octavo año del colegio Dra. Matilde Hidalgo de Procel de la ciudad de Machala” – Ecuador , el estudio consistió en determinar la influencia de la funcionalidad

familiar en la conducta y bajo rendimiento escolar, la hipótesis formulada consistió en establecer si la disfunción familiar tiene influencia en la conducta y bajo rendimiento de los alumnos, encontrando que la mala conducta y muchas veces al abuso por parte de los miembros de la familia se encuentra entre las área que afectan la disfunción familiar, el 40% es la conducta familiar y el 30% en el rendimiento académico, además el 71% tiene problemas de disfunción familiar, concluyó que:

Que dentro del contexto familiar existe un desinterés hacia el niño, provocando en los estudiantes comportamientos negativos, creando un desinterés en el colegio, el incumplimiento de tareas, por los conflictos ocasionados dentro del seno familiar, esto conlleva a no cumplir con las obligaciones escolares sin medir consecuencias, dando como resultado perdida de año lectivo provocando una baja calidad de vida a futuro (p. 68 - 69).

2.1.2. Antecedentes nacionales

En el ámbito nacional, Velezmoro (2018) realizó un trabajo de investigación en la ciudad de Trujillo – Perú titulado “Cohesión familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa estatal de Trujillo”, planteando como objetivo general determinar la existencia de relación entre la Cohesión familiar y la Resiliencia en 100 adolescentes de una institución educativa pública. Empleó la Escala de Evaluación de Cohesión (FACES III) y la Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA). Los resultados indicaron cohesión familiar amalgamada (76%), así como un nivel medio (38%) con tendencia a un nivel alto (36%) de resiliencia en los adolescentes, determinando la correlación directa entre las variables Cohesión Familiar y Resiliencia, siendo la correlación directa de grado medio ($r=.50$); los resultados reflejan el grado de importancia que tiene la cohesión familiar y la resiliencia en el desarrollo del adolescente (p. 105).

Araujo (2016) en la tesis titulada: “Cohesión y adaptabilidad familiar y depresión en adolescentes de una I.E de Lima”, tuvo como objetivo establecer la relación entre la cohesión y adaptabilidad familiar y la depresión en adolescentes escolares, el diseño de la investigación fue no experimental, el tipo fue correlacional; para medir el nivel de cohesión y adaptabilidad familiar utilizó la escala FACES III; mientras que para medir el nivel de depresión utilizó la escala Birlleson, la muestra fue de 288 adolescentes de 13 y 17 años; obteniéndose en los resultados que el 36% de los adolescentes presentó síntomas depresivos y el 11% tuvo un nivel de depresión mayor; así mismo predominó el tipo de familia conectada (41%) en lo que respecta a la cohesión familiar y en cuanto a la adaptabilidad familiar prevaleció el tipo de familia Estructurada (43%). Esta investigación, logró determinar que “existe relación significativa menor al 1% entre la cohesión familiar y depresión, pero no encontró relación de la adaptabilidad con la depresión ($p > .05$)” (p.62)”

El estudio de Velásquez (2018) en Arequipa titulado “Funcionamiento Familiar y Rendimiento Académico en estudiantes de Secundaria de tres Instituciones Educativas de Arequipa”; buscó establecer la relación entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico en un total de 443 alumnos, empleó la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III y los niveles propuestos por la Escala de Calificación de los Aprendizajes en Educación Básica Regular Peruana; los resultados en los tres colegios evaluados determinan el funcionamiento familiar a nivel de rango medio, siendo 47.0% en el colegio policial N° 1, 47.9% en el colegio policial N° 2 y 55.4% en el colegio militar N° 1, el estudio concluyó que “no se evidencia relación entre el funcionamiento familiar y el nivel de rendimiento académico global respecto al primer y segundo bimestre de las tres instituciones educativas de Arequipa” (p. 72).

2.1.3. Antecedentes locales

En Cajamarca, Cachi y Urteaga (2017) realizaron un estudio titulado Clima Social Familiar y Rendimiento Académico en la Institución Educativa “Jesús Trabajador - Manthoc”, con el objetivo de establecer la relación entre el clima social familiar y el rendimiento académico en una Institución Educativa, su muestra fue de 41 estudiantes que cursan el quinto y sexto grado de primaria (12 varones y 19 mujeres), para la recolección de los datos emplearon la Escala De Clima Social Familiar (FES) y los registros académicos para el rendimiento académico. Entre los resultados encontraron una relación moderada a un nivel de significancia obtenida que es 0.0.; concluyendo que existe relación directa significativa entre el clima social familiar y el rendimiento académico en los estudiantes (p.66).

Chuquilín (2015) en el distrito de San Miguel – Cajamarca realizó un estudio titulado El Clima Social familiar en el Rendimiento Académico de los alumnos de la I.E. N° 82101 Succhapampa San Miguel, estableciendo la existencia de la relación entre el Clima Social Familiar y el rendimiento académico, mediante un estudio descriptivo, de diseño no experimental – correlacional, la población y muestra se compuso por 20 estudiantes, los resultados indicaron un nivel de rendimiento bajo en el 55% de los estudiantes y el 90% presentó un clima familiar inadecuado, concluyendo que:

Que el clima social familiar y el rendimiento académico de los alumnos de la Institución Educativa N° 82101 se relacionan significativamente, los estudiantes muestran un rendimiento académico deficiente y bajo; en cuanto al clima social familiar éste es inadecuado, por lo tanto, el bajo rendimiento se debe al clima social familiar (p. 111).

En Chota – Cajamarca, Delgado y Vega (2014) analizaron la relación entre violencia familiar y el rendimiento académico en Chota. Mediante un estudio de tipo

descriptivo, corte transversal, y nivel correlacional; trabajaron con una muestra de 123 alumnos, emplearon la encuesta la para determinar la presencia de violencia familiar; y los promedios finales para el rendimiento académico. Los resultados reflejaron un 25.2% de los alumnos si tuvieron violencia familiar, concluyendo que:

“Existe relación estadística referente a la violencia familiar y rendimiento académico ($p=0.049$), por lo tanto; a mayor violencia familiar, el rendimiento académico de los estudiantes tiende a ser más bajo” (p.85).

2.2. Bases teóricas

2.2.1. El modelo circumplejo

Olson et al. (1985) indican que las familias funcionales se determinan básicamente por recibir apoyo, ánimo y comprensión entre sus miembros, permitiéndoles progresar a través de los estadios normales de crecimiento y desarrollo, reflejándose en los integrantes de la familia la reproducción de ciertas pautas de funcionalidad iguales a las de sus hogares de orígenes y en menor grado el impacto que la escuela, o grupos de iguales puedan generar en sus patrones de existencia familiar.

El modelo Circumplejo fue propuesto por David Olson docente de la Universidad de Minnesota fue quien realizó la tesis doctoral en el área de Desarrollo Humano y Relaciones Familiares en la Universidad de Pennsylvania por los años 60, considerando una orientación clínica.

Olson, Sprenkle y Russell (1979) fueron quienes mejoraron el modelo circumplejo de Olson, estableciendo tres dimensiones que se expresan a través de las variables: cohesión, adaptabilidad y comunicación familiar. En el modelo se recoge la percepción del funcionamiento familiar en cuanto a la cohesión y adaptabilidad familiar,

mientras que la comunicación es algo implícito, ya que se propone que entre mayor adaptación y cohesión exista en una familia, mejor será la comunicación

2.2.1.1. Dimensión del modelo

El modelo de Olson comprende tres dimensiones; la cohesión, adaptabilidad y la comunicación familiar, sin embargo, para cuestiones de este estudio sólo se consideró a las dimensiones de cohesión y adaptabilidad familiar (Olson, 2000).

2.2.1.1.1. Cohesión

Olson (2000) la define como el vínculo o lazo emocional que comparten los miembros de la familia.

La cohesión considera:

- Independencia
- Vinculación emocional
- Límites
- Tiempo, espacio
- Amigos, toma de decisiones y recreación
- Coaliciones

Existen cuatro niveles de cohesión que da lugar a los siguientes tipos de familias:

1. Desligadas (cohesión muy baja), se refiere a la presencia de límites rígidos, formando cada individuo en un subsistema, mayormente no comparten tiempo con los integrantes de su familia, tienen pocas aspiraciones (Casasa et al., 2016).

2. Separadas (cohesión baja a moderada): los límites externos e internos son semiabiertos y lo generacionales son claros, además cada miembro es un subsistema, puede tomar decisiones familiares (Casasa et al., 2016).

Las familias desligadas y separadas se distinguen porque favorecen un alto grado de autonomía, es decir que cada persona actúa libremente mostrando escaso apego o compromiso con su familia.

3. Conectada o unida (cohesión moderada a alta): Tienen límites intergeneracionales claros, donde cada uno de los miembros cuenta con un espacio para su desarrollo individual y además cuenta con límites externos semiabiertos (Casasa et al., 2016).
4. Amalgamada (cohesión muy alta), en este tipo de familias los límites son difusos, no es fácil establecer con precisión cual es rol de cada integrante familiar (Casasa et al., 2016).

Las Familias unidas y amalgamadas en cierta forma se sobre identifican con la familia mostrando una fusión psicológica y emocional, donde la lealtad es alta la exigencia y lealtad lo que dificulta la independencia, o la identificación del rol de cada miembro familiar como seres individuales o diferenciados.

En los niveles extremos de cohesión, es decir, las familias desligadas y amalgamadas son consideradas como caóticas, desbalanceadas o problemáticas y las familias con niveles medios de cohesión, es decir familias conectadas o separadas son consideradas familias facilitadoras.

2.2.1.1.2. Adaptabilidad

Olson (2000) define la adaptabilidad como la habilidad del sistema familiar para modificar la organización de poder, los roles y las normas entre los miembros de una familia en respuesta a estresores evolutivos y situacionales puesto que un sistema adaptativo requiere el equilibrio de la morfogénesis (cambio) y la morfostasis (estabilidad).

La adaptabilidad en las familias es influenciada por los mecanismos regulatorios: conocidos como circuitos de retroalimentación que pueden ser positivos o negativos. La adaptabilidad de una familia es importante porque es responsable de crear un equilibrio flexible ante situaciones de cambio conocidos como sistemas caóticos y una situación excesivamente estable (sistemas rígidos); donde se demuestra la habilidad de todo un sistema familiar para modificar su estructura de poder, sus reglas ante situaciones del estrés situacional o de desarrollo (Casasa et al., 2016).

La adaptabilidad considera:

- Poder
- Posible intercambio y cambios de roles y reglas.
- Estilos de negociación

Se establecen cuatro niveles de adaptabilidad que dan lugar a los siguientes tipos de familias.

1. Rígida (adaptabilidad muy baja); muestra un liderazgo dictador, roles fijos, disciplina rígida sin opción de cambios. La adaptabilidad se encuentra en niveles bajos.

Predomina el liderazgo autoritario, fuerte control parental, la disciplina se caracteriza por ser estricta, rígida y severa, es una familia autocrática, las decisiones son impuestas

por los padres, los roles son claros y las reglas estrictas, no existe probabilidad de modificaciones (Casasa et al., 2016).

2. Estructurada (adaptabilidad baja a moderada) existe cierta participación de los miembros en el liderazgo o los roles, hay algo de disciplina democrática y se pueden dar cambios cuando uno de los miembros lo solicita, se busca la igualdad, la disciplina es poca severa, las consecuencias son predecibles, también son los padres quienes toman las decisiones, las funciones son estables y se comparten, las reglas se hacen cumplir firmemente y rara vez son cambiadas (Casasa et al., 2016).
3. Flexible (adaptabilidad moderada alta), es caracterizada por una disciplina demócrata, el liderazgo y los roles son aceptados por los miembros y pueden ser modificados si estos lo consideran así, hay un grado de disciplina democrática, dándose cambios cuando sus integrantes lo solicitan, tiende a buscar la igualdad, a veces la disciplina es severa, siendo sus consecuencias predecibles, es un tanto democrática, los padres son quien toman las decisiones, las funciones son estables, pero pueden compartirse y las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas veces son cambiadas (Casasa et al., 2016).
4. Caótica (adaptabilidad muy alta), este nivel se caracteriza por la ausencia de liderazgo, cambio de roles y disciplina poco severa o ausente, existe cierta inconsistencia en sus consecuencias, las decisiones paternas son arrebatadas, las funciones no son claras; existe alternancia e inversión en las funciones y las reglas son dinámicas, se hacen cumplir inconsistentemente.

2.2.1.2. Funcionalidad y disfuncionalidad

El Modelo Circumplejo refiere que las familias balanceadas funcionarán de manera más adecuada que las familias extremas, es decir, cohesión y adaptabilidad tendran más

dificultades para enfrentar el estrés situacional y de desarrollo, esto implica una relación curvilínea sobre las dimensiones, de modo que muy poca o excesiva cohesión o adaptabilidad familiar. Es vista como disfuncional para el sistema familiar, sin embargo si la familia es capaz de equilibrar estos dos extremos parece funcionar mejor.

2.2.2. Teoría estructural familiar

Distintos autores plantean sus fundamentos como Gonzales (2007) quien hace hincapié en la Teoría Estructural Familiar, afirmando que la familia es la unidad social que forma una organización, que tiene vínculos, y relaciones afectiva, constituyen un subsistema de la organización social donde los miembros del grupo familiar cumplen roles y funciones permitiendo relacionarse con otros sistemas externos que incluye a la escuela, asimismo es en la familia donde se asimilan valores y se transfiere la cultura.

Considerando la perspectiva estructural sistémica se resalta el interés por encontrar la participación de los miembros en mantener un síntoma al mismo tiempo busca el entendimiento de cómo es que actúa este síntoma además del esfuerzo que realizan sus miembros para mantener la estabilidad familiar.

Desde la postura de Minuchin, si se realiza una modificación en la estructura de la familia entonces se da lugar al cambio, porque de cierta forma se favorecen en las distintas experiencias propias de sus miembros y sobre todo de las relaciones entre ellos. Además, considera al núcleo familiar en continuo movimiento al tomar en cuenta sus procesos de desarrollo, tanto a nivel de las pautas transaccionales como de las construcciones de la realidad que se conectan con las experiencias familiares (Gonzales, 2007).

Minuchin, indica cierta forma de complejidad en los contextos involucrados, sobre todo los que están vinculando las conductas, la estructura familiar y construcciones sobre la realidad están en constante relación con el sistema.

Se plantean casos en los que el análisis sistémico estructural no sólo limita a la familia sino también a los contextos institucionales y el ámbito psicosocial con los que se relacionan, dando una visión general; además señala la importancia de incluir todos los distintos niveles en los que interactúa la familia.

Señala Minuchin (2002, como se citó en Gonzales, 2007) auto considerado como un terapeuta estructural –estratégico narrativo; resalta el rol preponderante del terapeuta como parte fundamental del sistema, manteniendo una postura de liderazgo. Da gran importancia a las construcciones de la familia en la realidad, recalcando que las construcciones ejercen una influencia en las experiencias de la familia a lo largo de diferentes generaciones, insiste en base a lo mencionado que el terapeuta debe tener una comprensión de dichos antecedentes para considerar el trato con la familia. El trabajo de Minuchin comprende la unión de la teoría, la práctica clínica, la investigación y la atención comunitaria.

Una visión sistémica estructural aprueba la exploración de las interacciones de las personas con dependencia a los distintos contextos de los que forma parte; permitiendo experimentar como los miembros de la familia se apoyan mutuamente.

Minuchin (1989, como se citó en Gonzales, 2007) diseña axiomas de la terapia estructural. Se basa en retroalimentar el proceso referente a las circunstancias y las personas comprometidas; la terapia comprende el uso de las diferentes técnicas a fin de cambiar el contexto cercano de las personas buscando que sus posiciones cambien constituyendo una modificación de su experiencia subjetiva.

El objetivo es cambiar la organización de la familia ya que, en las diversas etapas la familia tiende a modificar su estructura, enfrentándose al desafío de cambios internos y externos en la búsqueda del crecimiento de sus miembros mientras se adapta a una sociedad en transición.

Para el autor de la terapia estructural, la familia cumple dos objetivos:

- Uno interno, protección psicosocial a cada uno de sus miembros.
- Uno externo, adaptación a una cultura y transmisión de la misma.

La familia transmite a sus miembros: un sentido de identidad (pertenencia) y un sentido de separación (individualización). Donde la familia se adapta al cambio, pero cuidando la continuidad y reestructuración de los miembros de la unidad familiar, tornándose disfuncional si la familia responde a los cambios con rigidez (Gonzales, 2007).

Se denomina estructura familiar al conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de la familia, se desarrollan mecanismos hemostáticos, cuando la familia carece de elementos para el cambio y la adaptación, dicha situación dificulta la aceptación de los cambios, los que dan origen a diversos síntomas.

Los elementos de la estructura propuestos son:

- a) Subsistemas, la familia desempeña sus funciones (generación, género, interés, función, etc.);
- b) Límites, deben ser claros, con precisión.

Umbarger (1983) indica otros elementos importantes de la estructura:

- a) Jerarquías, define la función del poder y sus estructuras en las familias
- b) Alianzas

c) Coaliciones

d) Triángulos.

El diagnóstico estructural comprende plantear hipótesis que se encarguen de explicar cuál es la relación de las interacciones sistémicas que se originan en el contexto de la familia y el o los síntomas que presentan sus miembros. La estructura familiar en este caso se suele representar por medio de mapas que muestran sus diferentes momentos, su uso es para poder observar y comparar distintos momentos de la estructura. Mientras que el proceso de acomodación representa respetar la estructura actual, en cambio cuando se trata de la reestructuración implica cuestionar la estructura actual en sus diferentes manifestaciones (Gonzales, 2007).

En el tratamiento se investiga cuáles son las conductas que se realizan e implican un reforzamiento de la conducta problema. Por lo tanto, verificar el síntoma comprende reformular su significado dentro del marco de las transacciones constantes de la familia que lo mantiene. La información que desarrolla el terapeuta implica una metacomunicación acerca de la organización estructural de la familia, la cual puede ser una confirmación o un desafío para la estructura familiar.

Minuchin y Fishman (1989, como se citó en Gonzales, 2007) señalan que es de suma importancia la naturalidad ya que ésta implica trascender lo técnico para dar origen a un agente de cambio dentro del sistema. En el proceso de coparticipación, el terapeuta puede emplear distintas modalidades de adaptación y acomodamiento ya sea de modo que se emplea un estilo de coparticipación cercano, donde el fin es confirmar a la familia en sus estilos y procesos, o un estilo distante, para que así al terapeuta pueda opinar y dar indicaciones desde su posición de experto, o un estilo intermedio, el cual se rastrea por

medio de preguntas y observaciones aspectos relevantes para la comprensión de la dinámica familiar y de las posibilidades de intervención.

2.2.3. Funcionalidad y disfuncionalidad.

Esta investigación se fundamenta en la Teoría sobre análisis del funcionamiento familiar desde una perspectiva sistémica en la cual se basan los autores Olson y Gorall en el Modelo Circumplejo, esta teoría entiende a la familia como un sistema que constituye una unidad, no comprende la mínima reducción de la suma de individualidades, sino por el contrario, se trata de un conjunto de interacciones (Herrera, 1997, como se citó en Cortés, 2002). Este enfoque sistémico permite establecer los causales de los conflictos familiares, cuando surge un síntoma y cada vez que aparece debe ser considerado como indicador de una disfuncionalidad familiar, igualmente si se aprecia la falta de capacidad de asumir cambios, al mismo tiempo la rigidez de sus reglas dificulta ajustarse a su propio ciclo y al desarrollo de la unidad familiar. En cambio otros atribuyen a la incompetencia intrafamiliar y al incumplimiento de sus funciones básicas (Herrera, 1997, como se citó en Cortés, 2002).

Este modelo estructural sistémico tiene por finalidad conocer cómo es que todos los miembros de un sistema advierten en el mantenimiento del síntoma y a su vez entender cómo el síntoma opera en el esfuerzo de algunos de los miembros para sostener la estabilidad familiar. Si bien con la presencia de un síntoma o síntomas las conductas desplegadas pueden parecer contradictorias, a veces enfermizas, otras absurdas ya que buscan el bienestar familiar o la estabilidad en términos de salud de la familia, las danzas que se realizan en un sistema familiar son de lo más complejo ya que al crecer y/o interrelacionarse en cualquier sistema se van adoptando pautas de conducta, estilos que se vuelven un patrón de comportamiento que para algunos de los miembros les resulta

favorecedor pero para otros no lo es, y es así que dentro de un sistema familiar en sus diferentes etapas tanto de crecimiento de los miembros van a travesando por diferentes circunstancias que les llevan a un acomodo continuo sin que a veces se den cuenta del cómo éste ocurriendo dicho acomodo o bien en qué momento se van a solucionar las cosas; pues en algunos sistemas familiares o bien en la mayoría cuando existe la presencia de un síntoma entendido este como una circunstancia que no está encajando en el sistema y está impactando a uno o varios miembros de la familia de forma positiva o negativa (Gonzales, 2007).

Bajo esta premisa algún (os) miembro (s) será (n) afectado (s) mientras otro u otros serán beneficiados y estos últimos en la mayoría de los casos no quieren un cambio en el sistema ya que su acomodo los beneficia en forma gratificante, pero también a quien (s) afecta directamente no siempre se quiere un cambio, ya que existe si no una gratificación si una ganancia con el despliegue del síntoma.

2.2.4. Teoría de la comunicación

Paul Watzlawick, uno de los representantes máximos del enfoque sistémico de la comunicación, lo denomina a la comunicación como el “conjunto de elementos que interactúan, cuya modificación de uno de ellos modifica las relaciones entre los otros elementos” (Marc y Picard, 1992, p. 39). Respecto a lo indicado se distingue que el concepto de sistema comprende el intercambio de mensajes mediante la interacción, refiriendo la existencia de dos elementos: el primero referente a la energía encargada de moverlo; y el segundo el encargado de circular las informaciones y significaciones, que dan lugar al desarrollo, la regulación y el equilibrio del propio sistema.

Según Watzlawick, Beavin y Jackson (1971) indican que la comunicación adecuada depende de que se cumplan una serie de axiomas y en caso de que alguno falle pueden

producirse malentendidos comunicativos. El primer axioma hace referencia a la imposibilidad de no comunicar, porque se trata de un sistema dado, de este modo el comportamiento de un miembro tiene un valor de mensaje para los demás; un segundo axioma está referido a que en una comunicación se distinguen aspectos de contenido o semánticos y aspectos relacionales de los emisores y receptores; el tercer elemento comprende la interacción la que se encuentra constantemente condicionada por determinadas puntuaciones referentes a las secuencias de comunicación entre los participantes, el cuarto axioma reconoce que la comunicación humana comprende dos modalidades, una digital lo que se dice y la analógica –cómo se expresa y por último el quinto axioma comprende toda comunicación como simétrica o que se complementa, que va a depender de aspectos igualitarios o diferenciales de los que participan en ella; estos cinco axiomas son importantes porque afectan de manera significativa en las familias, asumiendo el rol de lograr y mantener la funcionalidad de estas, la cual se logrará cuando la comunicación sea efectiva y sea empleada sin tensión y sobre todo ayude a cumplir con los objetivos familiares.

Así mismo esta Teoría hace referencia a la interacción y a los diversos mensajes intercambiados entre dos personas en los sistemas interaccionales estables, en los que las relaciones se caracterizan por ser importantes y relativamente largas, como en las familias en donde se llevan a cabo las secuencias comunicacionales recursivas o también conocidas como pautas de interacción que dan lugar a la organización de los elementos. Es así como la familia constituye un sistema de relaciones donde la conducta de un miembro afecta a todos, siendo la comunicación el transporte de estas manifestaciones.

Para Alcalay, Flores, Milicic, Portales y Torretti (2003, como se citó en Cortés (2002) establecen que la calidad de las relaciones con los padres se puede predecir a través

diversas actitudes y conductas que se relacionan con el aprendizaje regulado por uno mismo, por ejemplo al establecer metas reales de alcanzar, monitoreando y manteniendo el progreso a las metas, entre otros, de modo que la calidad del vínculo se mide con el grado de cercanía y relación afectiva entre padres e hijos y que tan queridos y aceptados se sienten. De esta manera las familias generan un efecto positivo en el desempeño escolar de los hijos favoreciendo el contacto entre ellos y sus interacciones son afectuosas, confiadas y abiertas (Cortés, 2002).

2.2.5. Rendimiento académico

El rendimiento académico, para Cueto (2006) consiste en: “El logro alcanzado por el educando como parte del proceso de enseñanza-aprendizaje; referente a los objetivos educacionales establecido en el programa curricular, y que se encuentra a la vez dentro del plan curricular de acuerdo a una modalidad educativa” (p.5).

Además, Cueto (2006) establece que “el rendimiento se refiere al nivel de conocimiento que se establece a través de una nota numérica que es obtenida por el educando gracias a una evaluación que mide el producto del proceso de enseñanza aprendizaje en el cual participó” (p.6). En otras palabras, se refiere al máximo nivel alcanzado por un estudiante, el cual le permite dar a conocer sus capacidades conceptuales, cognitivas, aptitudinales o procedimentales.

La finalidad del rendimiento escolar se basa en lograr la meta educativa (un aprendizaje). En ese marco, diversos componentes son responsables del rendimiento académico alcanzado por el alumno; es así como se determina que los procesos de aprendizaje son los que promueven la transformación de un estado inicial a un estado nuevo, el cual se logra por la integridad de elementos cognitivos y de estructura, dando origen a un rendimiento deseado. Asimismo, el rendimiento va a depender de diversos factores,

condiciones orgánicas y ambientales encargadas de establecer las aptitudes y experiencias del educando (Lamas, 2015, pág. 316).

Rodríguez y Torres (2006) indican que el rendimiento escolar “es cuando se demuestra el nivel de conocimientos alcanzado en una materia el mismo que se compara de acuerdo a la norma (edad y nivel académico). Cabe mencionar sobre rendimiento que no es una mera comparación de capacidad intelectual, de aptitudes o de competencias” (p. 255).

Respecto al rendimiento académico para Tueros (2004) atribuye que el rendimiento del alumno se produce gracias al resultado del aprendizaje generado por la actividad educativa del profesor, y producido por el alumno. Además, el rendimiento en el estudiante es el resultado sintético de una suma de factores que actúan en la persona que aprende. El autor reconoce que el rendimiento no sólo depende del docente, sino también del estudiante y de otros factores del aprendizaje.

Modelos relacionados con el aprendizaje tenemos según Argudín (2015):

- a) El Modelo Constructivista de aprendizaje, se origina gracias a las teorías de Piaget el mismo que reconoce al aprendizaje como un proceso de construcción que se realiza a manera individual.
- b) El Modelo Cooperativo de aprendizaje, también se origina a partir de las ideas Constructivistas de Piaget, al mismo tiempo incluye las tendencias Vygotskianas, considerando que el aprendizaje es resultado de un producto social originado por el contacto y la cooperación de los diferentes individuos.

El Modelo de Aprendizaje Sociocultural, se origina a partir de la crítica de los cambios realizados a los modelos constructivistas, pues consideran que el conocimiento no

se origina de un proceso natural, sino que es algo relativo y que nace de los grupos sociales que tienen más poder.

2.2.5.1 Modelo de la educación basado en competencias

El Ministerio de Educación (MINEDU 2016) establece que educar es conducir a una persona en el proceso de formar estructuras propias internas, cognitivas y socioemocionales, para que alcance el máximo de sus potencialidades. Conjuntamente se dice que es el principal camino de inclusión social, donde a un ciudadano se le permite cumplir sus deberes y hacer ejercicio de sus derechos, respetando la diversidad sociocultural y pleno respeto por la identidad ambiental.

Años atrás, educar significaba tener conocimientos básicos como al menos de la lectura y escritura, elementos iniciales de la matemática y de la formación cívica que considerar las leyes del país, y acercar a los educandos a las miras de los oficios a fin de demostrar sus destrezas y habilidades.

Sin embargo, hoy en día se originan nuevos desafíos en la educación, pese a que la lectura, la escritura y Matemática son importantes, se han generado diversos cambios en su enseñanza, porque se cree que la competencia del alumno no sólo se puede medir en base al conocimiento de las cuatro operaciones aritméticas o de conocer la regla de tres, como sucedía anteriormente. En los tiempos actuales, el sistema educativo se enfrenta a una nueva sociedad, con una importante ampliación de los derechos de las personas, ampliación de la inclusión social, amplio uso de la justicia y de igualdad basado en la interculturalidad.

En otro aspecto importante se toma en cuenta la jerarquía de los valores como una decisión libre e individual donde hay un enfoque de la persona a lograr su felicidad, pero en

dicho camino se prevé diversos límites que plantea el respeto a los principios y valores en el cual se sustenta el modelo democrático de sociedad. Junto a ello, la formación en oficios origina un reconocimiento y soluciones a la doble crisis que se presenta sobre todo por la transformación radical del trabajo, ya que se han eliminado las fronteras del trabajo material e intelectual, además se presenta incertidumbre respecto a que competencias y destrezas deben tener los individuos en el siglo XXI ya que se trata de generaciones que viven y tienen un estilo de vida ligado a la tecnología, que da origen a la eliminación de fronteras del trabajo.

El MINEDU (2016) refiere que el Currículo Nacional de la Educación Básica se encuentra estructurado en cuatro definiciones curriculares clave que consienten concretar en la práctica educativa las intenciones que se expresan en el perfil de egreso de un estudiante de la educación básica regular; estas definiciones son: competencias, capacidades, estándares de aprendizaje y desempeño.

Se detalla a continuación, para su respectiva definición:

a) Competencias: Son definidas como la potestad de una persona de mezclar un conjunto de capacidades con el objeto de lograr un propósito en una situación determinada, que se lleve a cabo de manera ética y pertinente.

Actualmente ser competente necesita un entendimiento de la situación para afrontar y valorar las posibilidades a fin de dar una solución óptima. Permite, la identificación oportuna de los conocimientos y habilidades que tiene el individuo y que se encuentran en el entorno, y analizar las combinaciones más pertinentes, en la toma de decisiones; a fin de ejecutar la combinación seleccionada. Por otro lado, ser competente implica una

combinación de ciertas características personales y de habilidades socioemocionales que facilitan la interacción, implicando entonces estar en constante alerta de las disposiciones subjetivas, valoraciones o estados emocionales personales y de los otros, ya que en base a esto se puede ayudar en la evaluación y selección de diversas alternativas y del desempeño cuando se actúa (MINEDU, 2016).

Es así como el desarrollo de las competencias de los alumnos representa una construcción constante y consciente, llevada a cabo por los docentes y las instituciones y programas educativos, se ejecutan a lo largo de un periodo y cuentan con diversos niveles esperados en cada ciclo de la escolaridad. El desarrollo de las competencias del Currículo Nacional de la Educación Básica a lo largo de la Educación Básica establece el perfil del egresado. Una característica importante es que el desarrollo de competencias se da de forma vinculada, simultánea y sostenida durante la experiencia educativa y se incluyen otras a lo largo de la vida. Como son estudios superiores de pre y posgrado (MINEDU, 2016).

b) Capacidades: s son recursos utilizados para convertirse en una persona competente, estos recursos son los conocimientos, habilidades y actitudes que los alumnos deben utilizar para enfrentar una situación determinada. Los conocimientos son las teorías, conceptos y procedimientos que se han ido adquiriendo en diferentes facetas del saber. La escuela se encarga de trabajar los conocimientos construidos y validados por la sociedad. Mientras, los estudiantes se encargan de construir los conocimientos a lo largo del tiempo. De ahí se sabe que el aprendizaje es un proceso vivo, de conocimientos preestablecidos (MINEDU, 2016).

Las habilidades son características innatas que se conocen como talentos, la aptitud de una persona para llevar a cabo una tarea de manera exitosa. Las habilidades pueden ser sociales, cognitivas, motoras; así mismo las actitudes están referidas al actuar de una persona de acuerdo con una situación específica, además son formas de sentir, pensar y comportarse de acuerdo con los valores que se configuran a lo largo de la vida y a través de las experiencias y la educación recibida (MINEDU, 2016).

c) Estándares de aprendizaje: Se consideran como descriptores del desarrollo de la competencia a lo largo de la educación básica, que se llevan a cabo de acuerdo con las diversas secuencias que siguen los alumnos. Estas descripciones hacen referencia a las capacidades que se ponen en acción al resolver o enfrentar situaciones auténticas. Además, definen el nivel que se espera puedan alcanzar todos los estudiantes al finalizar los ciclos de la Educación Básica, ahora bien, se sabe que en un mismo nivel de grado se puede observar diferentes niveles de aprendizaje, como se evidencia en las pocas evaluaciones que se hacen a nivel nacional e internacional, en donde se advierte que muchos estudiantes no logran el estándar definido. Por ello, los estándares son de mucha importancia ya que se utilizan para identificar para perfilar a un estudiante que tan cerca o lejos se encuentra del logro al final de cada ciclo, referente a una determinada competencia (MINEDU, 2016).

De acuerdo con ello, los estándares de aprendizaje se emplean no sólo a nivel de las aulas, sino también en comparación a todo un sistema que son los encargados de brindar información importante y lo destacable es, que sirven además para dar feedback a los estudiantes en su proceso de aprendizaje y en caso de distorsiones ayudar a mejorarlo, siendo un camino importante para que se adecue la enseñanza según los requerimientos

de las necesidades identificadas en el aprendizaje; así mismo se establece un plan de actividades a fin de demostrar y desarrollar competencias (MINEDU, 2016).

Por lo manifestado, se establece que el sistema educativo cuenta con estándares de aprendizaje que son empleados por los docentes y que son una forma de ayuda para la elaboración del material educativo que permita alcanzar los niveles de competencias establecidos en el Currículo Nacional; es así que sirven además para que los gestores en política puedan monitorear el impacto de sus decisiones a través de evaluaciones nacionales y ajustar sus políticas. Busca que la mayoría de los alumnos mejoren sus niveles de aprendizaje y seguir el lineamiento y cumplimiento de los estándares de aprendizaje del Currículo Nacional de la Educación Básica (MINEDU, 2016).

d) Desempeños: También llamados descripciones específicas de los niveles de desarrollo de las competencias alcanzadas por los estudiantes. Las características de los desempeños es que son observables; además las actuaciones de los estudiantes reflejan cual es estado actual que van logrando o el cual van a llegar a lograr (MINEDU, 2016).

Los desempeños se encuentran establecidos en los programas curriculares de los niveles o modalidades, respecto a la edad, grado y niveles, son una gran ayuda para los docentes al momento de realizar la planificación y evaluación en el reconocimiento de un grupo de estudiantes ya que existe diversidad en los niveles de desempeño, pudiéndose encontrar en unidades numéricas por debajo o por encima del logro estipulado. Al mismo tiempo estos pueden ser modificados, en ese sentido, es necesario que los alumnos cuenten con competencias que son fundamentales para un buen rendimiento académico (Rosenberg, Schooler, Schoenbach y Rosenberg, 2016).

Asimismo, Covington (como se citó en Navarro, 2003) menciona que los alumnos esperan ser reconocidos por su capacidad que potencia el autoestima en el salón de clases donde se reconoce su esfuerzo, es así que se encuentran tres tipos de estudiantes, los orientados al dominio, los que aceptan el fracaso y los que evitan el fracaso.

Considerando que el rendimiento académico no sólo se debe basar en un variable cuantitativa, sino que debe ser capaz de convertir los resultados cuantitativos en cualitativos, además que no es posibles sólo considerar un tipo de variable como son las notas, ya que, Pizarro y Crespo, (como se citó Navarro, 2003) destacan las inteligencias múltiples y aprendizajes escolares, que:

La inteligencia humana no es una realidad fácilmente identificable, es un constructo utilizado para estimar, explicar o evaluar algunas diferencias conductuales entre las personas: éxitos/fracasos académicos, modos de relacionarse con los demás, proyecciones de proyectos de vida, desarrollo de talentos, notas educativas, resultados de test cognitivos, etc. (p. 5).

Es así que la educación por competencias, resulta de las teorías de inteligencias múltiples, donde las competencias se acercan a la idea de aprendizaje total, López y Farfán (s.f) en el que el estudiante debe llevar a cabo un triple reconocimiento:

1. Reconocer el valor de lo que se construye.
2. Reconocer los procesos a través de los cuales se ha realizado tal construcción (metacognición).
3. Reconocerse como la persona que ha construido (p. 434).

En la evaluación de las competencias se recomienda emplear dos herramientas: la normativa u oficial, que lleva a una calificación; y la criterial, donde se evalúa en función de las capacidades que cada alumno adquiere en función de las competencias. Sin embargo, hasta ahora sólo se emplea la primera herramienta, dejando de lado la segunda herramienta criterial. Que mide incluso después que se ejecuta una programación curricular importante porque combina lo cognitivo, procedimental y actitudinal. La medición implica realizarse en tres momentos: al inicio, durante el proceso y al final de la intervención (Díaz, 2012).

Asimismo, en cuanto a la escala de medición de las competencias, permite identificar tres niveles: inicial, medio y avanzado. Estos tres niveles de competencia representan unos estándares de logro, que han sido elaborados a partir de un sistema que cuenta con el aval internacional los cuales se les conoce como niveles de competencia (Jaularisco, 2009).

Respecto al rendimiento académico en el Perú, Reyes y Ávila (2017) establecen que el proceso de aprendizaje en la educación básica carece de las condiciones necesarias para ser impulsado como pueden ser sus prácticas educativas, recursos, hábitos, tiempo, responsabilidades los cuales son limitados, convirtiéndose en un obstáculo para el éxito en el aprendizaje de los estudiantes (Espitia y Montes, 2009).

Page, et al (Citado por Montero, Villalovos y Montero, 2007) establecen que las calificaciones constituyen en sí misma el criterio social y legal del rendimiento académico de un alumno en el ámbito institucional. La forma más directa de establecerlas es a través de exámenes o pruebas de medición, que pueden presentar defectos de elaboración, porque la forma de evaluar la decide el profesor.

El MINEDU (2016) en el currículo nacional de educación establece las calificaciones de los estudiantes mediante descripciones cualitativas, sin embargo, para fines de la investigación se adaptó la escala de calificación utilizada para en el nivel de educación secundaria, siendo: logro destacado (18- 20), logro esperado (14-17), en proceso (11-13) y en inicio (0-10).

Correspondiendo a cada nivel la siguiente descripción:

a) Logro destacado

Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las áreas propuestas.

b) Logro esperado

Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.

c) En proceso

Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo

d) En inicio

Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes revistos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo a su ritmo y estilo de aprendizaje

A continuación, se muestra una tabla con la escala de calificación de los aprendizajes adaptados según los niveles del currículo nacional 2009.

Tabla 1

Escala de calificación numérica y descriptiva del rendimiento académico

Descripción	Escala de Calificación
Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las áreas propuestas	20 – 18 Logro Destacado
Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado	17 – 14 Logro Esperado
Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo	13 – 11 En Proceso
Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo a su ritmo y estilo de aprendizaje	10 – 00 En Inicio

(Escala de valoración según el MINEDU 2016 –CURRICULO NACIONAL DE EDUCACION BÁSICA)

La escala se eligió del modelo del diseño curricular basado en logros, pese a que para los alumnos de secundaria es diferente, porque de esa forma “los resultados se deducen como una escala de fracaso o éxito” (Jaularisco, 2009) a diferencia de los logros que evidencian como ha sido el desempeño del alumno.

2.2.5.2. Perspectiva filosófica de la pedagogía

Desde el punto de vista epistemológico, Dewey considera que los conceptos en los que se formularon las creencias son construcciones humanas provisionales. Dewey critica el enfoque clásico sobre el conocimiento (Rosental & Iudin, 1956).

El concepto principal relacionado con la teoría del conocimiento es experiencia, la experiencia ocurre continuamente porque la interacción de la criatura viviente y las condiciones que la rodean está implicada en el proceso mismo de la vida. En condiciones de resistencia y conflicto, determinados aspectos y elementos del yo y del mundo implicados en esta interacción recalifican la experiencia con emociones e ideas, de tal manera que surge la intención consciente (Rosental & Iudin, 1956).

Dewey mantiene una concepción enteramente dinámica de la persona. Lo que él propone es la reconstrucción de las prácticas morales y sociales, y también de las creencias.

La educación progresiva debemos contraponerla a la concepción educativa tradicional. Dewey rechaza un conjunto de doctrinas pedagógicas de variado signo:

- La educación como preparación.
- La educación como desenvolvimiento.
- La educación como adiestramiento de la facultad.
- La educación como formación.

La escuela, para Dewey, se concibe como reconstrucción del orden social, el educador es un guía y orientador de los alumnos.

Para Dewey, el pensamiento que no conduce a mejorar la eficacia en la acción y aprender más acerca de nosotros mismos y del mundo en el que vivimos es algo que se queda sólo en pensamiento, de la misma forma en que la habilidad desarrollada

sin pensar se desconecta de los propósitos para los cuales será utilizada. Dewey propone un método de enseñanza con las siguientes características:

- Que el alumno tenga una situación de experiencia auténtica, es decir, que exista una actividad continua en la que esté interesado por sí mismo.
- Que surja un problema auténtico dentro de esta situación como un estímulo para el pensamiento.
- Que el alumno posea la información y haga las observaciones necesarias para tratarlo.
- Que las soluciones sugeridas le hagan ver que es el responsable de desarrollarlas de un modo ordenado.
- Que el alumno tenga la oportunidad y la ocasión de comprobar sus ideas por su aplicación, de aclarar su sentido y de descubrir por sí mismo su validez.

El planteamiento lógico y filosófico de Dewey era de cambio permanente, adaptándose a las necesidades y a las circunstancias concretas, esforzándose en demostrar cómo las ideas filosóficas pueden actuar en los asuntos de la vida diaria. (Rosental & Iudin, 1956). El proceso de pensamiento en su filosofía es un medio de planificar la acción y de superar los obstáculos entre lo que hay y lo que se proyecta. La verdad es una idea que ha penetrado en la experiencia práctica.

2.2.5.2 Teoría constructivista

El constructivismo propone un paradigma donde el proceso de enseñanza se percibe y se lleva a cabo como un proceso dinámico, participativo e interactivo del sujeto, de modo que el conocimiento sea una auténtica construcción operada por la

persona que aprende (por el «sujeto cognoscente»). El constructivismo en pedagogía se aplica como concepto didáctico en la enseñanza orientada a la acción (Andrade, 2006).

Postula la necesidad de entregar al estudiante las herramientas necesarias (generar andamiajes) que le permitan construir sus propios procedimientos para resolver una situación problemática, lo que implica que sus ideas puedan verse modificadas y siga aprendiendo (Andrade, 2006).

La perspectiva constructivista del aprendizaje puede situarse en oposición a la instrucción del conocimiento. En general, desde la postura constructivista, el aprendizaje puede facilitarse, pero cada persona reconstruye su propia experiencia interna, con lo cual puede decirse que el conocimiento no puede medirse, ya que es único en cada persona, en su propia reconstrucción interna y subjetiva de la realidad. La construcción del conocimiento puede analizarse desde dos vertientes: los procesos psicológicos implicados en el aprendizaje y los mecanismos de influencia educativa que promueven guían y orientan dicho aprendizaje. Por el contrario, la instrucción del aprendizaje postula que la enseñanza o los conocimientos pueden programarse, de modo que pueden fijarse de antemano los contenidos, el método y los objetivos en el proceso de enseñanza (Andrade, 2006).

El constructivismo tiene como fin que el alumno construya su propio aprendizaje, por lo tanto, el profesor en su rol de mediador debe apoyar al alumno para:

- Enseñarle a pensar: Desarrollar en el alumno un conjunto de habilidades cognitivas que les permitan optimizar sus procesos de razonamiento
- Enseñarle sobre el pensar: Animar a los alumnos a tomar conciencia de sus propios procesos y estrategias mentales (meta-cognición) para poder controlarlos y modificarlos (autonomía), mejorando el rendimiento y la eficacia en el aprendizaje.
- Enseñarle sobre la base del pensar: Quiere decir incorporar objetivos de aprendizaje relativos a las habilidades cognitivas (meta-aprendizaje), dentro del currículo escolar.

El paradigma constructivista asume que el conocimiento es una construcción mental resultado de la actividad cognoscitiva del sujeto que aprende. Concibe el conocimiento como una construcción propia, que surge de las comprensiones logradas a partir de los fenómenos que se quieren conocer. El constructivismo es un paradigma concerniente al desarrollo cognitivo y tiene sus raíces inmediatas en la teoría de Piaget sobre el desarrollo de la inteligencia, denominada epistemología genética, en donde la génesis del conocimiento es el resultado de un proceso dialéctico de asimilación, acomodación, conflicto, y equilibración (Andrade, 2006).

2.2.5.3 Teoría del aprendizaje significativo de Ausubel

De acuerdo con la teoría de Ausubel, para aprender significativamente, las personas deben relacionar los nuevos conocimientos con los conceptos relevantes que ya conocen. El nuevo conocimiento debe interactuar con la estructura del conocimiento del alumno.

El aprendizaje significativo se puede contrastar con el aprendizaje de memoria. Este último también puede incorporar nueva información en la estructura de conocimiento preexistente pero sin interacción (Ferreyra & Pedrazzi, 2007).

La memoria mecánica se utiliza para recuperar secuencias de objetos, tales como números de teléfono, por ejemplo. Sin embargo, no resulta de ninguna utilidad para el alumno en la comprensión de las relaciones entre los objetos, es por ello que, para Ausubel el aprendizaje significativo implica un reconocimiento de los vínculos entre los conceptos, este aprendizaje es transferido a la memoria a largo plazo. El elemento más crucial en el aprendizaje significativo es cómo la nueva información se integra en la estructura de conocimiento a lo largo del tiempo.

Se diferencia del memorístico o por repetición porque es una mera incorporación de datos que carecen de significado para el estudiante, y que por tanto son imposibles de ser relacionados con otros previos sí significantes. El primero, además, es recíproco; existe una retroalimentación docente-alumno.

En el aprendizaje significativo los docentes crean un entorno de instrucción en el que los alumnos entienden la información que se les está mostrando; este tipo de aprendizaje conduce a la transferencia. Sirve para utilizar lo aprendido en nuevas situaciones, en un contexto diferente, por lo que más que memorizar hay que comprender, por la labor que un docente hace para sus alumnos. El aprendizaje significativo ocurre cuando una información nueva «se conecta» con un concepto relevante pre-existente en la estructura cognitiva, esto implica que las nuevas ideas, conceptos y proposiciones pueden ser aprendidos significativamente en la medida en que otras ideas, conceptos o proposiciones relevantes estén adecuadamente claras

y disponibles en la estructura cognitiva del individuo y que funcionen como un punto de "anclaje" a las primeras (Ferreyra & Pedrazzi, 2007).

Se da mediante dos factores: el conocimiento previo y la llegada de información nueva, la cual complementa a la información anterior, para enriquecerla. De esta manera se logra un panorama más amplio. El ser humano tiene la disposición de aprender «de verdad» sólo aquello a lo que le encuentra sentido o lógica. Tendemos a rechazar aquello a lo que «no le encontramos sentido». De aquí se desprende que «el único auténtico aprendizaje es el aprendizaje significativo, el aprendizaje con sentido». De otro modo el aprendizaje será puramente mecánico, memorístico, coyuntural: aprendizaje para aprobar un examen, para ganar la materia, etc. El aprendizaje significativo es un aprendizaje relacional. El sentido lo da la relación del nuevo conocimiento, con conocimientos anteriores, con situaciones cotidianas, con la propia experiencia, con situaciones reales, etc. (Ferreyra & Pedrazzi, 2007).

El aprendizaje, según Ausubel, se clasifica en categorías: intrapersonal, situacional, cognoscitivo y afectivo-social.

La categoría intrapersonal se refiere a los factores internos del alumno. Incluye las variables de la estructura cognoscitiva, que son los conocimientos previos importantes para la asimilación de otra tarea de aprendizaje dentro del mismo campo. También considera la disposición del desarrollo, que se refiere a «la dotación cognoscitiva del alumno por la edad que tiene». Capacidad intelectual, se refiere a la aptitud escolar y la capacidad de aprender derivada de su inteligencia general. Factores motivacionales y actitudinales son el deseo de saber, la necesidad

de logro y de autosuperación, y el interés. Factores de la personalidad, vinculadas al tipo de motivación, ansiedad y de ajuste personal (Ferreyra & Pedrazzi, 2007).

La categoría situacional incluye la Práctica que se refiere a la frecuencia, distribución y método de realimentación y condiciones generales. El ordenamiento de los materiales de enseñanza que incluyen la función de cantidad, dificultad, dimensión de los procesos, lógica interna, secuencia, velocidad y uso de apoyos didácticos. Ciertos factores sociales y de grupo como el clima psicológico del aula, cooperación y competencia, el estrato social, segregación racial y marginamiento cultural. Características del profesor en función de sus conocimientos, competencias cognoscitivas, conocimiento de la materia, competencia pedagógica, personal y actitudinal.

La categoría cognoscitiva incluye los factores intelectuales objetivos, las variables de la estructura cognoscitiva, la disposición con respecto al desarrollo, la capacidad intelectual, la práctica y los materiales didácticos.

La categoría afectivo-social remite a la motivación, actitudes, personalidad, factores de grupo y sociales y las características del profesor.

Ausubel considera que hay distintos tipos de aprendizajes significativos:

1. Las representaciones, es decir, la adquisición del vocabulario que se da previo a la formación de conceptos y posteriormente a ella. El aprendizaje de representaciones ocurre cuando se igualan en significado símbolos arbitrarios con sus referentes (objetos, eventos, conceptos) y significan para el alumno cualquier

significado al que sus referentes aludan. Consiste en hacerse del significado de símbolos o de lo que éstos representan.

2. Los conceptos: significa adquirir las ideas unitarias genéricas o categorías que son representados por símbolos solos. Aprender un concepto consiste en aprender cuáles son sus atributos de criterio, los que sirven para distinguirlo e identificarlo.

La formación de conceptos se adquiere mediante la experiencia directa, generando hipótesis, comprobando y generalizando.

3. Las proposiciones se adquieren a partir de conceptos ya existentes, en los cuales existe diferenciación progresiva (concepto subordinado); integración jerárquica (concepto supraordinado) y combinación (concepto del mismo nivel jerárquico).

- En el subordinado es aprendizaje por inclusión derivativa si una proposición lógica significativa de una disciplina particular se relaciona significativamente con proposiciones específicas superordinadas en la estructura cognoscitiva del alumno. Es inclusión correlativa si es una extensión, elaboración, modificación o limitación de proposiciones previamente aprendidas.
- El aprendizaje supraordinado se manifiesta cuando una proposición nueva se relaciona con ideas subordinadas específicas en la estructura cognoscitiva existente.
- El aprendizaje combinatorio sucede cuando una proposición no puede vincularse con nociones subordinadas y superordinadas específicas de la estructura cognoscitiva del alumno, pero es relacionable con un fundamento amplio de contenidos generalmente relevantes de tal estructura.

El aprendizaje significativo se logra cuando la estructura cognoscitiva se modifica. Para Ausubel, la Estructura cognoscitiva es el contenido sustancial de la estructura del conocimiento del individuo y las propiedades principales de organización dentro de un campo específico de estudio. Las variables de la estructura cognoscitiva son los conocimientos existentes en la estructura previo al momento del aprendizaje.

2.2.5.4 Teoría del aprendizaje de Piaget

Se encarga de establecer el desarrollo y la formación de los conocimientos recurriendo al proceso central de la equilibración, entendido éste como estados en los que se articulan equilibrios aproximados, desequilibrios y reequilibraciones. Esta secuencia es la que va a dar cuenta de un equilibrio móvil y en constante superación, siendo por lo tanto un proceso y no un estado.

De acuerdo con Piaget, la función de adaptación en los sistemas psicológicos y fisiológicos opera a través de dos procesos complementarios: la asimilación y la acomodación (Serrano & Pons, 2011).

La asimilación se refiere al modo en que un organismo se enfrenta a un estímulo del entorno en términos de organización actual, mientras que la acomodación implica una modificación de la organización actual en respuesta a las demandas del medio.

Mediante la asimilación y la acomodación vamos reestructurando cognitivamente nuestro aprendizaje a lo largo del desarrollo (reestructuración

cognitiva). Asimilación y acomodación son dos procesos invariantes a través del desarrollo cognitivo.

Para Piaget asimilación y acomodación interactúan mutuamente en un proceso de equilibración.

El equilibrio puede considerarse cómo un proceso regulador, a un nivel más alto, que gobierna la relación entre la asimilación y la acomodación.

Piaget establece en tres niveles el proceso de equilibración entre asimilación y acomodación los cuales son sucesivamente más complejos:

1. El equilibrio se establece entre los esquemas del sujeto y los acontecimientos externos.
2. El equilibrio se establece entre los propios esquemas del sujeto
3. El equilibrio se traduce en una integración jerárquica de esquemas diferenciados.

Así mismo, en el proceso de equilibración hay un nuevo concepto de suma importancia: ¿qué ocurre cuando el equilibrio establecido en cualquiera de esos tres niveles se rompe? Es decir, cuando entran en contradicción bien sean esquemas externos o esquemas entre sí. Se produciría un conflicto cognitivo, que se da cuando se rompe el equilibrio cognitivo (Serrano & Pons, 2011).

El organismo, en cuanto busca permanentemente en equilibrio busca respuestas, se plantea interrogantes, investiga, descubre, etc., hasta llega al conocimiento que le hace volver de nuevo al equilibrio cognitivo.

Piaget propone los estadios de desarrollo cognitivo desde la infancia a la adolescencia: cómo las estructuras psicológicas se desarrollan a partir de los reflejos innatos, se organizan durante la infancia en esquemas de conducta, se internalizan durante el segundo año de vida como modelos de pensamiento, y se desarrollan durante la infancia y la adolescencia en complejas estructuras intelectuales que caracterizan la vida adulta.

Las Implicaciones educativas de la teoría de Piaget parte de que la enseñanza se produce "de dentro hacia afuera". Para él la educación tiene como finalidad favorecer el crecimiento intelectual, afectivo y social del niño, pero teniendo en cuenta que ese crecimiento es el resultado de unos procesos evolutivos naturales. La acción educativa, por tanto, ha de estructurarse de manera que favorezcan los procesos constructivos personales, mediante los cuales opera el crecimiento (Serrano & Pons, 2011).

Las actividades de descubrimiento deben ser, por tanto, prioritarias. Esto no implica que el niño tenga que aprender en solitario.

Bien al contrario, una de las características básicas del modelo pedagógico piagetiano es, justamente, el modo en que resaltan las interacciones sociales horizontales. Las implicaciones del pensamiento piagetiano en el aprendizaje inciden en la concepción constructivista del aprendizaje.

Los principios generales del pensamiento piagetiano sobre el aprendizaje son:

1. Los objetivos pedagógicos deben, además de estar centrados en el niño, partir de las actividades del alumno.

2. Los contenidos, no se conciben como fines, sino como instrumentos al servicio del desarrollo evolutivo natural.
3. El principio básico de la metodología piagetiana es la primacía del método de descubrimiento.
4. El aprendizaje es un proceso constructivo interno.
5. El aprendizaje depende del nivel de desarrollo del sujeto.
6. El aprendizaje es un proceso de reorganización cognitiva.
7. En el desarrollo del aprendizaje son importantes los conflictos cognitivos o contradicciones cognitivas.
8. La interacción social favorece el aprendizaje.
9. La experiencia física supone una toma de conciencia de la realidad que facilita la solución de problemas e impulsa el aprendizaje.
10. Las experiencias de aprendizaje deben estructurarse de manera que se privilegie la cooperación, la colaboración y el intercambio de puntos de vista en la búsqueda conjunta del conocimiento (aprendizaje interactivo).

2.2.5.5 Teoría del aprendizaje de Vigotsky

La teoría de Vigotsky se basa principalmente en el aprendizaje sociocultural de cada individuo y por lo tanto en el medio en el cual se desarrolla (Germán, citado en Serrano & Pons, 2011).

Vigotsky considera el aprendizaje como uno de los mecanismos fundamentales del desarrollo, él hace referencia a que la mejor enseñanza es la que se adelanta al desarrollo. En el modelo de aprendizaje que aporta, el contexto ocupa un lugar central, es decir que la interacción social se convierte en el motor del desarrollo.

Vigotsky introduce el concepto de 'zona de desarrollo próximo' que es la distancia entre el nivel real de desarrollo y el nivel de desarrollo potencial.

Aprendizaje y desarrollo son dos procesos que interactúan; ya que, el aprendizaje escolar ha de ser congruente con el nivel de desarrollo del niño, es por ello que el aprendizaje se produce más fácilmente en situaciones colectivas.

Serrano & Pons (2011) hacen mención que la teoría de Vigotsky toma en cuenta la interacción sociocultural, en contra posición de Piaget. No podemos decir que el individuo se constituye de un aislamiento, más bien de una interacción, donde influyen mediadores que guían al niño a desarrollar sus capacidades cognitivas. A esto se refiere la ZDP. Lo que el niño pueda realizar por sí mismo, y lo que pueda hacer con el apoyo de un adulto, la ZDP, es la distancia que exista entre uno y otro.

Factores que respalda Vygotsky:

1. Factores culturales del desarrollo cognitivo

Vygotsky pone más énfasis en la cultura y como esta afecta el desarrollo cognitivo. En consecuencia, asume que el desarrollo cognitivo varía según la cultura.

2. Los factores sociales del desarrollo cognitivo

Vygotsky también enfatiza en los factores sociales que contribuyen al desarrollo cognitivo. Para él, el desarrollo cognitivo se debe a las interacciones sociales de formación guiadas dentro de la zona de desarrollo próximo como los niños y sus pares logran la co-construcción del conocimiento. Para Vygotsky, el entorno en el cual crecen los niños influirá en lo que piensan y en la forma en como lo harán.

3. El papel del lenguaje en el desarrollo cognitivo

Vygotsky resalta la importancia del papel del lenguaje en el desarrollo cognitivo; ya que, el pensamiento y el lenguaje son sistemas separados inicialmente desde el comienzo de la vida, la fusión se produce alrededor de los tres años de edad, con la producción de pensamiento verbal (lenguaje interior). Como consecuencia el desarrollo cognitivo resulta de una interiorización del lenguaje.

2.2.5.6 Teoría del aprendizaje social de Albert Bandura: interacción y aprendizaje

Bandura y Walters (1974) refieren que el aprendizaje es un proceso extraordinariamente complejo que está influenciado por una amplia variedad de factores. La mayoría de los padres son probablemente testigos como la observación puede desempeñar un papel crítico en determinar cómo y qué aprenden los niños.

Como dice el dicho popular, los niños son como esponjas, que absorben todo, incluido las experiencias que tienen cotidianamente.

Debido a que el aprendizaje es tan complejo, existen una gran cantidad de teorías psicológicas para explicar dicho proceso.

Tres conceptos clave en el modelo de aprendizaje de Albert Bandura

Existen tres concepciones centrales en el corazón de la teoría del aprendizaje social. La primera es la idea de que la gente puede aprender a través de la observación. La siguiente es la noción de que los estados mentales internos son una parte esencial de este proceso. Por último, esta teoría reconoce que sólo porque algo ha sido aprendido, no significa que dará lugar a un cambio en el comportamiento (Bandura y Walters, 1974).

1. La gente puede aprender a través de la observación

En uno de los experimentos más conocidos de la historia de la psicología, Bandura demostró que los niños aprenden e imitan comportamientos que han observado en otras personas. Los niños de los estudios de Bandura observaron a un adulto actuando violentamente hacia un muñeco Bobo.

Cuando más tarde se permitió a los niños jugar en una habitación con el muñeco Bobo, comenzaron a imitar las acciones agresivas que habían observado anteriormente.

Bandura y Walters (1974) identificaron tres modelos básicos de aprendizaje observacional:

- a) Un modelo vivo, que implica a un individuo real que demuestra o que actúa hacia fuera un comportamiento.
- b) Un modelo de instrucción verbal, que implica descripciones y explicaciones de un comportamiento.

c) Un modelo simbólico, que involucra personajes reales o ficticios que muestran comportamientos en libros, películas, programas de televisión o medios en línea.

Por tanto, el aprendizaje observacional ni siquiera requiere necesariamente ver a otra persona realizando una actividad.

Basta con escuchar algunas instrucciones verbales, por ejemplo, escuchar un podcast puede conducir al aprendizaje. También podemos aprender leyendo, escuchando u observando las acciones de los personajes en libros o películas.

2. Los estados mentales son importantes para el aprendizaje

El solo hecho de observar las acciones de otra persona no siempre es suficiente para conducir al aprendizaje. El propio estado mental y la motivación juegan un papel importante en determinar si un comportamiento se aprende o no.

Mientras que las teorías conductuales del aprendizaje sugirieron que era el refuerzo externo el cual generaba el aprendizaje, Bandura comprendió que el refuerzo no siempre proviene de fuentes externas.

Bandura (Bandura y Walters, 1974) señaló que el refuerzo externo y medioambiental no era el único factor que influía en el aprendizaje y el comportamiento, describió reforzadores intrínsecos como una forma de recompensa interna, por ejemplo, el orgullo, la satisfacción y un sentido de logro.

3. El aprendizaje no necesariamente conduce a un cambio en el comportamiento.

Entonces, ¿cómo determinamos cuándo algo ha sido aprendido? En muchos casos, el aprendizaje se puede ver inmediatamente cuando se manifiesta el nuevo comportamiento. Cuando se le enseña a un niño a montar en bicicleta, se puede determinar rápidamente si el aprendizaje ha ocurrido permitiendo que el niño monte su bicicleta por sí mismo sin ayuda; sin embargo, en ocasiones somos capaces de aprender nuevas habilidades a pesar de que el aprendizaje podría no ser inmediatamente obvio.

El aprendizaje por observación o modelado

Los niños constantemente observan cómo se comportan las personas a su alrededor se comportan de diferentes formas, esto se ilustra con el famoso experimento del muñeco Bobo. En este experimento los individuos que fueron observados se denominaron modelos. En la sociedad, los niños están rodeados de muchos modelos influyentes, tales como los padres, los personajes de la televisión, los amigos dentro de su grupo de pares y los maestros en la escuela (Bandura y Walters, 1974).

Los niños prestan atención a algunas de estas personas (modelos) y codifican su comportamiento. En un momento posterior pueden imitar (es decir, copiar) el comportamiento que han observado.

Pueden realizarlo sin importar si el comportamiento es apropiado para el género o no, sin embargo, existen una serie de procesos que posibilitan que sea más

probable que un niño reproduzca el comportamiento que la sociedad considere más apropiado para su género.

En primer lugar, es más probable que un niño reconozca e imite a las personas que percibe como similares a sí mismo. En consecuencia, es más probable que imite el comportamiento modelado por personas del mismo sexo.

En segundo lugar, la gente alrededor del niño responderá al comportamiento que imita con refuerzo o castigo. Si un niño imita el comportamiento de un modelo y las consecuencias son gratificantes, es probable que el niño continúe realizando dicho comportamiento.

El refuerzo puede ser externo o interno y puede ser positivo o negativo. Si un niño quiere la aprobación de sus padres o compañeros, esta aprobación es un refuerzo externo, pero sentirse feliz de ser aprobado es un refuerzo interno. Un niño se comportará de tal manera que considere que ganará la aprobación porque eso es lo que desea. El refuerzo positivo (o negativo) tendrá poco impacto si el refuerzo ofrecido externamente no coincide con las necesidades del individuo.

En tercer lugar, el niño también tendrá en cuenta lo que les sucede a otras personas al decidir si copiar o no las acciones de alguien.

Una persona aprende observando las consecuencias del comportamiento de otra persona (es decir, los modelos), por ejemplo, la hermana menor ha observado a su hermana mayor y sabe que esta es recompensada por un comportamiento particular, por tanto, es más probable que repita ese comportamiento ella misma. Esto es lo que se conoce como refuerzo vicario.

Procesos mediacionales (el modelado)

La teoría del aprendizaje social se describe a menudo como el «puente» entre la teoría del aprendizaje tradicional (conductismo) y el enfoque cognitivo. Esto se debe a que se centra en cómo los factores mentales (cognitivos) están involucrados en el aprendizaje.

A diferencia de Skinner, Bandura creía que los seres humanos son procesadores activos de información y piensan en la relación entre su comportamiento y sus consecuencias.

El aprendizaje observacional no podría ocurrir a menos que los procesos cognitivos estuvieran en acción. Estos factores mentales median, es decir, intervienen en el proceso de aprendizaje para determinar si se adquiere una nueva respuesta (Bandura y Walters, 1974).

Por lo tanto, los individuos no observan automáticamente el comportamiento de un modelo y lo imitan. Hay algún pensamiento antes de la imitación, y esta consideración se llama procesos mediadores. Esto ocurre entre observar el comportamiento (estímulo) e imitarlo o no (respuesta)

Hay cuatro procesos mediadores propuestos por Bandura:

a) Atención

Para aprender, necesitamos prestar atención. Cualquier cosa que nos distraiga va a tener un efecto negativo sobre el aprendizaje observacional.

Si el modelo es interesante o posee un enfoque novedoso de la situación, es mucho más probable que dediquemos toda nuestra atención al aprendizaje.

b) Retención

La capacidad para almacenar información es también una parte importante del proceso de aprendizaje. La retención puede verse afectada por una serie de factores, pero la capacidad de extraer información más adelante y actuar sobre ella es vital para el aprendizaje observacional.

c) Reproducción

Una vez que haya prestado atención al modelo y retenido la información, es el momento de realizar realmente el comportamiento que se observó. La práctica adicional de la conducta aprendida conduce a la mejora y al adelanto de la habilidad.

d) Motivación

Finalmente, para que el aprendizaje observacional sea exitoso, es necesario estar motivado para imitar el comportamiento que ha sido modelado. El refuerzo y el castigo desempeñan un papel importante en la motivación.

Mientras que experimentar estos motivadores puede ser altamente eficaz, también puede observar a otros experimentando algún tipo de refuerzo o castigo. Por ejemplo, si ve a otro estudiante recompensado con un crédito adicional por estar a clase a tiempo, esto puede facilitar que los otros comiencen a llegar más temprano cada día.

La teoría del aprendizaje social en educación

La teoría del aprendizaje social de Bandura ha tenido importantes implicaciones en el campo de la educación. Hoy en día, tanto los maestros como los padres

reconocen la importancia de modelar comportamientos apropiados. Otras estrategias en el aula, como alentar a los niños y desarrollar la autoeficacia, también están arraigadas en la teoría del aprendizaje social.

Como observó Bandura, la vida sería increíblemente difícil e incluso peligrosa si tuvieras que aprender todo lo que sabes por experiencia personal.

Gran parte de nuestra vida está enraizada en sus experiencias sociales, por lo que no es de extrañar que observar a otros desempeña un papel tan vital en la forma de adquirir nuevos conocimientos y habilidades.

Al comprender mejor cómo funciona la teoría del aprendizaje social, se puede obtener una mayor apreciación del poderoso papel que la observación puede desempeñar en la configuración de lo que conocemos y lo que realizamos.

2.2.6. La disfuncionalidad familiar y el rendimiento académico

Una familia disfuncional es aquella en la que los conflictos, la mala conducta y, muchas veces, el abuso por parte de los miembros individuales se produce continua y regularmente, lo que lleva a otros miembros a acomodarse a tales acciones. A veces las personas crecen en ese medio con el entendimiento de que tal disposición es normal.

La no funcionalidad familiar produce efectos negativos en los niños con siendo uno de ellos las dificultades escolares o disminución del rendimiento académico inesperadamente. Las causas del bajo rendimiento académico asociado con la disfuncionalidad familiar son muy variadas, de las cuales se pueden enunciar: desintegración familiar, estilos de crianza, padres trabajadores, desinterés de los

padres, adicciones, hijos predilectos, hijos no deseados, por citar algunas. Dichas causas pueden estar asociadas a factores pedagógicos y personales del alumno; entre los pedagógicos se consideran: pedagógica-personalidad, proceso didáctico, acompañamiento pedagógico, clima de la clase y tamaño del grupo. De los factores personales del alumno tenemos, las familiares, motivacionales, cognoscitivas y emocionales. Específicamente las familias requieren del trabajo de la familia con el estudiante, sus problemas y los vínculos que establece con la institución educativa (López, Barreto, Mendoza & del Salto Bello, 2015).

Finalmente, los autores Valdez, Martín y Sánchez (2009) dicen que en sus estudios realizados han determinado que existe la necesidad de diseñar políticas escolares dirigidas a incrementar la participación de padres y madres en las actividades académicas de los hijos. En especial, es importante el desarrollo de acciones que procuren fomentar la comunicación entre los padres y las madres con los maestros y el conocimiento del currículo de la escuela. Por último, es necesario sensibilizar a padres y madres para eliminar los estereotipos de género que atribuyen a la mujer la responsabilidad de la educación de los hijos y dejan a los padres solo en una posición periférica.

Gutiérrez, Camacho y Martínez (2007) establecen que “la disfuncionalidad familiar es un factor de riesgo en el rendimiento escolar bajo” (p. 597). Del mismo modo Weiss (2014) indica que existe “evidencia acumulada a lo largo de más de cuarenta años sobre el involucramiento familiar como uno de los factores más incidentes en el éxito escolar de los niños” (p. 255). De la misma manera Pandey y Thapa (2017) demostraron en un estudio compuesto por 120 padres con hijos

adolescentes que existe una influencia positiva de los padres en el rendimiento académico.

2.3. Definiciones conceptuales

2.3.1 Cohesión y adaptabilidad familiar

Cohesión, grado de vinculación emocional que tienen los miembros de los sistemas familiares entre sí; grado de autonomía individual que puede experimentar una persona dentro de la familia (Casasa et al., 2016).

Adaptabilidad, habilidad de un sistema familiar para cambiar su estructura de poder, sus papeles y sus reglas de relaciones en respuesta al estrés situacional o de desarrollo (Casasa et al., 2016).

Rendimiento académico, según Cueto (2006) es definido como el logro alcanzado por el educando en el proceso de enseñanza-aprendizaje; relativo a los objetivos educacionales de un determinado programa curricular, inscrito a su vez, en el plan curricular de un nivel o modalidad educativa (p.5).

2.3. Hipótesis

Existe correlación significativa entre la cohesión y adaptabilidad familiar con el rendimiento académico en las estudiantes de 3ero, 4to y 5to grado de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Cajamarca.

2.3.1. Operacionalización de las variables

Variable 1: Cohesión y adaptabilidad familiar

Variable 2: Rendimiento académico

2.4.2. Matriz operacional de las variables

Tabla 2

Matriz operacional de la variable cohesión y adaptabilidad familiar

VARIABLE	CONCEPTUALIZACIÓN DE LA VARIABLE	DIMENSIÓN	DESCRIPTORES	CALIFICACIÓN DEL DESCRIPTOR	ITEMS	VALORACIÓN DE RESPUESTAS	NIVEL RANGO	INSTRUMENTO
Cohesión y Adaptabilidad familiar	Olson et al. (1985) Abordan el funcionamiento familiar desde el modelo circunplejo de Olson, basado en las dimensiones: Cohesión y adaptabilidad familiar, entendida la cohesión como el vínculo o lazo emocional que une a los miembros de una familia, mientras que la adaptabilidad familiar se refiere a las habilidades de la familia para cambiar roles, normas y reorganizarse con la finalidad de adaptarse a los cambios	Tipología de Familia según la Cohesión Familiar	• Desligada • Separada • Conectada • Amalgamada	• Baja • Moderada • Balanceada • Alta	Ítems Impares: 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19	Escala de Likert: 5= Casi siempre o siempre 4= Muchas veces 3=A veces 2= De vez en cuando 1= Casi nunca o nunca	10 – 31 baja- muy baja (desligada) 32 – 37 moderada (separada) 38 – 43 balanceada (conectada) 44 – 50 Alta -muy alta (amalgamada)	Cuestionario de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III de Olson (1985)
		Tipología de Familia según la Adaptabilidad Familiar	• Rígida • Estructurada • Flexible • Caótica	• Baja • Moderada • Balanceada • Alta	Ítems Pares: 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20	Escala de Likert: 5= Casi siempre o siempre 4= Muchas veces 3=A veces 2= De vez en cuando 1= Casi nunca o nunca	10 – 19 baja -muy bajo (rígida) 20 – 24 moderada (estructurada) 25 – 29 balanceada (flexible) 30 – 50 alta-muy alta (caótica)	Cuestionario de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III de Olson (1985)

Tabla 3*Matriz operacional de la variable rendimiento académico*

VARIABLE	CONCEPTUALIZACIÓN DE LA VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO
Rendimiento Académico	Cueto (2006) indica que “el rendimiento es el nivel de conocimiento expresado en una nota numérica que obtiene un alumno como resultado de una evaluación que mide el producto del proceso de enseñanza aprendizaje en el que participa”. (p.6).	• En inicio • Proceso • Logro esperado • Logro destacado	00-10 11-13 14-17 18-20	Registro de calificaciones de las estudiantes del periodo 2018 (SIAGIE)

CAPÍTULO III

ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS

3.1. Tipo de investigación

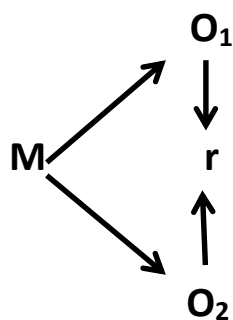
La investigación tuvo como unidad de análisis a las estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa N° 82008 Santa Beatriz de Silva, como unidades de información a las estudiantes de 3ero, 4to y 5to de educación secundaria de la misma institución. Según su tipología se indicó como estrategia la selección del estudio según su propósito, alcance, diseño y temporalidad:

- a) Por su propósito: Básica ya que pretende ampliar el conocimiento de las variables cohesión y adaptabilidad familiar y rendimiento académico para luego establecer su correlación.
- b) Por su alcance: Correlacional, permitió conocer el grado en que la variable cohesión y adaptabilidad se relaciona con el rendimiento académico.
- c) Por Diseño y Control: No experimental, no se manipuló ninguna de las variables, sino que se obtuvo la información tal como se muestra en la realidad

El diagrama del diseño de investigación es el siguiente:

Figura 1

Diseño de la Investigación



Donde:

M: Representa las estudiantes que conforman la muestra de estudio a realizar.

O₁: Variable Cohesión y Adaptabilidad Familiar.

O₂: Variable Rendimiento Académico

r: Representa el grado de relación que existe entre las dos variables

d) Por su temporalidad: Transversal, la información se obtuvo en un periodo de tiempo determinado durante los meses de octubre a diciembre de 2018.

3.2. Técnicas de muestreo

Población:

La población objetivo estuvo conformada por un total 267 estudiantes del 3ero, 4to y 5to de educación secundaria de una institución educativa de la Ciudad de Cajamarca, 2018, considerada como Urbano marginal, las alumnas viven en situación de riesgo, problemas de alcoholismo, víctimas de abuso sexual, violencia familiar y hacinamiento.

Tabla 4

Distribución de las estudiantes del 3ero, 4to, y 5to grado de secundaria de la institución educativa “Santa Beatriz de Silva” Cajamarca

AULA/SECCIÓN	TOTAL
3 ^a	39
3B	45
3C	43
4 ^a	35
4B	34
5 ^a	38
5B	33
TOTAL	267

Nota. Libro de Matrícula, 2018

En la tabla 4 se muestra el tamaño de la población que corresponde a 267 estudiantes.

Muestra:

El valor de la muestra quedó establecido en 158 estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa de la Cuidad de Cajamarca, 2018; para obtener la muestra se empleó la fórmula probabilística con un nivel de confianza del 95%, proporción al éxito y fracaso con 0.5 y el margen de error del 5%.

Figura 2:

Fórmula para obtener la muestra

$$n = \frac{Nz^2pq}{(N - 1)e^2 - z^2pq}$$

Dónde:

n = muestra

N = Población Objetivo (267 alumnas)

z = Valor Normal Estándar 1.96

NC = Nivel de confianza 95%

e = Error de muestreo 5%

p = Proporción de éxito 0.5

q = Proporción de fracaso 0.5

Unidad de análisis: Estudiantes de educación secundaria de la institución educativa N°82008 Santa Beatriz de Silva de la ciudad de Cajamarca.

3.3. Técnicas de análisis de datos

El análisis de datos es un proceso de inspección, limpieza y transformación de datos con el objetivo de resaltar información útil, lo que sugiere conclusiones, y apoyo a la toma de decisiones. Se realizó la autorización para la aplicación del instrumento por medio de la autoridad de la institución educativa para el acceso, dando los detalles de la investigación y la confidencialidad de los datos que se obtendrán; luego se aplicó el instrumento.

Una vez obtenidos los datos en una hoja de cálculo Excel se exportó a la plantilla en el software estadístico SPSS v.24 para la elaboración de los resultados.

Para el análisis de la información se empleó de la estadística descriptiva e inferencial, en lo que concierne a la descriptiva se empleó distribución de frecuencias y porcentajes; en cuanto a lo inferencial se empleó el estadístico de la prueba *Rho* Sperman (*rho*) (prueba no paramétrica) dado que la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov indicó que la distribución de datos de las variables fueron distintas a las normales.

3.4. Instrumentos de recolección de datos

La técnica que se utilizó fue la encuesta referida a una serie de preguntas que se hace a un número determinado de personas para reunir datos o para detectar algún asunto determinado, en el desarrollo de la investigación, se recogió información que permitió analizar el nivel de cohesión y adaptabilidad familiar en las estudiantes de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Cajamarca, mediante una escala validada a la realidad peruana.

Para la variable cohesión y adaptabilidad familiar

Se utilizó el cuestionario de Cohesión y Adaptabilidad Familiar, la adaptación de Rosa María Reusche Lari, en Chimbote, 1994.

El cuestionario consta de 20 ítems (diez para cohesión – suma de ítems impares y diez para adaptabilidad – suma de ítems pares), que describe los sentimientos de cada miembro La escala consta de 20 ítems (diez para cohesión – suma de ítems impares y diez para adaptabilidad- suma de ítems pares), que describe los sentimientos de cada miembro de una familia sobre su misma familia, considerando la evaluación del funcionamiento familiar basada en dos dimensiones: Cohesión Familiar y Adaptabilidad Familiar. El cuestionario comprende una escala tipo Likert (nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre y siempre), siendo la calificación de acuerdo a Toscano (1998) para la dimensión de cohesión, el nivel bajo de cohesión corresponde al tipo de familia desligada de 10 a 31 puntos, nivel moderado de cohesión, tipo de familia separada de 32 - 37 puntos, nivel balanceado de cohesión, tipo de familia conectada de 38 – 43 puntos y el nivel alto de cohesión perteneciente al tipo de familia amalgamada de 44 a 50 puntos, y para la dimensión de adaptabilidad, el nivel bajo de adaptabilidad

correspondiente al tipo de familia rígida de 10 - 19 puntos, nivel moderado de adaptabilidad, tipo de familia estructurada de 20 – 24 puntos, el nivel balanceado de adaptabilidad correspondiente al tipo de familia flexible de 25 – 29 puntos, y el nivel alto de adaptabilidad que pertenece al tipo de familia caótica de 30 – 50 puntos.

Ficha Técnica

Nombre Original: Family Adaptability & Cohesion Evaluation Scales

Base Teórica: Familiar Sistémico

Modelo de Evaluación: Modelo Circumplejo

Autores: David Olson, Joyce Portner, Yoav Lavee

Lugar: Universidad de Minnesota

Año: 1985

Nivel de Evaluación: La familia y pareja

Foco de Evaluación: Percepción real familiar

Percepción ideal familiar

Comunicación familiar

Número de Ítems: 20

Escalas: Escala de Cohesión

Escala de Adaptabilidad

Normas Muestra Normativa; 2453 adultos a través del ciclo de vida

412 adolescentes

Clínicas: Varios tipos de problemas

Confiabilidad: Cohesión $r = 0.77$

Consistencia Interna: Adaptabilidad $r = 0.62$

Total $r = 0.68$

Prueba – Reprueba: 4-5 semanas

0.83 Cohesión

0.80 Adaptabilidad

Tabla 5*Parámetros de calificación para el FACES III cohesión*

Puntuación/familia	Familia con adultos	Familia con adolescentes	Parejas solos o hijos niños
Desligada	10 – 34	10 – 31	10 – 36
Separada	35 – 40	32 – 37	37 – 42
Conectada	41 – 45	38 – 43	43 – 46
Aglutinada/Amalgamada	46 – 50	44 – 50	47 – 50

Tabla 6*Parámetros de calificación para el FACES III adaptabilidad*

Puntuación/familia	Familia con adultos	Familia con adolescentes	Parejas solos o hijos niños
Rígida	10 – 19	10 – 19	10 – 21
Estructurada	20 – 24	20 – 24	22 – 26
Flexible	25 – 28	25 – 29	27 – 30
Caótica	29 – 50	30 – 50	31 – 50

Validez y confiabilidad**a. Validez**

La validez del constructo FACES III, se basó en el propuesto por (Bazo et al., 2016) que realizó la validez en un total de 910 adolescentes de 11 a 18 años peruanos, mediante el modelos de dos factores, (cohesión y adaptabilidad) con 10 ítems cada uno [índice ajustado de bondad de ajuste (AGFI)=0,96; índice de validación cruzada esperada (ECVI)=0,87; índice de ajuste normado (NFI)=0,93; índice de bondad de ajuste (GFI)=0,97; raíz del error cuadrático medio de aproximación (RMSEA)=0,06.

Validez de juicio de experto

Por ser un estudio que se realizó en la Región Cajamarca, se adaptaron ciertos términos de acuerdo al contexto local, por lo tanto se realizó la validez de

contenido mediante el juicio de 2 expertos en el tema. Consiste, como su nombre lo indica, en someter al instrumento a juicio de un experto con la finalidad de dar el visto bueno con la adaptación lingüística, denegar o realizar las observaciones en caso sea necesario para la mejora de instrumento de medición que se pretende emplear en la recolección de datos. Los criterios para la validez de contenido se realizaron bajo los siguientes conceptos: claridad, objetividad, actualidad, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia, metodología y pertinencia (ver anexo 4) Si el instrumento cumple con las condiciones anteriores, el experto firma un certificado de validez indicando que existe suficiencia del instrumento.

Tabla 7

Validez de juicio de experto variable cohesión y adaptabilidad familiar

Nº	Experto	Resultado
1	Dr. Isaías Armando Montenegro Cabrera	Excelente
2	Dr. Luis Enrique Vásquez Rodríguez	Excelente

Nota: el instrumento fue validado en función a los siguientes indicadores: claridad, objetividad, actualidad, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia, metodología y pertinencia. Las categorías de evaluación fueron: Deficiente (1 - 20), Regular (21 - 40), Buena (41 - 60), Muy buena (61 - 80) y Excelente (81 - 100)

b. Confiabilidad

Reusche (1994) obtuvo una confiabilidad según el coeficiente Alpha de Cronbach en una muestra de 443 adolescentes de 1º a 5º de secundaria de 12 a 19 años, residentes en Lima. Para cohesión arrojó 0.83 y para adaptabilidad 0.80. Por

lo cual se afirma que el FACES III es confiable. Mientras en Chimbote. Bazo, et al (2016) en un estudio en adolescentes peruano obtuvo un coeficiente de fiabilidad alfa de Cronbach. Las escalas de cohesión, real e ideal, mostraron niveles altos de confiabilidad (consistencia interna), nunca menores a 0,79. Las escalas de flexibilidad, real e ideal, mostraron niveles de confiabilidad moderados, entre 0,55 y 0,86.

Tabla 8

Prueba de confiabilidad para el instrumento de cohesión y adaptabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.869	20

La prueba de fiabilidad mediante el alfa Cronbach para el instrumento de cohesión y adaptabilidad, indico que el instrumento es fiable, dado que el valor del Alfa de Cronbach (0.869) es mayor al 0.8.

Para la variable rendimiento académico:

Análisis documental:

En cuanto al rendimiento académico se obtuvo mediante instrumentos (actas de notas) que se extraerán del SIAGIE año 2018; esta página es confiable ya que cada docente llena la calificación y apreciación de cada estudiante durante el desarrollo del aprendizaje en el aula de las cuales pueden ser cuantitativa y cualitativamente Logro destacado (18 -20), Logro esperado (14 – 17), Proceso (11- 13) e inicio (0 – 10)

3.5. Aspectos éticos

Los aspectos éticos en las investigaciones centradas en la participación de seres humanos como sujetos de análisis de investigación, remite a la revisión de principios, criterios o requerimientos que una investigación debe satisfacer, que en este caso para la realización de esta investigación y para salvaguardar la integridad de los estudiantes (menores de edad), conforme lo exigen las leyes peruanas vigentes, se les expuso el propósito de la aplicación de los instrumentos a aplicar. Después de obtener el permiso respectivo con la Dirección de la I.E, quien procedió a dar la autorización pertinente para evitar percances con los docentes (ver anexo 3); sin embargo, como el presente estudio no presentó riesgos para la salud mental de los participantes (pues según las consideraciones éticas plasmadas en el Código ético del Psicólogo de la ley 1090/2006), se recalcó a los estudiantes, que los investigadores tienen la responsabilidad de salvaguardar la confidencialidad de los datos de filiación que identifiquen a los participantes.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Frecuencias y porcentajes de los niveles de cohesión.

Tabla 9

Nivel de cohesión de las estudiantes de una institución educativa de Cajamarca.

Nivel de cohesión	Tipología de familia según el nivel de Cohesión	Frecuencia	Porcentajes
Baja	Desligada	44	28
Moderada	Separada	46	29
Balanceada	Conectada	37	23
Alta	Amalgamada	31	20
Total	Total	158	100

La clasificación del nivel de cohesión se especifica en la matriz de operacionalización de variables.

En la Tabla 9, se observa los resultados del nivel de cohesión de las estudiantes de una institución educativa de Cajamarca, los cuales indican que, del total de 158 estudiantes, 44 que representan el 28 % presentaron un nivel de cohesión bajo correspondiéndoles el tipo de familia desligada, 46 estudiantes que representa el 29 % presentaron nivel moderado de cohesión, perteneciendo al tipo de familia separada, 37 estudiantes que representan el 23 % presentaron nivel moderado de cohesión familiar que corresponde al tipo de familias conectadas y 31 estudiantes que representa el 20 % del total presentaron un nivel alto de cohesión perteneciendo al tipo de familia amalgamada.

4.2. Frecuencias y porcentajes de los niveles de adaptabilidad.

Tabla 10

Nivel de adaptabilidad de las estudiantes de una institución educativa de Cajamarca.

Nivel de adaptabilidad	Tipología de familia		Frecuencia	Porcentajes
	según el nivel de	Cohesión		
Baja	Rígida		22	14
Moderada	Estructurada		36	23
Balanceada	Flexibles		40	25
Alta	Caótica		60	38
Total	Total		158	100

La clasificación del nivel de cohesión se especifica en la matriz de operacionalización de variables.

En la Tabla 10, se observa los resultados del nivel de adaptabilidad de las estudiantes de una institución educativa de Cajamarca, los cuales indican que, del total de 158 estudiantes, 22 que representan el 14 % presentaron un nivel bajo de adaptabilidad perteneciendo al tipo de familia rígida, 36 estudiantes que representa el 23 % presentaron nivel de adaptabilidad moderado, correspondiente al tipo de familia estructurada, 40 estudiantes que representan el 25% presentaron un nivel de adaptabilidad balanceado perteneciendo al tipo de familia flexible y 60 estudiantes que representa el 38 % del total presentaron un nivel bajo de adaptabilidad perteneciendo al tipo de familia caótica.

4.3. Frecuencias y porcentajes de los niveles de rendimiento académico.

Tabla 11

Nivel de rendimiento académico de las estudiantes de una institución educativa de Cajamarca.

Nivel de rendimiento académico	Frecuencias	Porcentajes
Inicio	34	22
Proceso	48	30
Logro esperado	53	34
Logro destacado	23	15
Total	158	100

En la Tabla 11, se observa los resultados del nivel de rendimiento académico de las estudiantes de una institución educativa de Cajamarca, los cuales indican que, del total de 158 estudiantes, 34 que representan el 22 % se encontraron en un nivel de inicio, 48 estudiantes que representa el 30 % se encontraron en nivel de proceso, 53 estudiantes que representan el 34 % se encontraron en nivel de logro esperado y 23 estudiantes que representaron el 15 % del se encontraron en un nivel de logro destacado.

4.4. Relación entre la cohesión y el rendimiento académico.

Tabla 12

Relación entre el nivel de cohesión y el rendimiento académico de las estudiantes de una institución educativa de Cajamarca.

			Nivel de Cohesión	Nivel del rendimiento académico
Rho de Spearman	Nivel de Cohesión	Coefficiente de correlación	1	0.569
		Sig. (bilateral)		0.011
		N	158	158
	Nivel del rendimiento académico	Coefficiente de correlación	0.569	1
		Sig. (bilateral)	0.011	
		N	158	158

En la Tabla 12, se observa el coeficiente de correlación calculado (0.569), el cual indica una relación positiva media entre la Cohesión y el rendimiento académico de las estudiantes de una institución educativa de Cajamarca. Según el valor de significación (0.011), indica que la relación entre las variables es significativa, dado que este valor es menor al 0.05 (5 %), es decir, que la Cohesión influye significativamente en el rendimiento de las estudiantes, y viceversa.

4.5. Relación entre la adaptabilidad y el rendimiento académico.

Tabla 13

Relación entre el nivel de adaptabilidad y el rendimiento académico de las estudiantes de una institución educativa de Cajamarca.

			Nivel de adaptabilidad	Nivel del rendimiento académico
Rho de Spearman	Nivel de adaptabilidad	Coeficiente de correlación	1	0.609
		Sig. (bilateral)		0.017
		N	158	158
	Nivel del rendimiento académico	Coeficiente de correlación	0.609	1
		Sig. (bilateral)	0.017	
		N	158	158

En la Tabla 13, se observa el coeficiente de correlación calculado (0.609), el cual indica una relación positiva entre la adaptabilidad y el rendimiento académico de las estudiantes de una institución educativa de Cajamarca. Según el valor de significación (0.017), indica que la relación entre las variables es significativa, dado que este valor es menor al 0.05 (5 %), es decir, que la adaptabilidad influye significativamente en el rendimiento de las estudiantes, y viceversa.

4.6. Correlación entre la cohesión y adaptabilidad y el rendimiento académico.

Tabla 14

Relación entre el nivel de cohesión y adaptabilidad con el rendimiento académico de las estudiantes de una institución educativa de Cajamarca.

		Cohesion y Adaptabilidad	Rendimiento
Rho de Spearman	Cohesion y Adaptabilidad	Coeficiente de correlación	1
		Sig. (bilateral)	0.796
		N	158
	Rendimiento	Coeficiente de correlación	0.796
		Sig. (bilateral)	0.021
		N	158

En la Tabla 14, se observa el coeficiente de correlación calculado (0.796), el cual indica una relación positiva y considerable entre la Cohesión y Adaptabilidad con el rendimiento académico en las estudiantes de una institución educativa de Cajamarca. Según el valor de significación (0.021), indica que la relación entre las variables es significativa, dado que este valor es menor al 0.05 (5 %), es decir, que la Cohesión y Adaptabilidad, influye significativamente en el rendimiento de las estudiantes, y viceversa.

4.7. Efectos de la cohesión y adaptabilidad en el rendimiento académico

Si bien estas tablas no forman parte de los objetivos de investigación su inclusión es necesaria para observar la influencia de una variable en la otra, es decir la relación entre las variables.

Tabla 15

Distribución del rendimiento académico según el nivel de cohesión

Nivel de cohesión	Nivel del rendimiento académico								Total	
	Inicio		Proceso		Logro esperado		Logro destacado			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
	Desligada	14	9	13	8	12	8	5	3	44
Separada	6	4	17	11	16	10	7	4	46	29
Conectada	2	1	7	4	19	12	9	6	37	23
Amalgamada	12	8	11	7	6	4	2	1	31	20
Total	34	22	48	30	53	34	23	15	158	100

En la Tabla 15, se evidencia el rendimiento de las estudiantes de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Cajamarca según el nivel de cohesión. Del total de estudiantes que presentaron un nivel bajo de cohesión y pertenecen al tipo de familia desligada (28 %), el 9 % se encontró en un nivel académico de inicio, el 8 % se encontró en un nivel de progreso, el 8 % se encontró en un nivel de logro esperado y solo el 3 % del total se encontró en nivel académico de logro destacado.

Del total de estudiantes que presentaron un nivel moderado de cohesión y que pertenecen al tipo de familia separada (29 %), el 4 % se encontró en un nivel académico de inicio, el 11 % se encontró en un nivel de progreso, el 10 % se encontró en un nivel de logro esperado y solo el 3 % del total se encontró en nivel académico de logro destacado.

Del total de estudiantes que presentaron un nivel balanceado de cohesión perteneciendo al tipo de familia conectada (23 %), el 1 % se encontró en un nivel académico de inicio, el 4 % se encontró en un nivel de progreso, el 12 % se encontró en un nivel de logro esperado y solo el 6 % del total se encontró en nivel académico de logro destacado.

Del total de estudiantes que presentaron un nivel alto de cohesión encontrándose en el tipo de familia amalgamada (20 %), el 8 % se encontró en un nivel académico de inicio, el 7 % se encontró en un nivel de progreso, el 4 % se encontró en un nivel de logro esperado y solo el 1% del total se encontró en nivel académico de logro destacado.

Tabla 16

Distribución del rendimiento académico según el nivel de adaptabilidad

Nivel de Adaptabilidad	Nivel del rendimiento académico								Total	
	Inicio		Proceso		Logro esperado		Logro destacado			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Rígida	8	5	4	3	6	4	4	3	22	14
Estructurada	2	1	13	8	15	9	6	4	36	23
Flexibles	1	1	10	6	21	13	8	5	40	25
Caótica	23	15	21	13	11	7	5	3	60	38
Total	34	22	48	30	53	34	23	15	158	100

En la Tabla 16, se evidencia el rendimiento de las estudiantes de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Cajamarca según el nivel de adaptabilidad. Del total de estudiantes que presentaron un nivel bajo de adaptabilidad perteneciendo al tipo de familia rígida (14 %), el 5 % se encontró en un nivel académico de inicio, el 3 % se encontró en un nivel de progreso, el 4 % se encontró en un nivel de logro esperado y solo el 3 % del total se encontró en nivel académico de logro destacado.

Del total de estudiantes que presentaron un nivel moderado de adaptabilidad perteneciendo al tipo de familia estructurada (23 %), el 1 % se encontró en un nivel académico de inicio, el 6 % se encontró en un nivel de progreso, el 13 % se encontró en un nivel de logro esperado y solo el 5 % del total se encontró en nivel académico de logro destacado.

Del total de estudiantes que presentaron un nivel balanceado de adaptabilidad perteneciendo al tipo de familia flexible (23 %), el 1 % se encontró en un nivel académico de inicio, el 6 % se encontró en un nivel de progreso, el 13 % se encontró en un nivel de logro esperado y solo el 5 % del total se encontró en nivel académico de logro destacado.

Finalmente, del total de estudiantes que presentaron un nivel alto de adaptabilidad perteneciendo al tipo de familia caótica (20 %), el 15 % se encontró en un nivel académico de inicio, el 13 % se encontró en un nivel de progreso, el 7 % se encontró en un nivel de logro esperado y sólo el 3 % del total se encontró en nivel académico de logro destacado.

4.8. Discusión de resultados

En la presente investigación se logró determinar la relación existente entre la cohesión y adaptabilidad familiar con el rendimiento académico en estudiantes de 3ro, 4to y 5to grado del nivel secundario de una institución educativa de la ciudad de Cajamarca; en donde se halló las frecuencias, porcentajes y las correlaciones entre las variables cohesión y adaptabilidad familiar y el rendimiento académico en una muestra de 158 estudiantes de educación secundaria; esta investigación se realizó con la finalidad de ampliar el conocimiento sobre las teorías ya que es de necesidad institucional y de alcance en el sector educación, determinar el comportamiento de las variables a través del análisis de asociación de correlación que existe entre ellas; ya que los resultados permitieron tener una mejor visión en el diagnóstico, planificación y programación de actividades que viabilicen un proceso efectivo para la toma de decisiones institucionales, además permiten inferir su importancia para otras realidades educativas.

Esta investigación está enmarcada teóricamente en el Modelo Circumplejo de Olson et al. (1985) en el que indican que las familias funcionales se caracterizan por recibir apoyo, comprensión y ánimo entre sus miembros; además se enmarca en el Modelo de Enfoque por Competencias propuesto en el Diseño Curricular Nacional (2016) el que prioriza el aprendizaje alcanzando competencias, centrándose en la demostración del aprendizaje adquirido de acuerdo con el ritmo y habilidades de cada estudiante. El instrumento utilizado fue el cuestionario de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III), el cual fue validado por criterio de dos expertos en el tema con el grado académico de Doctor, y cuya confiabilidad tiene un valor alfa superior al .80. Para obtener el rendimiento académico se realizó por medio de un análisis documental de las calificaciones de las estudiantes que obtuvieron en el año 2018, las que se

obtuvieron del sistema aplicativo para las instituciones educativas (SIAGIE) al finalizar el año académico 2018.

Entre los objetivos planteados se identificó el nivel de cohesión que presentan las estudiantes de 3ero, 4to y 5to grado de secundaria de una institución educativa de Cajamarca, apreciándose en los resultados, que predominó con un 29% el nivel correspondiente al tipo de familia separada, siguiendo el tipo desligada con un 28%, considerando que el nivel de cohesión está entre el nivel bajo y moderado; a diferencia de Velezmoro (2018) quien encontró que el 76% de adolescentes presentó cohesión amalgamada; por su parte en la investigación de Araujo (2016) la cohesión que predominó en los adolescentes fue la de tipo Conectada (41%); frente a lo encontrado podemos afirmar que en la localidad de Cajamarca predomina el tipo de cohesión desligada y separada en las familias de las adolescentes participantes a diferencia de lo encontrado en los estudios realizados en las ciudades de Trujillo y Lima; en ese sentido, es importante según Valdez, Martín, y Sánchez (2009) diseñar políticas escolares dirigidas a incrementar la participación de padres y madres en las actividades académicas de los hijos, a través por ejemplo de las conocidas escuelas de padres, a fin de involucrar a los padres para que tomen conciencia sobre la importancia de fomentar la unión familiar y de cómo esta unión y vinculación emocional afecta a los estudiantes; y si es su deseo tener jóvenes con un gran sentimiento de identidad y pertenencia familiar deben además tener en cuenta lo planteado en el modelo circumplejo de Olson, quien considera a la cohesión como la proximidad, vínculo o lazo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí Olson et al. (1985); considerando que en los resultados encontrados hay una predominancia de Familias desligadas y separadas las cuales se caracterizan por favorecer un alto grado de autonomía en el que cada persona actúa libremente demostrando un escaso apego o compromiso con su familia.

De igual manera se determinó el nivel de adaptabilidad que presentan las estudiantes de 3ero, 4to y 5to grado de secundaria de una institución educativa de Cajamarca. En los resultados obtenidos predominó el nivel alto de adaptabilidad correspondiente al tipo de familia caótica (38%), el estudio difiere a lo encontrado por Araujo (2016) donde predominó el tipo de adaptabilidad estructurada (43%). En la teoría del modelo Circumplejo desarrollada por Olson et al. (1985) hacen referencia que la adaptabilidad es considerada como la habilidad del sistema para cambiar su estructura de poder, la dinámica entre los roles y las reglas de las relaciones familiares en respuesta a estresores evolutivos (propios del desarrollo) y situacionales, como ya se dijo en esta investigación predominó el nivel de familia Caótica, caracterizada por la ausencia de liderazgo, cambio de roles, disciplina muy cambiante o ausente y poco severa, generando inconsistencia en sus consecuencias, además las funciones en la familia no son claras es decir, existe la tendencia de que sean familias problemáticas.

Además de lo descrito anteriormente en cuanto al nivel de rendimiento académico que presentaron las estudiantes de 3ero, 4to y 5to grado de secundaria de una institución educativa de Cajamarca se encontró que el 15% está en logro destacado, 34% de las estudiantes presentaron un nivel de logro esperado, el 30% en proceso y el 22% en inicio; en la investigación realizada por Presiga, Manco y Rodríguez (2016) el 47,7% de los estudiantes cuentan con desempeño académico medio, coincidiendo con lo encontrado en la investigación, Zenteno (2015) por su parte, encontró que el 30% de sus evaluados tienen bajo rendimiento académico y Chuquilín (2015) indica un rendimiento bajo en el 55% de los estudiantes; estos resultados son similares a los obtenidos en el presente estudio; Piaget, principal representante de la teoría Constructivista, hace referencia de que la enseñanza se produce de dentro hacia afuera, para él la educación tiene como finalidad favorecer el crecimiento intelectual, afectivo y social del niño, pero

teniendo en cuenta que ese crecimiento es el resultado de unos procesos evolutivos naturales, así mismo Holland (como se citó en Argudín, 2015) propone que, el aprendizaje se centra en las necesidades, estilos de aprendizaje y potencialidades individuales y que además el alumno logre manejar con pericia las destrezas establecidas obteniendo un aprendizaje significativo, para lo cual es necesario que cuente con competencias que son fundamentales para un buen rendimiento académico (Rosenberg, Schooler, Schoenbach y Rosenberg, 2016).

Así mismo, se logró establecer la relación entre el nivel de cohesión y el rendimiento académico en las estudiantes de 3ro, 4to y 5to grado de secundaria de una institución educativa de Cajamarca, en los resultados obtenidos se encontró que en un nivel de cohesión balanceada (familia conectada) las estudiantes logran más alto rendimiento académico ubicándose en las escalas de logro esperado y logro destacado, además el rendimiento en logro destacado fue de 6% en estudiantes con cohesión familiar conectada y un poco menos, 4% con la cohesión separada. ($p=0,011$); concluyéndose que la cohesión influye en el rendimiento académico. En la investigación de Velásquez (2018) donde asocia el rendimiento académico al grado de cohesión, refiere que los alumnos con alto rendimiento proceden de familias con alta cohesión, es decir que a mayor cohesión familiar el rendimiento académico aumentará, según el modelo circunplejo de Olson quien considera a la cohesión como el vínculo o lazo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí, las familias con cohesión alta poseen un alto grado de autonomía en el que cada persona actúa libremente. En esta investigación la cohesión es baja a moderada, caracterizada por un escaso apego o compromiso entre los miembros de la familia en los hijos influyendo estas características en su rendimiento y viceversa dada la relación encontrada entre ambas variables por lo que se difiere con lo encontrado con Velásquez (2018).

De otro lado, contrastando la hipótesis general, ésta es aceptada, ya que, existe correlación directa entre la cohesión y adaptabilidad con el rendimiento académico en las estudiantes de 3ero, 4to y 5to grado del nivel secundario de una institución educativa de la ciudad de Cajamarca, debido a que el valor de correlación es de 0.796 entre las variables, además se establece un nivel de significancia (0,021), lo cual quiere decir, que la Cohesión y Adaptabilidad influyen significativamente en el rendimiento de las estudiantes, y viceversa, resultados que coinciden con los de Zenteno (2015) quien encontró que dentro del contexto familiar existe un desinterés hacia el niño, provocando en los estudiantes comportamientos negativos, creando un desinterés en el colegio o el incumplimiento de tareas por los conflictos ocasionados dentro del seno familiar, esto conlleva a no cumplir con las obligaciones escolares, sin medir las consecuencias, dando como resultado pérdida de año lectivo provocando una baja calidad de vida a futuro. Por su parte Araujo (2016) encontró una relación estadísticamente significativa ($p < .01$) entre la cohesión familiar y la depresión, pero no encontró relación de la adaptabilidad con la depresión ($p > .05$). En el estudio de Cachi y Urteaga (2017) encontraron un nivel de significancia 0.00; es decir que existe una relación directa significativa entre el clima social familiar y el rendimiento académico en los estudiantes, así mismo en la investigación de Chuquilín (2015) halló que existe relación entre el clima social familiar y el rendimiento académico de los alumnos al obtener que los estudiantes muestran un rendimiento académico deficiente y bajo con un clima social familiar inadecuado; y según Delgado y Vega (2014) encontraron relación estadística significativa entre la violencia familiar y rendimiento académico, siendo el valor de ($p = 0.049$), coincidiendo todos estos resultados con los encontrados en la investigación, sin embargo, también se encontraron investigaciones cuyos resultados se oponen a esta investigación como son la de Presiga, Manco y Rodríguez (2016) ya que

en su estudio no hay relación significativa entre el funcionamiento familiar y el aprovechamiento académico, además Velásquez (2018) concluyó también que en su investigación no existe relación entre el funcionamiento familiar y el nivel de rendimiento académico.

Como ya se describió, en esta investigación se encontró una correlación significativa, eso quiere decir que a mayor funcionalidad familiar expresada en sus variables de cohesión y adaptabilidad familiar, mayor será el rendimiento académico, en el modelo Circumplejo de Olson, Olson et al. (1985) mencionan que las familias funcionales se caracterizan por recibir apoyo, comprensión y ánimo entre sus miembros, lo que les permite progresar a través de los estadios normales de crecimiento y desarrollo, así mismo refieren que las familias balanceadas funcionarán de manera más adecuada que las familias extremas, ya que las familias que son capaces de equilibrar estos dos extremos parecen funcionar mejor. Gonzales (2007) quien hace hincapié en la Teoría Estructural Familiar, refiere que frente a la disfuncionalidad familiar el objetivo de trabajo es cambiar la organización de esta familia ya que en las diferentes etapas la familia va modificando su estructura, se enfrenta al desafío de cambios internos, externos y a mantener su continuidad, bajo esta premisa algún (os) miembro (s) será (n) afectado (s) mientras otro u otros serán beneficiados, a estas teorías se suma la Teoría de la Comunicación de Paul Watzlawick (1991, como se citó en Marc & Picard, 1992, p.39) refiriendo que la comunicación se puede definir como un conjunto de elementos en interacción, en donde toda modificación de uno de ellos, afecta a las relaciones entre los otros elementos, la familia conforma un sistema de relaciones en el cual la conducta de uno afecta a todos y a cada uno de ellos, el vehículo de estas manifestaciones observables de la relación es la comunicación; frente a lo mencionado podemos ver que lo que se busca es la mejora y fortalecimiento de la cohesión y adaptabilidad familiar

para que los integrantes de la familia demuestren crecimiento y desarrollo adecuado mostrándose como una familia equilibrada a nivel relacional de manera interna y externa; a su vez, reflejando un adecuado desenvolvimiento en la educación demostrando un buen desarrollo cognitivo, siendo la comunicación un factor muy importante para lograrlo. Así mismo Tueros (2004) considera que el rendimiento del alumno se produce gracias al resultado del aprendizaje generado por la actividad educativa del profesor, y producido por el alumno, de igual manera, el Modelo Constructivista del Aprendizaje, que nace de las teorías de Piaget sobre el aprendizaje como un proceso de construcción individual, refieren que es el estudiante quien tiene que esforzarse para obtener resultados positivos de igual manera, la teoría de la educación basada en competencias según el MINEDU (2016) busca que el estudiante se muestre competente frente a los retos que se le presentan en la vida, siendo la educación la principal vía de inclusión de las personas en la sociedad como ciudadanos que cumplen con sus deberes y ejercen sus derechos con plenitud, con pleno respeto a la diversidad de identidades socioculturales y ambientales; esto implica que el estudiante mientras menos distractores tenga en el ámbito familiar sus funciones cognitivas se encontraran direccionadas frente a las necesidades y competencias que necesite para obtener un destacado rendimiento académico.

De igual manera en cuanto al efecto que produce la cohesión y adaptabilidad familiar en el rendimiento académico; se aprecia que en el nivel de cohesión familiar, predomina la familia desligada y amalgamada niveles en los que las estudiantes presentaron un nivel de rendimiento académico de logro en inicio, en las familias separadas predomina el logro en proceso y en las familias conectadas las estudiantes tienden a tener un logro esperado, en cuanto al nivel de adaptabilidad podemos afirmar que en las familias rígidas y caóticas las estudiantes presentan un rendimiento

académico en inicio, mientras que en las familias estructuras o flexibles muestran un logro esperado. En la investigación de Delgado y Vega (2014) quienes analizaron la relación entre violencia familiar y el rendimiento académico en Chota, concluyeron que, mientras mayor sea la presencia de violencia al interior del hogar, más bajo será el rendimiento académico de los estudiantes. Se puede estimar que la situación familiar en donde se encuentren los estudiantes trasciende en el rendimiento académico; es decir que, en niveles balanceados de cohesión y adaptabilidad familiar predominará el logro esperado o destacado y en familias presenten niveles extremos de las variables, las estudiantes obtendrán logros en inicio o proceso.

En conclusión, considerando el análisis estadístico realizado se puede decir que se logró cumplir con los objetivos de la investigación, logrando brindar a la Institución Educativa resultados veraces con las características de la población que permiten conocer la realidad sobre la cohesión y adaptabilidad familiar y su relación con el rendimiento académico, para además presentar una propuesta de intervención.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

En la presente investigación llegó a las siguientes conclusiones:

- a. Existe relación significativa entre la cohesión y adaptabilidad familiar con el rendimiento académico, es decir que la cohesión y adaptabilidad influyen en el rendimiento académico de las estudiantes y viceversa.
- b. El nivel de cohesión familiar que presentaron las estudiantes fue moderado y bajo perteneciendo al tipo de familias separadas y desligadas en las cuales predomina un sentido de independencia y hay poco o ninguna vinculación emocional entre los miembros de la familia.
- c. Las estudiantes presentaron un nivel alto de adaptabilidad, es decir pertenecen al tipo de familia de caótica, en las que el liderazgo es ineficaz no existe control parental siendo la disciplina poco severa e inconsistente, además el 25% de las estudiantes pertenece al tipo de familia flexible y el 14% a una familia rígida.
- d. El rendimiento académico de las estudiantes se encuentra entre los niveles de logro esperado y en proceso con respecto a las competencias de aprendizaje.
- e. El nivel de cohesión familiar se relaciona de manera significativa con el rendimiento académico de las estudiantes influyendo en él y viceversa.
- f. La adaptabilidad tiene una relación significativa con el rendimiento académico de las estudiantes, es decir que el rendimiento mejorará o no de acuerdo al nivel de adaptabilidad familiar.
- g. En cuanto al efecto que produce la cohesión en el rendimiento académico; se aprecia que en la familia desligada y amalgamada (cohesión baja y alta), predomina un nivel de logro en inicio, en la familia de tipo separada (cohesión moderada), predomina el logro en proceso y en conectada (cohesión balanceada), tienden a tener un logro esperado.

- h. En la adaptabilidad se puede afirmar que las familias rígidas y caóticas (adaptabilidad baja y alta) las estudiantes presentan un rendimiento académico en inicio del logro, mientras que las familias estructuras o flexibles (adaptabilidad moderada y balanceada) se muestran un logro esperado.

5.2 Recomendaciones

a) A la institución educativa

- Implementar el Programa de Intervención propuesto a las estudiantes, padres y docentes
- Incorporar en el PAT un plan de mejora con temas relacionados a la cohesión y adaptabilidad familiar en coordinación con el área de tutoría, orientación educativa, convivencia escolar y la escuela para Padres.
- Realizar evaluación preventiva a las estudiantes a inicio de año a fin de identificar los niveles de cohesión y adaptabilidad familiar para tomar las medidas de intervención pertinentes en coordinación con los docentes.
- Se sugiere a la dirección de la institución educativa elaborar una base de datos de padres de familia considerando en ellos su evaluación psicológica para determinar la tipología de familia que existe en el plantel, con la finalidad de trabajar con las familias disfuncionales que se encuentran en la I.E.

b) A los padres de familia

- Motivar a los Padres de Familia para que tomen conciencia sobre su fundamental papel en el rendimiento académico de las estudiantes desde el adecuado funcionamiento familiar, además de tener constante contacto con los docentes para realizar el seguimiento académico de sus hijas.

c) A las estudiantes

- Involucrar en el plan de trabajo del municipio escolar actividades recreativas y sensibilizadoras con los padres de familia para que se involucren con sus hijas mejorando la cohesión y adaptación familiar.

d) A futuros investigadores

- Realizar estudios analizando otras posibles variables que puedan interferir en el rendimiento académico de las estudiantes de tal forma que se realice un trabajo multidisciplinario abordando diversos enfoques.

5.3 Programa de intervención para fortalecer la cohesión y adaptabilidad familiar y el rendimiento académico de estudiantes de 3ro, 4to y 5to grado de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Cajamarca

Objetivo: Fortalecer la cohesión y adaptabilidad familiar, contribuyendo a la funcionalidad y bienestar del sistema familiar además de la estabilidad de los miembros de la familia, la comprensión y la comunicación, llevándolos a reflexionar sobre los vínculos emocionales cercanía y tiempo compartido entre sus miembros, así como las habilidades para cambiar sus estructuras de poder, sus roles, normas y reglas de relación pudiendo adaptarse de manera saludable a los cambios situacionales o de desarrollo a los que se puedan enfrentar, teniendo como consecuencia una mejora en sus relaciones y por ende en el rendimiento académico de los hijos en edad escolar.

Justificación: La presente propuesta pretende promover los vínculos afectivos, estables y seguros que permitan a las adolescentes crecer y desarrollar su autonomía, potenciar el papel de la familia en la transmisión de normas y valores, así como promover la idea de vinculación emocional compartida y el compromiso para adaptarse a los cambios propios de las demandas situacionales o de desarrollo que se den en el seno familiar, además que tanto los padres e hijos aprendan a escuchar, a debatir y a argumentar sus opiniones como parte de una comunicación eficaz, y mejoramiento de la funcionalidad familiar. Y, por último, esta propuesta es importante porque facilitará que padres e hijos puedan vivir juntos los momentos que los vinculen emocionalmente de

manera saludable, utilizando los recursos que proporciona el entorno social, todo ello para propiciar un nivel balanceado de cohesión y adaptabilidad familiar lo que se verá reflejado en la mejora del nivel de rendimiento académico de las estudiantes.

Alcance: El presente Programa está dirigido a todas las estudiantes de 3ero, 4to y 5to grado de secundaria de la Institución Educativa N°82008 Santa Beatriz de Silva de la ciudad de Cajamarca, los Padres de Familia de estas estudiantes y a los Docentes; se desarrollará a través de 12 sesiones de tipo taller de aproximadamente 50 a 60 minutos de duración por cada sesión con una frecuencia de una vez cada quince días.

Tabla 17

Sesiones del Programa de Intervención: Para estudiantes

SESION N° 1

TEMA	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	PROCESO	TIEMPO	MATERIAL Y RECURSOS
Quedando más claro que el agua.	Dar a conocer los tipos de familia según la Cohesión y Adaptabilidad Familiar de tal forma que las estudiantes identifiquen a que tipo pertenecen	Saludo	Saludo y bienvenida al Taller, Presentación del (la) Facilitador (a), información de los contenidos a desarrollar, así como el objetivo	05 minutos	Cuadernillo con los talleres Pizarra y Marcadores
		Dinámica de presentación	Esta dinámica consiste en que los hijos se presenten tal y como lo harían sus padres, con los gestos y palabras propios de ellos.	15 minutos	Estudiantes
		Contenido del tema	El rol del hijo en el hogar. Tipos de familias según Olson.	20 minutos	Computadora Sillas
		Técnica para desarrollar los contenidos	Se formarán grupos de 4 o 5 estudiantes, se entregará a cada grupo unas hojas con las características de cada tipo de familia según la cohesión y adaptabilidad, luego se procederá a dar lectura y dramatizar de acuerdo con lo que le tocó a cada equipo. Se realizará la lectura de reflexión “el amor o la tortura del padre”.	10 minutos	Trozos de cartulina Hojas con los tipos de familias
		Evaluación de taller	Se realizará un feedback de lo aprendido en el taller, identificando los tipos de familias más saludables y exponiendo sus razones.	05 minutos	
		Cierre	Para el cierre del taller las estudiantes participaran con una reflexión acerca de lo que pueden hacer los tipos de familias extremos para ser balanceados.	05 minutos	Coffe break.

SESION N° 2

TEMA	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	PROCESO	TIEMPO	MATERIAL Y RECURSOS
Lo que mejor me conviene, no es lo que realmente debo conseguir.	Fortalecer los tipos de familias saludables teniendo en cuenta las consecuencias que pueden traerles las conductas de los tipos de familias extremas	Saludo	Saludo de bienvenida, y recordar lo que vimos en el taller anterior.	05 minutos	Cuadernillo con los Talleres Pizarra Marcadores
		Dinámica de motivación	El bingo de presentación. Se le brindará a la estudiante una hoja con la estructura del Bingo, la consigna es que ellos irán por todos sus compañeros llenando afirmaciones como: ¿Quién calza más?, ¿Quién tiene el cabello más largo?, etc. Quien llene con mayor rapidez se le otorgara el reconocimiento por completar la actividad y un premio sorpresa.	15 minutos	Estudiantes Hojas con los bingos
		Contenido del tema	Conocer al padre y caracterizarlo. Reforzar los tipos de familias según los niveles de cohesión y adaptabilidad familiar, enfocándose en las consecuencias de un padre según las diferentes tipologías de familias.	20 minutos	Computadora Sillas
		Técnica para desarrollar los contenidos	En unas hojas caracterizaran a los padres, y en otra colocaran desde su punto de vista que tanto daño pueden hacer al hijo. Por ejemplo: Si el padre tiene las características de ser un padre Rígido, el hijo será temeroso, tendrá baja autoestima, bajo rendimiento académico, etc.	10 minutos	Hojas en blanco. Computadora
		Evaluación de taller	Finalmente se realizará la evaluación del taller que se llevará a cabo mediante una encuesta que consta de 11 ítems en función a las consecuencias que ocasionan cada tipo de familia.	05 minutos	Cuestionario
		Cierre	Por último, las estudiantes realizan un compromiso para aprehender las consecuencias de acuerdo con el tipo de familia en el que ellas se identifiquen	05 minutos	Coffe break.

SESION N° 3

TEMA	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	PROCESO	TIEMPO	MATERIAL Y RECURSOS
¿Lo hago o no? Mis padres los mejores aliados.	Fomentar la confianza con los padres, generando autonomía en la toma de decisiones contando con el apoyo de los padres.	Saludo	Saludo de bienvenida, y recordar lo que vimos en el taller anterior	05 minutos	Cuadernillo con los talleres Pizarra y Marcadores
		Dinámica de motivación	El facilitador entrega el material de trabajo y explica la forma de realizar el ejercicio. En pareja se le explica la dinámica del Lazarillo, cuyo objetivo es fomentar la confianza entre compañeros. Una de ellas se vendará los ojos, sin opción a ver, la otra compañera la guiará por el aula evitando que choque con otras compañeras, luego con cuidado del facilitador, la estudiante vendada caerá de espalda y la compañera que está siendo su guía la agarrará por detrás. Esto ayudara a conocer el grado de confianza entre las estudiantes.	15 minutos	Una venda para los ojos.
		Contenido del tema	Tiempo en familia. La importancia de pasar tiempo de calidad con los padres y tener la confianza a fin de tener el apoyo y el respaldo cuando tengan que tomar decisiones. Evitar el desgaste en el vínculo emocional.	20 minutos	Computadora Sillas
		Técnica para desarrollar los contenidos	Formaran 4 grupos, se les facilitara cartulina y realizan una lista de temas que pueden contar con sus padres y otra lista con temas que no quisieran contarles o tienen vergüenza de hacerlo, explicarán el motivo de la falta de desconfianza y que pueden hacer frente a ello. Se expondrá el trabajo realizado y se fomentará la participación.	10 minutos	Trozos de cartulina Hojas en blanco. Plumones de colores
		Evaluación de taller	Evaluación: Para finalizar con el taller se les aplicara a las estudiantes una evaluación sobre el taller que se ha realizado.	05 minutos	Cuestionario
		Cierre	Cierre: Agradecimiento e invitación para el próximo taller. Adicional: se les pedirá a los participantes traer una foto de los integrantes de su familia o si no tuviera de todos podría traer varias, además se les pedirá material de dibujo y colores.	05 minutos	Coffe break.

SESION N° 4

TEMA	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	PROCESO	TIEMPO	MATERIAL Y RECURSOS
Mi voz es escuchada.	Fomentar la disciplina democrática en los integrantes del grupo familiar para establecer vínculos de conductas y afectivos.	Saludo	Saludo de bienvenida, y recordar lo que vimos en el taller anterior.	05 minutos	Cuadernillo con los talleres Pizarra Marcadores
		Dinámica de motivación	La Moda de las Emociones Se sorteará a los estudiantes diversas emociones, se agruparán según la emoción que les toco; en una música de fondo, los integrantes caminarán según la emoción por en medio (pasarela). Todos los demás participantes tendrán que adivinar y se divertirán viendo a sus demás compañeros dramatizarlo	10 minutos	Estudiantes Anteojos
		Contenido del tema	Explicar la importancia de la disciplina democrática y las consecuencias positivas al ser ejercida de manera correcta, propiciando adecuados niveles de adaptabilidad cuando la familia enfrente diversos cambios por ejemplo la etapa de la adolescencia de los hijos	20 minutos	Estudiantes Computadora Sillas
		Técnica para desarrollar los contenidos	Collage: Para trabajar el tema se presenta el contenido teórico del tema y se les repartirá una cartulina por estudiante y pegarán las fotos traídas y adornarán a su gusto, colocando ideas alrededor de las fotos que fomenten el ejercicio de la disciplina democrática, entregarán el collage a sus padres y lo colocarán en un lugar visible de su hogar para poner en práctica lo aprendido	10 minutos	Trozos de cartulina Fotos Hojas en blanco. Colores, plumones, etc.
		Evaluación de taller	Evaluación: Al finalizar las estudiantes explicarán, el tipo de relación que les gustaría tener con sus padres y las formas de disciplina democrática que les gustaría se practique en sus hogares en base a conductas específicas.	10 minutos	
		Cierre	Cierre: Se responde a cualquier duda que tengan las estudiantes y posteriormente se les agradece por la atención prestada, esperando les haya gustado el tema y que se lleven el aprendizaje a su casa y lo pongan en práctica	05 minutos	Coffe break.

SESION N° 5

TEMA	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	PROCESO	TIEMPO	MATERIAL Y RECURSOS
Meta cumplida familia, somos los mejores.	Fortalecer y evaluar las pautas acordadas a fin de mejorar la relación entre los miembros de la familia.	Saludo	Saludo de bienvenida, y recordar lo que vimos en el taller anterior.	05 minutos	Cuadernillo con los talleres Pizarra Marcadores
		Dinámica de motivación	Presentación del video “LA FAMILIA MOSTERS” una familia como muchas, pero fuera de lo normal.	15 minutos	Estudiantes Video Proyector
		Contenido del tema	Exposición del tema: las dificultades que pasan las familias y como sobresalen de los problemas. Se presentan índices de violencia, separaciones y divorcios. Se hará un recuerdo o memoria de todo lo trabajado.	20 minutos	Estudiantes Computadora Sillas
		Técnica para desarrollar los contenidos	Se realizará una mesa de diálogo con la finalidad de ir evaluando los pros y contra de las actividades que se han puesto en práctica.	10 minutos	
		Evaluación de taller	Se realiza una ficha de observación y las estudiantes a partir de lo trabajado elaboran un compromiso para contribuir al mejoramiento de las relaciones familiares desde su rol como hijas, hermanas, estudiantes.	05 minutos	Informe
		Cierre	Agradecimiento y entrega de certificados.	05 minutos	Coffe break.

Sesiones del Programa de Intervención: Para Padres de Familia

SESION N° 1

TEMA	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	PROCESO	TIEMPO	MATERIAL Y RECURSOS
¿Ser padre y ser madre?	Concienciar a los padres sobre el rol afectivo que cumplen en la crianza de los hijos para fortalecer el vínculo familiar	Saludo	Saludo de bienvenida y presentación del Taller.	05 minutos	Cuadernillo con los talleres Pizarra y Marcadores
		Dinámica de motivación	Esta dinámica consiste en que los padres de familia se presenten tal y como lo hicieran sus hijos, con los gestos y palabras propios de sus hijos.	15 minutos	Padres de familia
		Contenido del tema	Ser padre y ser madre Rol del padre. Rol de la madre. Tipos de familias según el nivel de cohesión y adaptabilidad de Olson.	20 minutos	Padres de familia Computadora Sillas
		Técnica para desarrollar los contenidos	Se formarán grupos de 4, se entregará a cada grupo unas hojas con el rol de padre y madre y los tipos de familias según la cohesión y adaptabilidad, luego se procederá a dar lectura y a analizar cada tema, posteriormente se concluirá con un sociodrama de acuerdo con el tipo de familia que les tocó del tema. Se realizará lectura de reflexión “los buenos padres”.	10 minutos	Hojas con tipos de familia y roles Computadora
		Evaluación de taller	Se aplicará una encuesta con los contenidos del tema para marcar verdadero y falso	05 minutos	Cuestionario
		Cierre	Para el cierre del taller los padres de familia participaran con una reflexión o mensaje sobre el tema tratado.	05 minutos	Coffe break.

SESION N° 2

TEMA	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	PROCESO	TIEMPO	MATERIAL Y RECURSOS
¿Qué tanto conozco a mis hijos?	Ofrecer elementos para que los padres descubran la importancia de conocer los aspectos de la vida de sus hijos para mantener una buena relación familiar.	Saludo	Saludo de bienvenida, y recordar lo que vimos en el taller anterior.	05 minutos	Cuadernillo con los Talleres Pizarra marcadores
		Dinámica de motivación	El bingo de presentación. Se le entregará a cada participante una ficha y se les pedirá que anoten su nombre y la devuelven al animador. Luego se entregará un cartón en blanco y se invita a los presentes a anotar el nombre de sus compañeros, a medida que el animador los va leyendo, de las fichas entregadas por el grupo. Cada uno los anota en el espacio que desee. Cuando todos tienen listo su cartón, el animador explica cómo se juega: a medida que se vayan diciendo los nombres de los participantes hacen una marca en el cartón, donde aparece ese nombre. La persona que complete primero una fila recibe diez puntos. Luego se les hará escuchar y ver el video de la Canción NO BASTA del artista Franco de Vita y se les pregunta ¿Cuál es la frase o la imagen que más me llama la atención? ¿Por qué?	10 minutos	Padres de familia
		Contenido del tema	Conozco a mis hijos. Conoce a tu hijo o hija y comprenderás mejor su comportamiento: ¿Cómo responder adecuadamente a sus necesidades? Consecuencias de un padre ausente	15 minutos	Padres de familia Computadora Sillas
		Técnica para desarrollar los contenidos	La técnica utilizada se llama “la palma de mi mano” Se procederá a hacer una ambientación sobre el dicho que nos conocemos como la palma de la mano y a veces decimos que conocemos a nuestros hijos como la palma	10 minutos	Hojas en blanco. Lápices

de la mano. Luego procedemos a entregar una hoja en blanco a los padres de familia. En la cual van dibujar el perfil de la mano, luego se les indicara que escondan la mano que dibujaron en la hoja, una vez escondida la mano les decimos que dibujen la palma de la mano sin verla, luego comparamos la palma de la mano con la palma del dibujo y vemos la diferencia y así concluyendo que nosotros como padres no conocemos a nuestros hijos como creemos, luego pasamos a hacer una reflexión acerca de que tanto conozco a mi hijo.

Evaluación de taller	Finalmente se realizará la evaluación la misma que se llevará a cabo mediante una encuesta que consta de 11 ítems sobre el tema trabajado	05 minutos	Cuestionario
Cierre	Por último, los padres y madres de familia realizan un compromiso con sus hijos: Sacaré tiempo para dialogar con mis hijos sobre sus intereses, aficiones, temores y situaciones que elevan o bajan su autoestima.	05 minutos	Coffe break.

SESION N° 3

TEMA	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	PROCESO	TIEMPO	MATERIAL Y RECURSOS
Nuestro tiempo en familia	Dar elementos que ayuden a los padres a planificar el tiempo que pasan juntos como familia para mejorar la cohesión y adaptabilidad familiar.	Saludo	Saludo de bienvenida, y recordar lo que vimos en el taller anterior	05 minutos	Cuadernillo con los talleres Pizarra y Marcadores
		Dinámica de motivación	El animador entrega el material de trabajo y explica la forma de realizar el ejercicio. Se divide la hoja de papel. En el lado derecho se anota como título: el momento más feliz e en el lado izquierdo: el momento más triste. Cada persona anota en su hoja el momento más feliz y el más triste que ha pasado en familia. Plenario: las personas dan a conocer sus respuestas. Primero comentan el momento más triste. Para seguir cierto orden, se participa de izquierda a derecha del animador. Se le presentara un video de reflexión: «De padre a hijo» Autora: Ángela Marulanda	10 minutos	Padres de familia
		Contenido del tema	Tiempo en familia. La importancia de pasar más tiempo con tus hijos. Las consecuencias de no estar con ellos Desgaste en el vínculo emocional Vacíos de responsabilidad y afecto Falta de confianza Sentimientos de culpa Elementos que se debe considerar para pasar más tiempo en familia	15 minutos	Padres de familia Computadora Sillas
		Técnica para desarrollar los contenidos	La rueda de atributos. Para trabajar el tema se presenta el contenido teórico; luego se forma 3 grupos de 5; al instante cada grupo da lectura y analizara el tema, inmediatamente se procederá a dar un papelógrafo a cada grupo con una rueda en el centro del mismo, en el centro obtendrá una pregunta que será: ¿Qué tiempo le dedico a mi	10 minutos	Papelógrafo Plumones Computadora Hojas con indicaciones

	familia y cuál es su importancia?, ¿Cuáles son las consecuencias de no pasar el tiempo con mi familia?, ¿Qué podría hacer yo para cambiar? y finalmente se realizará una exposición por un integrante de cada grupo sobre lo analizado. Próximamente los padres de familia realizaran un compromiso, sobre la utilización del tiempo libre junto a la familia. ¿Qué le gustaría hacer en ese tiempo con su familia?		
Evaluación de taller	Evaluación: Para finalizar con el taller se les aplicara a los padres de familia una evaluación sobre el contenido del tema.	05 minutos	Cuestionario
Cierre	Cierre: Agradecimiento e invitación para el próximo taller.	05 minutos	Coffe break.

SESION N° 4

TEMA	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	PROCESO	TIEMPO	MATERIAL Y RECURSOS
La familia unida, jamás será vencida	Generar una alianza y colaboración entre los integrantes de la familia para que todos busquen hacer funcional la cohesión familiar.	Saludo	Saludo de bienvenida, y recordar lo que vimos en el taller anterior.	05 minutos	Cuadernillo con los talleres Pizarra Marcadores
		Dinámica de motivación	EL TELEFONO MALOGRADO. Desarrollo. El animador explica, en primer lugar, que se formara un círculo, luego se le dirá al primero del círculo una frase que debe pasar al siguiente hasta llegar al final del círculo, el objetivo es que llegue la frase correcta a la persona que está al final del círculo. Motivación: Presentación de un video de reflexión: «saxofón»	10 minutos	Padres de familia
		Contenido del tema	Explicar las consecuencias de los niveles bajos y altos de cohesión y adaptabilidad, interiorizando y reflexionando que los niveles balanceados representan la funcionalidad de la familia y que al tener funcionalidad se contribuye al mejoramiento del rendimiento académico.	20 minutos	Padres de familia Computadora Sillas
		Técnica para desarrollar los contenidos	Collage. Para trabajar el tema se presenta el contenido teórico del tema, y seguidamente se pedirá a los padres que a través de un collage expliquen su idea principal sobre la cohesión y adaptabilidad familiar además que alrededor del collage escriban ideas para propiciar niveles balanceados de ambas variables.	10 minutos	Papelógrafos Plumones Colores Figuras Goma

Evaluación de taller	Evaluación: Cada grupo expone lo que representa su collage en función a los conceptos trabajados y las frases para propiciar los niveles balanceados evidenciando su conocimiento y comprensión del tema	05 minutos	Cuestionario Esferos
Cierre	Cierre: Se responde a cualquier duda que tengan los padres de familia y posteriormente se les agradece por la atención prestada, esperando les haya gustado el tema y que se lleven el aprendizaje a su casa y lo pongan en práctica	05 minutos	Coffe break.

SESION N° 5

TEMA	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	PROCESO	TIEMPO	MATERIAL Y RECURSOS
¿Amigos o autoridad?	Identificar las formas de autoridad para fomentar la disciplina democrática y la comprensión mutua entre padres e hijos	Saludo	Saludo de bienvenida, y recordar lo que vimos en el taller anterior.	05 minutos	Cuadernillo con los talleres Pizarra Marcadores
		Dinámica de Motivación	Presentación de la lectura “Papá no me pegues” de Cesar Augusto Muñoz, al finalizar la lectura se pide la colaboración a los padres de familia, para que nos hagan una pequeña reflexión acerca de lo leído	10 minutos	Padres de familia
		Contenido del tema	Exposición del tema: La disciplina, autoridad y los tipos de autoridad.	20 minutos	Padres de familia Computadora Sillas
		Técnica para desarrollar los contenidos	Para trabajar el tema se entregará el contenido teórico. Se continuará con una lectura de análisis. Luego se trabajará individualmente “Cómo ejerzo mi autoridad”. Se le entrega una hoja a cada padre de familia para que escriba cinco características de cada uno de los tipos de autoridad que ellos ejercen dentro de su hogar y a la vez reflexionen como podrían mejorar sus estrategias de disciplina para ejercerla de manera democrática.	15 minutos	Hojas en blanco Lápices
		Evaluación de taller	Aplicación del cuestionario	05 minutos	Cuestionario
		Cierre	Agradecimiento y entrega de certificados.	05 minutos	Coffe break.

Sesiones del Programa de Intervención: Para Docentes

SESION N° 1

TEMA	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	PROCESO	TIEMPO	MATERIAL Y RECURSOS
La otra cara de la moneda	Establecer pautas para la detección temprano de diversos problemas familiares en las estudiantes	Saludo	Saludo de bienvenida al Taller, Presentación del (la) Facilitador (a)	05 minutos	-Cuadernillo con los talleres -Pizarra y Marcadores
		Dinámica de motivación	La serpiente: Formarán equipos de 6 personas, se alinearán agarrándose de los hombros y caminarán formando una serpiente. El último docente será la cola y se colocará atrás un pedazo de papel higiénico, entre todos los equipos se enfrentarán y quitarán la cola.	10 minutos	Docentes Tiras de papel higiénico
		Contenido del tema	Las emociones en los estudiantes. Los principales generadores de rendimiento académico (las familias).	20 minutos	Computadora Sillas
		Técnica para desarrollar los contenidos	Una vez trabajado el tema, se brindará papelógrafos para que ellos hagan una lista de cómo se muestra una estudiante con dificultades familiares, además se les pedirá que comenten un caso, mencionando como fue que abordaron el caso y que deberían hacer al encontrarse con algún caso en el que detecten que el estudiante tiene problemas familiares y que por ello su rendimiento académico se ve afectado	15 minutos	Papelotes Plumones
		Evaluación de taller	Se evaluará la participación y las propuestas de cómo actuar.	05 minutos	
		Cierre	Para el cierre del taller los docentes harán las reflexiones sobre sus estudiantes.	05 minutos	Coffe break.

SESION N° 2

TEMA	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	PROCESO	TIEMPO	MATERIAL Y RECURSOS
Un granito de arena más	Sensibilizar a los docentes para cumplir una labor orientativa orientación tanto a sus estudiantes como a los Padres de Familia	Saludo	Saludo de bienvenida, y recordar lo que se revisó en el taller anterior.	05 minutos	Cuadernillo con los talleres Pizarra marcadores
		Dinámica de motivación	Se les invita a los docentes a ver el video ¿Soy un Buen Maestro? https://www.youtube.com/watch?v=0-6nD9l4bT4	10 minutos	Docentes Proyector Video
		Contenido del tema	Dar a conocer las funciones y la vocación docente. Adicionar actividades dentro de sus sesiones abordando la importancia de la familia en el buen rendimiento académico del estudiante. Conocer algunas estrategias para lidiar con “padres difíciles” para de manera asertiva ayudarlos a asumir sus responsabilidades como padres en el buen desempeño académico de sus hijos.	20 minutos	Computadora Sillas
		Técnica para desarrollar los contenidos	Estrategias para abordar las relaciones entre padres e hijos en la programación anual con actividades, en las unidades didácticas y sesiones de aprendizaje. Exposición de las actividades que deben incorporar en su planificación y además a través de casos analizar que se podría hacer para lidiar con posibles conflictos parentales	15 minutos	Hojas en blanco Lápices Lapiceros
		Evaluación de taller	Finalmente se realizará la evaluación, de acuerdo con la intervención y a la propuesta.	05 minutos	
		Cierre	Por último, los docentes realizan un compromiso para abordar lo aprendido en el año en curso.	05 minutos	Coffe break

REFERENCIAS

- Alcalay, L., Flores, A., Milicic, N., Portales, J., & Torretti, A. (2003). *Familia y Escuela. ¿Una Alianza Posible? Una Mirada Desde la Perspectiva de los Estudios. Psykhe*, 12(2). <https://doi.org/10.7764/psykhe.12.2.348>
- Alva, B. G. (2018). *Relación entre clima familiar y rendimiento académico en adolescentes mujeres de un colegio particular de la ciudad de Cajamarca, 2017. Universidad Privada del Norte*. Recuperado de <http://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/13941>
- Andrade, X. (2006) *El lugar de la psicología en la filosofía de la educación: superando la visión behaviorista de la psicología*. Universidad Politécnica Salesiana. Recuperado de: <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/9253/1/El%20lugar%20de%20la%20psicologia%20en%20la%20filosofia%20de%20la%20educacion.pdf>
- Aquilino, L., & Martínez, P. (2003). *Evaluación Psicológica y Psicopatológica de la Familia* (2da ed.). Madrid: Ediciones Rialp.
- Araujo, L. O. (2016). *Cohesión y adaptabilidad familiar y depresión en adolescentes de una I.E de Lima* (Tesis de pregrado). Universidad Señor de Sipán, Chiclayo.
- Argudín, Y. (2015). *Educación basada en competencias*. Recuperado de <http://se.jalisco.gob.mxconsulta/educar/19/argudin.html>
- Bandura, A. & Walters, H. (1974) *Aprendizaje Social y Desarrollo de la Personalidad*. Alianza Universidad Alianza Editorial, 1974 (1963, Holt, Rinehart and Winston). Recuperado el 19 de enero del 2020, de: http://www.soyanalistaconductual.org/aprendizaje_social_desarrollo_de_la_personalidad_albert_bandura_richard_h_walters.pdf
- Bazo, J. C., Bazo, O. A., Aguila, J., Peralta, F., Mormontoy, W., & Bennett, I. M. (2016). *Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar FACES-III: Un estudio en adolescentes peruanos. Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 33(3), 462-470. <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2016.333.2299>

- Cachi, K. L., & Urteaga, C. E. (2017). *Clima social familiar y rendimiento académico en la Institución Educativa “Jesús Trabajador -Manthoc* (Tesis de pregrado, Universidad Privada Antonio Guillermo Urelo). Recuperado de <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/491>
- Casasa, P., Ramírez, E., Ramirez, E., Guillén, R., Sánchez, A., & Sánchez, S. (2016). *Salud familiar y enfermería*. México: El Manual Moderno.
- Chuquilín, E. M. (2015). *El clima social familiar en el rendimiento académico de los alumnos de la I.E. N° 82101 Succhapampa-San Miguel: Año 2014* (Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Cajamarca). Recuperado de <http://repositorio.unc.edu.pe/handle/UNC/1575>
- Cortés, C. (2002). *El enfoque interaccional de la comunicación humana: Marco teórico y conceptual. desarrollo y re-visión crítica* (Tesis de postgrado, Universidad de Chile). Recuperado de <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/138857>
- Cronbach, L. J. (1957). *Coefficient alpha and the internal structure of tests*. *Psychometrika*, 16, 1-16.
- Cueto, S. (2006). *Una década evaluando el rendimiento escolar*. Lima: Organización Grupo de Análisis para el Desarrollo.
- Delgado, I., & Vega, L. M. (2014). *Violencia familiar y rendimiento académico de los alumnos de educación secundaria de la I.E. Felipe Humberto Tiravanty El Verde-Chota 2014*. Universidad Nacional de Cajamarca. Recuperado de <http://repositorio.unc.edu.pe/handle/UNC/57>
- Díaz, H. (2012). *Evaluación por competencias | Desafíos de la educación en el Siglo XXI*. Recuperado 27 de febrero de 2019, de <http://educared.fundaciontelefonica.com.pe/desafioseducacion/2012/06/09/evaluacion-por-competencias/>

- Díaz, O. (2015). *Disfuncionalidad familiar y su relación con el nivel de rendimiento escolar de los alumnos del segundo grado de secundaria de la I.E. 88388 de Nuevo Chimbote* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Santa, Nuevo Chimbote.
- Espitia, R. E., & Montes, M. (2009). *Influencia de la familia en el proceso educativo de los menores del barrio costa azul de Sincelejo (Colombia)*. *Investigación y Desarrollo*, 17(1). Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/indes/v17n1/v17n1a04.pdf>
- Ferreira H. A., & Pedrazzi G. (2007). *"Teorías y enfoques psicoeducativos del aprendizaje"*. Buenos Aires. Noveduc.
- Gonzales, C. (2007). *Teoría estructural familiar*. Recuperado de <http://www.medicinadefamiliares.cl/Trabajos/teoriaestructural.pdf>
- González, C. (2004). *Factores determinantes del bajo rendimiento académico en educación secundaria* (Info:eu-repo/semantics/doctoralThesis, Universidad Complutense de Madrid, Servicio de Publicaciones). Recuperado de <https://eprints.ucm.es/4802/>
- González Pienda, J. A., Núñez, J. C., Álvarez, L., Roces, C., González Pumariega, S., González, P. & Bernardo, A. (2003). *Adaptabilidad y cohesión familiar, implicación parental en conductas autorregulatorias, autoconcepto del estudiante y rendimiento académico*. *Psicothema*, 15(3). Recuperado de <http://www.redalyc.org/resumen.oa?id=72715321>
- Gutiérrez, P., Camacho, N., & Martínez, M. L. (2007). *Autoestima, funcionalidad familiar y rendimiento escolar en adolescentes*. *Atención Primaria*, 39(11), 597-603. <https://doi.org/10.1157/13112196>
- Herrera, P. M. (1997). *La familia funcional y disfuncional, un indicador de salud*. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 13(6), 591-595.

- Jaularisco, E. (2009). *Niveles de competencia: Evaluación de diagnóstico*. Recuperado de http://ediagnostikoak.net/edweb/cas/item-liberados/EP4_definitivo/EP4_definitivo_1_intro.pdf
- López, A., & Farfán, P. E. (s.f). *El Enfoque por Competencias en la Educación* (pp. 434-438). Recuperado de http://www.cucs.udg.mx/avisos/El_Enfoque_por_Competencias_en_la_Educaci%C3%B3n.pdf
- López, P., Barreto, A., Mendoza, E. R., & del Salto, M. W. A. (2015). *Bajo rendimiento académico en estudiantes y disfuncionalidad familiar. MEDISAN*, 19(9), 1163-1166.
- Meza, H. R. (2010). *Funcionamiento familiar y rendimiento escolar en alumnas de tercer grado de secundaria de una institución educativa del Callao. Universidad San Ignacio de Loyola*. Recuperado de <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/123456789/1233>
- MINEDU (2016) *Currículo nacional de la educación básica*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016-2.pdf#page=21&zoom=100,109,300>
- Navarro, R. E. (2003). *EL RENDIMIENTO ACADÉMICO: CONCEPTO, INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 1(2), 16.
- Olson, D H. (2000). *Circumplex model of Marital and Family Systems. Journal of Family Therapy*, (22), 144-167.
- Olson, D., & McCubbin, H. (1983). *Family Inventories. Minnesota: Family Social Science*,. University of Minnesota.
- Olson, D., Rusell, C., & Sprenkle, D. (2003). *Circumplex Model: Systemic Assessment and Treatment of Families* (1ra ed.). EEUU: Editorial Routledge.

- Olson, David H., Sprenkle, D. H., & Russell, C. S. (1979). *Circumplex Model of Marital and Family Systems: I. Cohesion and Adaptability Dimensions, Family Types, and Clinical Applications*. *Family Process*, 18(1), 3-28. <https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.1979.00003.x>
- Olson, D.H, Portner, J., & Lavee, Y. (1985). *Manual de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III Manual)*. Minneapolis: Life Innovation.
- Pandey, P., & Thapa, K. (2017). *Parental influences in academic performance of school going students*. *Indian Journal of Positive Psychology; Hisar*, 8(2), 132-137.
- Presiga, X., & Manco, E. (2016). *Funcionamiento familiar y aprovechamiento académico en estudiantes de dos instituciones educativas de Santa Fe de Antioquia* (Thesis, Psicología). Recuperado de <http://200.24.17.74:8080/jspui/handle/fcsh/514>
- Reyes, O., & Ávila, F. (2017). *La familia y su incidencia en el proceso educativo de los estudiantes de Enseñanza General Básica: Estudio de caso*. *Dom. Cien.*, 2(1), 118-128.
- Rodríguez, N., & Torres, L. E. (2006). *Rendimiento académico y contexto familiar en estudiantes universitarios*. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 11(2).
- Rosenberg, M., Schooler, C., Schoenbach, C., & Rosenberg, F. (2016). (PDF) *Global Self-Esteem and Specific Self-Esteem: Different Concepts, Different Outcomes*. *American Sociological Review*, 60(1). <http://dx.doi.org/10.2307/2096350>
- Rosental, M.& Iudin, P (1956) *Diccionario filosófico abreviado*. Recuperado de <http://www.filosofia.org/urss/dfa1959.htm>
- Schmidt, V., Barreyro, J. P., & Maglio, A. L. (2010). *Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III: ¿Modelo de dos o tres factores? Escritos de Psicología - Psychological Writings*, 3(2), 30-36.

- Serrano J. & Pons, R (2011) *El Constructivismo hoy: enfoques constructivistas en educación. universidad de Murcia Campus Universitario de Espinardo*. Murcia, España. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1607-40412011000100001&script=sci_arttext
- Terán, S. A. (2016). *Participación de los padres de familia y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa N° 101139 de la comunidad de Cuñacales Alto, Bambamarca—2014*. Universidad Nacional de Cajamarca. Recuperado de <http://repositorio.unc.edu.pe/handle/UNC/1275>
- Tirado, C. A. (2015). *Actitud de los padres frente al rendimiento académico de niñas en edad escolar de la I. E. Santa Beatriz de Silva Cajamarca*. Universidad Nacional de Cajamarca. Recuperado de <http://repositorio.unc.edu.pe/handle/UNC/945>
- Tueros, R. V. (2004). *Cohesión y adaptabilidad familiar y su relación con el rendimiento académico* (Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos). Recuperado de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/2728>
- UNESCO. (2017). *Revisión de la Políticas Educativas 2000-2015: Continuidades en la políticas públicas en educación en el Perú, aprendizajes, docentes y gestión descentralizada*. Lima|: UNESCO oficina LIMA PERÚ.
- Valdez, Á. A., Martín, M. J., & Sánchez, P. A. (2009). *Participación de los padres de alumnos de educación primaria en las actividades académicas de sus hijos*. *Revista electrónica de investigación educativa*, 11(1), 1-17.
- Velásquez, C. F. (2018). *Funcionamiento Familiar y Rendimiento Académico en Estudiantes de Secundaria de Tres Instituciones Educativas de Arequipa* (Tesis de pregrado, Universidad Católica de Santa maría). Recuperado de <http://renati.sunedu.gob.pe/xmlui/handle/sunedu/216172>

- Velezmoro, G. C. (2018). *Cohesión familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa estatal de Trujillo. Universidad Peruana Cayetano Heredia*. Recuperado de <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/3594>
- Vieytes, R. (2004). *Metodología de la investigación en organizaciones, mercado y sociedad: Epistimología y técnicas*. Buenos Aires: De las ciencias.
- Weiss, H. (2014). *Nuevas orientaciones sobre involucramiento familiar en el aprendizaje* /Heather B. Weiss; traducción Cristóbal Carrasco. Recuperado de [http://biblio.uchile.cl/client/es_ES/default/search/detailnonmodal/ent:\\$002f\\$002fSD_ILS\\$002f0\\$002fSD_ILS:747802/ada;jsessionid=59E3FEBD5FBBBDD1C5DAFA3A3AA7DDAB?qu=Profesores.&ic=true&ps=1000](http://biblio.uchile.cl/client/es_ES/default/search/detailnonmodal/ent:$002f$002fSD_ILS$002f0$002fSD_ILS:747802/ada;jsessionid=59E3FEBD5FBBBDD1C5DAFA3A3AA7DDAB?qu=Profesores.&ic=true&ps=1000)
- Zambrano, A. S. (2011). *Cohesión, adaptabilidad familiar y el rendimiento académico en comunicación de alumnos de una institución educativa del Callao. Universidad San Ignacio de Loyola*. Recuperado de <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/123456789/1305>
- Zenteno, F. N. (2015). *Disfuncionalidad familiar y su incidencia en la conducta y el bajo rendimiento de los estudiantes del octavo año del colegio Dra. Matilde Hidalgo de Procel de la ciudad de Machala, año lectivo 2014- 2015*. (Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Machala). Recuperado de <http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/4583>

APÉNDICE / ANEXOS

Anexo 01. Instrumento
FACES III – CUESTIONARIO

Edad:..... Sexo:..... Grado:..... Firma:.....

INSTRUCCIÓN: Lee atentamente cada una de las afirmaciones presentadas a continuación y marca con una “X” la alternativa que consideres adecuada. Para responder ten en cuenta tu realidad familiar, es decir, las experiencias que se viven dentro de tu familia. No existen respuestas buenas ni malas.

PARTE 1
Instrucciones

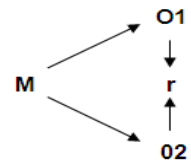
A continuación usted deberá seleccionar una de las opciones que se le presentarán a continuación. Deberá marcar con una **X** la opción que más se acerque a su respuesta de **COMO ES AHORA SU FAMILIA**. No hay respuestas correctas o incorrectas, sólo manifiestan su opinión. Es importante su sinceridad.

Nº	Pregunta	Casi Nunca o Nunca	De vez en cuando	A veces	Muchas Veces	Casi Siempre o Siempre
1	En mi familia todos nos apoyamos.	1	2	3	4	5
2	En mi familia se tiene en cuenta las opiniones de los hijos para solucionar los problemas	1	2	3	4	5
3	En mi familia somos libres de elegir nuestros amigos.	1	2	3	4	5
4	En mi familia se considera a menudo las opiniones de los hijos en cuanto a su disciplina	1	2	3	4	5
5	En mi familia sólo nos juntamos con familiares cercanos	1	2	3	4	5
6	En mi familia cualquiera puede asumir el mando	1	2	3	4	5

7	No sentimos unidos sólo entre familiares, que con personas de afuera.	1	2	3	4	5
8	Mi familia tiene una forma distinta de hacer las cosas.	1	2	3	4	5
9	En mi familia nos gusta pasar el tiempo libre juntos.	1	2	3	4	5
10	En mi familia los castigos se acuerdan entre padres e hijos.	1	2	3	4	5
11	Nos sentimos unidos en mi familia	1	2	3	4	5
12	Mi familia resuelve los problemas de manera conjunta	1	2	3	4	5
13	En mi familia nadie falta a las reuniones	1	2	3	4	5
14	A menudo en mi familia cambian las reglas	1	2	3	4	5
15	En mi familia se puede planificar las actividades fácilmente	1	2	3	4	5
16	Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros.	1	2	3	4	5
17	Las decisiones importantes son consultadas con los integrantes de la familia.	1	2	3	4	5
18	En mi familia no se nota quien tiene el mando.	1	2	3	4	5
19	La unión familiar es muy importante.	1	2	3	4	5
20	Es difícil decir quien hace las labores del hogar.	1	2	3	4	5

Anexo 02. MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CAJAMARCA

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA
PROBLEMA GENERAL: ¿Cuál es la relación que existe entre la cohesión y adaptabilidad familiar con el rendimiento académico en estudiantes de 3ero, 4to y 5to grado de secundaria de una Institución Educativa de la Ciudad de Cajamarca?	OBJETIVO GENERAL: Determinar la relación que existe entre la cohesión y adaptabilidad familiar con el rendimiento académico en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Ciudad de Cajamarca, 2018. OBJETIVOS ESPECÍFICOS: OE1 Identificar el nivel de cohesión que presentan las estudiantes de 3ero, 4to y 5to grado de secundaria de una institución educativa de Cajamarca, 2018. OE2 Determinar el nivel de adaptabilidad que presentan las estudiantes de 3ro, 4to y 5to grado de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Cajamarca, 2018. OE3 Determinar el nivel de rendimiento académico de las estudiantes de 3ero, 4to y 5to grado de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Cajamarca, 2018.	HIPÓTESIS GENERAL Existe una relación directa entre la cohesión y adaptabilidad familiar con el rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa de la Ciudad de Cajamarca.	Variable 1: Cohesión y Adaptabilidad Familiar Variable 2: Rendimiento Académico	TIPO DE INVESTIGACION: Básica MÉTODO DE INVESTIGACION: Hipotético - Deductivo NIVEL DE INVESTIGACION: Correlacional. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN No experimental  Donde: M= Espacio Muestral O1: Cohesión y Adaptabilidad Familiar O2: Rendimiento Académico	POBLACIÓN Y MUESTRA Población: 267 Estudiantes de 3ero, 4to y 5to de secundaria MUESTRA: 158 estudiantes de 3ero, 4to y 5to de secundaria TÉCNICAS O INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS Para Variable 1: Encuesta – Cuestionario: Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III: Para Variable 2: Análisis Documental: Actas de calificaciones de las estudiantes, año 2018

OE4

Establecer la relación entre la cohesión y el rendimiento académico en las estudiantes de 3ero, 4to y 5to grado de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Cajamarca, 2018.

OE5

Establecer la relación entre la adaptabilidad y el rendimiento académico en las estudiantes de 3ero, 4to y 5to de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Cajamarca, 2018.

**TÉCNICAS
ESTADÍSTICAS
DE ANALISIS DE
DATOS**

Se utilizó la estadística descriptiva (distribución de frecuencias)

El estadístico de prueba para contrastar la hipótesis fue de RHO de Sperman (estadístico no paramétrico), la cual fue deducida a partir del análisis de la normalidad de los datos con la prueba de Kolmogorov - Smirnov

Anexo 03. Autorización



GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
UGEL – CAJAMAR
I.E. N° 82008 “SANTA BEATRIZ DE SILVA”
CÓDIGO - 0442921
“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”



EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 82008 “SANTA BEATRIZ DE SILVA” – CAJAMARCA, QUIEN SUSCRIBE,

AUTORIZA

A la Psicóloga MG.CECILL FIORELLA ASEIJAS SILVA aplique pruebas psicológicas de “Cohesión y Adaptabilidad Familiar” a las estudiantes de 3ero “A”, “B”, “C”, 4to “A” y “B” y 5to “A” y “B” del nivel secundario, además utilice las actas de calificaciones de las estudiantes correspondientes al año 2018 con la finalidad de que realice una Tesis de investigación, para lo cual se le recomendó coordinar con los Docentes correspondientes y les permitan a las estudiantes participar en la aplicación del instrumento.

Se expide la presente, a fin de que se le brinde las facilidades del caso

Cajamarca 15 de Noviembre de 2018



Ministerio de Educación
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
UGEL - CAJAMARCA

Prof. Miguel E. Malaver Rabanal
DIRECTOR

Anexo 04. Validez del instrumento

DISEÑO DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres del Informante: Dr. Vásquez Rodríguez, Luis Enrique

1.2. Cargo e Institución donde labora: Gerente Municipal - Municipalidad Provincial de Cajamarca

Nombre del instrumento o motivo de evaluación: "INSTRUMENTO DE LA VARIABLE I COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CAJAMARCA"

1.3. Autor del instrumento: **Cecili Fiorella Aseijas Silva**
Estudiante de Doctorado en Psicología

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1-20	Regular 21-40	Buena 41-60	Muy Buena 61-80	Exceiente 81-100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					✓
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					✓
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					✓
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre (variables e indicadores)					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					✓
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos sobre docencia universitaria y la capacitación pedagógica en relación al logro de la calidad académica.					✓
7. CONSISTENCIA	Consistencia entre la formulación del problema, objetivos y la hipótesis.					✓
8. COHERENCIA	Entre los índices indicadores y las dimensiones					✓
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la Investigación					✓
10. PERTINENCIA	Adecuado para tratar el tema de investigación					✓

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Óptima

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

87%

Cajamarca, 26 de Septiembre de 2018

DNI: 18212318

Celular: 953371091

Correo: luvaro78@hotmail.com

Firma del Experto

DISEÑO DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres del Informante: Dr. Montenegro Cabrera, Isaías Armando

1.2. Cargo e institución donde labora: Docente – Universidad Privada "Antonio Guillermo Urrelo"

Nombre del instrumento o motivo de evaluación: "INSTRUMENTO DE LA VARIABLE I: COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CAJAMARCA"

1.3. Autor del instrumento: **Cecill Fiorella Aseijas Silva**
Estudiante de Doctorado en Psicología

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1-20	Regular 21-40	Buena 41-60	Muy Buena 61-80	Excelente 81-100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					87
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				80	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				80	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre (variables e indicadores)					85
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					85
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos sobre docencia universitaria y la capacitación pedagógica en relación al logro de la calidad académica.					92
7. CONSISTENCIA	Consistencia entre la formulación del problema, objetivos y la hipótesis.					90
8. COHERENCIA	Entre los índices indicadores y las dimensiones					85
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la Investigación					89
10. PERTINENCIA	Adecuado para tratar el tema de investigación					90

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

..... *Apto para su aplicación*

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

..... *86.3 indica que es EXCELENTE.*

Cajamarca, 01 de Octubre de 2018

DNI: 26675663

Celular: 976686606

Correo: amandomcf@hotmail.com



Firma del Experto

Anexo 05. Estadísticos complementarios

Tabla 18

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov.

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	Grados de libertad	Significación
Cohesión y adaptabilidad	0.093	158	0.002
Rendimiento académico	0.079	158	0.018

En la Tabla 15, se muestra la prueba de Kolmogorov-Smirnov para las variables en estudio, en la cual se observa que para ambas variables el valor de significación es menor al 0.05 (5 %), esto indica que los datos no corresponden a una distribución normal, por lo que la técnica estadística que se empleó para contrastar la hipótesis de la investigación fue la del Rho de Spearman (Prueba no paramétrica).

Figura 3

Normalidad de la cohesión y adaptabilidad

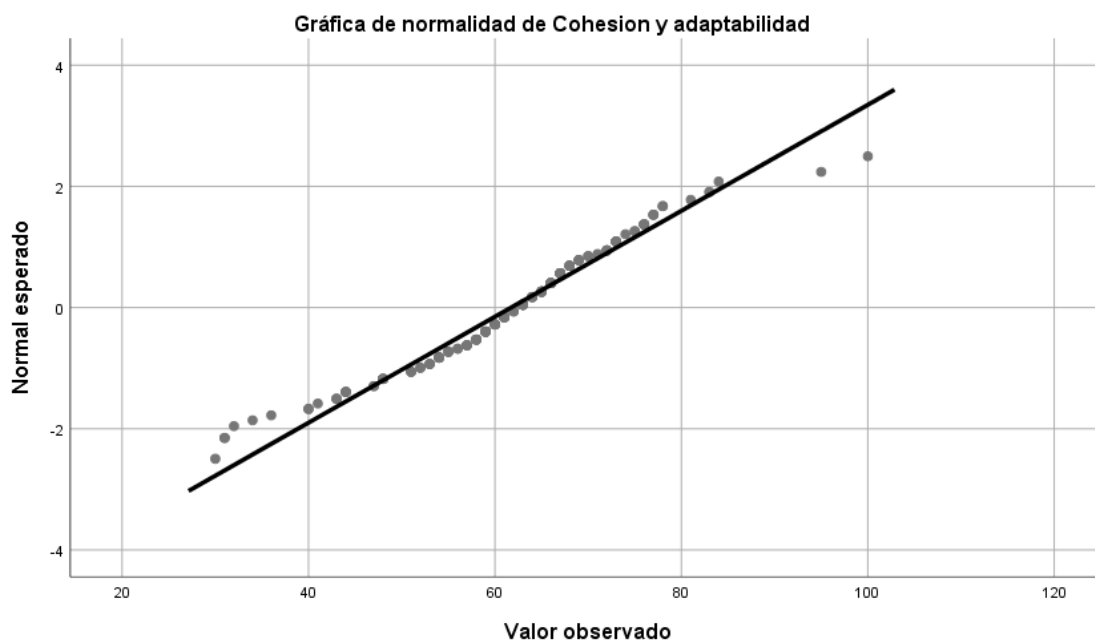


Figura 4

Normalidad del rendimiento académico

