

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO



ESCUELA DE POSGRADO



MAESTRÍA EN GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN

**LA GESTIÓN DEL TIEMPO COMO FACTOR PREDICTOR DEL
RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES EN LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA “DOS DE MAYO” DE CAJAMARCA 2019**

María Magdalena Cotrina Carrera

Wilfredo Amadeo Sánchez Cabanillas

Asesor: Dr. Rafael Antonio Leal Zavala

Cajamarca – Perú

Enero - 2020

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO



ESCUELA DE POSGRADO



MAESTRÍA EN GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN

**LA GESTIÓN DEL TIEMPO COMO FACTOR PREDICTOR DEL
RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES EN LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA “DOS DE MAYO” DE CAJAMARCA 2019**

**Tesis presentada en cumplimiento parcial de los requerimientos para el Grado
Académico de Maestro en Gestión de la Educación**

María Magdalena Cotrina Carrera

Wilfredo Amadeo Sánchez Cabanillas

Asesor: Dr. Rafael Antonio Leal Zavala

Cajamarca – Perú

Enero - 2020

COPYRIGHT © 2020 by

María Magdalena Cotrina Carrera

Wilfredo Amadeo Sánchez Cabanillas

Todos los derechos reservados

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO



UPAGU

ESCUELA DE POSGRADO



APROBACIÓN DE MAESTRÍA

**LA GESTIÓN DEL TIEMPO COMO PREDICTOR DEL RENDIMIENTO
ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA**

“DOS DE MAYO” DE CAJAMARCA 2019

Presidente: Dr. Víctor Hugo Delgado Céspedes

Secretario: Dr. Fernando Martín Vergara Abanto

Vocal: Mg. Yoner Jaime Romero cueva

Asesor: Dr. Rafael Antonio Leal Zavala

A:

A mi amado hijo, por su comprensión por cederme su tiempo para poder desarrollar esta investigación.

A:

A mis padres por inculcarme el valor y amor a la vida y sus sabios consejos y moldear mi vida de maestro.

El tiempo es a la vez el más valioso y el más percedero de nuestros recursos

- John Randolph

AGRADECIMIENTOS

- A las autoridades, docentes y administrativos de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo por las facilidades brindadas en la metodología de la investigación.
- A la Institución Educativa “Dos de mayo”, Director, subdirector y a cada uno de los estudiantes por brindarnos la oportunidad para poder aplicar la investigación en dicho centro.
- A nuestro estimado asesor Dr. Rafael Leal Zavala, por su guía y orientación para la elaboración, desarrollo y culminación del presente informe de tesis.

Tabla de Contenidos

AGRADECIMIENTOS	ix
Tabla de Contenidos	x
Lista de tablas	xii
Lista de figuras.....	xiv
LISTA DE ABREVIATURAS	xv
Resumen.....	xvi
Abstract.....	xvii
Introducción.....	1
Capítulo 1.....	3
Planteamiento del problema de investigación	3
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	3
1.2. Formulación del problema	5
1.2.1. Problema general.....	5
1.2.2. Problemas secundarios	5
1.3. Justificación.....	6
1.4. Objetivos de la investigación.....	6
1.4.1. Objetivo general	6
1.4.2. Objetivos específicos.....	7
Capítulo 2.....	8
Marco teórico.....	8
2.1. Antecedentes del problema.....	8
2.2. Bases teóricas conceptuales	12
2.2.1. Gestión del tiempo	12
2.2.2. Rendimiento académico	15
2.3. Hipótesis	18
Hipótesis de la investigación.....	18
2.4. Operacionalización de las variables	19
Capítulo 3.....	20
Método o estrategias metodológicas	20
3.1. Tipos y alcances de la investigación	20
3.2. Diseño de investigación	20
3.3. Población y muestra de la investigación	21
3.3.1. Población.....	21
3.3.2. Muestra.....	21
3.4. Técnicas e instrumentos de la recolección de datos	24
3.4.1. Técnicas	24
3.4.2. Instrumentos.....	24
3.5. Técnicas de análisis de datos.....	27
3.6. Aspectos éticos de la investigación	28

Capítulo 4.....	29
Resultados y discusión.....	29
4.1. Resultados de la investigación.....	29
4.2. Discusión.....	33
Capítulo 5.....	36
5.1. Conclusiones.....	36
5.2. Sugerencias.....	36
Apéndices.....	37
Apéndice 1.....	37
Apéndice 2.....	40
Apéndice 3.....	45
Apéndice 4.....	46
Apéndice 5.....	48
REFERENCIAS.....	49

Lista de tablas

Tabla 1. Matriz operacional de variables e indicadores	19
Tabla 2. Tamaño de la población y de la muestra	23
Tabla 3. Dimensiones de la variable gestión de tiempo, ítems respectivos e intervalos de puntajes	26
Tabla 4. Prueba de normalidad de los resultados de rendimiento académico y de la escala de conductas de gestión de tiempo	28
Tabla 5. Interpretación de Hernández et al. (2014) sobre el rango del coeficiente de correlación de Pearson	29
Tabla 6. Correlación entre la gestión del tiempo y el rendimiento académico de los estudiantes del segundo al quinto grado de educación secundaria de la institución educativa “Dos de Mayo” de Cajamarca, 2019	30
Tabla 7. Coeficiente de correlación, determinación y alineación de la gestión del tiempo y del rendimiento académico de los estudiantes de secundaria de la institución educativa “Dos de Mayo”, Cajamarca, 2019	30
Tabla 8. Estadísticos predictores del rendimiento académico en función de las dimensiones de la gestión del tiempo de los estudiantes de secundaria de la institución educativa “Dos de Mayo”, Cajamarca, 2019	32
Tabla 9. Estadísticos predictores del rendimiento académico en función de la gestión del tiempo de los diferentes grados de estudios de los estudiantes de secundaria de la institución educativa “Dos de Mayo”, Cajamarca, 2019	33
Tabla 10. Resultados generales del promedio de rendimiento académico y puntajes de Gestión del tiempo por grado y sección de los estudiantes de la institución educativa “Dos de Mayo”, Cajamarca, 2019	37

Tabla 11. Resultados por dimensiones de la gestión del tiempo de los estudiantes de la institución educativa “Dos de Mayo”, Cajamarca, 2019	40
--	----

Lista de figuras

Figura 1. Diseño de investigación	21
Figura 2. Modelo de regresión lineal del rendimiento académico en función de la gestión del tiempo de los estudiantes de la I.E. “Dos de Mayo”, Cajamarca, 2019	31

LISTA DE ABREVIATURAS

ANOVA:	Análisis de Varianza
CHAEA:	Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizajes
IE:	Institución Educativa
MINEDU:	Ministerio de Educación
OCDE:	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
PISA:	Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes
SPSS:	Statistical Package for the Social Sciences
TMBQ:	Time Management Behavior Questionnaire
TMBS:	Time Management Behavior Scale

Resumen

Esta investigación tuvo por finalidad establecer la relación existente entre la gestión del tiempo como factor predictor del rendimiento académico en adolescentes que estudian en la institución educativa “Dos de mayo” Cajamarca, 2019. La muestra estuvo constituida por 209 estudiantes, a quienes se les aplicó el Time Management Behavior Scale TMBS, instrumento que permitió medir la gestión del tiempo, así mismo para medir el rendimiento académico se utilizó los calificaciones de los estudiantes correspondientes al primer trimestre. La investigación es de tipo cuantitativo y de alcance correlacional – transversal. Se encontró una correlación directa entre gestión del tiempo y rendimiento académico ($R=0,66$); así mismo los resultados indican que la proporción de predicción del rendimiento académico en función a la gestión del tiempo es de 44,1%, y que el establecimiento de objetivos y prioridades es la dimensión de la gestión del tiempo que tiene un mayor nivel de predicción del rendimiento. La proporción de predicción de gestión del tiempo y rendimiento académico según el grado de estudios es diferente, siendo la proporción mayor de 62,7% en cuarto grado, y menor en segundo grado con 45,7%, en tercer grado es de 59,92% y en quinto de 56,9%. Se concluye que la gestión del tiempo si es un factor predictor del rendimiento académico, en una proporción de 44,1%, en los estudiantes del segundo al quinto grado de educación secundaria de la institución educativa “Dos de Mayo” de la ciudad de Cajamarca, 2019.

Palabras clave: gestión del tiempo, rendimiento académico.

Abstract

The purpose of this research was to establish the relationship between time management as a predictor of academic performance in adolescents studying at the educational institution “Dos de Mayo” Cajamarca, 2019. The sample consisted on 209 students, to whom it was applied The Time Management Behavior Scale TMBS, an instrument that allowed to measure the time management, also the students’ grades corresponding to the first trimester were used to measure the academic performance. A direct correlation was found between time management and academic performance ($R = 0.66$). The research is quantitative and correlational - transversal. Likewise, the results indicate that the proportion of prediction of academic performance in terms of time management is 44.1%, and that the establishment of objectives and priorities is the dimension of time management that has a higher level of performance prediction. It is concluded that time management is a predicting factor of academic performance, in a proportion of 44.1%, in students from second to fifth grade of secondary education of the educational institution "Dos de Mayo" in Cajamarca city, 2019. The proportions of prediction of academic performance, according to the dimensions of time management are 31.7% of the dimension, setting goals and priorities; 6.2% of tools for time management; 3.6% preference for disorganization and 20.2%, of the dimension, perception of time control. The proportion of prediction of time management and academic performance according to the grade of studies is different, the highest proportion of 62.7% was in fourth grade, and the lowest in second grade with 45.7%, in third grade is 59, 92% and 56.9% in fifth grade of secondary education of the educational institution "Dos de Mayo" in Cajamarca city, 2019.

Keywords: time management, academic performance.

INTRODUCCIÓN

La realidad social de la actual escuela y la noción misma de conocimiento han cambiado. Los sistemas educativos actuales tienen amplias coberturas, atienden a una población de gran diversidad social y cultural, donde los estudiantes pocas veces son orientados en el buen uso del tiempo y esto representa un factor importante para su desempeño académico.

Esta investigación se origina con la siguiente interrogante ¿es la gestión del tiempo un predictor del rendimiento académico en los estudiantes de educación secundaria de la I.E. “Dos de mayo” de la ciudad de Cajamarca, 2019.

La investigación se justifica, dado que está dirigida a buscar información referente a la proporción de la predicción que tiene la gestión del tiempo en el rendimiento académico, así como cuál de las dimensiones es mejor predictora. Los resultados a los que se arribaron servirán de base para posteriores investigaciones referente a los temas tratados y para el establecimiento de programas que ayuden a la mejora de la gestión del tiempo en los estudiantes de educación secundaria. El objetivo general planteado en la investigación fue determinar en qué proporción la gestión del tiempo es un predictor del rendimiento académico en los estudiantes de educación secundaria de la I.E. “Dos de mayo”, para lograr el objetivo se planteó la siguiente hipótesis: la gestión del tiempo es un predictor del rendimiento académico en los estudiantes de la Institución Educativa “Dos de Mayo” de Cajamarca, 2019.

El informe del estudio está estructurado en tres partes, la primera referida a las páginas preliminares; la segunda parte está constituida por el texto de la tesis, la que incluye la introducción y los capítulos: el capítulo uno destinado al enfoque del problema de

investigación, el segundo al marco teórico, el tercer capítulo destinado al desarrollo metodológico de la investigación, en el capítulo cuatro se presenta los resultados de la investigación y la discusión; en el último capítulo se presenta las conclusiones arribadas en el estudio. En la tercera parte de la estructura de la investigación se incluye las páginas finales las que contiene los apéndices, glosario y las referencias.

Capítulo 1

Planteamiento del problema de investigación

1.1. Descripción de la realidad problemática

Según informes que brinda el Ministerio de Educación (2018) el rendimiento académico de los estudiantes de nuestro país aumentó en la prueba PISA en los últimos tres años en ciencias, matemática y comprensión lectora, sin embargo, pese a este progreso el Perú aún se ubica en los últimos puestos. La evaluación se administró a escolares de instituciones públicas y privadas del país. El Perú se ubica en el puesto 64 de 79, igual que en la evaluación de 2015. En ciencias, se sumó 404 puntos, 7 más que en el 2015 (397). En comprensión lectora se incrementó 3 puntos, de los 398 obtenidos en el 2015 a 401. Con respecto a matemática se aumentó 13 puntos (de 387 a 400).

El informe de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) que el Ministerio de Educación toma en cuenta (2018) que, uno de cada cuatro estudiantes presenta dificultades en lectura. Esto significa que los jóvenes no podrán enfrentar los retos en el mercado laboral futuro, porque la desigualdad irá incrementándose, por lo que es necesario una educación adecuada para lograr un progreso socioeconómico. Las necesidades educativas de los escolares han cambiado por los teléfonos inteligentes, los que han modificado el modo buscar información, la digitalización ha generado nuevas formas de escribir. La inteligencia artificial ha ampliado información, la cual proviene de fuentes confiables, pero también de fuentes no confiables, por tal motivo la educación implica promover en los estudiantes una conciencia crítica que le permita navegar en un mundo complejo, confuso e inestable.

Garzón, Rojas, del Riesgo, Pinzón y Salamanca (2010) concluyen que, el logro escolar es el aspecto más relevante de la educación, siendo los predictores del logro escolar de tipo personal (aspiraciones, habituación para el estudio, saberes anteriores, grado de raciocinio, forma de ser, autoconcepto, inteligencia emocional, gestión del tiempo), los referentes al ambiente de la familia y la sociedad donde el estudiante convive (situaciones violentas, problemas de adicción, falta de trabajo, ambientes poco seguros), los referentes al centro educativo (recursos de enseñanza, equipos, interrelaciones entre docentes y educandos, acuerdo de admisión, diseños curriculares actuales) y los que se refieren a los profesores (estrategias pedagógicas, carisma para la enseñanza, preparación, empleo de tecnologías).

En cuanto a los predictores personales, algunos autores afirman que la inteligencia es el indicador más importante en el pronóstico del rendimiento académico, como lo señalan Burt (1917), Nassari (1930), Foucault (1933), Secadas (1952), Pacheco (1970), citados por (Buela-Casal, 1997, pag.68). De otro lado, autores como Heckman (2008), plantea que uno de los predictores relevantes para el logro escolar es la administración del tiempo. Las habilidades para aprender también pueden incluir en el delineamiento de metas y la administración del tiempo, lo que ayuda a los escolares a gestionar el proceso de aprendizaje. Por su parte Álvarez (1988) afirma que poseer un horario establecido, hacer un horario real, adecuado a las obligaciones, economizará tiempo y esfuerzo, se convertirá en una vista panorámica de las tareas a desarrollar, con la responsabilidad de realizarlas, sin postergarlas. La gestión del tiempo es muy importante en las labores académicas de los escolares, mucho más que la inteligencia, es el factor de mayor envergadura para la predicción de los logros escolares (George, Dixon, Stansal, Lund, & Pheri, 2008).

Respecto al uso gestión del tiempo, Pérez (2013) afirma que existe algo en común en todas las culturas, épocas o países desarrollados o no, es la percepción de la falta de tiempo. Se trata de un bien del cual disponemos todos, y al mismo tiempo creemos que es escaso; sin embargo, es indispensable para lograr una meta personal o académica.

A la fecha, diversos autores han venido investigado la influencia de la gestión del tiempo en el rendimiento académico. Así, por ejemplo, a nivel internacional, tenemos los estudios de Durán-Aponte y Pujol, (2013), a Garzón y Gil (2018), a Gupta, y Saloni, (2018), y a nivel nacional tenemos a Salas (2012) a Rojo (2015) a Pilares (2017). Sin embargo, a excepción de Salas, estos autores han desarrollado sus investigaciones con estudiantes universitarios, por ello creemos importante investigar en los estudiantes de la institución educativa de varones nivel de todos lo grados del nivel secundario, En tal sentido, el objetivo principal del presente estudio es determinar si la gestión del tiempo es un predictor del rendimiento académico en los estudiantes de educación secundaria de la I.E. “Dos de mayo”.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Es la gestión del tiempo un predictor del rendimiento académico en los estudiantes de educación secundaria de la I.E. “Dos de mayo”?

1.2.2. Problemas secundarios

- a. ¿Cuál es el nivel de predicción de las dimensiones de la gestión del tiempo con el rendimiento académico”?

- b. ¿Existe diferencia en las relaciones entre la gestión del tiempo y rendimiento académico según el grado de los estudiantes?

1.3. Justificación

El conocimiento de los factores que intervienen en el rendimiento académico de los estudiantes es fundamental para plantear estrategias de enseñanza- aprendizaje y programas que permitan el logro de aprendizajes significativos. En nuestro medio existe reducida información sobre la gestión del tiempo en el estudiante y cómo afecta o interviene en su rendimiento académico, la información obtenida en el presente estudio incrementa el conocimiento referido a la gestión del tiempo y su relación con el rendimiento académico de estudiantes de educación secundaria.

Desde el punto de vista social, los resultados de la investigación permitirán diseñar programas para potenciar esta habilidad no cognitiva y contribuir a la prevención de problemas conductuales (impuntuales, desorganizados, irresponsables, etc.), formando ciudadanos respetuosos y responsables en los horarios y en el tiempo propio y el de otros. De la misma manera, se contribuye a la formación de ciudadanos con buena salud mental, dado que la no organización del tiempo genera en el estudiante una carga de estrés académico, repercutiendo en su salud.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

Determinar en qué proporción la gestión del tiempo es un predictor del rendimiento académico en los estudiantes de educación secundaria de la I.E. “Dos de mayo”

1.4.2. Objetivos específicos

- a. Identificar la proporción de predicción de las dimensiones de la gestión del tiempo en el rendimiento académico.
- b. Establecer si existe diferencias entre la proporción de predicción de gestión del tiempo y rendimiento académico según el grado de estudios.

Capítulo 2

Marco teórico

2.1. Antecedentes del problema

Internacionales

Durán-Aponte y Pujol (2013) a partir de su investigación, concluyen que es complejo explicar el rendimiento académico, por ello algunos autores emplean variables que puedan ser medidas y explicadas científicamente, y propicias al momento de realizar proyectos y políticas que ayuden al éxito académico. Los estilos de aprendizaje y las habilidades de gestión del tiempo académico son variables en esta investigación y tiene como finalidad determinar las relaciones entre los estilos de aprendizaje, la gestión del tiempo académico y el rendimiento en estudiantes universitarios. Participaron 410 estudiantes inscritos en los últimos cursos de su plan de estudios, siendo 198 mujeres y 212 hombres. Se aplicó el CHAEA (Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizajes) y el TMBS de la versión al español. Se hallaron relaciones significativas entre los estilos de aprendizaje y las dimensiones de gestión del tiempo, en las que se encuentra prioridad de los estudiantes con estilos teórico y reflexivo por gestionar su tiempo eficazmente, por otro lado, las relaciones encontradas con los estilos pragmático y activo poseen moderada preferencia por la desorganización. Con relación al rendimiento académico las relaciones sugieren que los puntajes altos se asocian con el establecimiento de objetivos y las herramientas de gestión y además con el estilo pragmático, mientras que los puntajes bajos se asocian con el estilo reflexivo.

Otra investigación desarrollada por Garzón y Gil (2018) donde buscan encontrar la relación entre gestión del tiempo y rendimiento académico en estudiantes universitarios. Cuya hipótesis inicial fue que los estudiantes que poseen una buena actitud respecto a la gestión del tiempo tienen éxito en sus aprendizajes. En la muestra participaron 494 estudiantes

universitarios de primer año, de dos universidades de Colombia, respondieron el cuestionario adaptado al español del *Time Management Behavior Questionnaire* (TMBQ), el que permitió recoger información acerca de las puntuaciones académicas. Los hallazgos advierten una relación positiva entre las dos variables analizadas, Al hacer una comparación entre gestión del tiempo entre subgrupos de estudiantes que logran las mejores y peores calificaciones, se encuentran diferencias a favor de los primeros, principalmente en la sub-escala relacionada a la percepción sobre el control del tiempo. Las prácticas con los estudiantes con excelente rendimiento académico reflejan también mejores conductas autorregulatorias en el manejo del tiempo por parte del alumnado.

La investigación de Durán-Aponte y Pujol (2013), ha tenido como propósito medir las propiedades psicométricas del *Time Management Behavior Questionnaire* (TMBQ), y explicar el manejo del tiempo de los estudiantes universitarios con ingreso reciente a la Universidad Simón Bolívar de Venezuela. Colaboraron en dicho estudio 209 estudiantes de 10 carreras universitarias a nivel técnico superior, cuyas edades fluctuaban entre 17 y 20 años. Los resultados ofrecen puntuaciones elevadas en las dimensiones de percepción de control y establecimiento de objetivos y prioridades. Lo que podría indicar un perfil pertinente sobre manejo del tiempo, relacionado con comportamientos racionales y conscientes del estudiante, acorde con la admisión a la universidad y afrontar desafíos académicos más complicados.

Gupta, y Saloni, (2018), cuya investigación ha tendido como objetivo explorar el efecto de la gestión del tiempo en el rendimiento académico de los estudiantes de posgrado, empleando una muestra de 153 estudiantes, analizaron la relación de tres indicadores de la gestión del tiempo, es decir la gestión del tiempo a largo y corto plazo, y las actitudes de tiempo con el rendimiento académico de los estudiantes. Los hallazgos demuestran que la

gestión del tiempo a largo plazo y la gestión del tiempo a corto plazo son predictores significativos del rendimiento académico. Por lo que, se descubrió que el buen predictor del rendimiento académico es el resultado de la gestión del tiempo a largo y corto plazo. El estudio enfatizó que las mujeres tienen mejores calificaciones académicas en comparación con los estudiantes varones. Hay muchos otros factores que afectan el rendimiento académico de los estudiantes, pero nuestros hallazgos exploraron la importancia de comprender el papel de la administración del tiempo en el logro académico, los estudiantes que no administran su tiempo, corren el riesgo de tener un bajo rendimiento. Por ello, es necesario que los estudiantes tomen conciencia de las habilidades de gestión del tiempo para ser exitosos

Nacionales

El estudio de Pilares (2017), desarrollado en la Universidad Andina del Cusco, cuya finalidad fue conocer la relación entre la Gestión del Tiempo y el Rendimiento Académico en los estudiantes de la escuela profesional de Economía. El tipo de investigación fue descriptiva, de diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 80 estudiante, a quienes se les aplicó una encuesta cuyo instrumento fue el cuestionario. El tema en estudio tiene valor teórico, práctico y metodológico, ofrece conocimientos sobre la realidad de la Gestión del Tiempo y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la escuela profesional de Economía de la Universidad Andina del Cusco.

Es su investigación correlacional comparativa Salas (2013), buscó determinar si existe correspondencia relevante entre el empleo del tiempo libre y el éxito escolar de los estudiantes de 5° grado de educación secundaria del Cono Sur de Lima, de colegios estatales de la UGEL N° 1 San Juan de Miraflores, también compara las diferencias del uso de tiempo disponible y las predilecciones por las actividades culturales, según el éxito escolar y sexo. En

una muestra no probabilística, se aplicó a 348 estudiantes el cuestionario de actividades del uso del tiempo libre. En relación al tiempo libre, casi todos los adolescentes practica y/o le gusta: escuchar música y radio, ver películas, videos, televisión, descansar, pasear, charlar con los amigos y salir o estar con la familia, aunque no practican, sin embargo, desearía tocar instrumentos musicales, acudir a museos y exhibiciones, también acudir a un centro de idiomas. Se observaron diferencias relevantes entre las actividades del tiempo disponible y en las predilecciones de actividades culturales de acuerdo al éxito escolar y sexo. Las actividades culturales que más les gustan son el canto, gastronomía, la pintura y el teatro. Finalmente, estos estudiantes presentan una puntuación escolar regular o intermedia, Por lo que concluye que existe una asociación importante entre el tiempo libre y el rendimiento académico.

En el estudio de Rojo (2015), de carácter descriptivo- correlacional, cuyo objetivo fue establecer la correspondencia del uso del tiempo libre y su influencia en el rendimiento académico en estudiantes universitarios. La muestra lo conformaron 154 estudiantes de ambos géneros. Para recogerla información se empleó un cuestionario sobre las labores a las que se dedican con frecuencia los universitarios, en su tiempo disponible y que repercute en el logro estudiantil. Se concluyó que el empleo del tiempo libre en actividades recreativas influye en el rendimiento académico ya que los estudiantes, presentan un nivel regular de rendimiento académico. Concerniente a las labores que los estudiantes desarrollan en su tiempo libre, más de la mitad son varones, la mayoría se dedica a los deportes, estudio, internet, televisión, salir con amigos y familiares, y más de la mitad de estudiantes tienen un rendimiento académico adecuado. Por lo que se concluye que el empleo inadecuado del tiempo libre influye en el rendimiento académico.

2.2. Bases teóricas conceptuales

2.2.1. Gestión del tiempo

Taylor al analizar el trabajo y el estudio de tiempos y movimientos, buscaba incrementar la eficiencia del operario. Se dio cuenta que había diferentes formas para hacer la misma tarea, encontrando así una forma mucho más veloz de realizar el trabajo, administrando el tiempo, mediante la planeación, preparación, ejecución y control. La organización racional del trabajo, surge del análisis del trabajo del operario, del estudio de tiempos y movimientos, la división de las tareas y la especialización del trabajador. Esta racionalización pretendía poner fin a la pérdida de tiempo, y disminuir los costos de producción (Chiavenato, 2007).

La administración del tiempo requiere de un plan, el cual se consignará por escrito para revisarlo continuamente, lo que es elemental para alcanzar una óptima gestión del tiempo. Siguiendo la ley de Pareto, antes de priorizar, se definirá lo importante. La ley de Pareto, denominada así por su creador el economista Wilfredo Pareto, llamada también regla 80/20, que asocia causas y efectos, es decir que el 20% de tiempo empleado produce el 80% de los resultados esperados; mientras que el 80% del tiempo empleado producen el 20% de los resultados esperados. Por lo que se deben tener objetivos claros para determinar actividades que influyan en los resultados, así como cuáles son clave de acuerdo a la regla 80/20, es la manera más adecuada para establecer acciones de mayor envergadura (Forsyth, 2005).

Para Covey (2003) el tiempo es un factor importante, y para poder administrarlo adecuadamente, nos presenta una Matriz del Tiempo, la cual podrá ayudar a una mejor

organización, dividiendo las tareas de acuerdo a dos características: lo urgente y lo importante, estableciendo como "importante" aquello que asocia con los objetivos y los resultados que se quieren obtener, y lo "urgente" depende únicamente del tiempo, es decir una tarea que necesita ser atendida inmediatamente, al conjugar estas características resultan los 4 cuadrantes de la matriz:

Cuadrante 1: importante y urgente. Cuando una tarea es importante y urgente, se debe realizarla de forma inmediata.

Cuadrante 2: importante pero no urgente. Planificar, destinando tiempo para las actividades pendientes, antes que se conviertan en urgentes

Cuadrante 3: urgente pero no importante. Son aquellas actividades pendientes que urge realizarlas, sin embargo, no son importantes, por lo que se pueden delegar.

Cuadrante 4: ni importante ni urgente. Son aquellas actividades que se pueden suprimir como: navegar por internet, chequear el face book a cada rato, responder un mensaje de texto, chatear son distracciones que ayudan a escapar a las situaciones de estrés. Para ser más productivos, se deben reducir las tareas de este cuadrante.

Zapata, Alonso y Zapata (s. f.) indican que, la palabra tiempo deriva del latín tempus, se emplea para referirse a una unidad de medida, de características físicas, se usa para medir lo que dura algo que es proclive al cambio. Cuando algo pasa de un estado a otro, y es advertido por alguien que observa, ese periodo puede cuantificarse y medirse como tiempo.

Respecto a la gestión del tiempo Mengual, Juárez, Sempere, y Rodríguez, (2012) nos dicen que manejar el propio tiempo, en vez de desperdiciarlo, es fundamental para

lograr los objetivos planteados, es un instrumento que nos ayuda a evadir situaciones interruptoras del logro de objetivos. El tiempo se debe gestionar de modo que los horarios permitan acercarse a los objetivos previstos, de acuerdo a las metas que se desean obtener, identificando las circunstancias de pérdida de tiempo para enmendarlos.

Macán (1994) concluye que una percepción de control en el tiempo conduce a menos tensiones somáticas, mayor satisfacción y mejor desempeño en el trabajo, el estrés tiene una influencia crítica en la salud y el bienestar de los empleados, la investigación médica ha identificado cambios físicos que le suceden al cuerpo como respuesta al estrés, acentuando molestias somáticas, originando enfermedades del corazón, úlceras, dolores de cabeza, enfermedades digestivas. Los estudiantes que perciben tener control sobre su tiempo presentan menos tensiones somáticas que los estudiantes que no perciben, por lo que la gestión del tiempo significa menos estrés para los individuos, lo que conlleva a ser más eficiente, estar satisfecho, y contribuye a que las instituciones sean más efectivas. Aquellos estudiantes que perciben tener control sobre su tiempo deben experimentar menos frustraciones y tensiones y mayor satisfacción académica que aquellos que no se percibieron ellos mismos teniendo control sobre su tiempo.

En su investigación sobre el control del tiempo Macán (1994) correlacionó positivamente el autoinforme de los estudiantes con su rendimiento académico y el promedio de calificaciones de los estudiantes, la hipótesis tentativa de que el control percibido sobre el tiempo se relaciona positivamente con las calificaciones. Las personas aprenden la conducta de gestión del tiempo observando a otros, haciendo

listas, programando, y dejando un espacio de trabajo limpio. El comportamiento de gestión del tiempo en cuanto a: establecimiento de objetivos y priorización y tener una preferencia por la organización, posee efectos favorables, si las personas perciben que tienen un Control sobre su tiempo. Cuando una persona no completa las actividades programadas, el resultado es la percepción de tener poco control sobre cómo se gasta el tiempo. Las personas policromadas (individuos que realizan más de una tarea a la vez) se acomodan mejor a la elaboración de listas que las personas monocromas (individuos que se enfocan en una sola). Los encuestados que se percibían a sí mismos teniendo control sobre su tiempo informaron menos tensiones somáticas inducidas por el trabajo y mayor satisfacción laboral que los encuestados que no percibieron tener dicho control.

INFOSERVI, (s.f) considera el tiempo como lo más valioso en la vida, es el sustantivo usado en varios lugares e idiomas, se considera importante y valioso, comparado con el dinero. La vida puede ser exitosa gestionando el tiempo lo que va significar responsabilidad, planificación para alcanzar las metas y objetivos, profesionales y personales, progreso y satisfacción personal. La experiencia nos enseña que cuanto más tiempo se invierte en planificar, menos tiempo se gasta en concretar objetivos, quien dedica ocho minutos a la preparación de su trabajo diario puede ganar a diario una hora de tiempo.

2.2.2. Rendimiento académico

El término rendimiento según Solano (2015) surge con la revolución industrial, extendiéndose luego al campo de la ciencia y la técnica. En el aspecto educativo, se decía postteriormente, relacionándolo usualmente con el aprendizaje. La investigación

científica y la experiencia profesional han ido aclarando dicho concepto, estableciendo que rendimiento académico y aprendizaje son términos cercanos.

De acuerdo la teoría de la autoeficacia de Bandura, mencionada por Peralbo, Sánchez y Simón (1986), se establece que la autoeficacia viene a ser la medida de cómo una persona evalúa su propia capacidad para conseguir el éxito en una situación determinada, de manera anticipada, surgiendo la expectativa de acción-resultado, teniendo en cuenta la experiencia, la observación y la expectativa de logro que nace de la autovaloración para desarrollar acciones que conllevan a una meta, el nivel de autoeficacia puede variar, las personas con un alto grado de autoeficacia frente a una determinada actividad, tienen confianza en sí mismos, mientras que las personas con un bajo grado de autoeficacia, desconfían de sí mismos. El desarrollo de un trabajo escolar impecable no depende sólo de las habilidades del estudiante, sino de la autoevaluación basada en la información recibida del entorno.

Navarro (2003) conceptualiza al rendimiento académico como un constructo capaz de tomar valores cualitativos y cuantitativos, mediante los cuales existe un acercamiento a la demostración y magnitud del perfil de capacidades, conocimientos, valores y actitudes mostrados por el estudiante durante la enseñanza-aprendizaje. El rendimiento académico de los estudiantes, es un aspecto fundamental para poder abordar el aspecto del carácter de la educación, ya que es un predictor que proporciona un acercamiento a la realidad educativa (Garbanzo, 2007).

Las valoraciones cuantitativas del rendimiento académico, constituyen un referente de las notas que obtienen los escolares en las diferentes asignaturas desarrolladas,

arribando al promedio. La evaluación del rendimiento académico nos conlleva a establecer la relación existente entre lo que el estudiante aprende y lo que logra desde la perspectiva de lo que es el aprendizaje, asignándole un calificativo, el cual resulta de la sumatoria de los calificativos del estudiante de las diversas tareas académicas en un trimestre y año académico (Garbanzo, 2007).

Rendimiento académico, según Solano (2015) es el grado de conocimientos que el educando manifiesta poseer en la disciplina, área o asignatura, dónde es evaluado; en concordancia con los objetivos de aprendizaje establecidos, al ser comparados con sus pares. De allí que el rendimiento se define operativamente teniendo como criterio las puntuaciones que los estudiantes alcanzan. Narro (2003) menciona que, si se quiere conceptualizar el rendimiento académico desde la evaluación, no sólo se debe tener en cuenta el desenvolvimiento personal del estudiante sino también el modo cómo es influenciado por sus pares en el aula de clase.

Algo fundamental en la marcha educativa, es el logro académico de los escolares. Al valorar el logro escolar y cómo mejorarlo, se analizan las causas que influirían en el rendimiento académico, casi siempre se estima ciertos factores como: socioeconómicos, la extensión de proyectos escolares, las estrategias pedagógicas utilizadas, el inconveniente de usar una enseñanza individualizada, los saberes anticipados que poseen los estudiantes, al igual que la capacidad de raciocinio del educando (Benitez, Gimenez y Osicka, 2000).

Narro (2003) afirma que describir el rendimiento académico es complejo, a veces se lo califica como aptitud escolar, desempeño académico o rendimiento escolar, pero las disimilitudes de conceptos sólo se explican por situaciones semánticas, ya que, en los libros, en entornos escolares y en la praxis pedagógica, se emplean como equivalentes. Para Marcos (1966) el logro académico es la recopilación de todas las tareas educativas e instructivas. Para González (1975) el logro educativo es la confluencia de diversos factores derivados de: el sistema educativo, del entorno familiar y del mismo estudiante en proceso de maduración y cambio.

2.3. Hipótesis

Hipótesis de la investigación

La gestión del tiempo es un predictor del rendimiento académico en los estudiantes de la Institución Educativa “Dos de Mayo” de Cajamarca, 2019.

2.4. Operacionalización de las variables

Tabla 1.

Matriz operacional de variables e indicadores

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumentos
Variable I: Gestión del tiempo	“Es una herramienta que permite manejar y disponer plenamente el tiempo de trabajo evitando en lo posible toda interrupción que no aporte nada a los objetivos de la organización” (Mengual, Juárez, Rodríguez, Semperi, 2012. p. 4)	Habilidad intrapersonal del siglo XXI, que significa dominar el propio tiempo y trabajo en lugar de ser dominado por ellos para alcanzar objetivos y metas propuestas.” (Mengual, Juárez, Rodríguez, Semperi, 2012)	-Establecimiento de objetivos y prioridades. - Herramientas para la gestión del tiempo. -Preferencia por la desorganización. - Percepción de control del tiempo.	Metas a corto, mediano y largo plazo. Recursos de planificación No hay una programación Control del tiempo	TMBS. (Time Management Behavior Scale) Escala de Conductas de Gestión del Tiempo. Adaptado al español
Variable D: Rendimiento académico	Nivel de conocimiento demostrado en un área o materia, comparando con la norma edad y nivel académico.(Ruíz, 2011)	Desempeño que tiene el estudiante de acuerdo al estándar nacional (MINEDU, 1016)	- Logro destacado -Logro esperado - En proceso - En inicio	- 18-20 - 17-14 - 11-13 - 0-10	Boletas de notas de los estudiantes del primer trimestre 2019

Capítulo 3

Método o estrategias metodológicas

3.1. Tipos y alcances de la investigación

Este trabajo de investigación es de tipo básico, con enfoque cuantitativo por presentar cantidades, las mismas que se analizaron mediante técnicas estadísticas, y de alcance correlacional, porque tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación existente entre dos variables, en este caso la relación de la gestión del tiempo en el rendimiento académico. (Hernández, Fernández y Baptista 2014).

De acuerdo a Hernández et al. (2014) el nivel de investigación del estudio es descriptivo y correlacional, por describir los rasgos y característica de la población de adolescentes de la institución educativa “Dos de mayo” con respecto a la gestión del tiempo, así mismo se buscó la correlación existente entre la gestión del tiempo y el rendimiento académico.

3.2. Diseño de investigación

El diseño de investigación es no experimental, porque no se manipularon las variables y transversal, porque se tomó la muestra en un único momento y descriptiva – correlacional, pues describe las variables con sus características y correlacional, porque tiene un valor explicativo. Por ejemplo, correlación entre la variable Gestión del tiempo y rendimiento académico (Hernández, Fernández & Baptista, 2010 Pg. 153-154).

Se presenta el siguiente diagrama:

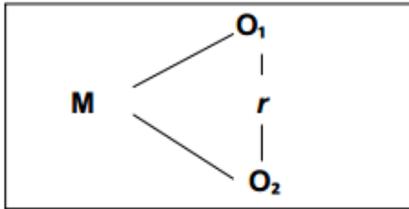


Figura 1. Diseño de investigación

Donde:

M: Estudiantes de la muestra

O₁: Gestión del tiempo

O₂: Rendimiento académico.

r: relación entre las variables

3.3. Población y muestra de la investigación

3.3.1. Población.

La población estuvo conformada por los 454 estudiantes del sexo masculino de todas las secciones del segundo al quinto grado de educación secundaria de la institución educativa “Dos de mayo” de la ciudad de Cajamarca.

3.3.2. Muestra

La muestra para el presente estudio se obtuvo por muestreo no probabilístico, el cual según Hernández, Fernández y Baptista (2014), consiste en seleccionar sujetos que no dependen de la probabilidad.

Específicamente dentro de este tipo de muestreo, se seleccionó el muestreo no probabilístico por cuotas, el cual consistió en dividir a la población en grupos de acuerdo a los grados y secciones de estudio; seguidamente se seleccionaron aquellos sujetos de fácil acceso para obtener la información y en la misma proporción de la población según la característica señalada.

Para determinar el tamaño de la muestra se considera la siguiente fórmula

$$n = \frac{z^2 PQN}{E^2 * (N - 1) + z^2 PQ}$$

Donde:

n: tamaño de la muestra

z: nivel de confianza al 95%

p: probabilidad a favor

q: probabilidad en contra

N: tamaño de la población

E: precisión o el error

Reemplazando datos se tiene:

$$n = \frac{1,96^2 * 0,5 * 0,5 * 405}{0,05^2 * (454 - 1) + 1,96^2 * 0,5 * 0,5}$$

$$n = 209$$

De donde se obtuvo que la muestra lo conformarían 209 estudiantes del segundo al quinto grado de educación secundaria de la institución educativa “Dos de mayo” de la ciudad de Cajamarca, todos ellos del sexo masculino, cuyas edades oscilan entre 11 y 19 años de edad, distribuidos de la siguiente manera:

Tabla 2.

Tamaño de la población y de la muestra

Grado	Secciones	N° de estudiantes en la población	Proporción en la población (%)	N° de estudiantes en la muestra	Proporción en la muestra (%)
Segundo	A	22	4,85	10	4,85
	B	22	4,85	10	4,85
	C	22	4,85	10	4,85
	D	21	4,63	10	4,63
	E	21	4,63	10	4,63
Tercero	A	24	5,29	11	5,29
	B	24	5,29	11	5,29
	C	24	5,29	11	5,29
	D	23	5,07	11	5,07
	E	24	5,29	11	5,29
Cuarto	A	20	4,41	9	4,41
	B	22	4,85	10	4,85
	C	22	4,85	10	4,85
	D	22	4,85	10	4,85
Quinto	A	29	6,39	13	6,39
	B	28	6,17	13	6,17
	C	28	6,17	13	6,17
	D	28	6,17	13	6,17
	E	28	6,17	13	6,17
Total		454	100,00	209	100,00

Criterios de inclusión

- Estudiantes matriculados en la institución educativa “Dos de Mayo”.
- Estudiantes que estén cursando el segundo, tercer, cuarto y quinto grado de educación secundaria.
- Las edades deben estar comprendidas entre los 11 y 19 años.

Criterios de inclusión

- Estudiantes que no pertenezcan a la institución educativa “Dos de Mayo”.
- Estudiantes de la institución educativa que no tengan una asistencia continua.

3.4. Técnicas e instrumentos de la recolección de datos

3.4.1. Técnicas

La encuesta fue la técnica utilizada para recolectar información necesaria mediante preguntas referentes a la gestión del tiempo de los estudiantes, Para obtener información sobre el promedio del primer trimestre del año escolar 2019, se utilizó como técnica el análisis documental.

3.4.2. Instrumentos

Para el recojo de la información referente a la variable gestión del tiempo se utilizó la Escala de Conductas de Gestión de Tiempo (Time Management Behavior Scale -TMBS) y para la variable rendimiento académico se utilizó una ficha de registro de calificativos en donde se registró los calificativos extraídos de las boletas de notas de los estudiantes.

Escala de Conductas de Gestión de Tiempo

Nombre original del instrumento	: Time Management Behavior Scale (TMBS)
Nombre traducido	: Escala de Conductas de Gestión de Tiempo
Autor	: Macan, Shahani, Dipboye, y Phillips
Año de creación	: 1990
Adaptación	: García y Pérez
Año de adaptación	: 2012
Objetivo	: Evaluar la gestión del tiempo.
Aplicación	: Adolescentes entre 12 y 19 años
Tipo de aplicación	: individual y colectiva
Tiempo de aplicación	: de 15 a 30 minutos
Total, de ítems	: 34

Descripción del instrumento

La Escala de Conductas de Gestión del Tiempo (TMBS), fue elaborada por Macan, Shahani, Dipboye, y Phillips en 1990 y adaptado al español por García y Pérez en el 2012. La escala consta de 34 ítems, de las cuales 10 están enunciadas en forma negativa (2; 12; 15; 16; 19; 20; 23; 26; 29; 30), las restantes en forma positiva, las alternativas de respuestas es tipo escala de Lickert con grado de apreciación que van desde “nunca” hasta “siempre”, que puntúan desde 1 hasta 5, para los enunciados positivos y se invierten para los enunciados negativos. El instrumento consta de cuatro dimensiones: establecer objetivos y prioridades (15 ítems), Herramientas para la gestión del tiempo (9 ítems), Preferencias por la desorganización (4 ítems) y Percepción de control sobre el tiempo (6 ítems).

Calificación

Para la calificación de la TMBS se asigna los siguientes puntajes a las respuestas por ítems: nunca (1), pocas veces (2), algunas veces (3), habitualmente (4) y siempre (5), para los ítems: 1, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 17, 18, 20, 21, 22, 24, 25, 27, 28, 31, 32, 33 y 34; y para los ítems: 2; 12; 15; 16; 19; 20; 23; 26; 29; 30, las puntuaciones corresponden a: nunca (5), pocas veces (4), algunas veces (3), habitualmente (2) y siempre (1). Para obtener los puntajes totales se suman todos los puntajes obtenidos en los ítems, el resultado general oscila entre 34 y 170.

En la siguiente tabla se muestran las dimensiones, las preguntas que corresponden a ellas y los intervalos en los que oscilan los puntajes:

Tabla 3.

Dimensiones de la variable gestión de tiempo, ítems respectivos e intervalos de puntajes

Dimensión	Ítems	Intervalo de puntajes
Establecimiento de objetivos y prioridades	1, 5, 6, 7, 9, 10, 13, 17, 21, 24, 27, 31, 32, 33, 34	15 – 75
Herramientas para la gestión del tiempo	2, 4, 11, 15, 16, 19, 20, 29, 30	9 – 45
Preferencia por la desorganización	8, 12, 23, 26	4 – 20
Percepción del control del tiempo	3, 14, 18, 22, 25, 28	6 – 30

Confiabilidad

Para determinar la confiabilidad del instrumento, se aplicó el instrumento sobre gestión del tiempo a un grupo piloto, conformado por 29 estudiantes con características similares a los sujetos de la muestra de la investigación, luego se procedió al vaciado de los resultados a una base de datos Excel y luego se continuó con el procesamiento, obteniendo el alfa de Cronbach, siendo el resultado de 0,694, lo cual indica que es recomendable su aplicación a la muestra de estudio; los resultados del alfa de Cronbach por dimensiones fueron 0,804, para la dimensión establecimiento de objetivos y prioridades; 0,109, para la dimensión herramientas para la gestión de tiempo; 0,218, para la dimensión preferencia por la desorganización; 0,710, para la dimensión percepción del control de tiempo. Al aplicar el instrumento a la muestra de estudio la confiabilidad fue de 0,753.

La TMBS, en Colombia fue sometida a la prueba de confiabilidad a través de índices de consistencia interna, obteniendo valores superiores a 0,7 en tres de sus dimensiones y en forma global el valor 0,84 (Garzón, García, y Pérez, 2017, p. 1).

Ficha de registro de calificativos

Esta ficha consta de dos columnas en una se registra el código del estudiante de la muestra y en la otra el rendimiento académico.

Los puntajes registrados se categorizan en cuatro escalas, de acuerdo a lo normado por el Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2016): logro destacado (18-20), logro esperado (17-14), en proceso (11-13), en inicio (0-10).

3.5. Técnicas de análisis de datos

Una vez aplicados los instrumentos, estos se codificaron y los datos obtenidos fueron procesados y analizados de acuerdo a una base de datos en Excel y en el Statistical Package for the Social Sciences (SPSS). En primer lugar, se evaluó la normalidad de la distribución de los datos, luego en base a este resultado se determinó el coeficiente de correlación de Pearson entre las variables de estudio, para establecer la intensidad de la correlación; el coeficiente de determinación permitió calcular la proporción de predicción y el coeficiente de alineación el grado de inseguridad al aplicar el modelo de regresión. Asimismo, se realizó en el SPSS el ANOVA para determinar si es posible la construcción de un modelo de regresión que nos permita predecir el rendimiento académico en función de la gestión del tiempo, obtenido este modelo con Excel se evaluó la significatividad de las constantes.

En la tabla 4 se aprecia que, los puntajes del rendimiento académico y los obtenidos en la escala de conductas de gestión de tiempo el Sig (p-valor) es mayor que 0,05, por lo que los resultados corresponden a distribuciones normales. Por lo tanto, para evaluar la hipótesis se utilizó el estadístico paramétrico denominado coeficiente de correlación de Spearman.

Tabla 4.

Prueba de normalidad de los resultados de rendimiento académico y de la escala de conductas de gestión de tiempo

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Rendimiento académico	,050	209	,200*
Conductas de gestión de tiempo	,056	209	,200*

3.6. Aspectos éticos de la investigación

Para obtener los datos en primer lugar, se realizó las coordinaciones con el personal directivo de la institución, brindándoles información precisa y clara del propósito, metodología y beneficios de la investigación.

De esta forma se consideró los principios de beneficencia, informando sobre el propósito de la investigación y sus beneficios; el principio de autonomía, obteniendo el consentimiento informado de los estudiantes; el principio de justicia, los beneficios de los resultados podrán extenderse a poblaciones de similares características; y el principio de no maleficencia, al tratar profesionalmente los resultados y las conclusiones a las que se lleguen.

Capítulo 4

Resultados y discusión

4.1. Resultados de la investigación

Coefficiente de correlación de Pearson

Expresa de manera cuantitativa la magnitud (parte numérica) y dirección de la relación.

El coeficiente de correlación puede variar de +1 a -1, el signo del coeficiente indica si la relación es positiva o negativa.

Tabla 5.

Interpretación de Hernández et al. (2014) sobre el rango del coeficiente de correlación de Pearson

Intervalo	Interpretación
-1,00	Correlación negativa perfecta
-0,90	Correlación negativa muy fuerte
-0,75	Correlación negativa considerable
-0,50	Correlación negativa media
-0,25	Correlación negativa débil
-0,10	Correlación negativa muy débil
+0,00	No existe correlación
+0,10	Correlación positiva muy débil
+0,25	Correlación positiva débil
+0,50	Correlación positiva media
+0,75	Correlación positiva considerable
+0,90	Correlación positiva muy fuerte
+1,00	Correlación positiva perfecta

La correlación entre el rendimiento académico y la gestión del tiempo es positiva y considerable o moderada, dado que al determinar el coeficiente de correlación de Pearson se obtuvo como valor $r = 0,664$. En la tabla 6 se aprecia estos resultados.

Tabla 6.

Correlación entre la gestión del tiempo y el rendimiento académico de los estudiantes del segundo al quinto grado de educación secundaria de la institución educativa “Dos de Mayo” de Cajamarca, 2019

		Rendimiento	
		académico	Gestión del tiempo
Rendimiento académico	Correlación de Pearson	1	,664**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	209	209
Gestión del tiempo	Correlación de Pearson	,664**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	209	209

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En base al coeficiente de la correlación de Pearson determinamos que la gestión del tiempo y el rendimiento académico presentan una correlación positiva moderada ($r=0,664$), el $\text{Sig}=0,00 < 0,05$ de la prueba ANOVA nos indica que es posible construir un modelo de regresión (ecuación) que permita predecir el rendimiento académico en función de la gestión del tiempo con una proporción del 44,1%, considerando que existe aproximadamente un 74,8% de inseguridad en el pronóstico. La tabla 7, detalla los datos descritos.

Tabla 7.

Coefficiente de correlación, determinación y alineación de la gestión del tiempo y del rendimiento académico de los estudiantes de secundaria de la institución educativa “Dos de Mayo”, Cajamarca, 2019

Correlación de Pearson (r)	Coefficiente de determinación (r^2)	Coefficiente de alineación ($\sqrt{1 - r^2}$)	ANOVA Sig.
0,664	0,441	0,748	0.00

El rendimiento académico es igual a 4,5 más 0,0725 veces el puntaje obtenido en la evaluación de la gestión del tiempo. Asimismo, el valor de la pendiente de la relación lineal es 0,0725, lo cual se aprecia en la figura 2.

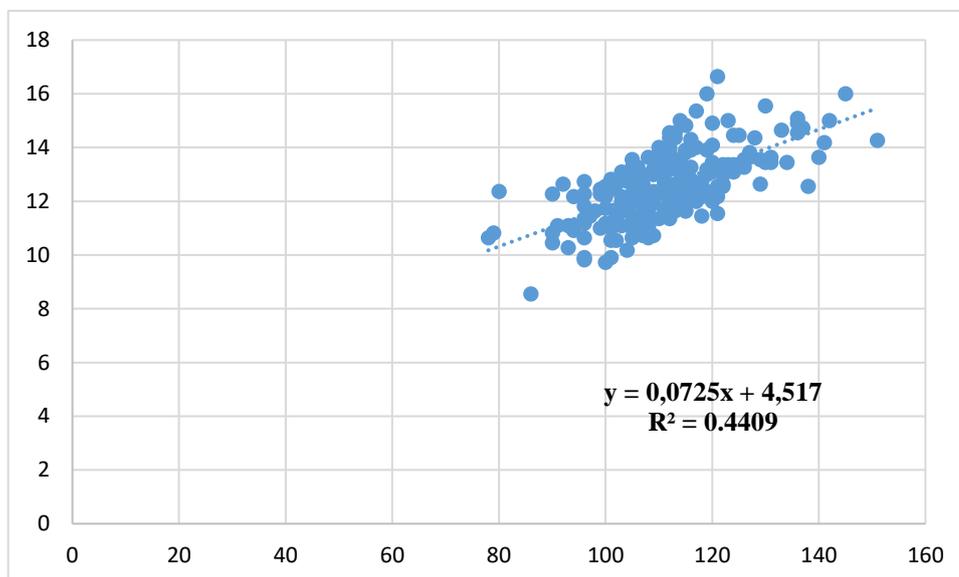


Figura 2. Modelo de regresión lineal del rendimiento académico en función de la gestión del tiempo de los estudiantes de la I.E. “Dos de Mayo”, Cajamarca, 2019

Las dimensiones establecimiento de objetivos y prioridades ($r=0,563$), y la de percepción del control de tiempo ($r=0,45$), presentan correlación positiva moderada con el rendimiento académico; las dimensiones herramientas para la gestión del tiempo ($r=0,248$) y preferencia por la desorganización ($r=0,191$), se correlacionan de forma positiva baja. La que tienen mayor y menor correlación son las dimensiones establecimiento de objetivo y preferencias por la desorganización, respectivamente. Se aprecia también que, en todas las dimensiones el Sig. del ANOVA es menor que 0,05 por lo que se deduce que es posible un modelo de regresión lineal, con las respectivas limitaciones que nos señala el coeficiente de alineación. Las proporciones de predicción, con el modelo de regresión, para el caso de la dimensión de establecimiento de objetivos y prioridades es de 31%, del 6,2% para herramientas para la gestión, del

3,6% para preferencias por la desorganización, y del 20,2% para la percepción del control del tiempo de proporción de predicción. En la tabla 8, se muestra un resumen de los datos descritos.

Tabla 8.

Estadísticos predictores del rendimiento académico en función de las dimensiones de la gestión del tiempo de los estudiantes de secundaria de la institución educativa “Dos de Mayo”, Cajamarca, 2019

	Dimensiones			
	Establecimiento de objetivos y prioridades	Herramientas para la gestión del tiempo	Preferencia por la desorganización	Percepción del control del tiempo
Correlación de Pearson	0,563	0,248	0,191	0,45
Coefficiente de determinación	0,317	0,062	0,036	0,202
Coefficiente de alineación	0,826	0,968	0,982	0,893
ANOVA (Sig.)	0,00	0,00	0,006	0,00
Modelo de regresión	$y=0,0526x+7,748$	$y=0,045x+10,241$	$y=0,0549x+11,477$	$y=0,1238x+10,343$

Las variables gestión del tiempo y rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado presenta una correlación positiva moderada ($r=0,676$), y en los estudiantes de tercero ($r= 769$), cuarto ($r=0,792$) y quinto ($r=0,754$) las correlaciones son positivas y altas o fuertes. La mayor y menor correlación se encuentra en cuarto y segundo grado, respectivamente. Se aprecia también que, en todas las dimensiones el Sig. del ANOVA es menor que 0,05 por lo que se deduce que es posible un modelo de regresión lineal, con las respectivas limitaciones que nos señala el coeficiente de alineación. Las proporciones de predicción para el caso de segundo grado es de 45,7%, para tercero de 59,2%; para cuarto 62,7% y para quinto 56,9%; es más

probable predecir el rendimiento académico, con el modelo de regresión, en cuarto grado y menos probable en segundo. En la tabla 9, se muestra el resumen de los datos descritos.

Tabla 9.

Estadísticos predictores del rendimiento académico en función de la gestión del tiempo de los diferentes grados de estudios de los estudiantes de secundaria de la institución educativa “Dos de Mayo”, Cajamarca, 2019

	Dimensiones			
	segundo	Tercero	Cuarto	Quinto
Correlación de Pearson	0,676	0,769	0,792	0,754
Coefficiente de determinación	0,457	0,592	0,627	0,569
Coefficiente de alineación	0,737	0,639	0,611	0,656
ANOVA (Sig.)	0,00	0,00	0,00	0,00
Modelo de regresión	$y = 0,091x + 2,458$	$y = 0,099x + 1,025$	$y = 0,0675x + 5,835$	$y = 0,0656x + 5,191$

4.2. Discusión

El estudio pretende establecer en qué medida la gestión del tiempo es elemento predictor del rendimiento académico. Los resultados hallados indican que el coeficiente de correlación de Pearson es de 0,664, estableciendo un nivel de correlación positiva moderada entre las dos variables. Este hallazgo es semejante a lo encontrado por Garzòn y Gil (2018) en estudiantes universitarios, y por Salas (2013), en estudiantes del quinto grado de secundaria. Esto nos lleva a afirmar que la relación entre la gestión del tiempo y el rendimiento académico es independiente del nivel académico de los estudiantes.

Para determinar la proporción de predicción del rendimiento académico en función del tiempo se calculó el coeficiente de determinación que arroja el 44,1% (tabla 7) lo que se interpreta como la posibilidad de predecir el rendimiento académico si solo dependiera de la gestión del tiempo; sin embargo, coincidiendo con lo señalado por Duràn-Aponte y Pujol (2013) y Benitez, Gimenez y Osicka (2000), existen otros factores que afectan e influyen en el rendimiento académico, tales como: la alimentación, estilos de aprendizaje, el coeficiente de inteligencia, el apoyo familiar en las tareas escolares, la salud, etc. El grado de influencia de estos otros factores en la predicción son evaluados y cuantificados mediante el coeficiente de alineación (en la tabla 7, se indica el 0,748) lo que hace posible determinar el nivel de inseguridad que se tiene al aplicar el modelo de regresión obtenido para predecir el rendimiento académico en base a la gestión del tiempo, en este caso ese nivel es del 74,8% (tabla 7).

La prueba de ANOVA arroja el Sig=0,00 < 0,05 (tabla 7) lo que se interpreta como la posibilidad de construir un modelo de regresión lineal para predecir el rendimiento académico en función a la gestión del tiempo, el cual está expresada en la siguiente ecuación $y = 0,0725x + 4,517$, donde se entiende que el rendimiento académico es igual a 0,0725 veces el puntaje en la gestión de tiempo, más 4,517, entendiéndose que este resultado es posible si el rendimiento académico solo dependiera de la gestión del tiempo.

Las proporciones de predicción del rendimiento académico, según las dimensiones de gestión del tiempo son: 31,7%; 6,2%; 3,6% y 20,2%, que corresponden a las dimensiones: establecimiento de objetivos y prioridades, herramientas para la gestión del tiempo, preferencia por la desorganización y percepción del control del

tiempo, respectivamente; lo que indica que la dimensión establecimiento de objetivos y prioridades es mejor predictor de rendimiento académico, seguido de la dimensión control del tiempo, este resultado coincide con la investigación realizada por Durán-Aponte y Pujol (2013) en la que obtienen puntuaciones elevadas en las dimensiones de percepción de control y establecimiento de objetivos y prioridades. Asimismo, estos resultados son coherentes con lo señalado por Covey (2003), en la medida que enfatiza la importancia en la organización del tiempo clasificar las tareas entre lo urgente y lo importante.

Capítulo 5

5.1. Conclusiones

La proporción de predicción de la gestión del tiempo como predictor del rendimiento académico es de 44,1%, en los estudiantes del segundo al quinto grado de educación secundaria de la institución educativa “Dos de Mayo” de la ciudad de Cajamarca, 2019.

Las proporciones de predicción del rendimiento académico, según las dimensiones de gestión del tiempo son: 31,7% de la dimensión establecimiento de objetivos y prioridades; 6,2% de herramientas para la gestión del tiempo; 3,6% preferencia por la desorganización y 20,2%, de la dimensión percepción del control del tiempo.

La proporción de predicción de gestión del tiempo y rendimiento académico según el grado de estudios es diferente, siendo la proporción mayor de 62,7% en cuarto grado, y menor en segundo grado con 45,7%, en tercer grado es de 59,92% y en quinto de 56,9%.

5.2. Sugerencias

Al realizar estudios similares considerar además de la variable gestión de tiempo otras variables independientes como estilos de aprendizaje, ritmos de aprendizaje, tipos de inteligencia predominante, etc. de tal manera que la proporción de predicción obtenida sea más confiable.

Se podrían realizar otros estudios con la misma población del presente trabajo, pero teniendo como variables independientes a la ocupación de sus tiempos libres, actividades culturales y académicas que realiza, horas dedicadas al estudio, etc.

Apéndices

Apéndice 1

Tabla 10.

Resultados generales del promedio de rendimiento académico y puntajes de Gestión del tiempo por grado y sección de los estudiantes de la institución educativa “Dos de Mayo”, Cajamarca, 2019

Cod. Est.	Grado	Sección	Promedio rendimiento académico	Puntaje gestión del tiempo	Cod. Est.	Grado	Sección	Promedio rendimiento académico	Puntaje gestión del tiempo
1	2°	A	10,55	101	44	2°	E	13,18	120
2	2°	A	11	101	45	2°	E	12,64	105
3	2°	A	13,91	116	46	2°	E	12,82	116
4	2°	A	13,27	105	47	2°	E	12,55	100
5	2°	A	11,45	102	48	2°	E	13	119
6	2°	A	8,55	86	49	2°	E	13,18	120
7	2°	A	15	123	50	2°	E	12,18	94
8	2°	A	14,3	116	51	3°	A	12,18	121
9	2°	A	13,82	115	52	3°	A	11,55	121
10	2°	A	9,73	100	53	3°	A	13,45	134
11	2°	B	11,64	103	54	3°	A	11,36	112
12	2°	B	11,82	107	55	3°	A	11,09	108
13	2°	B	12,55	121	56	3°	A	13,09	124
14	2°	B	13,45	131	57	3°	A	12,55	122
15	2°	B	9,91	101	58	3°	A	13,27	126
16	2°	B	12,36	114	59	3°	A	11,45	118
17	2°	B	13,64	131	60	3°	A	10,27	93
18	2°	B	12,36	116	61	3°	A	10,73	107
19	2°	B	12,64	129	62	3°	B	12,09	114
20	2°	B	12,09	113	63	3°	B	15,09	136
21	2°	C	14,64	133	64	3°	B	12,27	117
22	2°	C	15	142	65	3°	B	13	122
23	2°	C	10,64	108	66	3°	B	13,18	123
24	2°	C	10,55	102	67	3°	B	11,82	112
25	2°	C	12	120	68	3°	B	11	108
26	2°	C	11,36	110	69	3°	B	14,45	124
27	2°	C	10,73	109	70	3°	B	12,27	119
28	2°	C	10,45	90	71	3°	B	10,91	94
29	2°	C	13,36	123	72	3°	B	11,73	111
30	2°	C	12,64	122	73	3°	C	13,91	112
31	2°	D	14,55	112	74	3°	C	16	119
32	2°	D	14,55	113	75	3°	C	13,55	110
33	2°	D	12	104	76	3°	C	9,91	96
34	2°	D	14,91	120	77	3°	C	11,82	103
35	2°	D	12,75	104	78	3°	C	12,36	109
36	2°	D	13,27	106	79	3°	C	13,55	110
37	2°	D	16,64	121	80	3°	C	12,18	108
38	2°	D	14	110	81	3°	C	13,82	111
39	2°	D	14,36	112	82	3°	C	11,91	104
40	2°	D	11,82	96	83	3°	C	11,64	98
41	2°	E	12,27	99	84	3°	D	11,09	107
42	2°	E	12,82	105	85	3°	D	12,27	117
43	2°	E	13,55	129	86	3°	D	9,82	96

Cod. Est.	Grado	Sección	Promedio rendimiento académico	Puntaje gestión del tiempo	Cod. Est.	Grado	Sección	Promedio rendimiento académico	Puntaje gestión del tiempo
87	3°	D	13,36	122	135	4°	D	12,27	90
88	3°	D	10,64	105	136	4°	D	13,36	114
89	3°	D	11,64	115	137	4°	D	15,36	117
90	3°	D	11	105	138	4°	D	14,82	115
91	3°	D	11,64	115	139	4°	D	12,64	107
92	3°	D	13,09	120	140	4°	D	13	109
93	3°	D	13,45	130	141	4°	D	12,45	99
94	3°	D	10,18	104	142	4°	D	12,27	96
95	3°	E	12,18	115	143	4°	D	13,18	111
96	3°	E	11,91	109	144	4°	D	13,18	112
97	3°	E	11,27	102	145	5°	A	11,91	115
98	3°	E	12	112	146	5°	A	11,09	93
99	3°	E	14,55	136	147	5°	A	11,64	113
100	3°	E	12,55	115	148	5°	A	11,09	103
101	3°	E	14,91	136	149	5°	A	12,36	119
102	3°	E	13,45	120	150	5°	A	12	117
103	3°	E	14,45	125	151	5°	A	11,55	108
104	3°	E	11,18	100	152	5°	A	12,55	138
105	3°	E	11,73	107	153	5°	A	12,27	118
106	4°	A	12,27	105	154	5°	A	11,55	112
107	4°	A	12,64	113	155	5°	A	12,18	118
108	4°	A	11,45	97	156	5°	A	11,45	105
105	3°	E	11,73	107	157	5°	A	11,45	106
106	4°	A	12,27	105	158	5°	B	12,27	111
107	4°	A	12,64	113	159	5°	B	12,09	109
108	4°	A	11,45	97	160	5°	B	11,64	107
109	4°	A	12,27	107	161	5°	B	12,64	111
110	4°	A	12,55	105	162	5°	B	13,27	121
111	4°	A	13,55	113	163	5°	B	11,36	106
112	4°	A	11,45	130	164	5°	B	12,73	115
113	4°	A	13,91	101	165	5°	B	12,73	118
114	4°	A	14,18	117	166	5°	B	12	108
115	4°	B	12,45	80	167	5°	B	10,82	90
116	4°	B	11,36	120	168	5°	B	13,82	127
117	4°	B	13,91	96	169	5°	B	12,64	111
118	4°	B	13,18	109	170	5°	B	13,64	127
119	4°	B	13,64	92	171	5°	C	14,36	128
120	4°	B	14	90	172	5°	C	12	106
121	4°	B	13,82	114	173	5°	C	11,18	96
122	4°	B	13,64	117	174	5°	C	11,73	104
123	4°	B	10,82	115	175	5°	C	13,27	115
124	4°	B	13,09	107	165	5°	B	12,73	118
125	4°	C	13,36	109	166	5°	B	12	108
126	4°	C	13	99	167	5°	B	10,82	90
127	4°	C	15,55	96	168	5°	B	13,82	127
128	4°	C	12,82	111	169	5°	B	12,64	111
129	4°	C	14	112	170	5°	B	13,64	127
130	4°	C	12,36	115	171	5°	C	14,36	128
131	4°	C	14,09	93	172	5°	C	12	106
132	4°	C	12,73	113	173	5°	C	11,18	96
133	4°	C	13,18	103	174	5°	C	11,73	104
134	4°	C	12,64	119	175	5°	C	13,27	115

Cod. Est.	Grado	Sección	Promedio rendimiento académico	Puntaje gestión del tiempo	Cod. Est.	Grado	Sección	Promedio rendimiento académico	Puntaje gestión del tiempo
176	5°	C	12,18	107	193	5°	D	11	99
177	5°	C	11,55	102	194	5°	D	13,73	110
178	5°	C	12,82	111	195	5°	D	11,73	100
179	5°	C	14,73	137	196	5°	D	16	145
180	5°	C	13,36	124	197	5°	E	11,09	91
181	5°	C	13,09	114	198	5°	E	13,55	126
182	5°	C	13,27	116	199	5°	E	11,09	94
183	5°	C	12,27	107	200	5°	E	13,27	121
184	5°	D	10,64	96	201	5°	E	12,36	110
185	5°	D	14,36	113	202	5°	E	12,55	113
186	5°	D	12,64	102	203	5°	E	12,55	117
187	5°	D	12,18	100	204	5°	E	10,64	78
188	5°	D	13,64	108	205	5°	E	12,18	103
189	5°	D	14	112	206	5°	E	13,64	140
190	5°	D	13,55	105	207	5°	E	12	103
191	5°	D	12,73	105	208	5°	E	13,18	119
192	5°	D	15	114	209	5°	E	14,27	151

Apéndice 2

Tabla 11.

Resultados por dimensiones de la gestión del tiempo de los estudiantes de la institución educativa “Dos de Mayo”, Cajamarca, 2019

Cod. Estud.	Establecimiento de objetivos y prioridades	Herramientas para la gestión del tiempo	Preferencias por la desorganización	Percepción del control del tiempo
1	80	21	15	27
2	84	52	20	14
3	94	47	24	22
4	90	43	14	22
5	82	50	16	20
6	50	56	16	20
7	97	45	30	25
8	103	51	22	17
9	91	55	23	21
10	84	53	20	10
11	70	59	30	12
12	95	39	15	23
13	97	64	16	22
14	115	57	12	27
15	67	42	26	24
16	98	56	20	18
17	103	54	30	25
18	80	55	26	24
19	92	63	22	28
20	86	61	26	17
21	99	64	28	23
22	115	66	25	27
23	82	42	27	22
24	97	46	15	12
25	90	54	18	28
26	103	46	12	19
27	74	59	27	18
28	65	51	18	14
29	81	67	28	23
30	105	54	17	22
31	87	63	25	15
32	103	53	17	16
33	75	60	21	16
34	97	50	20	25
35	83	57	14	17
36	99	38	19	17
37	103	65	15	19
38	76	69	19	17
39	103	42	13	22
40	85	48	13	15
41	77	52	22	14

Cod. Estud.	Establecimiento de objetivos y prioridades	Herramientas para la gestión del tiempo	Preferencias por la desorganización	Percepción del control del tiempo
42	81	58	20	15
43	116	56	16	24
44	105	56	30	14
45	83	53	21	16
46	86	56	22	21
47	86	50	23	12
48	95	60	16	22
49	100	55	22	20
50	57	58	21	16
51	102	50	27	20
52	101	53	26	20
53	121	56	18	24
54	75	66	18	22
55	91	53	18	16
56	111	46	24	22
57	100	54	22	26
58	112	47	20	24
59	99	54	22	18
60	78	50	18	12
61	102	45	17	14
62	85	65	21	17
63	121	46	20	30
64	100	47	28	20
65	102	48	22	25
66	105	55	24	21
67	97	63	14	16
68	93	43	15	22
69	101	48	24	26
70	89	59	30	19
71	75	49	18	14
72	102	39	18	22
73	110	49	7	22
74	94	59	25	19
75	102	40	18	21
76	72	56	21	12
77	86	51	24	12
78	91	51	17	19
79	82	64	26	13
80	101	41	19	17
81	106	46	16	17
82	79	51	18	21
83	70	55	26	11
84	81	50	21	20
85	94	55	22	20
86	86	53	10	12
87	109	52	24	20
88	87	55	20	14

Cod. Estud.	Establecimiento de objetivos y prioridades	Herramientas para la gestión del tiempo	Preferencias por la desorganización	Percepción del control del tiempo
89	106	45	13	22
90	90	58	21	10
91	97	56	15	20
92	108	47	18	23
93	96	59	30	26
94	87	52	18	17
95	99	55	18	18
96	82	52	22	20
97	85	55	23	11
98	89	62	20	16
99	115	64	24	22
100	93	60	17	19
101	109	62	24	28
102	95	53	29	20
103	125	42	20	19
104	94	49	17	8
105	94	49	18	16
106	91	47	17	17
107	103	47	14	21
108	78	40	20	18
109	87	55	21	14
110	78	58	20	23
111	103	50	18	19
112	82	46	18	14
113	93	58	26	18
114	130	58	13	29
115	99	43	14	15
116	67	58	20	15
117	111	31	19	24
118	95	52	19	11
119	93	58	21	13
120	104	40	22	22
121	102	56	20	11
122	100	45	18	20
123	67	42	16	9
124	82	57	24	10
125	91	45	29	19
126	97	49	20	13
127	107	62	20	25
128	84	53	15	16
129	92	53	18	24
130	47	54	26	9
131	90	60	28	20
132	62	55	28	13
133	87	52	24	17
134	79	48	18	10

Cod. Estud.	Establecimiento de objetivos y prioridades	Herramientas para la gestión del tiempo	Preferencias por la desorganización	Percepción del control del tiempo
135	75	45	15	14
136	98	59	23	14
137	93	60	22	19
138	91	58	24	17
139	78	55	20	21
140	82	56	21	19
141	69	60	25	12
142	76	53	16	15
143	108	38	19	19
144	86	55	21	20
145	97	50	25	18
146	71	55	20	10
147	99	52	24	14
148	82	47	23	18
149	113	49	25	13
150	101	55	18	21
151	88	52	22	17
152	110	60	28	25
153	87	59	23	22
154	97	47	18	20
155	99	48	28	20
156	90	49	22	15
157	100	45	17	15
158	94	58	25	11
159	94	53	20	14
160	93	40	20	19
161	81	54	26	19
162	100	56	21	22
163	98	52	8	18
164	102	48	19	20
165	87	59	30	19
166	90	64	22	11
167	68	62	19	7
168	118	57	20	20
169	101	55	16	15
170	108	53	23	24
171	108	58	21	23
172	97	40	18	18
173	77	56	20	10
174	86	54	21	14
175	94	51	22	19
176	91	51	21	15
177	87	49	17	17
178	85	54	24	19
179	112	70	22	23
180	115	46	18	22

Cod. Estud.	Establecimiento de objetivos y prioridades	Herramientas para la gestión del tiempo	Preferencias por la desorganización	Percepción del control del tiempo
181	84	59	26	18
182	92	60	19	21
183	88	53	22	14
184	71	55	24	11
185	100	50	24	16
186	83	47	15	19
187	95	49	11	14
188	96	48	22	15
189	97	60	16	14
190	85	52	23	13
191	88	42	14	23
192	100	52	14	20
193	80	52	20	15
194	84	51	20	23
195	74	46	20	19
196	119	64	29	26
197	63	59	26	8
198	102	60	27	20
199	85	41	14	16
200	96	63	17	21
201	92	47	19	20
202	98	44	18	23
203	115	42	18	19
204	58	48	18	9
205	87	43	28	15
206	118	64	24	25
207	92	48	16	15
208	101	58	18	22
209	130	61	26	29

Apéndice 3

Matriz de consistencia

La gestión del tiempo como predictor del rendimiento académico en los estudiantes de la I.E. “Dos de Mayo” de Cajamarca en 1919

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES E ITEMS	METODOLOGÍA
<p>Problema Principal ¿Es la gestión el tiempo un predictor del rendimiento académico en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la I.E. “Dos de mayo”?</p> <p>Problemas secundarios</p> <p>a. ¿Cuál es el nivel de predicción de las dimensiones de la gestión del tiempo en el rendimiento académico”?</p> <p>b.¿Existe diferencia en las relaciones entre la gestión del tiempo y rendimiento académico según el grado de los estudiantes?</p>	<p>Objetivo General Determinar en qué proporción la gestión del tiempo es un predictor del rendimiento académico en los estudiantes de educación secundaria de la I.E. “Dos de mayo”.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>a. Identificar la proporción de predicción de la gestión del tiempo en el rendimiento académico.</p> <p>b. Establecer si existe diferencias entre la proporción de predicción de gestión del tiempo y rendimiento académico según el grado de los estudiantes.</p>	<p>Hipótesis general La gestión del tiempo es un predictor del rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Dos de Mayo de Cajamarca en 2019.</p>	<p>Variable 1 (x) La gestión del tiempo</p> <p>Dimensiones: X1.Establecimiento de objetivos y prioridades. X2.Herramientas para la gestión del tiempo. X3.Preferencia por la desorganización. X4. Percepción de control del tiempo.</p> <p>Variable 2 (y) Rendimiento académico</p> <p>Dimensiones Y1. Logro destacado Y2.Logro esperado Y3.En proceso Y4. En inicio</p>	<p>X1. Metas (1, 5, 6, 7, 9, 10, 13, 17, 21, 24, 27, 31, 32, 33, 34) X2. Recursos de planificación (2, 4, 11, 15, 16, 19, 20, 29, 30) X3. No hay un plan definido (8, 12, 23, 26) X4. Control del tiempo (3, 14, 18, 22, 25,28)</p> <p>Y1. 18-20 Y2. 17-14 Y3.. 11-13 Y4. 0-10</p>	<p>Población 700</p> <p>Muestra</p> <p>Nivel de investigación Descriptiva Correlacional</p> <p>Tipo de investigación Básica</p> <p>Método de investigación Deductivo, analítico-sintético</p> <p>Estadístico De Pruebas Pearson</p> <p>Instrumentos Para medir la variable X Cuestionario</p> <p>Para medir la variable Y Niveles de logro (MINEDU, 2016)</p>

Apéndice 4

Instrumento de investigación: cuestionario

ESCALA DE COMPORTAMIENTOS DE GESTIÓN DEL TIEMPO (TMBS)

Apellidos y nombres: -----

Grado y sección: -----

A continuación se te presenta un cuestionario, el cual debes responder con total honestidad de acuerdo a la forma en que las afirmaciones te describen de acuerdo al desarrollo de tus actividades y experiencias en relación con tus estudios. Indica con qué exactitud cada frase que te describe, eligiendo una de las alternativas de la siguiente escala. No hay respuestas correctas ni erróneas. Por favor responde todas las preguntas.

(1) Nunca / (2) pocas veces / (3) algunas veces / (4) habitualmente / (5) Siempre

1.- Cuando decido qué es lo que voy a intentar conseguir a corto plazo, tengo en cuenta también mis objetivos a largo plazo. (FM)	1	2	3	4	5
2.- Cuando hago una lista de cosas a realizar, al final del día se me ha olvidado o la he dejado de lado. (I) (PC)					
3.- Llevo una libreta para apuntar notas e ideas.(H)					
4.- Calculo menos tiempo del que realmente necesito para cumplimentar mis tareas. (PC)					
5. Repaso mis objetivos para determinar si debo hacer cambios. (FM)					
6.- Organizo mis actividades con al menos una semana de antelación. (FM)					
7.- Divido proyectos complejos y difíciles en pequeñas tareas más manejables. (FM)					
8.- Al final de cada día, dejo mi lugar de trabajo ordenado y bien organizado. (PD)					
9.- Establezco objetivos a corto plazo para lo que quiero conseguir en pocos días o semanas. (MF)					
10.- Tengo la sensación de controlar mi tiempo. (FM)					
11.-Cuando observo que estaré en contacto frecuentemente con alguien, guardo a la mano su nombre, dirección y número de teléfono en un lugar especial. (PC)					
12.- Puedo encontrar las cosas que necesito más fácilmente cuando mi lugar de trabajo está "patas arriba" y desordenado que cuando está ordenado y organizado. (I) (PD)					
13.- Me marco fechas límite cuando me propongo realizar una tarea. (FM)	1	2	3	4	5

14.- Escribo notas para recordar lo que necesito hacer. (H)					
15.- Tengo que emplear mucho tiempo en tareas sin importancia. (I) (PC)					
16.- El tiempo que invierto en gestionar el tiempo y organizar mi jornada de trabajo es tiempo perdido.(I) (PC)					
17.- Busco maneras de incrementar la eficacia con que realizo las actividades en mis estudios.(FM)					
18.- Hago una lista de cosas que hacer cada día y pongo una señal al lado de cada tarea cuando la he cumplido. (H)					
19.- Encuentro difícil mantener un horario porque los demás me apartan de mi trabajo. (I) (PC)					
20.- Mis jornadas diarias son demasiado impredecibles para planificar y gestionar mi tiempo. (I) (PC)					
21.- Termino tareas de <i>alta prioridad</i> antes de realizar las menos importantes. (FM)					
22.- Llevo una agenda conmigo. (H)					
23.- Cuando estoy desorganizado(a) soy más capaz de adaptarme a acontecimientos inesperados. (I) (PD)					
24.- Repaso mis actividades diarias para ver donde pierdo el tiempo. (FM)					
25.- Mantengo un diario de las actividades realizadas. (H)					
26.- Tengo algunas de mis ideas más creativas cuando estoy desorganizado. (I) (PD)					
27.- Durante un día de trabajo evalúo si estoy cumpliendo con el horario que he pre-establecido. (FM)					
28.- Utilizo un sistema de bandejas (archivos o carpetas) para organizar la información. (H)					
29.- Me doy cuenta de que estoy posponiendo las tareas que no me gustan pero que son necesarias					
30.- Noto que puedo hacer un mejor trabajo si aplazo las tareas que no me gustan en lugar de intentar hacerlas por orden de importancia. (I) (PC)					
31.- Establezco prioridades para determinar en qué orden haré las tareas cada día.(FM)					
32.- Si estoy en algo y sé que voy a tener que esperar un tiempo, preparo alguna tarea para realizar mientras tanto. (FM)					
33.- Establezco bloques de tiempo en mis horarios para actividades que hago habitualmente (compras, ocio, navegar por la web, ...) (FM)					
34.- Repaso mis actividades diarias para ver donde pierdo el tiempo. (FM)					

Apéndice 5

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LOS PARTICIPANTES DE LA INVESTIGACIÓN

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, he sido informado de que la meta de este estudio es determinar si la gestión del tiempo es un predictor del rendimiento académico en los estudiantes de educación secundaria de la I.E. “Dos de mayo”

Se me ha informado que tendré que responder un test, el cual me tomará aproximadamente 15 minutos.

Firma del Participante

Nombre del Participante (Completo, nombres y apellidos y en letras de imprenta)

Fecha: ____/____/____

REFERENCIAS

- Álvarez, M. (1988). *Métodos de estudio*. Barcelona: Editorial Martínez Roca.
- Benítez, M., Gimenez, M., y Osicka, R. (2000). *Las asignaturas pendientes y el rendimiento académico: ¿existe alguna relación? En red*. Recuperado en: <http://fai.unne.edu.ar/links/LAS%20...20EL%20RENDIMIENTO%20ACADEMICO.htm>
- Buela, G. (1997). *Manual de evaluación psicológica. Fundamentos, técnicas y aplicaciones*. Madrid: Siglo Veintiuno de España Editores, S.A.
- Chiavenato, I. (2007). *Introducción a la Teoría General de la Administración*. 7ma ed. México, D. F. McGraw-Hill.
- Covey, S. (2003). *7 hábitos de la gente altamente efectiva: la revolución ética en la vida cotidiana y en la empresa*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Durán-Aponte, E., y Pujol, L. (2013). Manejo del tiempo académico en jóvenes que inician estudios en la Universidad Simón Bolívar. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11(1), 93-108.
- Forsyth, P. (2005). *Cómo administrar su tiempo*. Barcelona, España: Gedisa.
- Garbanzo, G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista Educación*, 31(1), 43-63.
- García, R., y Pérez, F. (2009). Una aplicación web para la identificación de estudiantes de nuevo acceso en situación de riesgo académico (repertorios estratégicos y gestión del tiempo). *Innovación Educativa*, (2), 10-17
- Garzón, A., y Gil, J. (2018). Gestión del tiempo en alumnado universitario con diferentes niveles de rendimiento académico. *Educação e Pesquisa*, 44, 1-16.

- Garzón, A., y Gil, J. (2017). Gestión del tiempo y procrastinación en la educación superior. *Universitas Psychologica, 16*(3), 1-18.
- Garzón Umerenkova, A., García Ros, R., & Pérez Gonzalez, F. (2017). Estructura factorial y propiedades psicométricas de la TMBS en población universitaria colombiana. *Universitas Psychologica, 16* (1), 1-10.
- Garzón, R., Rojas, M., del Riesgo, L., Pinzón, M., & Salamanca, A. (2010). Factores que pueden influir en el rendimiento académico de estudiantes de Bioquímica que ingresan en el programa de Medicina de la Universidad del Rosario-Colombia. *Revista de Educación Médica, 13*(2). DOI. S1575-18132010000200005
- George, D., Dixon, S., Stansal, E., Lund, S., & Pheri, T. (2008). Time diary and questionnaire assessment of factors associated with academic and personal success among university undergraduates. *American college health, 56*(6), 706-715.
- González, C. (2003). *Factores determinantes del bajo rendimiento académico en educación secundaria* (Tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España.
- Gupta, D., Saloni, C. (2018). Effect of time management on academic performance of management students. *Global Journal on Recent Advancement in Business Forecasting and Marketing Intelligence. 2*, (1). 1-14
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, L. P. (2014). *Metodología de la investigación*. 6ta ed. México D.F.: Mc Graw Hill Education.
- Heckman, J. (2008). Schools, skills, and synapses. *Economic Inquiry, 46*(3), 289-324.
- Infoservi. (2016). *El ABC de la gestión del tiempo*. Recuperado de: <http://www.infoservi.com/index.php/management/27-el-abc-de-la-gestion-del-tiempo>
- Keith, T. Z. (1982). Time spent on homework and high school grades: A large sample path analysis. *Educational Psychology, 74*(2), 248-253.

- Liu, L., Rijmen, F., Mac Cann, C., y Roberts, R. (2009). Assessment of time management in middle-school students. *Personality and Individual Differences* 47, 174-179.
- Macan, T. (1994). Time Management: Test of a Process Model. *American Psychological Association* 79(3), 381-391.
- Macan, T. H., Shahani, C., Dipboye, R. L., y Phillips, A. P. (1990). College students' time management: Correlations with academic performance and stress. *Educational psychology*, 82(4), 760-768. DOI: 10.1037/0022-0663.82.4.760
- Marcos, A. (1986). El rendimiento escolar. *Revista Vida Escolar*, 80.
- Martninic, S. (2015). *El tiempo y el aprendizaje escolar*. Santiago de Chile, Chile: Pontificia Universidad de Chile.
- Mengual, A., Juárez, D., Sempere, F., y Rodríguez, A. (2012). La gestión del tiempo como habilidad directiva. *3Ciencias* 1(7), 1-25.
- Ministerio de Educación. (2017). *El Perú en PISA 2015. Informe nacional de resultados*. Lima. Oficina de Medición de Calidad de los Aprendizajes.
- Navarro, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación* 1 (2), 1-17.
- Pena, A. (2013). *Ladrones del tiempo*. Recuperado de: <http://thinkwasabi.com/wp-content/downloads/LadronesTiempo.pdf>
- Peralbo, M. Sánchez, J. y Simón, M (1986). Motivación y aprendizaje escolar: Una aproximación desde la teoría de la autoeficacia, *Infancia y aprendizaje*, 9, 37-45.
- Pérez, P. (2013). *Gestión del tiempo. Escuela de administración pública*. España: Murcia.
- Pizarro, R. (2002). *Rasgos y actitudes de un profesor efectivo*. Chile: Pontificia Universidad de Chile.

- Pilares, R. (2016). *Gestión del tiempo y rendimiento académico de los estudiantes de economía* (Tesis de pregrado). Universidad Andina del Cusco, Cusco.
- Rimola, K. (17 de abril de 2006). *Efectos negativos por perder el tiempo*. Prensa libre, Guatemala.
- Ruíz, J. (2011). Rendimiento académico y ambiente social. *Política y sociedad*, 48 (1), 1-20.
- Rojo, D. (2015). Uso de tiempo libre y su influencia en el rendimiento académico en los estudiantes universitarios de la UNT – Sede Huamachuco. *Enfermería, investigación y desarrollo*, 13(1), 45-68.
- Salas, V, (2013). Tiempo libre y rendimiento académico en alumnos de secundaria del cono sur de Lima (Tesis de maestría). Universidad Mayor de Sn Marcos, Lima.
- Solano, L. (2015). *Rendimiento académico de los estudiantes de secundaria obligatoria y su relación con las aptitudes mentales y las actitudes ante el estudio* (Tesis doctoral). Universidad Nacional de Entre Ríos, Entre Ríos, Argentina.
- Udaondo, M. (2011). *Gestión del tiempo*. Madrid, España: Universidad Complutense de Madrid.
- Zapata, A., Alonso, G., y Zapata A. (s. f.). *Guía de gestión del tiempo*. Unión Europea.