

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO

FACULTAD DE PSICOLOGIA



Informe de Tesis

**RELACIÓN ENTRE AUTOESTIMA Y AGRESIVIDAD EN
ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
SECUNDARIA DE LA ZONA RURAL DE CAJAMARCA**

Autoras:

María Rosalina Colorado Pomatanta.

Yessenia Yakelinne Heras Cortez.

Asesora:

Mg. Rocío Margot Rivas Rojas,

Cajamarca – Perú

Octubre – 2019.

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO

FACULTAD DE PSICOLOGIA



**RELACIÓN ENTRE AUTOESTIMA Y AGRESIVIDAD EN
ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
SECUNDARIA DE LA ZONA RURAL DE CAJAMARCA**

Tesis presentada en cumplimiento parcial de los requerimientos para optar el título
de Licenciada en Psicología.

Bachilleres:

María Rosalina Colorado Pomatanta.

Yessenia Yakelinne Heras Cortez.

Asesora:

Mg. Rocío Margot Rivas Rojas,

Cajamarca – Perú

Octubre – 2019.

COPYRIGHT © 2019 by

MARÍA ROSALINA COLORADO POMATANTA.

YESSENIA YAKELINNE HERAS CORTEZ.

Todos los derechos reservados

**UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
FACULTAD DE PSICOLOGIA**

CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

**APROBACION DE TESIS PARA OPTAR POR EL TITULO
PROFESIONAL**

**“RELACIÓN ENTRE AUTOESTIMA Y AGRESIVIDAD EN
ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
SECUNDARIA DE LA ZONA RURAL DE CAJAMARCA”**

Presidente: Mg. Patricia del Pilar Gómez Vargas.

Secretario: Mg. Flor Ruiz Rosas.

Asesora: Mg. Rocío Margot Rivas Rojas.

DEDICATORIA:

Agradecemos a Dios, por ser el inspirador y darnos fuerza para continuar en este proceso de obtener uno de los anhelos más deseados.

A nuestros padres, por su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años, gracias a ustedes hemos logrado llegar hasta aquí y convertirnos en lo que somos. Ha sido el orgullo y el privilegio de ser sus hijas, son los mejores padres.

A nuestras hermanas y hermanos por estar siempre presentes, acompañándonos y por el apoyo moral, que nos brindaron a lo largo de esta etapa de nuestras vidas.

A todas las personas que nos han apoyado y han hecho que el trabajo se realice con éxito en especial a aquellos que nos abrieron las puertas y compartieron sus conocimientos.

Rosalina y Yessenia.

AGRADECIMIENTO:

A Dios: por bendecirnos la vida, por guiarnos a lo largo de nuestra existencia, ser el apoyo y fortaleza en aquellos momentos de dificultad y de debilidad.

A nuestros padres: Valentina y Angelo; y, Ermita y Juan Manuel, por ser los principales promotores de nuestros sueños, por confiar y creer en nuestras expectativas, por los consejos, valores y principios que nos han inculcado

A los docentes de la Facultad de Psicología de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, por haber compartido sus conocimientos a lo largo de la preparación de nuestra profesión, de manera especial, a la Mg. Rocío Rivas Rojas, asesora de nuestra tesis, quien ha guiado con su paciencia, y su rectitud como docente, y a los estudiantes de la I.E por su valioso aporte para nuestra investigación.

RESUMEN:

El presente estudio de investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre autoestima y agresividad en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria de la zona rural de Cajamarca; asimismo, de identificar los niveles de autoestima de acuerdo al sexo y grado, determinar la correlación entre autoestima y agresión física y autoestima y agresión verbal.

El estudio fue de tipo básico y cuantitativo, con un diseño descriptivo correlacional, no experimental y de corte trasversal con una muestra conformada por 125 estudiantes (ambos sexos) de tercero a quinto de secundaria de la Institución Educativa del distrito de Llacanora. Para medir la autoestima se utilizó el Test de Autoestima 25 de Ruíz (2003) y para medir la agresividad se utilizó el Cuestionario de agresividad de Buss y Perry (1992), ambos en escala de Likert.

Los principales resultados evidencian una correlación inversa entre la autoestima y la agresividad ($r=-,808$) con un “p” valor menor a 0,05 ($p=,041$); de igual forma, se evidencia que el 50% de la muestra presenta un nivel de tendencia a alta autoestima, el sexo femenino presenta un 29% de nivel tendencia a alta autoestima y el sexo masculino un 21% en nivel tendencia a alta autoestima. No se evidenciaron diferencias significativas en la autoestima con respecto a los grados. Finalmente, se evidencia una correlación inversa entre autoestima y agresión física ($r=-,709$) y autoestima y agresión verbal ($r=-,859$).

Palabras clave: Autoestima, agresividad, adolescentes, zona rural.

ABSTRACT:

The present research study aimed to determine the relationship between self-esteem and aggressiveness in students of the Secondary Educational Institution in the rural area of Cajamarca; likewise, to identify the levels of self-esteem according to sex and grade and finally determine the correlation between self-esteem and physical aggression and verbal self-esteem and aggression.

The study was of a basic and quantitative type, with a descriptive correlational, non-experimental and cross-sectional design with a sample made up of 125 students (both sexes) from third to fifth year of secondary school at the Educational Institution in the district of Llacanora To measure self-esteem, the Self-Esteem Test 25 from Ruíz (2003) was used and to measure aggressiveness the Aggression Questionnaire (1992) from Buss y Perry, both on the Likert scale, was used.

The main results show an inverse correlation between self-esteem and aggressiveness ($r = -, 808$) with a “p” value less than 0.05 ($p =, 041$); Similarly, it is evident that 50% of the sample has a high level of self-esteem trend, the female sex shows a 29% high level of self-esteem and the male sex 21% in a high level of self-esteem. There were no significant differences in self-esteem with respect to grades. Finally, shows an inverse correlation between self-esteem and physical aggression ($r = -, 709$) and self-esteem and verbal aggression ($r = -, 859$).

Keywords: Self-esteem, aggressiveness, teenagers, rural area.

ÍNDICE

DEDICATORIA:.....	v
AGRADECIMIENTO:.....	vi
RESUMEN:.....	vii
ABSTRACT:.....	viii
ÍNDICE	ix
ÍNDICE DE TABLAS.....	xi
INTRODUCCIÓN.....	xiii
CAPÍTULO I.....	15
1.1. Planteamiento del problema:.....	16
1.2. Enunciado del Problema:	18
1.3. Objetivos de la Investigación:.....	18
1.3.1. Objetivo General:.....	18
1.3.2. Objetivos Específicos:.....	18
1.4. Justificación:	19
CAPÍTULO II.....	20
2.1. Antecedentes de la Investigación:.....	21
– Internacionales:	21
– Nacionales:.....	23
– Local:	26
2.2. Bases Teóricas:	26
2.2.1. Autoestima:	26
2.2.2. Agresividad:	32
2.2.3. Adolescencia:.....	36
2.2.4. Autoestima y Adolescencia:.....	37
2.3. Definición de términos Básicos:	38
2.4. Hipótesis de Investigación:	38
2.4.1. Hipótesis General:.....	38
2.5. Definición Operacional de Variables:.....	39

CAPÍTULO III	44
3.1. Tipo de investigación:	45
3.2. Diseño de investigación:	45
3.3. Población, muestra y unidad de análisis:	45
3.4. Instrumentos de Recolección de Datos:	47
3.5. Procedimiento de Recolección de Datos:.....	49
3.6. Análisis de datos:	50
3.7. Consideraciones éticas	52
CAPÍTULO IV	53
4.1. Análisis de Resultados:	54
4.2. Discusión de resultados:	59
CAPÍTULO V	63
Conclusiones:.....	64
Recomendaciones:	66
REFERENCIAS:	67
ANEXOS	73
ANEXO A:	74
ANEXO B.....	77
ANEXO C.....	79
ANEXO D	80
ANEXO E.....	82
ANEXO F	83
ANEXO G	85
ANEXO H	88

ÍNDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1:</i> Operacionalización de las variables de Investigación	40
<i>Tabla 2:</i> Datos sociodemograficos de los estudiantes de la Institucion Educativa de la zona rural de Cajamarca.....	47
<i>Tabla 3:</i> Confiabilidad con Alfa de Cronbach del Test Autoestima 25.....	48
<i>Tabla 4:</i> Confiabilidad con Alfa de Cronbach del Cuestionario de Agresividad	49
<i>Tabla 5:</i> Tabla de normalidad del test Autoestima 25	51
<i>Tabla 6:</i> Tabla de normalidad del Cuestionario de Agresividad	51
<i>Tabla 7:</i> Correlación entre auestima y agresivdad en los estudiantes de la Institucion Educativa de la zona rural de Cajamarca	54
<i>Tabla 8:</i> Niveles de autoestima en los estudiantes de la Institucion Educativa de la zona rural de Cajamarca.....	55
<i>Tabla 9:</i> Niveles de autoesima en los estudiantes de la Institucion Educativa de la zona rural de Cajamarca de acuerdo al sexo.....	56
<i>Tabla 10:</i> Niveles de autoestima en los estudiantes de la Institucion Educativa de la zona rural de Cajamarca de acuerdo al grado	57
<i>Tabla 11:</i> Correlación entre autoestima y agresión fisica en los estudiantes de la Institucion Educativa de la zona rural de Cajamarca	57

Tabla 12: Correlación entre autoestima y agresión verbal en los estudiantes de la Institucion Educativa de la zona rural de Cajamarca58

INTRODUCCIÓN

El presente estudio de investigación, tuvo como finalidad determinar la relación entre autoestima y agresividad en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria de la zona rural de Cajamarca.

El presente informe se expone por capítulos, mostrando y resaltando la importancia de cada uno de ellos para su mejor comprensión, por lo que se encuentra dividido de la siguiente manera:

El Capítulo I; que lleva por nombre El Problema de Investigación, está conformado por el planteamiento del problema; así como los objetivos, tanto generales como específicos y la justificación.

En el Capítulo II; que lleva por nombre Marco Teórico, se encuentran los principales antecedentes revisados dentro de los ámbitos internacionales, nacionales y locales; al igual que las bases teóricas, definiciónn de términos básicos, hipótesis y la matriz de operacionalización.

En el Capítulo III; que lleva por Método de Investigación, se describe el tipo, diseño, muestreo y características de la muestra que se utilizó para realizar la investigación, los instrumentos utilizados; además del procedimiento de recolección y análisis de datos.

Posteriormente, en el Capítulo IV, de nombre, Análisis y Discusión de Resultados se detallan el análisis y discusión de resultados; se muestran los resultados y la discusión de los mismos de acuerdo los objetivos, antecedentes y bases teóricas.

Para finalizar, en el Capítulo V, de nombre Conclusiones y Recomendaciones se detallan las conclusiones y recomendaciones generales del estudio de investigación.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema:

Para Laporte (2006), las relaciones interpersonales nos permiten convivir de manera armoniosa dentro de la sociedad, en la que se aprende y se comparte normas, roles y valores. En los centros educativos los adolescentes conviven diariamente con sus compañeros y docentes en un ambiente representado por el mutuo respeto. Pero en otros casos esta relación se ve afectada, convirtiéndose en una convivencia con conductas de inseguridad y agresividad por parte de los alumnos. Las causas de estas conductas favorables y desfavorables pueden ser diversas, pero una de las principales es la autoestima.

La autoestima es la percepción que una persona tiene de sí mismo siendo consciente de que es un ser único con capacidades y limitaciones. Los adolescentes con baja autoestima se tratan de formar una imagen falsa en la que aparentan confianza, escondiendo detrás de esto comportamientos agresivos los cuales dañan no sólo al mismo adolescente sino también a su familia y entorno (Laporte, 2006).

Según Buss y Perry (1996), el comportamiento agresivo es la intención de lastimar a otros. Estas conductas, en la actualidad se han convertido en el origen de algunos problemas por lo que deben ser sustituidas y eliminadas para así mejorar la convivencia.

Garaigordobil y Durá (2006), por su parte, comentan que los adolescentes con alta autoestima se caracterizan por ser sociables, asertivos, poco impulsivos, con menor probabilidad de experimentar sentimientos de soledad y de mejor posibilidad de ser emocionalmente estables y responsables. En Perú la investigación de Monzón (2012)

reveló un nivel de autoestima en riesgo en estudiantes entre los 9 y 10 años. Por lo que serían más vulnerables a las situaciones de agresividad y violencia.

Según el reporte del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef, 2017) alrededor de 130 millones de estudiantes a nivel mundial entre las edades de 13 a 15 años mencionan haber sido víctimas de agresión dentro de la escuela, 17 millones de adolescentes de Europa y América latina admiten acosar a otros en la escuela. En 2016, se registraron alrededor de 500 ataques o amenazas de ataques contra escuelas en 18 países al rededor del mundo por parte de los estudiantes de las mismas.

En Perú, en la plataforma SíseVe Contra la Violencia Escolar, del Ministerio de Educación (Minedu, 2017) se registraron un acumulado desde el año 2013 hasta el 2017 de 16 864 casos de violencia en adolescentes dentro de la escuela, el 45% de los adolescentes aseguró haber visto que alguno de sus compañeros fue golpeado dentro de la escuela, el 43% menciona haber sido víctima de agresividad, el 22% menciona sentirse preocupado por ser víctima de agresión y el 35% refiere sentirse inseguro dentro del aula y el recreo.

En el ámbito nacional el estudio de Zamora (2017) indican que el 42% de los adolescentes de 4° y 6° de secundaria presentaban autoestima en tendencia alta.

En cuanto al ámbito cajamarquino en el estudio de Guerra (2006), los resultados muestran que el 45% de los estudiantes presentan tendencia a alta autoestima, el 27% autoestima alta y 28% autoestima baja.

La razón por la que se realiza este estudio sobre la relación entre autoestima y agresividad es tratar de entender el comportamiento de los adolescentes en su entorno social, sobre todo en esta etapa de grandes cambios como es la adolescencia. Por tanto, se plantea el siguiente problema de investigación.

1.2. Enunciado del Problema:

¿Cuáles es la relación entre autoestima y agresividad en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria de la zona rural de Cajamarca?

1.3. Objetivos de la Investigación:

1.3.1. Objetivo General:

Determinar la relación entre autoestima y agresividad en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria de la zona rural de Cajamarca.

1.3.2. Objetivos Específicos:

- Identificar los niveles de autoestima en los estudiantes de la Institución Educativa secundaria de la zona rural de Cajamarca de acuerdo al sexo.
- Identificar los niveles de autoestima en los estudiantes de la Institución Educativa secundaria de la zona rural de Cajamarca de acuerdo al grado.
- Determinar la relación entre la autoestima y la dimensión agresión física (variables agresividad) en los alumnos de una Institución Educativa secundaria de la zona rural de Cajamarca.

- Determinar la relación entre la autoestima y la dimensión agresión verbal (variable agresividad) en los alumnos de una Institución Educativa secundaria de la zona rural de Cajamarca.

1.4. Justificación:

El estudio se encuentra en la línea de investigación de bienestar, desarrollo social y familiar de acuerdo a los lineamientos de la Facultad de Psicología de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.

En el plano teórico permitirá aportar conocimientos actualizados y confiables sobre la realidad Cajamarquina en torno a las variables de investigación propuestas, ya que no hay estudios específicos durante los últimos años sobre el tema y las características de la muestra de estudio, mostrando las diferencias a través de cifras estadísticas con los niveles (bajos, medios o altos) de autoestima y su repercusión en los niveles y tipos de agresividad que puedan presentar los estudiantes, para tener una visión más clara sobre los temas a tratar dentro del ámbito escolar.

Desde el plano metodológico la investigación contribuirá a promocionar la salud mental dentro del ámbito educativo, teniendo en consideración que en Cajamarca no se cuenta con estudios de investigación con ambas variables psicológicas y partiendo de los hallazgos que se obtengan en la presente investigación, se podrá implementar estrategias de intervención para entender el comportamiento de los adolescentes y así generar nuevas investigaciones logrando lazos con diferentes actores sociales y con distintas poblaciones para ampliar y mejorar los conocimientos.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación:

– Internacionales:

Ulloa (2003) en Chile, realizó un estudio denominado niveles de autoestima en adolescentes institucionalizados, con el objetivo de analizar los niveles de autoestima y las variables sociodemográficas presentes en los adolescentes del hogar de menores Fundación Niño y Patria. La investigación fue cuantitativa de tipo de descriptivo, de diseño no experimental y de corte trasversal, con una muestra conformada por 23 adolescentes cuyas edades se encontraban entre los 12 y 18 años. Los principales resultados muestran que el 63% de los adolescentes presentan tendencia a alta autoestima, el 27% autoestima en nivel alto y el 10% autoestima en nivel bajo

El estudio de Oliva, León y Rivera (2007) en México, denominado la emigración del adulto como factor de riesgo en la autoestima de los adolescentes tuvo como objetivo evaluar el nivel de autoestima en adolescentes que se encontraban cursando la secundaria y que eran hijos de padres emigrantes. El estudio fue cuantitativo, de tipo descriptivo, de diseño no experimental y de corte trasversal con una muestra conformada por 28 adolescentes de ambos sexos cuyas edades oscilan entre los 12 y 17 años, la información se recolectó a través del Inventario de autoestima de Coopersmith. Los principales resultados muestran que en el sexo femenino predomina la autoestima en tendencia a autoestima alta (32%) mientras que en el sexo masculino predomina la autoestima en riesgo (24%).

Avendaño (2016) en Guatemala, en una investigación denominada niveles de autoestima de adolescentes tuvo como objetivo determinar los niveles de autoestima presentes en adolescentes que practicaban fútbol. El estudio fue cuantitativo, de tipo descriptivo, de diseño no experimental y de corte transversal donde la muestra estuvo conformada por 62 adolescentes cuyas edades fluctúan entre los 15 y 17 años, la información se recopiló a través de la escala de autoestima de Rosenberg. Los resultados evidencian que el 78% de los adolescentes posee una tendencia a autoestima alta, mostrando además que no existe diferencia significativa entre el género masculino y el género femenino.

López (2014) en México con la investigación denominada autoestima y conductas agresivas en jóvenes tuvo como finalidad describir la autoestima en jóvenes con conducta agresiva. La investigación fue cuantitativa, de tipo descriptivo correlacional, de diseño no experimental y de corte transversal, tuvo una población de 80 jóvenes entre 14 y 17 años que estudiaban en el Instituto Básico de Mazatenango. Para la recolección de datos se utilizó la prueba EAE de autoestima y la INAS 87 que mide la agresividad en dichos adolescentes. Los principales resultados muestran que el Test EAE obtuvo un nivel bajo, con un 4% de autoestima general en los estudiantes, el 60% con un nivel de autoestima media y con un nivel alto de autoestima con un 36%. Por lo tanto, en la prueba INAS-87 se obtuvo como resultado que el 6% de estudiantes que están en el nivel bajo de agresividad, en el nivel medio hay un 39% y 55% se halló un nivel alto. Finalmente se evidencia una correlación inversa entre autoestima y conductas agresivas ($r=-,863$).

El estudio de Donnellan, Trzesniewski, Robins, Moffitt y Caspi (2005) en España, denominado artículo sobre la baja autoestima, la relación con la agresión y la conducta antisocial tuvo como finalidad descubrir los motivos del comportamiento no adecuado en lugares públicos. Los hallazgos evidencian que la baja autoestima es un factor que influye en los comportamientos antisociales de los jóvenes y para obtener una solución, indican que el apoyo paterno concluyeron además que la influencia de la autoestima en la agresión es independiente del narcisismo.

– **Nacionales:**

Barrientos (2017) en Lima en la investigación autoestima y agresividad tuvo como finalidad identificar la relación entre autoestima y agresividad en los estudiantes. La investigación fue de diseño no experimental, de corte transversal, de tipo descriptivo correlacional y cuantitativa, con una muestra conformada por 377 estudiantes de 3ero y 4to de secundaria de instituciones educativas nacionales del distrito de Ventanilla. Para la recolección de datos se utilizó el Inventario de Autoestima de Coopersmith de forma escolar, y el Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry. Los principales resultados muestran que existe una relación significativa inversa ($r=-,841$), es decir que, a mayores índices de autoestima, habrá menores conductas agresivas, de igual forma, se halló que tanto la autoestima como la agresividad, se desarrollan indistintamente en las edades de los alumnos evaluados.

Zamora (2017) en Lima, en el estudio denominado autoestima relacionado con problemas conductuales de agresividad en el adolescente en la Institución Educativa

Pública Jorge Chávez tuvo como finalidad determinar la relación entre la autoestima y los problemas conductuales de agresividad en un grupo de estudiantes de adolescentes del 4° y 5° de secundaria en la Institución Educativa de Comas. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de corte transversal y de tipo descriptivo correlacional, con una muestra conformada por 92 adolescentes de 4° y 5° del nivel secundario con edades entre 14,15,16 y 17 años (siendo el 40% de sexo femenino y el 60% de sexo masculino). Los principales hallazgos evidencian que la autoestima se relaciona directamente con los problemas conductuales. Además, se determinó que los adolescentes no presentan diferencias significativas de acuerdo a los niveles de autoestima por grado, indicando que el nivel predominante en el 42% es tendencia a autoestima alta

En la investigación de Saucedo (2017) en Chimbote titulada autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Nuevo Chimbote tuvo el objetivo de determinar la relación entre la autoestima y la agresividad. La investigación fue cuantitativa, de tipo descriptivo correlacional, de diseño no experimental y de corte transversal con una muestra conformada por 335 estudiantes entre varones y mujeres del 1° al 5° grado de educación secundaria y a quienes se le aplicó el inventario de autoestima de Coopersmith y el cuestionario de Buss y Perry. Los principales hallazgos muestran que existe relación inversa ($r=-,896$) entre la autoestima y agresividad altamente significativa, esto quiere decir, que a mayor tendencia a alta autoestima, menor es la agresividad en los adolescentes. Se evidencia que existe una correlación inversa entre la autoestima y todas las

dimensiones de la agresividad: agresión física ($r=-,954$); agresión verbal ($r=-,875$); ira ($r=-,867$) y hostilidad ($r=-,896$).

Martínez (2016) en una investigación realizada en Lima denominada agresividad y autoestima en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de San Juan de Lurigancho tuvo como objetivo determinar la relación entre Agresividad y Autoestima en estudiantes de secundaria El tipo de investigación fue cuantitativa, de tipo descriptiva-correlacional, de diseño no experimental y de corte transversal con una muestra conformada por 301 estudiantes de tercero a quinto grado de secundaria y de ambos sexos. Para la recolección de datos se utilizó la Escala de Agresión de Buss y Perry (1992) y para medir la autoestima se utilizó la Escala de Autoestima de Coopersmith. Los resultados principales nos muestran que no existe relación entre Agresividad y Autoestima. Asimismo, no existe relación en las dimensiones de Agresividad física, verbal, hostil e ira con la variable Autoestima.

Yáñez (2014) en Lima, en la investigación titulada la autoestima y agresividad de los alumnos de 4° a 5° grado de educación secundaria de las instituciones educativas públicas tuvo como finalidad demostrar la relación entre la autoestima y agresividad en los estudiantes de 4° a 5° grado de educación secundaria grado de educación secundaria de las instituciones educativas públicas de la UGEL 03 de Breña. La investigación fue cuantitativa, de tipo básico, el diseño no experimental, descriptivo correlacional con una muestra conformada por 203 estudiantes. Los datos se recopilieron a través de la aplicación de la encuesta estandarizada en ambas variables.

Los principales hallazgos evidencian que la autoestima está relacionada directamente con la agresividad ($r=,366$).

– **Local:**

Guerra (2006), en un estudio denominado calidad de vida y autoestima en adolescentes con el objetivo de determinar el nivel de autoestima en adolescentes de la Institución educativa San ramón de Cajamarca. El Estudio fue cuantitativo, de tipo descriptivo, de diseño no experimental y de corte trasversal con una muestra conformada por 232 estudiantes cuyas edades oscilaban entre los 15 y 19 años. Los resultados muestran que el 45% de los estudiantes presentan tendencia a alta autoestima, el 27% autoestima alta y 28% autoestima baja.

2.2. Bases Teóricas:

2.2.1. Autoestima:

– **Definiciones:**

Para Branden (1993), la autoestima se encuentra dentro de cada persona como una fuerza interna dando un sentido de auto valía, por lo que se entiende que la autoestima es la capacidad de estar aptos para la vida y disfrutar de los logros que generamos.

Ruiz (2003) menciona que la autoestima es el valor que el sujeto otorga a la imagen que tiene de sí mismo, es una actitud positiva o negativa hacia el sí mismo. Refiere también que la autoestima positiva es cuando la persona se respeta y estima a sí misma, sin verse mejor o peor que los demás, sin considerarse perfecto. De igual forma será capaz de reconocer sus cualidades y limitaciones, mientras que la

autoestima baja es cuando la persona tiene sentimientos de insatisfacción y descontento consigo mismo, llegando experimentar emociones de desprecio y rechazo de sí mismo.

Vernieri (2006) menciona que la autoestima es la percepción valorativa que se tiene de sí misma, por tal motivo cada persona se encuentra convencida de las características que conforman su personalidad y esto influye directamente en su conducta. La autoestima se construye desde los primeros años de vida, es a partir de los 5 a 6 años que se forma el concepto de lo que se es basándose en las respuestas que se obtuvieron de las primeras figuras significativas.

Álvarez et al. (2007) menciona que la autoestima son las experiencias del individuo que lo llevan a un proceso de autoevaluación. La autoestima es una actitud valorativa emocional que se encuentra entre lo negativo y lo positivo.

Según Rojas (2007) refiere que la autoestima es el sentimiento de aprecio o rechazo que se acompaña de la valoración de cada persona. De acuerdo a las prioridades de vida al momento de realizar la valoración se pueden incluir diversos factores desde la apariencia física hasta los logros que se concretizan.

Finalmente, Alonso et al. (2007) comenta que las conductas adecuadas de la persona se ven reflejadas en la autoestima (autoestima alta) y éstas a la vez influyen en las respuestas de las personas con las que interactúa por lo que es fácil mantener relaciones interpersonales adecuadas. Sin embargo, si la autoestima se encuentra en

bajos niveles generará conflictos dentro de la persona ocasionando sentimientos de culpabilidad y constantes fracasos en las interacciones con su entorno.

– **Importancia de la Autoestima:**

La autoestima es de gran importancia en la vida de las personas. Según Cano (2010), es importante porque:

Es la parte fundamental de la personalidad, que permite a la persona reconocer su propio valor, el motivarse a sí mismo, el buscar ser un triunfador.

Brinda la capacidad de autonomía, por lo que permite ser independiente, confiar y tener seguridad en sí mismo.

Permite tener relaciones sociales saludables, caracterizadas por el mutuo respeto, la valoración a sí mismo y a los demás.

Ayuda a formar la responsabilidad.

– **Tipos de Autoestima:**

En las personas se puede apreciar características con las que se pueden identificar el tipo de autoestima, Acuña (2015) en su investigación menciona:

Autoestima Alta – Tendencia a alta autoestima: Las personas con alta autoestima se caracterizan por:

No ceder a las presiones de los demás.

Son seguros, se aceptan a sí mismos porque sabe cuánto vale.

Sus relaciones interpersonales son positivas.

Son aceptados por los demás.

Sabe compartir y ayudar a los demás.

Reconoce que nadie es perfecto y que todos cometen errores e incluso él y aprende de ellos.

Sabe tolerar el fracaso y solucionar los problemas que le acontezcan.

Tolera las críticas de las demás personas, y las toma en cuenta para mejorar.

Confía en sus habilidades y capacidades para aprovechar las oportunidades que se le presenten.

No se preocupa por el futuro en su lugar se proyecta para el futuro.

Cada día busca superarse, disfruta de su presente y vive plenamente.

– **Autoestima Media** – autoestima en riesgo: Las personas con autoestima media se caracterizan por:

Poseen nivel aceptable de autoconfianza en sí mismo, pero esta decae de un instante a otro, influenciado por las opiniones o críticas de los demás.

Tienden a confiar en sí mismo, pero tiene momentos en que duda de sí mismo. Es decir, está fluctuando en instantes de alta autoestima y autoestima baja.

Aparentan seguridad ante los demás, pero en realidad no es así.

Fingen que son fuertes, pero por dentro siente mucho dolor.

Están siempre alerta para no delatarse ante los demás.

Pueden depender de los demás.

Necesitan sentirse apoyados para realizar algo.

– **Autoestima Baja:** Las personas con autoestima baja son:

Inseguros de sí mismos.

Se ven a sí mismos insignificantes.

Tienen una imagen distorsionada de sí mismo, tanto en su aspecto físicos, como personal.

Realizan una autoevaluación negativa y muy rígida de sí mismos.

Tienen una visión negativa de sí mismo, se centran en sus defectos.

Duda de sus propias habilidades personales y educativas.

No toman decisiones por temor a errar.

Rehúyen de las responsabilidades.

Necesita siempre la aprobación de los que le rodean.

Tiene problemas para relacionarse con las demás.

Están siempre pensando en lo que los demás dicen de ellos.

Están siempre pensando si hicieron algo bien o mal.

Ven a las demás personas como superiores a ellos.

Suelen culpar a otros de sus fracasos y errores.

Son pesimistas y ansiosos.

– **VARIABLES QUE INFLUYEN EN LA AUTOESTIMA:**

Bandura (1977) en su teoría del self desarrolla una propuesta en la que los individuos son poseedores de un sistema que les permite ejercer control de sus sentimientos, pensamientos y acciones.

El determinismo recíproco de Bandura, está determinado por:

– Los factores personales en forma de eventos biológicos (sexo y edad); en este factor, menciona que el sexo (femenino o masculino) tiene influencia en la autoestima, de cierta forma, menciona que las personas del sexo femenino desarrollan mayores niveles de autoestima frente a las personas del sexo masculino; así también menciona, que dentro de la etapa de la adolescencia es a partir de los 14 años en adelante es donde la autoestima se presenta de forma consolidada y madura.

– La conducta; hace referencia a la influencia de la aparición de conductas externas a las propias del individuo por su desarrollo dentro de grupos sociales.

– Las influencias ambientales; hace referencia a eventos tales como el tipo de crianza, la autoestima de los padres, el modelo de familia, etc.

– **DIMENSIONES DE LA AUTOESTIMA:**

Ruíz (2003), describe en su investigación las áreas que evalúa el test de autoestima:

- **Familia:** Se refiere a las actitudes o experiencias en el medio familiar con relación a la convivencia con la familia.

- **Identidad personal:** Se refiere a las actitudes que presenta la persona frente a su propia experiencia valorativa sobre sus características físicas y psicológicas.
- **Autonomía:** Se refiere a la capacidad de decisión que posee la persona frente a determinadas situaciones.
- **Emociones:** Se refiere a las sensaciones y sentimientos que posee la persona frente a su percepción.
- **Motivación:** Se refiere a actitudes que impulsan a la persona a realizar determinadas acciones frente a su percepción y ante los demás.
- **Socialización:** Se refiere a las actitudes de la persona en el medio social frente a sus compañeros y amigos.

Para el presente proyecto de investigación se tomará en cuenta la base teórica de César Ruíz (2003), quien a la vez es autor del Test Autoestima 25.

2.2.2. Agresividad:

– Definiciones:

Curiel (1984) refiere que la agresividad es la destreza que presenta el sujeto para ser agresivo, por lo que se consideran por separado a la agresión de la agresividad, pero al ser conceptos que se relacionan se define que: La agresión es el acto y la agresividad es un rasgo de personalidad.

Echevarría (1994) y Berkowitz (1996) definen a la agresividad como la respuesta del organismo para defenderse de los peligros del exterior,

Kaplan (1999) refiere que la agresividad es un comportamiento que realiza una persona con la intención premeditada de herir a otra persona.

Para Geen (2001), para que surja una agresión debe existir un estímulo (tipo interno o externo), la intención e intento de dañar a otra persona y la probabilidad de tener éxito en el ataque.

Los autores Goldstein y Keller (1995), comentan que la agresividad es un comportamiento conformado por una serie de pasos encubiertos y observables, siendo de este modo las interpretaciones de cada persona en las diferentes situaciones los desencadenantes de actos.

Según la organización mundial de la Salud (OMS) define a la agresividad como el abuso de fuerza física y de poder que se ejerce sobre otra persona y que puede causar algún tipo de daño físico, lesión, muerte o daños psicológicos (Cortez, López, Mejía y Salgado, 2013)

Por lo tanto, se puede decir que la agresividad es la actividad a través de la cual se busca hacer daño o dolor físico sobre otra persona, esta dimensión subjetiva se caracteriza conceptualmente a través de términos como: agresividad, ira y hostilidad (Buss y Perry, 1996).

– **Modelos Teóricos sobre agresividad:**

Existen diversas teorías que hacen referencia a la agresividad, para esto serán divididas en activas y reactivas:

– **Teorías Activas:**

- **Teoría del Instinto:** Se especifica a la agresividad como una conducta natural presente en los seres humanos e incluso en los animales la cual les permite su adaptación

y supervivencia dentro del medio ambiente. León (2013) indica que la agresividad se desarrolla con la intención de establecer poder dentro de un grupo.

- **Teoría Psicoanalítica:** Cortez, López, Mejía y Salgado (2013) sugieren que la agresividad es considerada como la expresión de un instinto de muerte y al momento de ser liberada causa malestar en los demás.

- **Teoría Etiológica de la Agresión:** En esta teoría se indica que la agresividad es un instinto necesario para la supervivencia de los seres vivos, presume que la agresividad es innata y se produce a través de pulsiones; sin embargo sugiere que no es una conducta aprendida ni es causada por factores ambientales.

- **Teoría Genética:** Aldana y Lozano (2013) refieren que la conducta agresiva se produce por una serie de procesos bioquímicos que tienen lugar en el cerebro, que son las hormonas. Según Idrogo y Medina (2016), los andrógenos presentan efectos permanentes en la conducta de varones y mujeres.

– **Teorías Reactivas:**

Teoría del Impulso: McCord y Howard (citados por León, 2013) relatan que la agresión es una respuesta ante una situación frustrante que sólo se elimina por una reacción negativa.

Teoría del Aprendizaje Social: Bandura (citado por Idrogo y Medina, 2016) alude en esta teoría que el individuo imita conductas agresivas de otras personas a través de la observación, refuerzos y recompensas.

Teoría de Frustración-Agresión: Berkowitz (citado Ibáñez, por 1988) refiere que la frustración incita la probabilidad de que el individuo responda de manera agresiva, sin embargo, no es causante de la conducta.

Teoría Comportamental de Buss: De acuerdo a Buss (1989) la agresividad es parte de personalidad siendo así una respuesta repetida y constante que se transforma en el hábito de atacar. De acuerdo a Buss, agrupa a la agresividad de acuerdo a los estilos siendo así: físico-verbal, pasivo-activo y directo-indirecto.

Buss (1989) refiere que en la dicotomía físico-verbal, el sujeto se muestra y no presenta agresión verbal pero sí agresión física.

En la dicotomía activo-pasivo, predomina el lado pasivo los sujetos no inician agresiones, pero si muestran conductas que generan incomodidad dentro del grupo en donde se desenvuelven.

Finalmente, en la dicotomía directo-indirecto, se indica que los sujetos agreden directamente; en la agresión indirecta, se muestra la agresión a través de objetos o acontecimientos, mientras que en el directo lo realizan con sus propios recursos.

– **Niveles de la Agresividad:**

Nivel Bajo: Buss (citado por Avellaneda y Fernández, 2010) menciona que en este nivel se tienen indicadores leves de agresividad demostrando capacidad de control de no hay lesión frente al estímulo provocado por el agresor.

Nivel Medio: Buss (citado por Avellaneda y Fernández, 2010) mencionan que el nivel de agresión es una acción hacia un objeto, cosa o persona. Casi no se produce daño o lesión frente al estímulo provocado por el agresor.

Nivel Alto: Buss (citado por Avellaneda y Fernández, 2010) mencionan que en este nivel los sujetos presentan un nivel significativo de agresividad. Es una acción más violenta y por lo tanto notable con mayor reacción agresiva.

– **Dimensiones de la Agresividad:**

De acuerdo a Buss y Perry (1992), las siguientes son las dimensiones de la agresividad que se han considerado dentro del cuestionario de agresividad AQ:

Agresión Física: Expresada a través del maltrato en cualquier parte del cuerpo con el fin de dañar o lastimar a los demás. Considerado el componente motor de la agresión.

Agresión Verbal: Es expresado a través de discusiones y gritos con el fin de defender una opinión de forma incorrecta por lo que pueden aparecer insultos o amenazas.

Ira: Tiene la función de predisponer psicológicamente a la persona para la agresión.

Hostilidad: Consiste en tener sentimientos de desconfianza y valorar negativamente a las personas.

Para el presente estudio de investigación se utilizará la base teórica de Buss y Perry (1992), ambos autores del Cuestionario de Agresividad.

2.2.3. Adolescencia:

Sánchez (2007) menciona que la adolescencia es un periodo de cambios y conflictos; sin embargo, a la vez es un periodo de experiencias y emociones nuevas que se viven con gran expectativa.

Para Cano (2007), menciona que los seres humanos presentan cambios en todas sus facetas, estos cambios empiezan en la pubertad alejándose de lo concreto para ir hacia

lo abstracto, esto responde a un cambio de las estructuras cognoscitivas del ser humano.

Papalia, Duskin y Martorell (2012) mencionan que la adolescencia es la etapa que va desde los 11 hasta los 20 años, es considerada una etapa de transición que implica cambios físicos, emocionales, sociales y cognitivos que adoptan distintas formas en los escenarios sociales.

2.2.4. Autoestima y Adolescencia:

Mejía, Pastrana y Mejía (2011) refieren que la autoestima influye en el adolescente, en sus sentimientos, pensamiento, aprendizaje y creatividad, en sus valores, comportamiento y relaciones con su familia y la sociedad, por lo tanto, se considera que influye en todo su comportamiento.

La autoestima es la percepción que una persona tiene de sí mismo siendo consciente de que es un ser único con capacidades y limitaciones. Los adolescentes con baja autoestima se tratan de formar una imagen falsa en la que aparenta confianza, escondiendo detrás de esto comportamientos agresivos los cuales dañan no sólo al mismo adolescente sino también a su familia y entorno; sin embargo, los adolescentes que presentan altos niveles de autoestima, presentan bajos niveles de agresividad ya sea en conductas físicas como en verbales (Laporte, 2006).

Parra, Oliva & Sánchez – Queija (2004) refieren que la autoestima es una de las columnas esenciales sobre las que se construye la personalidad desde la niñez, y uno de los predictores del grado de ajuste psicológico durante la adolescencia y la adultez,

por lo que cuando existen niveles bajos de autoestima se presentan conductas de riesgo, como es el caso de las conductas agresivas que generan un sin número de problemas de carácter psicosocial como la violencia, pandillaje y consumo de sustancias.

Para el presente proyecto de investigación se utilizarán las bases teóricas de Ruíz (2003), autor del Test De Autoestima 25.

2.3. Definición de términos Básicos:

2.3.1. Autoestima:

Es el valor que la persona da a la imagen que tiene de sí mismo. La autoestima es alta cuando la persona se respeta y estima a sí mismo y la autoestima es baja cuando la persona tiene sentimientos de insatisfacción y descontento consigo mismo (Ruíz, 2003).

2.3.2. Agresividad:

Actividad a través de la cual se busca hacer daño o dolor físico sobre otra persona, esta dimensión subjetiva se caracteriza conceptualmente a través de términos como: agresividad, ira y hostilidad (Buss y Perry, 1992).

2.3.3. Adolescencia:

Es la etapa que va desde los 11 hasta los 20 años, es considerada una etapa de transición que implica cambios físicos, emocionales, sociales y cognitivos (Papalia, Duskin y Martorell, 2012).

2.4. Hipótesis de Investigación:

2.4.1. Hipótesis General:

Existe una relación inversa y significativa entre la autoestima y la agresividad en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria San Juan de la zona rural de Cajamarca.

2.5. Definición Operacional de Variables:

A continuación presentamos la tabla donde se indica la operacionalización de la variable de estudio, sus dimensiones e indicadores, así tenemos:

Tabla 1:

Operacionalización de variables de investigación:

Variable	Definición Conceptual	Tipo de Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento
Autoestima	Es el valor que la persona da a la imagen que tiene de sí mismo. La autoestima es alta cuando la persona se respeta y estima a sí mismo y la autoestima es baja cuando la persona tiene sentimientos de insatisfacción y descontento	V1	Familia	Actitudes y/o experiencias en el medio familiar con relación a la convivencia con su familia.	6, 9, 10, 16, 20 y 22	Test de Autoestima 25 (Ruíz, 2003)
			Identidad Personal	Actitudes que presenta el sujeto frente a su percepción y propia experiencia valorativa sobre sus características físicas y psicológicas	1, 3, 13, 15 y 18.	
			Autonomía	Capacidad de decisión que posee el sujeto frente a determinadas situaciones que se le presenten	4, 7 y 19.	

consigo mismo
(Ruíz, 2003)

Emociones	Sensaciones y sentimientos que posee el sujeto frente a su percepción.	5, 12, 21, 24 y 25
Motivación	Actitudes que impulsan al sujeto a realizar determinadas acciones frente a su percepción y ante los demás.	14, 17 y 23
Socialización	Actitudes del sujeto en el medio social frente a sus amigos y compañeros.	2, 8 y 11

Variable	Definición Conceptual	Tipo de Variable	Dimensiones	Indicador	Ítems	Instrumento
Agresividad	La agresividad es una respuesta permanente que se da con el fin de dañar a otra persona. La agresividad puede manifestar de dos formas: agresión física y agresión verbal; e irán acompañadas de dos emociones: ira e hostilidad	V2	Agresión Física	No controla impulsos Accede a provocaciones Responde a golpes Se involucra en peleas Recurre a la violencia como protección Recurre a amenazas Rompe cosa.	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 29.	Cuestionario de Agresividad (Buss y Perry, 1992)
			Agresión verbal	Suele discutir No se siente de acuerdo con los demás Es percibido como agresivo verbalmente.	2, 6, 10, 14 y 18.	
			Ira	Muestra envidia Responde a golpes No tengo oportunidades Siente resentimiento Me critican a espaldas Desconfía de desconocidos amigables.	4, 8, 12, 16, 20, 23, 26 y 28	

(Buss &
Perry, 1992).

	Muestra su enojo	3, 11, 7, 15,
	Siente que va a estallar	19, 22 y 25.
	La gente lo percibe como impulsivo	
Hostilidad	Pierde el control sin razón	
	Dificultad para controlar su carácter.	

CAPÍTULO III

MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación:

El presente estudio de investigación es de tipo cuantitativo, ya que se trabajó con dimensiones numéricas en los resultados obtenidos para la investigación (McMillan y Schumacher, 2005).

Asimismo, el presente estudio fue de tipo básico, ya que se consiguió aumentar el conocimiento científico mediante la recolección de información de la realidad (McMillan y Schumacher, 2005).

3.2. Diseño de investigación:

El presente estudio de investigación fue de tipo no experimental, ya que se describieron los resultados sin manipular las condiciones ambientales ni muestrales de las variables (McMillan y Schumacher, 2005); de igual forma, fue de corte transversal ya que se recolectó los datos en un momento y tiempo único (McMillan y Schumacher, 2005).

Finalmente, el presente estudio es descriptivo – correlacional ya que se trabajó con dos variables diferentes (autoestima y agresividad), se relacionaron los resultados obtenidos de las mismas para determinar relaciones directas o indirectas (McMillan y Schumacher, 2005).

3.3. Población, muestra y unidad de análisis:

3.3.1. Población: Estuvo constituida por los alumnos del nivel secundario de la Institución Educativa de la zona rural de Cajamarca.

3.3.2. Muestra: Conformada por 125 alumnos de tercero a quinto grado de secundaria de la Institución Educativa de la zona rural de Cajamarca.

3.3.3. Unidad de Análisis: Un alumno de tercero a quinto grado de secundaria de la Institución Educativa de la zona rural de Cajamarca.

Se utilizó un muestreo no probabilístico de tipo intencionado (McMillian y Schumacher 2005), ya que la muestra estuvo establecida por las investigadoras y por los lineamientos de la Institución Educativa Secundaria de la zona rural de Cajamarca.

La población estuvo conformada por 125 alumnos de tercero a quinta grado de secundaria; de los cuales el 50% pertenece al sexo femenino y el 50% al sexo masculino.

Con respecto a la edad, se dividió a la muestra en 2 grupos: Dentro del grupo de 13 a 15 años se encontró el 56% de los evaluados dentro del grupo de 16 a 18 años se encuentra el 44% de los evaluados.

Finalmente, con respecto al grado, la muestra se conforma por: 38% en tercero de secundaria, 38% en cuarto de secundaria y 24% en quinto de secundaria. (Ver Tabla 2).

Tabla 2:

Datos sociodemográficos de los trabajadores de una empresa hotelera de la ciudad de Cajamarca:

Variable	Frecuencia	%
<i>Sexo:</i>		
Femenino	62	50
Masculino	63	50
Total	125	100
<i>Edad:</i>		
13 a 15 años	70	56
16 a 18 años	55	44
Total	125	100
<i>Grado:</i>		
Tercer grado	48	38
Cuarto grado	47	38
Quinto grado	30	24
Total	125	100

3.4. Instrumentos de Recolección de Datos:

Para el presente estudio de investigación se utilizaron los cuestionarios que e describen a continuación:

3.4.1. El Test Autoestima 25: De César Ruíz (2003) de Perú, el cual presenta un alfa de Cronbach de 0,88; el instrumento está conformado por 25 ítems divididos en 6 dimensiones: Familia, Identidad personal, Autonomía, Emociones, Motivación y Socialización.

Para la elaboración del Test de autoestima 25 se tomó en consideración un instrumento acreditado y de amplio uso para el diagnóstico de autoestima en psicología, el cual es el Test de Autoestima de Coopersmith, obteniendo resultados de correlación significativos de 0,77. El Test de Autoestima 25 presenta validez de constructo y contenido.

El Test de Autoestima 25 presenta dos opciones de respuesta: Sí y No, el cual debe ser evaluado con la plantilla de corrección.

Para el presente estudio se encontró la siguiente confiabilidad con Alfa de Cronbach. (Ver Tabla 3).

Tabla 3:

Confiabilidad con Alfa de Cronbach de la Escala de Autoestima 25:

Estadísticas de fiabilidad Autoestima 25	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,857	25

3.4.2. El Cuestionario de Agresión (AQ): De los autores Arnold Buss y Mark Perry (1992); en su versión original el cuestionario tenía por nombre Agresión Questionnaire

(AQ). En el 2002 los autores Andreu, Peña y Granda realizaron la adaptación a la versión española, del mismo modo Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio (2012) realizó la adaptación psicométrica del cuestionario comprendiendo 29 ítems distribuidos en 4 dimensiones de la siguiente manera: a) Agresión física: 9 ítems, b) Agresión verbal: 5 ítems, c) Ira: 8 ítems y d) Hostilidad: 8 ítems.

Para el presente estudio se encontró la siguiente confiabilidad con Alfa de Cronbach. (Ver Tabla 4).

Tabla 4:

Confiabilidad con Alfa de Cronbach del Cuestionario AQ:

Estadísticas de fiabilidad del Cuestionario AQ	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,871	29

3.5. Procedimiento de Recolección de Datos:

Para la investigación primero se realizó la solicitud correspondiente a través de un oficio dirigido al director de la Institución Educativa Secundaria de la zona rural de Cajamarca para la aplicación de los instrumentos de recolección de datos.

Luego de contar con el permiso necesario se procedió a hacer las coordinaciones con los tutores de cada grado con la finalidad de obtener los horarios correspondientes para las reuniones con los padres de familia donde se les informó acerca de la

investigación y además se les hizo entrega del asentimiento informado para obtener el permiso por parte de ellos, resaltando la confidencialidad de los resultados y así proceder a la aplicación del instrumento.

De igual forma, se brindó la información necesaria a los estudiantes y se les entregó un consentimiento informado donde aceptaron su participación en la investigación, a través de este consentimiento también se recogieron datos sociodemográficos necesarios para la investigación.

Luego de esto se procedió a entregar los test: Test de Autoestima 25 y Cuestionario de Agresión (AQ) para la recopilación de datos.

Cabe mencionar que para la aplicación del Test de Autoestima 25 y el Cuestionario de Agresividad se tomaron en cuenta los criterios de inclusión y exclusión correspondientes.

3.6. Análisis de datos:

Se utilizó el Alfa de Cronbach para calcular la confiabilidad de los instrumentos utilizados y se aplicó la estadística descriptiva para obtener los resultados finales, todo esto con ayuda del programa estadístico para ciencias sociales SPSS en la versión 24.

Asimismo, para poder determinar el coeficiente de correlación, se procedió a realizar las pruebas de normalidad, en ambos casos, se trabajó con Kolmogorov-Smirnov debido a que la muestra la conforman más de 50 personas (Ver Tabla 5) (Ver Tabla 6).

Tabla 5:

Tabla de Normalidad de la Escala de Autoestima 25:

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Dimensión Familia	,294	125	,000
Dimensión Identidad Personal	,208	125	,000
Dimensión Autonomía	,214	125	,000
Dimensión Emociones	,229	125	,000
Dimensión Motivación	,334	125	,000
Dimensión Socialización	,197	125	,000

Tabla 6:

Tabla de Normalidad del Cuestionario AQ:

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Dimensión Agresión física	,074	125	,000
Dimensión Agresión verbal	,074	125	,000
Dimensión Ira	,071	125	,001
Dimensión Hostilidad	,119	125	,000

Luego de haber realizado las tablas de normalidad, se observó que el “p” valor era menor a 0,05, en ambas variables, ($p = ,000$), debido a esto se utilizó el Coeficiente de Spearman para determinar la correlación entre ambas variables.

3.7. Consideraciones éticas

Para realizar el presente estudio de investigación, se tomó en consideración las normas establecidas por la American Psychological Association [APA] (2010), se consideraron la Beneficencia y no maleficencia, ya que, la investigación se realizó para beneficiar a la muestra que se tomó en cuenta, puesto que los resultados obtenidos serán objetivo de mejora tanto para los niveles de agresividad como en los niveles de autoestima; además, se consideró el principio ético de integridad, ya que, se habló de manera clara y precisa.

En la investigación se tomó en cuenta el principio del respeto por los derechos y la dignidad de las personas, ya que se respetó el derecho de privacidad de los participantes, además los cuestionarios fueron aplicados de forma anónima. Así pues, se tomó en cuenta el principio ético de investigación y publicación, debido a que solicitó la autorización del director de la Institución Educativa Secundaria de la zona rural de Cajamarca, para la publicación de los resultados de la investigación. Finalmente, para la publicación de la investigación se citó de acuerdo a las normas APA con el fin de no caer en el plagio; además, esta investigación será publicada de manera formal y en fuentes confiables.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

4.1. Análisis de Resultados:

Se observa en los resultados obtenidos que existe una correlación inversa y significativa entre autoestima y agresividad ($r=-,808$), con un “p” valor menor a 0,05 (,041) por lo que se acepta la hipótesis general que hace referencia a que existe relación inversa entre la autoestima y la agresividad en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria de la zona rural de Cajamarca; es decir, a mayores niveles de autoestima se presentan menores niveles de agresividad (Ver Tabla 7).

Tabla 7:

Correlación entre autoestima y agresividad en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria de la zona rural de Cajamarca:

Correlación entre Autoestima y Agresividad		
		Agresividad
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	,-.808*
Autoestima	Sig. (bilateral)	,041
	N	125

Se observa, que de la muestra evaluada el 50% presenta una tendencia a autoestima alta, el 23% presenta autoestima alta, el 13% presenta tendencia a autoestima baja, el 9% autoestima en riesgo y el 6% presenta baja autoestima (Ver Tabla 8).

Tabla 8:

Niveles de autoestima en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria de la zona rural de Cajamarca.

Nivel de autoestima		
	<i>f</i>	%
Alta Autoestima	29	23
Tendencia alta autoestima	62	50
Autoestima en riesgo	11	9
Tendencia autoestima baja	16	13
Baja autoestima	7	6
Total	125	100

Se observa en los resultados obtenidos que con respecto el nivel de autoestima en el sexo masculino, se evidencia que el 21% presenta tendencia a autoestima alta, el 9% presenta tendencia a autoestima alta, el 9% presenta autoestima alta, el 6% presenta autoestima en riesgo y el 5% presenta baja autoestima.

Con respecto al sexo femenino se indica que el 29% presenta tendencia a autoestima alta, el 14% presenta alta autoestima, el 4% presenta tendencia a baja autoestima, el 2% presenta autoestima en riesgo y el 1% baja autoestima (Ver Tabla 9).

Tabla 9:

Niveles de autoestima en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria de la zona rural de Cajamarca de acuerdo al sexo.

	Nivel de Autoestima					Total
	Alta autoestima	Tendencia a alta autoestima	Autoestima en riesgo	Tendencia a autoestima baja	Baja autoestima	
Masculino %	9	21	6	9	5	50
Femenino %	14	29	2	4	1	50
Total	23	50	9	13	6	100

Se indica que con respecto a tercero de secundaria; el 22% presenta una tendencia a alta autoestima, el 6% presenta tendencia a baja autoestima, el 5% presenta alta autoestima, el 5% presenta autoestima en riesgo y el 1% presenta baja autoestima.

De acuerdo a cuarto de secundaria se evidencia que el 15% una tendencia a alta autoestima, el 13% presenta alta autoestima, el 5% presenta tendencia a baja autoestima, el 2% presenta autoestima en riesgo y el 2% presenta baja autoestima.

Finalmente, en quinto de secundaria, se indica que el 12% presenta tendencia a alta autoestima, el 6% presenta autoestima alta y el 2% presenta autoestima en riesgo, tendencia a baja autoestima y baja autoestima respectivamente (Ver Tabla 10).

Tabla 10:

Niveles de autoestima en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria de la zona rural de Cajamarca de acuerdo al grado.

	Nivel de Autoestima					Total
	Alta autoestima	Tendencia a alta autoestima	Autoestima en riesgo	Tendencia a autoestima baja	Baja autoestima	
Tercero %	5	22	5	6	1	38
Cuarto %	13	15	2	5	3	38
Quinto %	6	12	2	2	2	24
Total %	23	50	9	13	6	100

Se observa una correlación inversa entre la autoestima y la agresión física ($r=-,709$) con un “p” valor menor a 0,05 ($,011$), es decir, a mayores niveles de autoestima se presentan menores niveles de agresión física (Ver Tabla 11).

Tabla 11:

Correlación entre la autoestima y la agresión física en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria de la zona rural de Cajamarca.

Correlación entre Autoestima y Agresión Física		
		Agresión Física
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	,709*
	Sig. (bilateral)	,011
Autoestima	N	125

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Se observa una correlación inversa entre la autoestima y la agresión verbal ($r=-,859$), con un “p” valor menor a 0,05 ($,032$); es decir, a mayores niveles de autoestima se presenta menores niveles de agresión verbal (Ver Tabla 12).

Tabla 12:

Correlación entre autoestima y agresión verbal en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria de la zona rural de Cajamarca.

Correlación entre Autoestima y Agresión Verbal		Agresión Verbal
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	,-859*
Autoestima	Sig. (bilateral)	,032
	N	125

4.2. Discusión de resultados:

El principal propósito del presente estudio de investigación fue determinar la relación entre autoestima y agresividad en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria de la zona rural de Cajamarca; asimismo para enriquecer el conocimiento, se creyó conveniente identificar los niveles de autoestima de acuerdo al sexo y grado y determinar las correlaciones interna dentro de las dimensiones más resaltantes de la agresividad, agresión física y agresión verbal, con la autoestima.

Los resultados obtenidos guardan relación con la investigación realizada por López (2011) en México en donde se evidencia que existe una correlación inversa entre autoestima y agresividad ($r=-,867$); de igual forma, concuerdan con el estudio de Barrientos (2017) en Lima donde se determinó una correlación inversa entre autoestima y agresividad ($r=-,841$) y con el estudio de Saucedo (2017) en Chimbote donde se evidencia una correlación inversa entre autoestima y agresividad ($r=-,896$). Dato que se confirma en el presente estudio de investigación donde se evidencia una correlación inversa de ($r=-,808$) entre autoestima y agresividad en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria de la zona rural de Cajamarca. Mejía et al. (2011) menciona que la autoestima influye en el comportamiento adolescente generando conductas positivas y negativas, esto debido a que la adolescencia es una etapa llena de cambios dentro de los cuales se presentan influencias internas y externas, dentro de las influencias internas se encuentran los antecedentes familiares que en este caso actúan como factor protector y determinante de una autoestima positiva o sin presencia de conductas agresivas; por su parte Laporte (2006) menciona que los adolescentes

que presentan niveles altos o con tendencia a altos niveles presentan bajas conductas agresivas mostrando de esta forma una imagen positiva de ellos mismo la cual les favorece en su desarrollo social.

De igual forma, en cuanto a los niveles de autoestima, los resultados de la investigación de Ulloa (2003) en Chile evidencian que el 63% de la muestra evaluada presenta una tendencia a alta autoestima, de igual forma el estudio de Guerra (2006) en Cajamarca indica que el 45% de la muestra evaluada presentó un nivel con tendencia a alta autoestima y finalmente el estudio de Avendaño (2016) en Guatemala evidencia que el 78% de la muestra evaluada presenta un nivel con tendencia a alta autoestima. Dato que se corrobora con los obtenidos en la presente investigación donde el 50% de la muestra evaluada presenta un nivel con tendencia a alta autoestima. Acuña (2015) hace referencia a que las personas con autoestima alta o tendencia a autoestima alta presentan ciertas características que las hace diferente como por ejemplo no ceden ante las presiones de grupo, defienden sus propias ideas y se hacen escuchar, son seguros de sí mismos por lo que se aceptan tal como son y aceptan las diferencias con las demás personas respetando sus puntos de vista, sus relaciones interpersonales son positivas y están llenas de sentimientos y emociones positivas, saben compartir y ayudar a las demás personas cuando lo necesitan, son tolerantes al fracaso y tienden a solucionar los problemas de manera eficaz y eficiente por lo que buscan la superación cada día.

De igual forma, en cuanto al nivel de autoestima y sexo, los resultados de la investigación de Oliva et al. (2007) indican que existen diferencias marcadas por sexo

en cuanto al nivel de autoestima, presentando el sexo femenino un 32% de la muestra evaluada con tendencia a alta autoestima y en el sexo masculino se indica un 24% con autoestima baja. Dato contrasta con los obtenidos en la presente investigación donde se encontró que tanto varones como mujeres presentan un nivel de tendencia a alta autoestima en 50% (21% en varones y 29% en mujeres). Estos datos coinciden con la teoría de Bandura (1977) que habla del determinismo recíproco, dentro del cual uno de los factores que lo conforman es el factor biológico que considera al sexo como uno de sus componentes, indicando que las mujeres tienden a presentar niveles de autoestima más altos que los varones.

Asimismo, en cuanto a los niveles de autoestima y grado, el estudio de Zamora (2017) en Lima evidencia que no existen diferencias significativas en cuanto a los niveles de autoestima, siendo el predominante el nivel tendencia a alta autoestima. Dato que se corrobora con los obtenidos en el presente estudio de investigación donde se evidencia que el 50% de la muestra presenta tendencia a alta autoestima (tercer grado con 22%, cuarto grado con 15% y quinto grado con 12%). Bandura (1977) en el determinismo recíproco, hace mención dentro del factor biológico a la edad haciendo referencia que es a partir de los 14 años en adelante donde la autoestima empieza a consolidarse y a formarse, debido a la interacción familiar y social.

Por otro lado, en cuanto a las correlaciones internas, de acuerdo a la relación entre la autoestima y la agresión física y autoestima y agresión verbal, el estudio de Saucedo (2017) en Chimote indica que existe una relación inversa entre autoestima y agresión física ($r=-,954$) y autoestima y agresión verbal ($r=-,875$). Dato que se corrobora con

los obtenidos en el presente estudio de investigación donde se obtuvo una relación inversa entre autoestima y agresión física ($r=-,709$) y autoestima y agresión verbal ($r=-,859$). Laporte (2006) hace mención de que, al existir niveles altos de autoestima, los adolescentes presentan conductas positivas, mostrando a la vez interacciones sociales donde predomina el respeto, la autonomía, confianza y armonía dejando de lado las conductas de riesgo, por lo que los niveles de agresividad tanto física como verbal al igual que la ira y hostilidad se presentan en niveles bajos.

La principal limitación que se presentó al momento de realizar el presente estudio de investigación fue en cuanto a la aplicación de los instrumentos a los alumnos, ya que algunos de ellos faltaban a clases por lo que se requirió visitar más de una vez a cada grado.

Finalmente, cabe mencionar que al momento de realizar la investigación se pudo detectar otros problemas de carácter psicológico tales como: estrés laboral en el personal docente, bajos niveles de habilidades sociales en algunos alumnos y problemas filio parentales con respecto al grupo de padres de familia.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones:

- Se determinó que existe una correlación inversa entre autoestima y agresividad ($r=-,808$), es decir que a mayores niveles de autoestima se presentan menores niveles de agresividad, tal como menciona Laporte (2006), cuando existen altos niveles de autoestima los niveles de agresividad son bajos.
- De acuerdo al nivel de autoestima, se indica que el nivel predominante en la muestra estudiada es tendencia a autoestima alta con 50%, Acuña (2015) menciona que los adolescentes con autoestima alta o tendencia a alta estima presentan entre sus principales características: respeto por sí mismo y los demás, confianza en sí mismo, respetan las opiniones de los demás y las normas establecidas y sus interacciones sociales están llenas de sentimientos y emociones positivas dejando de lado las conductas de riesgo y la agresividad.
- De acuerdo a los niveles de autoestima y sexo se observa que existe predominio del nivel tendencia a alta autoestima en ambos sexos, 29% en el sexo femenino y 21% en el sexo masculino.
- De acuerdo a los niveles de autoestima y grado se observa que existe predominio del nivel tendencia a alta autoestima en los tres grados evaluados: tercero con 22%, cuarto con 25% y quinto con 12%, tal como lo menciona Bandura (1977) quien refiere que a partir de los 14 años en adelante la autoestima se consolida y fortalece.

– Finalmente, se observan correlaciones inversas entre autoestima y agresión física ($r=-,709$) y autoestima y agresión verbal ($r=-,859$), como lo menciona Laporte (2006).

Recomendaciones:

- A la Facultad de Psicología de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, se le recomienda implementar la creación de programas de prevención e intervención sobre la psicología en la zona rural de Cajamarca, con la finalidad de promover el rol del psicólogo dentro de la sociedad.
- A la Facultad de Psicología de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, se le recomienda considerar el tema de estudio para incluirlo dentro de las proyecciones sociales que se realizan en las diferentes instituciones educativas realizando talleres y/o charlas para mejorar la calidad de vida de los estudiantes.
- A la Institución Educativa Secundaria de la zona rural de Cajamarca, se le recomienda, proponer que se implemente una escuela para padres con el fin de promover y fomentar la comunicación entre padres y docentes, además de tratar temas de carácter psicológico. Asimismo, se le recomienda promocionar y promover programas de prevención del bullying y refuerzo de autoestima en sus estudiantes, pudiendo apoyarse en instituciones y profesionales aliados de salud mental.
- Finalmente, se recomienda promover las variables de estudio como antecedentes de futuras investigaciones psicológicas para así fomentar el área de la psicología educativa y clínica.

REFERENCIAS:

- Acuña, J. (2015). *Autoestima y Rendimiento Académico de los estudiantes del X ciclo 2012 - II de la Escuela Académica Profesional de Educación Primaria y Problemas de Aprendizaje de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - Huacho*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Huacho.
- Aldana, L., y Lozano, J. (2013). *Factores que generan agresividad durante el desarrollo de las prácticas de enseñanza*. (Tesis de Licenciatura). Universidad de Tolima. Tolima.
- Alonso, L., Murcia, G., Murcia, J., Herrera, D., Gómez, D., Comas, M., & Ariza, P. (2007). Autoestima y relaciones interpersonales en jóvenes estudiantes de primer semestre de la División Salud de la Universidad del Norte, Barranquilla (Colombia). *Salud Uninorte*, 23(1), pp. 32-42.
- Álvarez, A., Sandoval, G., y Velásquez S. (2007). *Autoestima en los (as) alumnos (as) de los 1º medios de los Liceos con alto índice de vulnerabilidad escolar (I.V.E.) de la ciudad de Valdivia*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Austral de Chile, Valdivia.
- American Psychological Association (2010). *Principios éticos de los psicólogos y código de conducta*. Recuperado de www.uhu.es/susana_paino/EP/CcAPA.pdf

- Avendaño, K. (2016). *Nivel de autoestima de adolescentes que practican la disciplina deportiva de fútbol*. (Tesis de Maestría). Universidad Rafael Landívar. Guatemala.
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Engliwood Cliffs. Nueva Jersey: Prentice Hall.
- Barrientos, J. (2017). *Autoestima y agresividad en estudiantes de 3ero y 4to de secundaria de Instituciones educativas nacionales del distrito de Ventanilla, 2017*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo. Lima.
- Branden, N. (1993). *El poder de la autoestima*. (1ª ed.). Barcelona: Paidós.
- Buss, A. y Perry, M. (1996). Cuestionario de Agresión. *Journal of personality and social psychology*, 63(3), 452-459.
- Cano, A. (2007). Cognición en el adolescente según Piaget y Vygotsky. *Boletín Academia Paulista de Psicología ¿Dos caras de la misma moneda?* 7(2), 148-166. Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/>
- Cortez, A., López, E., Mejía, O. y Salgado, E. (2003). *Aplicación de dos programas psicoterapéuticos basados en el modelo cognitivo-conductual y la terapia racional emotiva para la reducción de conductas agresivas en adolescentes de los primeros años de educación media del Instituto Nacional de Usulután durante febrero-agosto, 2013*. (Tesis de Licenciatura). Universidad de El Salvador. San Miguel.

- Donnellan B., Trzesniewski K., Robins R., Moffitt T., y Caspi A. (2005) Artículo sobre la baja autoestima y la relación con la agresión y la conducta antisocial, *Editorial Descleé de Brouwer*, 16(4), 328-335.
- Echeburúa, E. (1994). *Personalidades violentas*. Madrid: Pirámide.
- Fondos de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef, 2017). Una situación habitual: Violencia en la vida de los niños y adolescentes. Recuperado de: https://www.unicef.org/publications/files/Violence_in_the_lives_of_children_Key_findings_Sp.pdf
- Geen, G. (2001). *Human aggression*. Buckingham: Open University.
- Goldsteins, P. y Keller, R. (1995). *El comportamiento agresivo: evaluación e intervención*. Bilbao: D. D. B.
- Guerra, L. (2006). *Calidad de Vida y Autoestima en Adolescentes de la Institución Educativa San Ramón - Cajamarca*. (Tesis de Licenciatura), Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. Cajamarca.
- Ibáñez, T. (1988). *Psicología social de la agresión: Análisis teórico y experimental*. (Tesis Doctoral). Universidad Autónoma de Barcelona. España.
- Idrogo, L y Medina, R. (2016). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa Nacional del José Leonardo Ortiz-2016*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Privada Juan Mejía Baca. Chiclayo.
- Laporte, D. (2006). *Autoimagen, Autoestima Y Socialización*. España: Narcea, S. A.

- León, J. (2013). *Programa de intervención y prevención de las conductas agresivas a través de la asignatura de educación física en el contexto escolar*. (Tesis Doctoral). Universidad Miguel Hernández. España.
- López, A. (2014). *Autoestima y conductas agresivas en jóvenes*. (Tesis de Licenciatura). Instituto básico por cooperativa de Mazatenango. México.
- Martínez, S. (2016). *Agresividad y autoestima en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de San Juan de Lurigancho*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo. Lima.
- McMillan, J. y Schumacher, S. (2005). *Investigación educativa* (5 ed.). Madrid: Pearson.
- Mejía, A., Pastrana, J. y Mejía, J. (2011). *La Autoestima, factor fundamental para el desarrollo de la Autonomía Personal y Profesional*. XII Congreso Internacional de Teorías de la Educación. Universidad de Barcelona.
- Ministerio de Educación (Minedu, 2017). *Plataforma SíseVe contra la violencia escolar*.
- Monzón, L. (2012). *Autoestima según género en el cuarto grado de primaria de Instituciones Educativas de la Red 6 de Ventanilla*. (Tesis de Maestría), Universidad San Ignacio de Loyola, Lima.
- Muñoz, F. (2002). *Adolescencia y agresividad*. Universidad Complutense de Madrid. Madrid.
- Oliva, L., León, D. y Rivera, E. A. (2007). La emigración del adulto como factor de riesgo en la autoestima de los adolescentes. *Enseñanza e investigación en psicología*, 12 (2), 359-366.

- Papalia, D., Duskin, R. y Martorell, G. (2012). *Desarrollo humano*. México: Interamericana Editora.
- Parra, A., Oliva, A., y Sánchez - Queija, I. (2004). Evolución y determinantes de la autoestima durante los años adolescentes. *Anuario de Psicología*, 35(3), 331-346.
- Rojas, L. (2007). *La autoestima*. (4^a ed.). Madrid: ESPASA.
- Ruiz, C. (2003). *Test de Autoestima-25*. Taller de actualización en pruebas psicológicas 2007: Colegio de Psicólogos.
- Sánchez, M. (2007). *Autoestima y Asertividad en Adolescentes de secundaria en orientación educativa*. (Tesina para Licenciatura). Universidad Pedagógica Nacional, México
- Saucedo, K. (2017). *Autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Chimbote*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo. Chimbote.
- Ulloa, N. (2003). *Niveles de autoestima en adolescentes institucionalizados del hogar de menores: fundación Niño y Patria. Valdivia, II semestre 2002*. Universidad Austral de Chile. Chile.
- Vernieri, M. (2006). *Adolescencia y autoestima* (2^a ed.). Buenos Aires: Bonum.
- Yáñez, N. (2014). *La autoestima y agresividad en alumnos de 4° y 5° de secundaria de las Instituciones Educativas de Breña – Lima – 2014*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo. Lima.

Zamora, C. (2017). *Autoestima relacionada con problemas conductuales de agresividad en el adolescente en la Institución Educativa Pública Jorge Chávez Comas - Lima 2016*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo. Lima.

ANEXOS

ANEXO A:

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Planteamiento del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño de investigación	Población muestra
<p>PROBLEMA GENERAL:</p> <p>¿Cuál es la relación entre autoestima y agresividad en los estudiantes de la Institución educativa Secundaria de la zona rural de Cajamarca?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL:</p> <p>Determinar la relación entre autoestima y agresividad en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria de la zona rural de Cajamarca.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <p>OE1: Determinar los niveles de autoestima en los estudiantes de la Institución Educativa</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>Existe una correlación inversa significativa entre la autoestima y la agresividad.</p> <p>HIPÓTESIS NULA:</p> <p>Existe una correlación directa significativa entre la autoestima y la agresividad.</p>	<p>V1</p> <p>Autoestima.</p> <p>V2</p> <p>Agresividad</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACION: Aplicada, cuantitativa</p> <p>NIVEL DE INVESTIGACION: Descriptivo - correlacional</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN No experimental de corte trasversal</p> <p>METODO Estadístico.</p>	<p>POBLACIÓN Y MUESTRA</p> <p>Población: Todos los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria.</p> <p>MUESTRA: Los estudiantes de primero a quinto grado de la Institución Educativa Secundaria.</p>

secundaria de la zona rural de Cajamarca de acuerdo al sexo.

OE2

Determinar los niveles de autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa secundaria de la zona rural de Cajamarca de acuerdo al grado.

OE3

Determinar las dimensiones del Test de Autoestima 25 con mayor predominancia en los alumnos de una Institución Educativa secundaria de la

TÉCNICAS O INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS

Para el recojo de la información se hará uso de instrumentos psicométricos:

1. Test de Autoestima 25.
2. Cuestionario de Agresividad.

TÉCNICAS ESTADÍSTICAS DE ANALISIS DE DATOS

Se hará uso de la hoja de cálculo de Excel, el paquete estadístico SPSS versión 24.

zona rural de
Cajamarca.

OE4:

Determinar los
niveles de las
dimensiones del
Cuestionario de
Agresividad en los
alumnos de una
Institución
Educativa
secundaria de la
zona rural de
Cajamarca.

ANEXO B

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El objetivo de este consentimiento es de informar a los padres de familia sobre la presente investigación. La presente investigación es conducida por las egresadas de Psicología María Rosalina Colorado Pomatanta y Yessenia Yakelinne Heras Cortez de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. El objetivo de este estudio es determinar el Autoestima y agresividad en estudiantes de la Institución Educativa San Juan Bautista de la zona rural de Cajamarca, para la obtención del título profesional de Licenciado en Psicología.

La participación en este estudio es voluntaria, asimismo la información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de esta investigación.

Desde ya le agradecemos su participación.

Por la presente doy mi autorización para la realización de los procesos de investigación que realizará las egresadas de Psicología María Rosalina Colorado Pomatanta y Yessenia Jakelinne Heras Cortez de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo de la ciudad de Cajamarca a:

(Indicar nombre y apellidos del alumno(a))

En mi Condición de:

FIRMA

ASENTIMIENTO INFORMADO

Yo, del Grado de secundaria, con años de edad, acepto de manera voluntaria participar en la investigación: RELACIÓN ENTRE AUTOESTIMA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA SAN JUAN BAUTISTA DE LA ZONA RURAL DE CAJAMARCA. La investigación será realizada por las egresadas de Psicología María Rosalina Colorado Pomatanta y Yessenia Jakelinne Heras Cortez de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo

Los resultados obtenidos servirán estrictamente para fines académicos salvaguardando la confidencialidad de los mismos.

N° DNI:

ANEXO C

TEST DE AUTOESTIMA 25

Lee cuidadosamente las siguientes oraciones y coloco un aspa (x) en el casillero cuyo significado refleje tu manera de ser más frecuente. Responde TODOS los ítems.

NOTA: No hay respuestas buenas o malas. La información será anónima y utilizada con fines de investigación.

PREGUNTAS DEL CUESTIONARIO	SI	NO
1. Me gustaría nacer de nuevo y ser diferente de como ahora soy.		
2. Me resulta muy difícil hablar frente a un grupo.		
3. Hay muchas cosas dentro de mí que cambiaría si pudiera hacerlo.		
4. Tomar decisiones es algo fácil para mí.		
5. Considero que soy una persona alegre y feliz.		
6. En mi casa me molesto a cada rato.		
7. Me resulta difícil acostumbrarme a algo nuevo.		
8. Soy una persona popular entre la gente de mi edad.		
9. Mi familia me exige mucho/espera demasiado de mí.		
10. En mi casa se respeta bastante mis sentimientos.		
11. Con mucha facilidad hago lo que mis amigos me mandan hacer.		
12. Muchas veces me tengo rabia/cólera a mí mismo.		
13. Pienso que mi vida es muy triste.		
14. Los demás hacen caso y consideran mis ideas		
15. Tengo muy mala opinión de mí mismo.		
16. Ha habido muchas cosas ocasiones en las que he deseado irme de		
17. Con frecuencia me siento cansado de todo lo que hago.		
18. Pienso que soy una persona fea comparada con otras.		
19. Si tengo algo que decir a otros, voy sin temor y se lo digo.		
20. Pienso que en mi hogar me comprenden.		
21. Siento que les caigo muy mal a las demás personas.		
22. En mi casa me fastidian demasiado.		
23. Cuando intento hacer algo, MUY PRONTO me desanimo.		
24. Siento que tengo MÁS problemas que otras personas.		
25. Creo que tengo más DEFECTOS que CUALIDADES		

ANEXO D

FICHA TÉCNICA TEST DE AUTOESTIMA 25

Nombre	Test de Autoestima 25
Autor	Cesar Ruiz Alva (2003)
Estandarización	Revisada por César Ruiz Alva (2006).
Administración	Individual – Colectiva
Ámbito de Aplicación	Sujetos entre 8 años en adelante
Duración	15 minutos.
Significación	Evalúa el nivel general de autoestima del alumno.
Tipificación	Se realizaron los estudios de correlación de los puntajes altos del test de autoestima de Coopersmith, empleando el método de coeficiente de correlación producto momento de Pearson se obtuvieron los resultados de correlación siguientes para los grupos estudiados.
Material	Manual (baremo, valoración y plantilla de corrección) cuadernillo de ítems

Según Ruíz, (2003), estos son los puntajes de calificación global para el Test Autoestima 25:

Puntaje	Nivel
22 – 25	Alta autoestima
17 – 21	Tendencia a alta Autoestima
16	Autoestima en riesgo
12 – 15	Tendencia a Autoestima baja
11 a menos	Baja Autoestima

ANEXO E

PLANTILLA DE CORRECIÓN TEST AUTOESTIMA 25

TEST DE AUTOESTIMA 25

PREGUNTAS DEL CUESTIONARIO	SI	NO
1. Me gustaría nacer de nuevo y ser diferente de como ahora soy.		X
2. Me resulta muy difícil hablar frente a un grupo.		X
3. Hay muchas cosas dentro de mí que cambiaría si pudiera hacerlo.		X
4. Tomar decisiones es algo fácil para mí.	X	
5. Considero que soy una persona alegre y feliz.	X	
6. En mi casa me molesto a cada rato.		X
7. Me resulta difícil acostumbrarme a algo nuevo.		X
8. Soy una persona popular entre la gente de mi edad.	X	
9. Mi familia me exige mucho/espera demasiado de mí.		X
10. En mi casa se respeta bastante mis sentimientos.	X	
11. Con mucha facilidad hago lo que mis amigos me mandan hacer.		X
12. Muchas veces me tengo rabia/cólera a mí mismo.		X
13. Pienso que mi vida es muy triste.		X
14. Los demás hacen caso y consideran mis ideas	X	
15. Tengo muy mala opinión de mí mismo.		X
16. Ha habido muchas cosas ocasiones en las que he deseado irme de mi		X
17. Con frecuencia me siento cansado de todo lo que hago.		X
18. Pienso que soy una persona fea comparada con otras.		X
19. Si tengo algo que decir a otros, voy sin temor y se lo digo.	X	
20. Pienso que en mi hogar me comprenden.	X	
21. Siento que les caigo muy mal a las demás personas.		X
22. En mi casa me fastidian demasiado.		X
23. Cuando intento hacer algo, MUY PRONTO me desanimo.		X
24. Siento que tengo MÁS problemas que otras personas.		X
25. Creo que tengo más DEFECTOS que CUALIDADES		X

ANEXO F

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

NOTA: No existen preguntas buenas o malas. La información recolectada será de carácter anónimo y para uso académico.

1. Completamente Falso para mí

4. Bastante verdadero para mí

2. Bastante Falso para mí

5. Completamente verdadero para mí

3. Ni verdadero ni falso para mí

1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	1	2	3	4	5
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.	1	2	3	4	5
4	A veces soy bastante envidioso.	1	2	3	4	5
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	1	2	3	4	5
7	Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación.	1	2	3	4	5
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	1	2	3	4	5
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	1	2	3	4	5
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	1	2	3	4	5

11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.	1	2	3	4	5
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	1	2	3	4	5
13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.	1	2	3	4	5
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.	1	2	3	4	5
15	Soy una persona apacible (tranquila).	1	2	3	4	5
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	1	2	3	4	5
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	1	2	3	4	5
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.	1	2	3	4	5
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	1	2	3	4	5
20	Sé que mis “amigos” me critican a mis espaldas.	1	2	3	4	5
21	Hay gente que me incita a tal punto que llegaremos a pegarnos.	1	2	3	4	5
22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón.	1	2	3	4	5
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	1	2	3	4	5
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	1	2	3	4	5
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.	1	2	3	4	5
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	1	2	3	4	5
27	He amenazado a gente que conozco.	1	2	3	4	5
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	1	2	3	4	5
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	1	2	3	4	5

ANEXO G

FICHA TÉCNICA CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD

Nombre Original	Agression Questionnaire
Procedencia	Estadounidense
Autores	Arnold Buss y Mark Perry (1992).
Estandarización en Perú	Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio
Administración	Individual y Colectiva. Las edades comprendidas para su aplicación son de 10 a 19 años.
Duración	15 minutos aproximadamente.
Significación	Su propósito del cuestionario es la detección y el pronóstico significativo de comportamientos agresivos del individuo.
Dimensiones	Los aspectos que evalúa son: agresividad verbal, agresividad física, ira y hostilidad
Norma de Calificación	Es una escala de tipo Likert de cinco puntos, y se le otorga el puntaje de acuerdo al número que marcó. Para el puntaje escalar se suma el puntaje directo obtenido en cada ítem que corresponde a dicha escala.

Según Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio, éstos son los niveles considerados dentro del Cuestionario de Agresión para las dimensiones y puntaje total son las siguientes:

Dimensión	Nivel	Puntuación Directa
Agresión Verbal	Muy bajo	9 - 13
	Bajo	14 – 17
	Medio	18 – 21
	Alto	22 – 24
	Muy Alto	25
Agresión Física	Muy bajo	19 – 24
	Bajo	25 – 30
	Medio	31 – 37
	Alto	38 – 43
	Muy Alto	44 - 45
Hostilidad	Muy bajo	21 – 25
	Bajo	26 – 30
	Medio	31 – 35
	Alto	36 - 38
	Muy Alto	39 - 40
Ira	Muy bajo	15 - 20
	Bajo	21 – 24
	Medio	25 – 29
	Alto	30 – 33
	Muy Alto	34 - 35

Agresión Total	Muy bajo	77 – 90
	Bajo	91 – 107
	Medio	108 – 121
	Alto	122 – 141
	Muy Alto	142 - 145

ANEXO H

DOCUEMNTOS DE LA INSTITUCIÓN ECUCATIVA

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

**SOLICITAMOS AUTORIZACIÓN PARA LA APLICACIÓN DE TEST
PSICOMÉTRICOS PARA TESIS DE PREGRADO**

Cajamarca, 24 de julio del 2018

Oliver Ricardo Vargas Chuquilin
Director de la Institución San Juan Bautista Llacanora.

Nosotros, María Rosalina Colorado Pomatanta, identificada con DNI N° 71228830 y Yessenia Yakeline Heras Cortez con DNI N° 76322230, en calidad de egresados de la facultad de Psicología de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo (UPAGU), le saludamos afectuosamente y a la vez precedemos a expresarle lo siguiente:

Que ante la necesidad de culminar nuestra tesis de pregrado necesaria para la obtención de la licenciatura en psicología, **SOLICITAMOS** que nos brinde la autorización correspondiente para la aplicación de los Test Psicométricos correspondientes a la tesis titulada: **"RELACIÓN ENTRE AUTOESTIMA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA SAN JUAN BAUTISTA DE LA ZONA RURAL DE CAJAMARCA"**

Para tal cual efecto adjuntamos a la presente solicitud la resolución de aprobación por parte de la Facultad de Psicología de la UPAGU del plan de tesis presentado por ambos solicitantes.

En espera a que acceda a nuestra solicitud quedamos de usted.

María Rosalina Colorado Pomatanta
DNI N° 71228830

Yessenia Yakeline Heras Cortez
DNI N° 76322230





GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL
I.E.JEC. "SAN JUAN BAUTISTA" – LLACANORA



"Año de la lucha Contra la Corrupción e Impunidad"

AUTORIZACION

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JEC. "SAN JUAN BAUTISTA" DEL DISTRITO DE LLACANORA, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA.

AUTORIZA:

Que, COLARADO POMATANTA MARIA ROSALINA Y HERAS CORTEZ YESSENIA YAKELINE estudiantes de la Universidad Particular Antonio Guillermo Urrelo, facultad de Psicología, apliquen el test psicométrico a los estudiantes de la Institución Educativa para su tesis titulada "RELACION ENTRE LA AUTOESTIMA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SECUNDARIA SAN JUAN BAUTISTA DE LA ZONA RURAL DE CAJAMARCA"

Es importante señalar que al finalizar el presente trabajo Uds. deberán alcanzar a este despacho la sistematización de los resultados obtenidos con nuestros estudiantes.

Se le expide el presente a solicitud del interesado, para fines los pertinentes.

Llacanora, 24 de Julio 2019



Sector Santa Rosa Distrito de Llacanora
olverichi7@gmail.com.
Cel. 943499688

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

CARTA DE COMPROMISO

Cajamarca, 24 de julio del 2018

Olver Ricardo Vargas Chuquilin
Director de la Institución Educativa "San Juna Bautista Llacanora"

Nosotros, María Rosalina Colorado Pomatanta, identificada con DNI N° 71228830 y Yessenia Yakeline Heras Cortez con DNI N° 76322230, en calidad de egresados de la facultad de Psicología de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo (UPAGU), le saludamos afectuosamente y a la vez precedemos a exponerle lo siguiente:

Que al haber presentado la carta de solicitud para la aplicación de nuestra tesis denominada: **"Relación Entre Autoestima Y Agresividad En Estudiantes De La Institución Educativa Secundaria San Juan Bautista De La Zona Rural De Cajamarca"**, nosotros nos **COMPROMETEMOS** a dejar en su despacho los resultados de la tesis finalizada. Consideramos que este compromiso será suficiente para alcanzar resultados satisfactorios

Sin otro particular, nos despedimos cordialmente.



María Rosalina Colorado Pomatanta
DNI N° 71228830



Yessenia Yakeline Heras Cortez
DNI N° 76322230



“Año de la lucha contra la Corrupción y la Impunidad”

Cajamarca, 21 de octubre del 2019

Olver Ricardo Vargas Chuquilin.

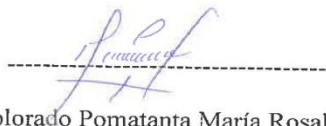
Director De La Institución Educativa “San Juan Bautista –Llacanora”

Presente

De nuestra consideración:

Nos es grato dirigirnos a usted para brindarle nuestro cordial saludo y a la vez informarle que se está adjuntando el informe sobre los resultados obtenidos en la aplicación de la investigación denominada **“Relación Entre Autoestima Y Agresividad En Estudiantes De La Institución Educativa Secundaria San Juan Bautista De La Zona Rural De Cajamarca”** para que se pueda dar el uso correspondiente.

Sin otro particular, agradecemos por la atención a la presente.



Colorado Pomatanta María Rosalina

DNI N° 71228830



Yesenia Yakeline Heras Cortez

DNI N°76322230





GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL
I.E. JEC. "SAN JUAN BAUTISTA" – LLACANORA



"Año de la lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

Llacanora, 23 de Octubre del 2019

OFICIO N° 140 – 2019 – I.E.JEC. "SJB"/D.

SEÑOR : **Mg. LUCIA ESAINE SUAREZ**
DECANA FACULTAD DE PSICOLOGIA UPAGU

ASUNTO : *Aceptación de Informe de Tesis.*

*Tengo el honor de dirigirme a usted para saludarla cordialmente, en nombre de la comunidad educativa de la I.E.JEC. "San Juan Bautista" del distrito de Llacanora, al mismo tiempo hacerle llegar la aceptación del Informe de Tesis de Pregrado **"Relación entre Autoestima y Agresividad en Estudiantes de la Institución Educativa Secundaria San Juan Bautista de la Zona Rural de Cajamarca"** que las alumnas María Rosalina Colorado Pomatanta y Yessenia Yakeline Heras Cortez estudiantes de Psicología de su Universidad realizaron acá en mi representada a mi nuestra completa satisfacción.*

Sin otro particular, es propicia la oportunidad para reiterarle las muestras de mi especial consideración y estima.

Atentamente,



ORVCH/D
Sec. PELLIS
Cc. /Archivo