

**UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO**



**ESCUELA DE POSGRADO**



**DOCTORADO EN PSICOLOGÍA**

**INTELIGENCIA EMOCIONAL Y DIFICULTADES INTERPERSONALES EN  
ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA, CAJAMARCA 2019**

**Mg. Nilton Vásquez Villena**

**Asesor: Dr. Víctor Hugo Delgado Céspedes**

**Cajamarca - Perú**

**Setiembre - 2019**

**UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO**



**ESCUELA DE POSGRADO**



**DOCTORADO EN PSICOLOGÍA**

**INTELIGENCIA EMOCIONAL Y DIFICULTADES INTERPERSONALES EN  
ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA, CAJAMARCA 2019**

Tesis presentada en cumplimiento parcial de los requerimientos para el Grado Académico

De Doctor en Psicología

**Presentado por:**

**Mg. Nilton Vásquez Villena**

**Asesor: Dr. Víctor Hugo Delgado Céspedes**

**Cajamarca - Perú**

**Setiembre - 2019**

**COPYRIGHT © 2019 by  
NILTON VÁSQUEZ VILLENA  
Todos los derechos reservados**

# **UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO**



## **ESCUELA DE POSGRADO**



### **APROBACIÓN DE DOCTORADO**

**“TESIS PRESENTADA EN CUMPLIMIENTO PARCIAL DE LOS  
REQUERIMIENTOS PARA EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR EN  
PSICOLOGIA CON MENCIÓN EN PSICOLOGIA”**

## **INTELIGENCIA EMOCIONAL Y DIFICULTADES INTERPERSONALES EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, CAJAMARCA 2019**

Presidente:	Dr. Rafael Antonio Leal Zavala.
Secretario:	Dr. Fernando Martin Vergara Abanto.
Vocal:	Dra. Jéssica Nathalie Bardales Valdivia.
Asesor:	Dr. Víctor Hugo, Delgado Céspedes.

A mi esposa Irma y  
a mis hijos que constituyen  
la fortaleza familiar para alcanzar mis metas profesionales.

*Un largo camino hacia la libertad*

Mandela (1994)

La educación es el gran motor del desarrollo personal. Es a través de la educación como la hija de un campesino puede ser médico, el hijo de un minero puede convertirse en el jefe de la mina, o el hijo de trabajadores agrícolas puede llegar a ser presidente de una gran nación.

## **AGRADECIMIENTOS**

A la Escuela de Posgrado de la Universidad Antonio Guillermo Urrelo, institución en la que hemos venido forjándonos como profesionales competitivos, brindándonos su apoyo en la terminación de nuestra tesis.

A todos los Docentes de Posgrado del Doctorado en Psicología de la EPU, por sus enseñanzas que lograron nuestra formación profesional.

Al Director de La Institución Educativa Miguel Carducci Ripiani, Por las facilidades brindadas, y permitirnos realizar nuestra investigación en dicha institución.

A mi asesor de tesis, Dr. Víctor Hugo Delgado Céspedes, una de las personas que admiro por su inteligencia y sus conocimientos, a quien le debo el hecho de que esta tesis tenga los errores menos posibles, además por ser un apoyo y una guía durante todo el proceso de asesoría en el trabajo de tesis, por sus ánimos y entusiasmo. Muchas gracias por todo.

A Pelayo Castillo Zamora; quien me orientó de una manera eficaz en la culminación de la tesis y, para aquellas personas que de una u otra manera hicieron posible la culminación del presente informe de investigación doctoral.

*Nilton Vásquez*

## TABLA DE CONTENIDO

AGRADECIMIENTOS .....	vi
LISTA DE TABLAS .....	x
LISTA DE FIGURAS .....	xii
RESUMEN.....	xiii
ABSTRACT .....	xiv
INTRODUCCIÓN .....	15
CAPÍTULO I.....	17
REALIDAD PROBLEMÁTICA .....	17
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	17
1.2. Formulación del problema .....	20
1.3. Objetivos de la investigación .....	21
1.3.1. El objetivo general.....	21
1.3.2. Objetivos específicos.....	21
1.4. Justificación de la investigación.....	22
1.5. Limitaciones.....	23
1.6. Viabilidad del estudio .....	23
CAPITULO II:.....	24
MARCO TEÓRICO.....	24
2.1. Antecedentes de la investigación. ....	24
2.2. Bases teóricas .....	30



2.2.1. Variable Inteligencia emocional.....	30
2.2.1.1. Definición de inteligencia emocional.....	30
2.2.1.2. Principios de la inteligencia emocional.....	36
2.2. 2. Variable dificultades interpersonales .....	49
2.2. 2.1. Definición de dificultades interpersonales .....	49
2.4. Hipótesis .....	57
2.4.1. Operacionalización de las variables .....	57
2.5. Matriz operacional de las variables .....	58
CAPITULO III .....	61
ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS.....	61
3.1. Métodos de investigación .....	61
3.2. Tipo de investigación.....	62
3.2.1. Según su finalidad (propósito).....	62
3.2.2. Según su alcance .....	63
3.2.3. Según su control en el diseño de la prueba.....	63
3.2.4. Según su secuencia temporal .....	65
3.3. Técnicas de muestreo.....	65
3.3.1. Unidad de análisis.....	65
3.3.2. Población.....	65
3.3.3. Muestra .....	66
3.4. Técnicas de análisis de datos .....	67
3.5. Instrumentos de recolección de los datos. ....	68

3.6. Aspectos éticos.....	76
CAPITULO IV .....	78
RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	78
4.1. Análisis de los resultados.....	78
4.1.1. Correlación entre Inteligencia Emocional y Dificultades Interpersonales .....	78
4.1.2. Nivel de inteligencia emocional por dimensiones .....	79
4.1.3. Nivel de dificultades interpersonales por dimensiones.....	81
4.1.4. Relación entre las dimensiones de la inteligencia emocional y la variable dificultades interpersonales.....	83
4.2. Discusión de resultados .....	87
CAPITULO V .....	92
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	92
5.1. Conclusiones.....	92
6.2. Recomendaciones .....	94
REFERENCIAS .....	95
ANEXOS.....	104

## LISTA DE TABLAS

Tabla 1 Componentes y subcomponentes de la inteligencia emocional propuesto por BarOn.....	48
Tabla 2 Matriz operacional de la variable emocional.....	58
Tabla 3 Matriz operacional de la variable dificultades interpersonales .....	60
Tabla 4 Distribución de estudiantes del nivel secundario de la institución educativa "Hno Miguel Carducci Ripiani" Cajamarca.....	65
Tabla 5 Muestra de estudio, según estudiantes del tercer grado nivel secundario de la institución educativa "Hno Miguel Carducci Ripiani" Cajamarca.....	67
Tabla 6 Validación de juicio de expertos variable .....	71
Tabla 7 Confiabilidad del instrumento inteligencia emocional .....	72
Tabla 8 Parámetros de calificación de evaluación integral de la inteligencia emocional .....	73
Tabla 9 Juicio de expertos Variable II.....	75
Tabla 10 Confiabilidad del instrumento dificultades interpersonales .....	75
Tabla 11 Parámetros de calificación de evaluación integral por dimensión de las dificultades interpersonales.....	76
Tabla 12 Correlación entre inteligencia emocional y las dificultades interpersonales .....	78
Tabla 13 Nivel de inteligencia emocional en los estudiantes del tercer grado nivel secundario de una institución educativa de Cajamarca según dimensiones .....	79
Tabla 14 Resumen de las dimensiones inteligencia emocional .....	80
Tabla 15 Nivel de dificultades interpersonales en los estudiantes del tercer grado nivel secundario de una institución educativa de Cajamarca según dimensiones .....	81
Tabla 16 Resumen de las dimensiones de las dificultades interpersonales .....	82

Tabla 17 Correlación entre las dimensiones de la inteligencia emocional y las dificultades interpersonales.....	83
Tabla 18 Prueba de normalidad de los datos.....	85
Tabla 19 Prueba de hipótesis correlación de Pearson.....	86

## LISTA DE FIGURAS

<i>Figura 1.</i> Método hipotético deductivo de la investigación .....	62
<i>Figura 2.</i> Diseño de la investigación.....	64

## RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y las dificultades interpersonales en los estudiantes del tercer grado nivel secundario de una institución educativa de Cajamarca Perú. Desde el aspecto metodológico la investigación es de tipo básica, correlacional, con un diseño no experimental – transversal. La muestra estuvo conformada por 75 estudiantes. Para el recojo de información de la variable inteligencia emocional se empleó el Inventario Emocional BarOn ICE: NA adaptada en Perú por Nelly Ugarriza Chávez; en lo que respecta a la variable dificultades interpersonales se utilizó el Cuestionario para Adolescentes CEDIA de Ingles, Méndez e Hidalgo. Los resultados revelaron que existía correlación negativa ( $r = -0,686$ ) y significativa ( $p = 0.000 < 0.05 = \alpha$ ) entre la inteligencia emocional y las dificultades interpersonales. En cuanto al análisis de las dimensiones de inteligencia emocional se halló: un nivel “moderado” para las dimensiones intrapersonal (55%), interpersonal (75 %), adaptabilidad, (75%) y estado del ánimo en general (75%); mientras que un nivel “bajo” para la dimensión manejo del estrés (50%). En lo que respecta a la variable dificultades interpersonales se halló: un nivel “muy bajo” para las dimensiones aserción (25%), relaciones con los iguales (25%) y relaciones familiares (25%); y en un nivel "bajo" las dimensiones: relaciones con el otro sexo (45%) y hablar en público (30%).

**Palabras clave:** Inteligencia emocional, dificultades interpersonales, habilidades sociales.

## ABSTRACT

The objective of this study was to determine the relationship between emotional intelligence and interpersonal difficulties in students in third grade of secondary level of an educational institution in Cajamarca Peru. From the methodological aspect, the research is of a basic, correlational type, with a non-experimental - transversal design. The sample consisted of 75 students. The BarOn ICE Emotional Inventory was used to collect information on the emotional intelligence variable, adapted by Nelly Ugarriza Chavez in Peru; regarding the interpersonal difficulties variable, the CEDIA Questionnaire for Teens by Ingles, Méndez and Hidalgo was used. The results revealed that there was a negative ( $r = -0.686$ ) and significant ( $p = 0.000 < 0.05 = \alpha$ ) correlation between emotional intelligence and interpersonal difficulties. Regarding the analysis of emotional intelligence dimensions, we found: a "moderate" level for intrapersonal (55%), interpersonal (75%), adaptability, (75%) and general mood (75%) dimensions; while a "low" level for the stress management dimension (50%). Regarding the interpersonal difficulties variable, we found: a "very low" level for the assertion dimensions: (25%), relationships with peers (25%) and family relationships (25%); and on a "low" level the dimensions: relations with the other sex (45%) and public speaking (30%).

**Keywords:** Emotional intelligence, interpersonal difficulties, social skills.

## INTRODUCCIÓN

La carencia de habilidades interpersonales en los adolescentes suele manifestarse en agresiones y discusiones, poniendo en riesgo sus relaciones interpersonales, pues no todos los adolescentes pueden, manejar o resolver sus conflictos emocionales con altura o control emocional, terminando en conflictos disciplinarios.

Las consecuencias que este problema acarrea, son múltiples, tanto en lo personal como social, pudiendo ocasionar aislamiento, depresión, ansiedad, deserción escolar, etc.; en definitiva, la carencia de estas habilidades limita la calidad de vida del adolescente. Ante estos problemas, merece especial atención la inteligencia emocional la cual hace frente a las exigencias del entorno, logrando que el individuo se adapte constante y adecuadamente a los cambios.

Muchas investigaciones, consideran el aporte importante de la inteligencia emocional en la vida cotidiana del individuo, han dirigido sus objetivos a determinar la relación de ésta con otras variables tales como suicidio, rendimiento académico, ansiedad y autoestima; pero no la han relacionado con dificultades interpersonales. Es por ello que en este trabajo de investigación se busca determinar la relación entre inteligencia emocional y dificultades interpersonales, pues su correlación contribuiría a proponer programas que fortalezcan las capacidades y habilidades personales de los estudiantes en vista a mejorar la convivencia dentro y fuera de las aulas. Así también, se podría trabajar con docentes, brindándoles herramientas para dirigir adecuadamente las conductas inadaptadas de los adolescentes, considerando que los espacios educativos también ejercen un importante rol en las relaciones afectivas.



En este sentido, que la inteligencia emocional, debe convertirse en un elemento ineludible en el currículo de enseñanza, fomentando las buenas relaciones sociales y el trabajo en equipo.

El presente informe está estructurado en cinco capítulos.

En el capítulo uno se describe la realidad problemática del estudio de investigación, la formulación del problema, así como los objetivos, justificación, limitaciones y viabilidad de la investigación.

El capítulo dos contiene los estudios previos tales como antecedentes, bases teóricas de la inteligencia emocional y las dificultades interpersonales, también contiene las definiciones conceptuales, hipótesis, la operacionalización de las variables.

En el tercer capítulo se encuentra el análisis e interpretación de los resultados en base a los objetivos. Además, se detallan las estrategias metodológicas, el tipo y diseño de investigación, la población, muestra y unidad de análisis.

Dentro del cuarto capítulo se encuentra los resultados y la discusión.

Finalmente, en el quinto capítulo se exponen las conclusiones y sugerencias a la que ha llegado este trabajo de investigación.

# CAPÍTULO I

## REALIDAD PROBLEMÁTICA

### 1.1. Descripción de la realidad problemática

La adolescencia se caracteriza por ser una etapa compleja y llena de cambios tanto a nivel físico, hormonal, social, etc.; lo que la convierte en una etapa de suma importancia en el desarrollo de todo ser humano. Es en esta etapa donde comienzan las relaciones de amistad más duraderas y estables, se pasa progresivamente de los grupos de un solo sexo a los grupos mixtos de amigos. Las relaciones con los compañeros suelen ser más igualitarias y equilibradas que las relaciones con los padres, lo que implica que el adolescente aprenda a tomar decisiones y a resolver conflictos sin la intervención de los adultos.

La socialización con sus iguales, crea en el adolescente un contexto para adquirir habilidades y la aparición de la sensibilidad interpersonal. Cuando la interacción despierta habilidades de empatía, cooperación y compromiso, ayuda a desarrollar fortalezas personales para hacer frente a las situaciones estresantes y contribuye con su competencia social. Sin embargo, no siempre las relaciones sociales resultan ser una fuente de apoyo emocional, sino por el contrario, limitan el desarrollo adecuado de habilidades produciendo dificultades en su interacción interpersonal.

Las dificultades interpersonales presentan una etiología multicausal, considerándose desde la escasa práctica de habilidades comunicativas y sociales hasta la violencia física y psicológica ejercida. Así también, podría deberse a un inadecuado desarrollo del apego seguro con sus padres; no contando con la tranquilidad de sentirse queridos y a modo de defensa, se quedan en un estado narcisista que no les permite

reconocer al otro, así como ellos no han sido reconocidos de pequeños. Por lo mismo, les es difícil entender la cercanía emocional y esperar que las demás personas se relacionen con ellos positivamente (Puga, 2008).

Para Inglés, Hidalgo, Méndez y Carrillo (2001) la categoría dificultad interpersonal se evidencia en el déficit en aserción, emociones como ansiedad o ira, creencias irracionales. Los adolescentes con dificultades interpersonales suelen intentar resolver sus conflictos mediante agresiones y falta de respeto hacia la otra persona. Este problema, es aún más complejo cuando estas formas inadecuadas de interacción se trasladan al colegio, pues muchos docentes carecen de habilidades y herramientas para dirigir adecuadamente las conductas inadaptadas de los adolescentes.

Las consecuencias negativas de estas dificultades interpersonales se muestran a través del aislamiento, sentimientos de soledad, depresión (Inderbitzen, Walters y Bukowski, 1997), falta de solidaridad, agresividad y peleas; las cuales derivan en desmotivación (Betancourth, Zambrano, Ceballos, Benavides y Villota, 2017). El área académica también se afectada debido a la escasa participación en clase, a la resistencia a presentar trabajos en público, evitar preguntar al profesor impidiendo la aclaración de dudas (Beidel, 1991), fracaso y deserción escolar (Betancourth et al., 2017).

Es claro que las consecuencias generadas por las dificultades interpersonales generan una relación disfuncional con los padres, docentes, estudiantes y el entorno social en general, ya que impide la comunicación, negociación y resolución de conflictos de manera apropiada. Estas situaciones generan daños irreparables, fragmenta bruscamente las interrelaciones y genera niveles altos de conflictividad entre las personas con quienes interactúa (Fernández y Ruiz, 2017), aumenta el riesgo de patologías psicosociales como estados depresivos, conductas introvertidas, aislamiento social, consumo de estupefacientes, etc.

En esta perspectiva de las dificultades interpersonales, el manejo de la inteligencia emocional es importante en los estudiantes adolescentes, pues brinda la capacidad suficiente al individuo para tener éxito en el manejo de las exigencias del entorno, brindándole soporte a sus problemas de interacción interpersonal.

Es la inteligencia emocional la que brinda las capacidades y habilidades personales, emocionales y sociales con las que podemos adaptarnos y enfrentar las demandas y presiones del medio (BarOn, 1997), es la que nos motiva para manejar adecuadamente las relaciones (Goleman, 1995), supervisando nuestras emociones en nosotros mismos y en nuestras relaciones interpersonales (Goleman, 1998).

El aporte fundamental de la inteligencia emocional vista desde el modelo mixto y el modelo basadas en habilidades, es que brinda el soporte necesario para resolver problemas de interacción interpersonal. Además de ello, es importante y necesario trabajar en esta inteligencia ya que puede modificarse y potencializarse a lo largo de la vida.

Para Goleman (2009) la inteligencia emocional atribuye éxito en diversas situaciones sin tener necesariamente un alto coeficiente intelectual, sino más bien en la capacidad de afrontar obstáculos y ver las dificultades con distinta perspectiva. Estos planteamientos han sido considerados por numerosos docentes como elemento de reflexión para la mejora de su práctica educativa, pues muchas de las soluciones a problemas específicos de convivencia escolar pasan por la necesidad de considerar en los estudiantes las emociones y las dificultades interpersonales como elementos de análisis para el sistema educativo de enseñanza – aprendizaje.

La inteligencia emocional, debe convertirse en un elemento ineludible de análisis que permita a las instituciones educativas del país adoptar medidas de

intervención para fortalecer la personalidad de los estudiantes. Incluir en el currículo la enseñanza de aspectos emocionales y sociales como aspectos clave para el trabajo en equipo o colaborativo en las aulas, que controle el carácter individualista del estudiante, promoviendo habilidades sociales para fortalecer el autocontrol de sí mismo cuando se encuentre en situaciones de interacción social (Fulquez, Nicolás y Valls, 2011).

Si bien es cierto, la familia es el entorno más cercano y responsable de las habilidades sociales y comunicativas; sin embargo, los espacios educativos también ejercen un importante rol en las relaciones afectivas; es decir “profesorado y alumnado constituyen un factor de enorme trascendencia en la calidad de la convivencia escolar” (Leiva, 2013, p. 116). Pese a la importancia que merece las relaciones interpersonales en los estudiantes adolescentes, muchas instituciones educativas han descuidado la parte emocional centrándose solo en la adquisición de nuevo conocimiento; sin embargo, es necesario reconocer las debilidades de nuestros estudiantes y generar un ambiente que propicie el desarrollo de habilidades interpersonales. La situación descrita, justifica el interés de realizar la investigación sobre la relación que existe entre la inteligencia emocional y las dificultades interpersonales en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa, Cajamarca, en el periodo 2019; estudio que adquiere relevancia en el ámbito de la psicología del desarrollo-educativa.

## **1.2. Formulación del problema**

De lo antes mencionado, se planteó la pregunta de investigación

¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia emocional y las dificultades interpersonales en los estudiantes del tercer grado nivel secundario de una Institución Educativa, Cajamarca 2019?

### **1.3. Objetivos de la investigación**

#### **1.3.1. El objetivo general**

Determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y las dificultades interpersonales en los estudiantes del tercer grado nivel secundario de una institución educativa, Cajamarca 2019.

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

- a. Determinar el nivel de inteligencia emocional de las dimensiones: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y componente del estado de ánimo, que presentan los estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa de Cajamarca.
- b. Determinar el nivel de dificultades interpersonales de las dimensiones: aserción, relaciones con el otro sexo, relaciones con los iguales, hablar en público y relaciones familiares que presentan los estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa de Cajamarca.
- c. Determinar la relación entre las dimensiones de la inteligencia emocional y las dificultades interpersonales en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Cajamarca.

#### **1.4. Justificación de la investigación**

La investigación se justifica teóricamente, porque pretende complementar el escaso conocimiento que existe sobre inteligencia emocional y las dificultades interpersonales; de otro lado al aplicar las teorías de inteligencia emocional y dificultades interpersonales se está ampliando el estudio de investigación por medio de teorías explicativas y confiables. Se pretende contribuir en la generación de conocimiento en el campo de la educación de la inteligencia emocional (Fernández, Martínez y Departamento de Pedagogía, 2016) .El espacio educativo, es importante para propiciar conocimiento de las capacidades que pueden tener cada uno de los estudiantes, logrando, en primer lugar la comprensión teórica y luego, el manejo adecuado de las propias emociones de los actores educativos (estudiantes), con la finalidad de mantener adecuadas relaciones interpersonales.

Así mismo a nivel práctico. La institución educativa “Hno Miguel Carducci Ripiani” es una institución dedicada a brindar conocimientos para los aprendizajes de los estudiantes planteándose ser reconocidos por sus logros.

El presente estudio busca fortalecer las capacidades y habilidades personales de los estudiantes que contribuirán a la eficacia en el trato con los demás, en tal sentido los resultados encontrados orientaran la labor de los maestros, quienes tienen la responsabilidad de encaminar a que los estudiantes gestionen sus emociones en relación de las dificultades interpersonales en el bienestar general y en la salud emocional. Además esto permitirá que la Institución educativa, a través de la Unidad de Gestión Local (UGEL) haga las gestiones pertinentes con el Ministerio de educación para incluir en el currículo Nacional la Inteligencia emocional para mejorar las dificultades interpersonales en los estudiantes.

Socialmente la investigación se justifica para conocer un problema actual, desintegración en las relaciones interpersonales, familiares, cortesía, seguridad, autoestima, violencia, etc.

Además el estudio se justifica metodológicamente por la aplicación de test de las dos variables con un diseño no experimental correlacional. Con el estudio se plantea ampliar el conocimiento de las teorías en un ámbito escolar, tal es caso de los estudiantes del 3° grado nivel secundario de una institución educativa de Cajamarca así como en la Comunidad en general. A partir de ello se podrá proponer programas de desarrollo de la inteligencia emocional e intervención social.

### **1.5. Limitaciones**

Las limitaciones fueron de tiempo, principalmente por la aplicación de la propuesta de inteligencia emocional; el procesamiento y análisis de la información llevarían más tiempo; motivo por el cual, el informe de investigación recoge la formulación de un programa de estudio, el mismo que se deriva de la investigación desarrollada: estudio básica correlacional, de diseño no experimental y por su temporalidad transversal

### **1.6. Viabilidad del estudio**

El estudio fue viable, porque durante la investigación se contó con los recursos económicos, humanos y materiales necesarios para la obtención y procesamiento de la información en el tiempo establecido, así como la participación y acceso a la muestra del estudio.



## **CAPITULO II:**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes de la investigación.**

Dentro de los estudios previos, se muestran en los tres ámbitos internacional, nacional y local.

En Australia, Grisham, Steketee y Frost (2008) en su estudio titulado *Interpersonal Problems and Emotional Intelligence in Compulsive Hoarding* [Problemas interpersonales e inteligencia emocional en el acaparamiento compulsivo] investigaron si las creencias y cogniciones de acaparamiento están relacionadas con el deterioro social. Su muestra la conformó 90 personas, de ellas 30 eran individuos con acumulación compulsiva, 30 pacientes ansiosos y deprimidos y 30 personas de la comunidad no clínicos. Todos los participantes fueron diagnosticados mediante una entrevista semiestructurada y autoinformes completados. Se obtuvo como resultado que el acaparamiento compulsivo está asociado con el deterioro social, lo que puede contribuir a los malos resultados funcionales entre los pacientes acaparadores. Los participantes con acumulación compulsiva presentaron más síntomas de depresión y trastorno esquizotípico de la personalidad que los participantes en ambos grupos de comparación. Así también, los participantes de acaparadores también informaron más dificultades interpersonales que los voluntarios de la comunidad, pero no diferían significativamente de los participantes con un trastorno de ansiedad o estado de ánimo. Los análisis de regresión múltiple demostraron que las creencias relacionadas con el acaparamiento estaban relacionadas con el aumento de los problemas

interpersonales más allá del efecto de la depresión y la ansiedad. Los grupos no diferían significativamente con respecto a la inteligencia emocional.

En Canadá, Summerfeldt, Kloosterman, Antony, y Parker (2006) en su estudio titulado *Social Anxiety, Emotional Intelligence, and Interpersonal Adjustment*, [Ansiedad social, inteligencia emocional y ajuste interpersonal] se estudió la influencia de la inteligencia emocional sobre ansiedad social y ajuste interpersonal mediante el análisis de preguntas del autoinforme brindado, las mismas que fueron analizadas a través de modelos de ecuaciones estructurales. La muestra de este estudio lo conforman 2629 personas no clínicas. Se encontró que la inteligencia emocional está muy relacionada con la ansiedad social, pero no con la ansiedad de desempeño. Un modelo que permite que estos tres predictores se correlacionen es que la inteligencia emocional es el predictor dominante del ajuste interpersonal, reduciendo sustancialmente la contribución única realizada por la ansiedad por interacción. Este patrón refleja las principales contribuciones hechas a la ansiedad social por los dominios interpersonales y particularmente, intrapersonales de la inteligencia emocional.

Santamaría y Váldez (2017) realizaron un estudio en Castilla-España titulado *Rendimiento del alumnado de educación secundaria obligatoria: Influencia de las habilidades sociales y la inteligencia emocional*, con la finalidad de analizar las relaciones entre la inteligencia emocional, las habilidades sociales y el rendimiento académico. La muestra lo conformaron 73 estudiantes entre 13 a 16 años y los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de Matson de habilidades sociales para adolescentes, CI versión jóvenes (EQ-i: YV) de BarOn para medir inteligencia emocional y el registro acumulativo de evaluación. Se halló una relación positiva y significativa entre de habilidades sociales y el rendimiento académico. Así también se

halló una relación entre factores concretos de las habilidades sociales y factores de la inteligencia emocional sobre el rendimiento académico.

En España, Estevéz, Carrillo y Gómez (2018) realizaron un estudio titulado Inteligencia emocional y bullying en escolares de primaria, con el objetivo de analizar el perfil emocional de escolares entre 8 y 11 años implicados en el bullying. La muestra estuvo conformada por 291 niños a quienes se les entrevistaron y aplicaron el Inventario de Inteligencia Emocional BarOn Ice y Rol asociado al fenómeno de bullying con el Test Bull-S. Se encontró diferencias en los perfiles de inteligencia emocional asociados a los roles de víctima o agresor en el fenómeno del bullying, en este sentido, se halló que los niños agresores puntuaban más bajo en el cociente de Inteligencia Emocional Global así como en las dimensiones Habilidades Interpersonales y Manejo del Estrés. Así también, las víctimas presentaron puntuaciones inferiores en dichas dimensiones, sin embargo, eran más elevadas que al de los agresores. Además, se determinó que son los varones quienes asumen con mayor frecuencia el papel de agresor (90%) y víctima (67%).

Gutiérrez (2015) realizó un trabajo de investigación en Granada – España diseñando, aplicando y evaluando un programa formativo titulado Inteligencia socio-emocional en la adolescencia, aplicando un diseño cuasi experimental con pre y post test en 142 alumnos de siete centros de educación secundaria. Los instrumentos usados fueron la Forma 5 de auto concepto de García y Musitu, Cuestionario de evaluación de dificultades interpersonales en la adolescencia de Inglés Saura, Méndez e Hidalgo, Escala de habilidades sociales de Gismero y el Autoinforme de conducta asertiva de García Pérez y Magaz Lago. Los resultados no muestran diferencias estadísticamente significativas entre el pretest y posttest, por lo que se plantea la necesidad de intervenciones más profundas y extensas para mejorar estas habilidades.

Torres (2016) en su investigación titulada Dificultades interpersonales en la adolescencia: relaciones con ansiedad social, estudio realizado en España; tiene como objetivo determinar la relación entre dificultades interpersonales de los adolescentes con la ansiedad social. La muestra estuvo conformada por 202 estudiantes adolescentes entre 12 a 18 años de ambos sexos de un mismo centro educativo. Para dicho fin, se aplicó el Cuestionario de Evaluación de Dificultades Interpersonales en la Adolescencia (CEDIA) y el Inventario de ansiedad y fobia social (SPAI). Se halló que los sujetos con ansiedad social presentan mayores dificultades interpersonales en referencia a la asertividad, miedo a hablar con el sexo opuesto y hablar en público, relaciones con familiares y relaciones con amigos.

A nivel nacional, encontramos el estudio de Pantoja (2017) en Chimbote titulado Inteligencia emocional y autoestima de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Jerónimo Pativilca, la cual trabaja como muestra 126 estudiantes aplicándoles el Test de Inteligencia Emocional de BarOn Ice y el Test de Autoestima adaptado por César Ruiz. Es una investigación correlacional, cuantitativa, de diseño no experimental de corte transversal, y el muestreo probabilístico estratificado. Se halló que existe relación entre la inteligencia emocional y autoestima en los estudiantes. Sin embargo, el componente interpersonal y estado de ánimo no guarda relación con la autoestima.

En Puno, Mamani, Brousett, Ccori y Villasante (2018) realizaron un estudio de diseño cuasi experimental titulado La inteligencia emocional como factor protector en adolescentes con ideación suicida, con la finalidad de determinar la eficacia de un programa de intervención para desarrollar la inteligencia emocional en un grupo de riesgo. La muestra estaba conformada por 33 adolescentes mujeres con ideación

suicida. Los instrumentos usados fueron la Escala de ideación suicida de Beck y el Inventario de inteligencia emocional de BarOn Ice. Los resultados indican que la inteligencia emocional en personas con ideación suicida se ve afectada, por lo que se concluye que la inteligencia emocional modula el riesgo suicida. En este sentido, el programa de intervención permitió el adecuado desarrollo de la inteligencia emocional y disminución de los niveles de ideación suicida.

En Lima, Salinas (2016) realizó un estudio titulado Inteligencia emocional y relaciones interpersonales en estudiantes de 6° grado de primaria de la I.E. N° 6031 Santa María de Lurín – Distrito de Lurín, con la finalidad de determinar la relación entre ambas variables. Este estudio corresponde a un diseño descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 141 estudiantes de 6to grado de primaria. Los instrumentos usados fueron el Cuestionario de inteligencia emocional y el Cuestionario de relaciones interpersonales. Se halló una correlación directa y significativa entre la inteligencia emocional y las relaciones interpersonales.

Así también, Geldres (2016) realizó un estudio titulado Inteligencia emocional y depresión en adolescentes víctimas y no víctimas de violencia familiar, en una institución educativa de Vitarte-Lima. El objetivo principal fue establecer la relación entre estas dos variables. La muestra estuvo conformada por 212 adolescentes de 14 a 16 años agrupadas según la condición de violencia familiar (con y sin violencia). Este estudio corresponde a una investigación correlacional con diseño no experimental. Se halló una relación significativa entre la inteligencia emocional y depresión. Así también, se determinó diferencia significativa en inteligencia intrapersonal y manejo del estrés, en relación a la ausencia de violencia familiar en adolescentes. En cuanto a la inteligencia interpersonal y depresión, se encontró una relación negativa solo en el grupo de adolescentes que sufren violencia familiar. Se concluye que existen

diferencias significativas para todos los componentes de la inteligencia emocional en el grupo de adolescentes víctimas de violencia familiar, y solo para el componente adaptabilidad en el grupo de adolescentes no víctimas de violencia familiar.

Sánchez (2018) realizó una investigación titulada Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la I.E. Manuel Fidencio Hidalgo Flores del distrito de Nueva Cajamarca, con el objetivo de determinar el grado de relación existente entre ambas variables. El diseño de la presente investigación es correlacional. Los instrumentos que se emplearon fueron el Inventario de inteligencia emocional de BarOn Ice y libretas y registros de notas. La muestra lo conformaron todos los estudiantes de cuarto grado del nivel de secundaria. Se halló una correlación entre ambas variables.

En Cajamarca, Miranda (2017) realizó un estudio titulado Inteligencia emocional según género en adolescentes de 13 a 16 años de una institución educativa de la ciudad de Cajamarca 2017, con el objetivo de determinar las diferencias de la inteligencia emocional según género. La investigación es de tipo transversal comparativa y no experimental, la muestra estuvo conformada por 170 estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria entre edades de 13 y 16 años, de una institución educativa de Cajamarca. Para recolectar la información, se aplicó el Inventario de Inteligencia Emocional BarOn - ICE: NA ajustado para Cajamarca por Moscoso y Rojas (2010). Para obtener los resultados, se utilizó la prueba U no paramétrica de Mann Whitney. No se halló una diferencia significativa de la inteligencia emocional en los varones y mujeres evaluados. Finalmente, se razona que no hay contrastes notables en inteligencia emocional en las personas evaluadas.

## **2.2. Bases teóricas**

En este apartado se hará mención de las teorías que dan soporte a esta investigación; además de ello, se presentará información relevante en cuanto a inteligencia emocional y dificultades interpersonales, describiendo conceptos, principios, modelos, componentes, etc.

### **2.2.1. Variable Inteligencia emocional.**

El estudio de la primera variable se centra en el estudio de los umbrales de sensibilidad y control de los estímulos emocionales; (Clore y Ortony, 2000).

#### **2.2.1.1. Definición de inteligencia emocional.**

BarOn, (1997), define la inteligencia emocional como un conjunto de competencias y habilidades personales, emocionales y sociales y de destrezas que influye en nuestra habilidad para adaptarnos y enfrentar las demandas y presiones del medio. Más adelante la modifica y la considera como “el potencial biosociológico para procesar información que puede generarse en el contexto cultural para resolver los problemas” (Gardner, 2003, p. 121).

Este tipo específico de inteligencia difiere de la inteligencia cognitiva en varios aspectos como por ejemplo, sostienen que la inteligencia cognitiva se desarrolla más o menos hasta los diecisiete años de edad, en tanto que la inteligencia emocional puede modificarse a través de la vida.

Goleman (1995) lo define a la inteligencia emocional como “capacidad de reconocer nuestras propios sentimientos y los demás, de motivarnos y de manejar

adecuadamente las relaciones. Más tarde Goleman (1998), reformula esta definición de la siguiente manera: “capacidad para reconocer nuestros propios sentimientos y los de los demás, para estimular y supervisar las emociones en nosotros mismos y en las relaciones interpersonales” (p.98).

Otros autores como Martineaud y Engelhart (1996), demostraron que es la "capacidad de examinar nuestras emociones, controlar nuestras fuerzas impulsoras, razonar, mantener la calma y la esperanza cuando no nos enfrentamos a pruebas específicas , y mantenga sintonizado el siguiente”.

Según Salovey y Mayer (1990) la inteligencia emocional incluye la habilidad para percibir con precisión, valorar y expresar emoción; la habilidad de acceder y/o generar sentimientos cuando facilitan pensamientos; la habilidad de comprender la emoción y el conocimiento emocional; y la habilidad para regular las emociones para promover crecimiento emocional e intelectual.

Valles (2005) afirmó que es el límite académico donde se utilizan los sentimientos para ocuparse de los problemas. En este sentido, el conocimiento entusiasta es la capacidad de captar, comprender y aplicar adecuadamente el poder y la comprensión de los sentimientos como fuente de vitalidad humana, datos, conexiones e impacto (Cooper y Sawaf, 1997).

Una vez expuestas las diferentes definiciones sobre el tema tratado, se comprende que el conocimiento entusiasta es un método para cooperar con el mundo, que considera las emociones y abarca las habilidades, por ejemplo, el control del impulso, la atención plena, la inspiración, la energía, la incansabilidad y/o la destreza mental. Estos atributos dan forma a las características de los personajes, por ejemplo, el autocontrol, la empatía



o la benevolencia, que son clave para un ajuste social decente e imaginativo (Gómez, Galiana y León, 2000).

El término Inteligencia Emocional se refiere a la capacidad humana de sentir, entender, controlar y modificar estados emocionales en uno mismo y en los demás. Inteligencia emocional es manera saludable de poder dirigir las y equilibrar las nuestras emociones, evitando reprimirlas. La inteligencia emocional es un constructo nuevo para una realidad antigua en la Psicología que tiene sus orígenes en el concepto de Inteligencia Social de Thorndike en 1920 quien la define como la habilidad para comprender y dirigir a hombres y mujeres, muchachos y muchachas, y actuar sabiamente en las relaciones humanas. Thorndike y Stein (citado por Álvarez, 2008) habían aducido que la inteligencia general fuese dividida en tres facetas: inteligencia abstracta (gestionar y entender ideas), inteligencia mecánica (gestionar y entender objetos concretos) e inteligencia social (gestionar y entender personas). Esta última representa la capacidad de percibir los comportamientos y los motivos propios y de los otros, así como su utilización eficaz en situaciones sociales y la utilización de ese conocimiento social para actuar de forma adecuada.

Para Abanto, Higuera y Cueto (2000), la definición de “inteligencia general” de David Wechsler es probablemente una de las más útiles y la que más se presta para considerar otras formas de inteligencia además de la inteligencia cognoscitiva. Él considera a la inteligencia general como una capacidad agregada o global del individuo para actuar intencionalmente, pensar racionalmente y adecuarse eficazmente a su entorno. Es decir, hace referencia a la forma en cómo el individuo se adapta a situaciones nuevas de la vida cotidiana y las enfrenta exitosamente.

Los trabajos de Thorndike y Wechsler fueron retomados por Gardner en el año 1983, quien había planteado que no existe solamente una única inteligencia

fundamental para el éxito en la vida. Es así que postula un amplio espectro de inteligencias con siete variedades claves, a través de su teoría de las inteligencias múltiples entre las que se incluían las inteligencias “intrapersonal” e “interpersonal”.

En tal sentido Gardner (2003) define:

La inteligencia interpersonal se construye a partir de una capacidad nuclear para sentir distinciones entre los demás: en particular, contrastes en sus estados de ánimo, temperamentos, motivaciones e intervenciones. En forma más avanzada, esta inteligencia permite a un adulto hábil leer las intenciones y deseos de los demás, aunque se hayan ocultado (p. 8)

Y a la inteligencia intrapersonal como:

El conocimiento de los aspectos internos de una persona: el acceso a la propia vida emocional, a la propia gama de sentimientos, la capacidad de efectuar discriminaciones entre las emociones y finalmente ponerlas un nombre y recurrir a ellas como un medio de interpretar y orientar la propia conducta (p. 8).

La tesis de Gardner abrió, en cierto modo, el desarrollo de una línea que afirmaba la importancia de los elementos afectivos, emocionales y sociales en el desarrollo de la persona, así como en el éxito que pudiera obtener en su interacción con el entorno.

Ya en los años noventa, los profesores americanos Peter Salovey de la Universidad de Yale, y John Mayer de la Universidad de New Hampshire, introdujeron por primera vez el término “Inteligencia Emocional” dentro del mundo del conocimiento.

Salovey y Mayer (1990) construyeron un modelo sobre habilidades personales, emocionales y sociales que en su conjunto lo denominaron como Inteligencia Emocional. Todo esto tuvo su inicio en el intento por desarrollar una forma de medir científicamente las diferentes habilidades de la gente en el área emocional. Ellos

notaron que algunas personas eran más competentes en ciertas cosas como identificar sus propios sentimientos, identificando los sentimientos de otros y solucionando problemas que involucraran aspectos emocionales.

No obstante, quedó relegado al olvido durante cinco años hasta que Daniel Goleman, psicólogo y periodista americano con una indudable vista comercial y gran capacidad de seducción y de sentido común, convirtió estas dos palabras en un término de moda al publicar su libro *Inteligencia emocional* en el año 1995. La tesis primordial de este libro se resume en que necesitamos una nueva visión del estudio de la inteligencia humana más allá de los aspectos cognitivos e intelectuales que resalte la importancia del uso y gestión del mundo emocional y social para comprender el curso de la vida de las personas. Goleman (2010) afirma que existen habilidades más importantes que la inteligencia académica a la hora de alcanzar un mayor bienestar laboral, personal, académico y social. Esta idea tuvo una gran resonancia en la opinión pública y a juicio de autores como Epstein (citado por Extremera y Fernández, 2004), parte de la aceptación social y de la popularidad del término se debió principalmente a tres factores: El cansancio provocado por la sobrevaloración del cociente intelectual (CI) a lo largo de todo el siglo XX ya que había sido el indicador más utilizado para la selección de personal y recursos humanos, la antipatía generalizada en la sociedad ante las personas que poseen un alto nivel intelectual pero que carecen de habilidades sociales y emocionales, y el mal uso en el ámbito educativo de los resultados en los tests y evaluaciones de Coeficiente intelectual que pocas veces pronostican el éxito real que los alumnos tendrán una vez incorporados al mundo laboral, y que tampoco ayudan a predecir el bienestar y la felicidad a lo largo de sus vidas.

Como consecuencia de este conjunto de eventos y tras el best-seller de Goleman, fuimos invadidos por una oleada de información mediática de todo tipo (prensa, libros

de autoayuda, páginas web, etc.). Por otra parte, diferentes autores publicaron aproximaciones al concepto, propusieron sus propios componentes de la Inteligencia Emocional y elaboraron herramientas para evaluar el concepto. Aunque la mayoría de ellos discrepa en las habilidades que debe poseer una persona emocionalmente inteligente, todos están de acuerdo en que estos componentes, le hacen más fácil y feliz su vida.

Mayer y Salovey (2000) explicaron que la inteligencia emocional es la capacidad de procesar la información emocional con exactitud y eficacia, incluyéndose la capacidad para percibir, asimilar, comprender y regular las emociones. Según Mehrabian (1996), la inteligencia emocional incluye las habilidades de:

- Percibir las emociones personales y la de otras personas.
- Tener dominio sobre las emociones propias y responder con emociones y conductas apropiadas ante diversas circunstancias.
- Participar en relaciones donde las emociones se relacionen con la consideración y el respeto.
- Trabajar donde sea, en la medida de lo posible, gratificante desde el punto de vista emocional.
- Armonización entre el trabajo y el ocio.

También es la capacidad de percibir y establecer distinciones de los estados de ánimo y los sentimientos de otras personas a partir de su postura corporal, los rasgos faciales, el tono y volumen de la voz; además de presentar la capacidad de trabajar e interactuar de manera favorable con los otros (Huidobro & Ramos, 2010).

Mientras Bar-On, introduce el componente interpersonal que contiene la Empatía, que vendría a ser la habilidad para sentir, comprender y apreciar los

sentimientos de los demás; creando la capacidad para establecer y mantener relaciones satisfactorias caracterizadas por una cercanía emocional (García & Giménez, 2010).

Así también, tenemos la Inteligencia Intrapersonal, la cual se concibe como el conocimiento de sí mismo y la habilidad para adaptar las propias maneras de actuar a partir de ese conocimiento; es decir, tener una imagen precisa de uno mismo, tener conciencia de los estados de ánimo interiores, las intenciones, las motivaciones, los temperamentos, deseos, miedos, la capacidad para la autodisciplina, la autocomprensión y la autoestima (Huidobro y Ramos, 2010).

El trabajo de BarOn es una continuación y expansión del trabajo de otros estudiosos de la materia, pero su propuesta se ha desarrollado independientemente de las propuestas teóricas de dichos investigadores. Sin embargo, su contribución en el campo de la Inteligencia Emocional es haber definido el constructo y los componentes conceptuales.

En este sentido, la inteligencia emocional es el uso inteligente de las emociones (Weisinger y Loth Cali, 1999) convirtiéndose en una habilidad para procesar la información emocional que incluye la percepción, la asimilación, la comprensión y la dirección de las emociones (Mayer y Cobb, 2005).

### **2.2.1.2. Principios de la inteligencia emocional**

Una vez que se tiene claro la definición de inteligencia emocional, es imprescindible conocer algunos principios básicos para que se pueda obtener una correcta inteligencia emocional. Se puede decir que la inteligencia emocional, fundamentalmente (Gómez, Galiana, y León, 2000) se basa en los siguientes principios o competencias:

- Autoconocimiento. Capacidad para conocerse uno mismo, saber los puntos fuertes y débiles que todos tenemos.
- Autocontrol. Capacidad para controlar los impulsos, saber mantener la calma y no perder los nervios.
- Automotivación. Habilidad para realizar cosas por uno mismo, sin la necesidad de ser impulsado por otros.
- Empatía. Competencia para ponerse en la piel de otros, es decir, intentar comprender la situación del otro.
- Habilidades sociales. Capacidad para relacionarse con otras personas, ejercitando dotes comunicativas para lograr un acercamiento eficaz.
- Asertividad. Saber defender las propias ideas no respetando la de los demás, enfrentarse a los conflictos en vez de ocultarlos, aceptar las críticas cuando pueden ayudar a mejorar. La inteligencia emocional y sus principales modelos: propuesta de un modelo integrador.
- Proactividad. Habilidad para tomar la iniciativa ante oportunidades o problemas, responsabilizándose de sus propios actos.
- Creatividad. Competencia para observar el mundo desde otra perspectiva, diferente forma de afrontar y resolver problemas. Este conjunto de principios expuestos, darán lugar a una mayor o menor inteligencia emocional. En este sentido, el hecho de que un individuo pueda tener una mayor creatividad que otro individuo, no quiere decir que de forma intrínseca obtenga una mayor inteligencia emocional, ya que concurren otros factores como si el individuo sabe explotar esa creatividad. Por el contrario, la falta de creatividad se puede ver compensado por una mayor automotivación.

### **2.2.1.3. Modelos de la inteligencia emocional**

Debido a que los distintos investigadores poseen formulaciones diferenciadas en la conceptualización de la Inteligencia Emocional, se distingue dos tendencias principales:

La primera enfatiza la afectividad psicológica y se basa en la integración de diversas características de la personalidad como: empatía, asertividad, optimismo, etc., así como otras variables sin ninguna constatación de su verdadero vínculo con la inteligencia emocional, como: son la motivación y felicidad. Esta tendencia se le conoce también con el nombre de modelos mixtos. Entre los principales representantes de este modelo se tiene a Reuven BarOn y Daniel Goleman.

La segunda tendencia es conocida como modelos basados en la habilidad ya que se centran de forma exclusiva en el procesamiento emocional de la información y en el estudio de las capacidades relacionadas con dicho procesamiento.

### **Modelos Mixtos**

#### **Modelo de Goleman**

Goleman, quien popularizó el término de inteligencia emocional, es uno de los representantes iniciales del modelo mixto; definió a la inteligencia emocional como la habilidad para automotivarse y la tenacidad para encarar frustraciones, controlar impulsos y relegar la gratificación; regular los propios estados de ánimo y controlar el medio para dejar fluir la capacidad de pensar. Zavala (citado por Álvarez, 2008).

El modelo que propone Goleman ( citado por Garcia y Giménez, 2010) establece la existencia de un Cociente Emocional (CE) que no se opone al Cociente Intelectual (CI) clásico sino que ambos se complementan. Este complemento se manifiesta en las

interrelaciones que se producen. Un ejemplo lo podemos observar entre las comparaciones de un individuo con un alto cociente intelectual pero con poca capacidad de trabajo y otro individuo con un cociente intelectual medio y con alta capacidad de trabajo. Ambos pueden llegar al mismo fin, ya que ambos términos se complementan.

Los componentes que constituyen la inteligencia emocional según

(Goleman, 1995a) son:

- Conciencia de uno mismo (Selfawareness). Es la conciencia que se tiene de los propios estados internos, los recursos e intuiciones.
- Autorregulación (Self-management). Es el control de nuestros estados, impulsos internos y recursos internos.
- Motivación (Motivation). Se explican cómo tendencias emocionales que guían o que facilitan el logro de objetivos.
- Empatía (Social-awareness). Se entiende como la conciencia de los sentimientos, necesidades y preocupaciones ajenas.
- Habilidades sociales (Relationship management). Es la capacidad para inducir respuestas deseables en los demás pero no entendidas como capacidades de control sobre otro individuo.

Este modelo tiene su aplicación en diferentes ámbitos como el organizacional y el laboral, este último desarrollado por el autor en su libro *The Consortium for Research on Emotional Intelligence in Organizations*.

Goleman (2010) reconoce que su modelo es de amplio espectro, señalando que el término “resiliencia del yo” es bastante cercano a la idea de inteligencia emocional que incluye la incorporación de competencias sociales y emocionales. Asimismo señala que



la inteligencia emocional puede ser comprendida por el término “carácter”. Álvarez, (2008).

Ante todo esto, se podría decir que Goleman (2010) plantea la inteligencia emocional como sinónimo de carácter, personalidad o habilidades blandas, que se concreta en las cinco habilidades emocionales y sociales mencionadas anteriormente y que tienen su traducción en conductas manifiestas, tanto a nivel de pensamiento, reacciones y conductas observables. Cabe añadir, además, que dicho modelo tuvo gran éxito en el campo de las organizaciones.

### **Modelo de BarOn**

Según Bar On (1997), la inteligencia emocional se define como un conjunto de habilidades, competencias, que representan una colección de conocimientos usados para afrontar diversas situaciones. Remarcando que el adjetivo emocional es empleado para revelar que este tipo de inteligencia es diferente a la inteligencia cognitiva. El trabajo teórico de BarOn combina lo que se puede calificar como habilidades mentales (autoconocimiento emocional) con otras características que pueden ser consideradas separables de la habilidad mental (independencia personal, autoreconocimiento, humor). Este hecho convierte al modelo de BarOn en un modelo mixto.

BarOn hizo una amplia revisión de la literatura psicológica sobre las características de la personalidad que parecían relacionarse con el éxito, identificando cinco áreas o componentes importantes:

- Componente intrapersonal.
- Componente interpersonal.
- Componente de Adaptabilidad.

- Componente del Manejo de estrés
- Componente del Estado de ánimo general

### **Modelos de habilidades**

**El modelo de Salovey y Mayer**, o modelo de capacidad de comprensión entusiasta, creado en la Universidad de New Hampshire caracteriza a la inteligencia emocional como la capacidad de ver, examinar y expresar sentimientos con precisión, la capacidad de llegar y / o generar sentimientos que fomentan el razonamiento, es la capacidad para obtener sentimientos y aprendizaje apasionado y la capacidad de manejar sentimientos mediante el avance del desarrollo apasionado y académico (Romero, 2008). Depende de la presencia de una progresión de capacidades psicológicas o habilidades de los colgajos prefrontales de la neocorteza para ver, evaluar, expresar y supervisar los sentimientos de una manera astuta y ajustada al logro de a prosperidad, a la luz de los estándares sociales y las cualidades morales. (García y Giménez, 2010)

El modelo de Salovey y Mayer, (1990) ha sido reformulado en sucesivas ocasiones donde introdujeran a la empatía como componente de la inteligencia emocional que luego de muchos estudios determinaron incluir las siguientes habilidades: percepción emocional que es la habilidad para identificar las emociones en sí mismo y en los demás a través de la expresión facial y de otros elementos como la voz o la expresividad corporal, facilitación emocional del pensamiento Capacidad para relacionar las emociones con otras sensaciones como el sabor y olor o, usar la emoción para facilitar el razonamiento. Además es capaz de establecer criterios de elección, Comprensión emocional como la solución de los problemas e identificación de

emociones similares, dirección emocional que es la comprensión de las implicaciones que tienen los actos sociales en las emociones y regulación de las emociones en uno mismo y en los demás, y la regulación reflexiva de las emociones para promover el crecimiento personal que son claves para aceptar las cosas positivas y negativas.

Por su parte, Extremera (2003), manifiesta que para estos autores la inteligencia emocional describe varias habilidades emocionales discretas. Estas han sido divididas en cuatro ámbitos:

- Expresión y percepción de la emoción. Es decir la habilidad para percibir las propias emociones y la de los demás, la capacidad de reconocer un mismo sentimiento en el mismo momento en que aparece, constituyendo la piedra angular del coeficiente intelectual.
- Facilitación emocional del pensamiento. Viene a ser la habilidad para generar, usar y sentir las emociones como necesarias para comunicar sentimientos, o utilizarlas en otros procesos cognitivos.
- Entendimiento y análisis de la información emocional. Se refiere a la habilidad para comprender la información emocional, cómo las emociones se combinan y progresan a través del tiempo y saber apreciar los significados emocionales.
- Regulación de la emoción. Habilidad para estar abierto a los sentimientos, modular los propios y los de los demás así como promover la comprensión y el crecimiento personal.

#### **Modelo propuesto por Extremera y Fernández-Berrocal**

Esta definición se da a conocer por Extremera y Fernández, (2004) y evalúa tres variables: percepción, comprensión y regulación. Ha sido utilizado en forma empírica en diferentes estudios con estudiantes de nivel superior. También se ha validado con

diferentes poblaciones y ha mostrado su utilidad tanto en contextos escolares como clínicos. Este modelo presenta tres dimensiones:

- Percepción emocional. Es la capacidad de sentir y expresar sentimientos adecuadamente.
- Comprensión de sentimientos. Consiste en la comprensión de los estados emocionales.
- Regulación emocional. Se refiere a la capacidad de regular estados emocionales correctamente.

Al analizar los modelos se puede observar una serie de elementos comunes en ellos todos persiguen la capacidad de identificar y discriminar nuestras propias emociones y las de los demás, la capacidad de manejar y regular esas emociones y la capacidad de utilizarlas en forma adaptativa. Se observa también que los elementos mencionados parecen ser el eje central de los modelos, los cuales se desprenden de las definiciones específicas de cada autor y sus correspondientes teorías.

El estudio de investigación utilizará el modelo de inteligencia emocional según Reuven BarOn.

BarOn, (1997) utiliza el término “inteligencia emocional y social” para denominar un tipo específico de inteligencia que difiere de la inteligencia cognitiva. El autor opina que los componentes factoriales de la inteligencia no cognitiva se asemejan a los factores de la personalidad, pero, a diferencia de ellos, la inteligencia emocional y social puede modificarse a través de la vida. Además la define como una variedad de aptitudes, competencias y habilidades no cognoscitivas que influyen en la capacidad de un individuo para lograr el éxito en su manejo de sus exigencias y presiones del entorno.

De lo anterior se concluye que nuestra inteligencia no cognitiva es un factor importante en la determinación de la habilidad para tener éxito en la vida, influyendo directamente en el bienestar general y en la salud emocional.

La inteligencia emocional también se relaciona con otros determinantes importantes correspondientes a la capacidad del individuo para tener éxito en su manejo de las exigencias del entorno, tales como las predisposiciones y condiciones biomédicas, la capacidad intelectual cognoscitiva, así como la realidad y limitaciones del ambiente inmediato y cambiante. Este planteamiento se encuentra en concordancia con la “posición de interacción” adoptada por Bern y Allen en 1974 (citado por Abanto et al, 2000), la cual resalta que esta evaluación debe prestar mucha atención a factores personales y situaciones ambientales para predecir la conducta.

El modelo que propone BarOn es multifactorial y se relaciona con el potencial para el desempeño, más que en el desempeño en sí y se fundamenta en la orientación con base en el proceso, antes que la orientación con base en logros.

Así mismo el modelo **BarOn**, conocido como el inventario EQ-I (Bar-On Emotional Quotient Inventory) tiene los sucesivos aspectos: componente intrapersonal, elemento interpersonal, mecanismo del estado de ánimo en general, componentes de adaptación, equipos del manejo del estrés y, componente del estado de ánimo en general. (Mariano García y Giménez, 2010).

Se consideró conveniente para el estudio utilizar el modelo del inventario de BarOn que evalúa la inteligencia no cognitiva, que se abarca desde dos aristas; una sistemática y la otra topográfica. La primera se refiere en base a los cinco componentes de la IE, que se relacionan con las habilidades interpersonales, que consiste en evaluar las habilidades y destrezas, mediante un cociente emocional que abarca cinco

componentes, intrapersonal, interpersonal , Adaptabilidad, Manejo del estrés, Estado de ánimo general, y los Subcomponentes que incluye 15 subescalas (Bar On, 1997).

**a. El Componente Intrapersonal**

Es la comprensión emocional de sí mismo: habilidad para percibir sentimientos y emociones, desigular y, conocer el porqué de los mismos. Comprende:

- **La asertividad**, es la habilidad en sí mismo es la capacidad de expresar emociones, convicciones, sin dañar los sentimientos de los demás y proteger nuestros derechos de una manera no ruinosas.

- **Autoconcepto**, que es simplemente la capacidad de comprenderse, reconocerse y considerarse, tolerando las perspectivas positivas y negativas, así como los impedimentos

- **Autorrealización**, se llama la capacidad de hacer lo que realmente podemos, necesitamos y apreciamos.

- **Independencia**, como la capacidad de autodirigir, sentirnos positivos con respecto a nuestras consideraciones, actividades y ser sinceramente libres para decidir.

**b. Componente Interpersonal.**

Componente que muestra aptitudes relacionales y ejecución; en otras palabras, personas capaces y confiables que tienen grandes habilidades sociales (Bar On, 2000)..

Reúnen los siguientes subcomponentes:

- **Empatía (EM)**: es la capacidad de un individuo para conocer, comprender y acoger los sentimientos de los demás (Bar On, 1997).

- Relaciones interpersonales (RI): sugiere la capacidad de construir y mantener conexiones de buen gusto que se representan por la cercanía, el dar y aceptar la amistad (Bar On, 1997).

- Responsabilidad social (RS): significa ser capaz de fundamentarse como un individuo que coordina, forma equipo y es un individuo productivo de la reunión social. Sugiere actuar con capacidad independientemente de si esto implica no tener ninguna ventaja cercana al hogar (BarOn, 2000).

### **c. Componentes de adaptabilidad**

Este componente ayuda a conocer cuán exitosa es una persona para adecuarse a las exigencias del entorno, lidiando de manera efectiva con las situaciones en realidad son, sin soñar con respecto a ellas (BarOn, 2000).

- Solución de problemas (SP): Es la habilidad para identificar y definir los problemas, así como para implementar soluciones efectivas (BarOn, 2000).

- Prueba de la realidad (PR): comprende la capacidad de evaluar la correspondencia entre lo que experimentamos (el resumen) y lo que realmente existe (el objetivo). Incluye "captar" la circunstancia rápida, intentar mantener la circunstancia en el punto de vista correcto y encontrar las cosas como realmente pueden ser, sin imaginarse sobre ellas (BarOn, 2000).

- Flexibilidad (FL): es la capacidad de un individuo para hacer un cambio adecuado de sus sentimientos, reflexiones y prácticas a diferentes circunstancias y condiciones cambiantes; Esto sugiere ajustarse a condiciones inusuales, es decir, ser tolerante con varios pensamientos (BarOn, 2000).

**d. Componentes del manejo del estrés.**

Este componente demuestra cuánto puede oponerse un individuo a la preocupación sin perder el control. Terminando comúnmente en silencio, de vez en cuando indiscreto, al igual que trabajando bajo presión, desempeñando bien su responsabilidad en esta circunstancia (BarOn, 2000). Reúne los siguientes subcomponentes:

- Tolerancia al estrés (TE): es la capacidad de resistir ocasiones hostiles, circunstancias angustiosas y sentimientos convincentes sin autodestruirse, enfrentando la tensión de manera efectiva y decidida (BarOn, 2000).

- Control de los impulsos (CI): Consiste en la habilidad para resistir o postergar un impulso o arranque para actuar y controlar nuestras emociones, es decir, aceptar nuestros impulsos agresivos, estando sereno y controlando la agresión, la hostilidad y la conducta irresponsable (BarOn, 2000).

**e. Componente del estado de ánimo en general**

Este componente tiene que ver con la capacidad de un individuo para disfrutar de la vida, así como la visión que tiene de la misma y el sentimiento de contento en general (BarOn, 2000). Esta área reúne los siguientes subcomponentes:

- Felicidad (FE): Es la capacidad para sentirse presumido con nuestra vida, para disfrutar de sí mismo y de otros, para divertirse y expresar sentimientos positivos (BarOn, 2000).

- Optimismo (OP): Es la capacidad de ubicar el lado más productivo de la vida y mantener una mentalidad edificante, incluso en dificultades (BarOn, 2000).

El modelo utiliza la articulación "visión entusiasta y social" que alude a las capacidades sociales que deben ser necesarias para trabajar a lo largo de la vida



cotidiana Según Bar-On (1997), la modificabilidad de la visión apasionada y social es mejor que el conocimiento intelectual.

En la siguiente tabla se sintetiza los componentes y subcomponentes de la inteligencia emocional propuesta por BarOn.

Tabla 1

*Componentes y subcomponentes de la inteligencia emocional propuesto por BarOn*

Componentes	Subcomponentes
- Intrapersonal	-Comprensión de sí mismo. -Asertividad - Autoconcepto - Autorrealización - Independencia
- Interpersonal	- Empatía - Relaciones interpersonales - Responsabilidad social.
- Adaptabilidad	- Solución de problemas - Prueba de la realidad - Flexibilidad
- Manejo del estrés	- Tolerancia al estrés - Control de impulsos
- Estado de ánimo en general	- Felicidad –Optimismo

La visión topográfica organiza los componentes de la inteligencia no cognitivas de acuerdo con un orden de rango, distinguiendo “factores centrales” relacionados con”factores resultantes” y que están conectados con un grupo de “factores de soporte”. Los tres factores de centrales más importantes de la inteligencia emocional son la comprensión de sí mismo, la asertividad y la empatía. Además, entre los principales

factores resultantes tenemos: La solución de problemas, las relaciones interpersonales y la autorrealización.

### **2.2. 2. Variable dificultades interpersonales**

El estudio de esta variable busca entender el significado de los eventos emocionales en el transcurrir de la vida (Clore y Ortony, 2000)

#### **2.2. 2.1. Definición de dificultades interpersonales**

Si bien es cierto, existe bastante información sobre relaciones interpersonales a nivel epistémico y teórico, sobre dificultades interpersonales es aún insuficiente. Para el trabajo de investigación de dificultades interpersonales se torna como aquellos obstáculos que contraponen los aspectos psicosociales en el comportamiento de los seres humanos.

El constructo dificultad interpersonal se refiere a la evaluación del propio sujeto sobre el grado de dificultad experimentado al relacionarse con diferentes clases de personas, independientemente del origen de la dificultad (déficit en aserción, emociones como ansiedad o ira, creencias irracionales). Las dificultades interpersonales tienen consecuencias negativas para el adolescente. En primer lugar, repercuten en el rendimiento académico debido a la escasa participación en clase, a la resistencia a presentar trabajos en público y a la tendencia a evitar preguntar al profesor impidiendo la aclaración de dudas (Beidel, 1991). En segundo lugar, la evitación de las relaciones con los compañeros genera aislamiento y sentimientos de soledad (Inderbitzen, Walters, y Bukowski, 1997), y la correspondiente baja tasa de reforzamiento social origina depresión. Finalmente, los déficit de habilidades sociales

concomitantes conducen a una relación disfuncional con los padres, que impide la comunicación, negociación y resolución de conflictos, efectivas (Openshaw, Mills, Adams, y Durso, 1992)

Con afinidad a la variable dificultades Interpersonales, cuando nos relacionamos con otras personas es muy bueno hacer retroalimentación personal, el poder de la observación, las preguntas eficaces y el buen sentido común (Billikopf, 2003).

Miller y Steinberg (1975), sostienen que “las personas basan los resultados de la comunicación en tres niveles de datos; culturales, sociológicos y psicológicos, mencionan que durante los momentos iniciales de la interacción, se sustentan las relaciones interpersonales.” (p. 111)

Así mismo Stewart & D'Angelo (1975). Consideran que “la comunicación se hace interpersonal cuando los individuos se sienten a gusto compartiendo su humanidad” (p.161)

Por otro lado, García (1996), refiere que la comunicación interpersonal implica predicciones, intentos de influir y sentirse placenteros, cómodos al compartir la humanidad, y que frecuentemente tiene lugar cara a cara, generando vínculos de aceptación y concordancia con la situación presente .

Según Baumeister Lleary las relaciones interpersonales parten del comportamiento que son el conjunto de cogniciones y emociones humanas relacionadas con la motivación del entorno social haciendo que las relaciones interpersonales determinen nuestra personalidad; y muchas características de nuestra personalidad son aprendidas en las mismas relaciones interpersonales que hemos mantenido por lo tanto es posible el cambio pero el mismo siempre se dará en el otras relaciones. Cuando nos

relacionamos con otras personas es muy bueno hacer retroalimentación personal, el poder de la observación, las preguntas eficaces y el buen sentido común.

Cerezo (2001), afirmó que “la familia es la institución con mayor capacidad para proteger a los niños y cubrir sus necesidades tanto físicas como emocionales.” (p. 89). Sin embargo, como señala; también es el lugar donde los niños corren el mayor riesgo de sufrir actos de violencia, los cuales pueden ser cotidianos cuando se recurre a métodos de disciplina física y emocional. Al respecto, las Naciones Unidas (2007) y la UNICEF reportan que en todo el mundo entre el 80% y 98% de los niños y las niñas entre los 2 y los 14 años reciben castigos corporales; de los cuales, un tercio o más, sufre lesiones graves con utensilios. En el Perú, estudios realizados por MIMDES (2007) revelan que el 52 % de los niños, niñas y adolescentes son víctima de violencia física en sus propios hogares. Para los niños, los padres son quienes poseen todo el conocimiento, el control de los recursos y la fuerza física.

Por consecuencia en las Relaciones interpersonales de niños que reciben castigo físico y emocional; han sido disciplinados mediante la fuerza física, presentan dificultades para relacionarse con los otros debido a que en principio, no han logrado establecer una relación de apego seguro con sus padres; a la vez, son niños que no cuentan con la tranquilidad de sentirse queridos; y a modo de defensa, se quedan en un estado narcisista que no les permite reconocer al otro, así como ellos no han sido reconocidos. Por lo mismo, les es difícil entender la cercanía emocional y esperar que las demás personas se relacionen con ellos positivamente (Puga, 2008).

“La dificultad interpersonal se refiere a la evaluación del propio sujeto sobre el grado de dificultad experimentado al relacionarse con diferentes clases de personas, independientemente del origen de la dificultad (déficit en aserción, emociones como ansiedad o ira, creencias irracionales)” (Ingles, et al, 2000, p.92).

El estudio utilizó el modelo de dificultades interpersonales.

### **Modelo o teorías de las dificultades interpersonales**

Entre las teorías que sustentan la variable Dificultades interpersonales, se encuentra:

La teoría del Apego Bolwby. Se desarrolló en el campo afectivo, cognitivo y emocional se fundamenta en la relación del ser humano empieza con las interacciones de las figuras de apego a madres, padres o sustitutos a través de la proximidad en su intento de recibir sonrisas, contactos táctiles los cuales aumenta la seguridad en él bebe y rechaza las señales de amenaza (Oliva, 2004).

La Teoría del Aprendizaje Social o Cognitiva Social de Bandura, comprende al ambiente como causa del comportamiento; en relación a los factores personales como la motivación, atención, retención y producción motora. Se fundamenta en la reciprocidad, de manera que el mundo y el comportamiento de una persona se causan mutuamente (Boeree, 2018). Por su parte, Pascual (2009) afirmó que los comportamientos se basan en la observación e imitación al interactuar con los otros mediante el Aprendizaje Vicario (p. 68).

La Teoría Interpersonal de Sullivan, considera que los seres humanos pueden dislumbrar en sus relaciones interpersonales buscando dos cosas: La Persecución de la satisfacción y la Persecución de la seguridad, la primera se describe a la ordenación de las necesidades de la parte biológica del hombre mientras que la segunda es esencialmente psicológico refiriéndose a la parte cultural del hombre en su insuficiencia de pertenecer a una organización en su búsqueda de lograr buenas relaciones incluidas la ternura, seguridad intimidad y amistades (Valderrama, 2001).

Por su parte Bueno y Garrido (2012) evalúan modelos de incompetencia social, muestra a las personas con déficit en sus relaciones interpersonales o habilidades sociales, consideró dos modelos: el de déficit y moderación, el primero se refiere a los principales aludidos a problemas relacionales o aptitudes sociales se comprenden a la luz del hecho de que el sujeto no los ha estudiado o en el caso de que lo hayan hecho como tales son erróneos, lo que podría deberse a la falta de conciencia de una circunstancia o con el argumento de que el medio tiene modales complejos por los cuales no tienen la idea más nebulosa de un comportamiento aceptable, y en diferentes casos debido a una incapacidad tangible, por lo que es importante separar esas escaseces debido a entumecimiento o aquellas que son resultado de inquietud o como un sistema para mantenerse alejado de una circunstancia. Además, el modelo posterior, los desafíos interpersonales o las aptitudes de obstáculos sociales son el resultado de una tensión moldeada a las circunstancias en las que suceden, en la que esta inquietud trata de mantenerse alejado de una circunstancia límite que es normal para las personas tímidas en las que se mantienen alejados de una circunstancia que produce nerviosismo o temor, sin embargo, no el individuo que necesita abordar, por lo que se identifica con tendencias psicológicas sobre los hechos.

Eceiza, Arrieta, y Goñi (2008) proponen el modelo de dificultades interpersonales de Eceiza, se basa en cinco factores: comunicación con personas extrañas en situaciones de consumo, interacción con las personas que atraen a uno, relación con los amigos y pares, relación con la familia, hacer y rechazar peticiones de amigos.

Inglés, Xavier, y Dolores (2000) plantearon el Modelo de dificultades interpersonales. Manifestó que “a partir de su modelo teórico sobre las dificultades interpersonales plantea una medida de esta variable, la misma que sometido a revisión empírica por validez de constructo por análisis factorial, comprobando cinco factores”

(p. 129). Los factores son; aserción, relaciones con el otro sexo, donde el adolescente es capaz de entablar una relación con personas de su sexo opuesto, relaciones con iguales, hablar en público y las Relaciones familiares.

Inglés et al., (2000) refiere que el constructo de dificultad interpersonal se refiere a la evaluación del propio sujeto con respecto al grado de dificultad experimentado al relacionarse con diferentes clases de personas, independientemente del origen de dicha dificultad. Es decir, es la a valoración que hace el sujeto sobre sí mismo al relacionarse con otras personas, sobre todo desconocidas. Evalúa un patrón de respuesta asertiva, agresiva o sumisa en situaciones sociales específicas, así como la percepción de los adolescentes del nivel de dificultad de situaciones sociales específicas (contexto y personas). Las dimensiones referidas al modelo son:

**a. Aserción**

Según Barra (1998), el autor planteó que la comunicación es un proceso inherente a toda persona humana desde su Concepción, buscando su significado nos ayudamos de su derivación del Latín *communicare*, que significa compartir algo, poner en común.

Por tanto la comunicación humana es una necesidad del hombre que presupone una disposición para interactuar en un grupo o de modo personal, todo este hecho parte de que el hombre es un ser netamente social que vive en una comunidad atento a una participación.

**b. Relaciones con el otro sexo**

Berger y Luckmann (1976). Sostienen que la vida cotidiana implica un mundo ordenado mediante los significados compartidos por la comunidad, donde en el encuentro del sujeto con otra conciencia, con otro sujeto en un espacio intersubjetivo, va constituyendo el mundo en su propia perspectiva. En la adolescencia comienzan las

relaciones de amistad más durables y estables. Se pasa progresivamente de los grupos de un solo sexo a las pandillas o grupos mixtos de amigos y finalmente a las amistades más exclusivas de ambos sexos entre las que se busca una especial, pensando en una relación más sentimental para un futuro cercano.

Las relaciones con los compañeros suelen ser más igualitarias y equilibradas que las relaciones con los padres y otros adultos. Esta situación crea un contexto para adquirir habilidades y la aparición de la sensibilidad interpersonal. Con los compañeros, el niño aprende a tomar decisiones y a resolver conflictos sin la intervención de los adultos. El grupo le brinda la oportunidad de probar varios papeles e identidades, además de darles una retroalimentación que no podrían obtener con los adultos y ayuda a mejorar los sentimientos de competencia, eficacia y autoestima, constituye una fuente de apoyo emocional. Pero su influencia no siempre es positiva de acuerdo al género que pertenecen.

### **c. Relación con sus iguales**

Conolly (1989), manifestó que “los niños interactúan con otros niños desde una edad muy temprana, actuando esta interacción entre iguales como un importante contexto de desarrollo para la adquisición de habilidades, actitudes y experiencias que, sin duda, influirán en su adaptación futura.”; sin embargo más allá de la familia, escuela y entorno en general, los iguales resultan unos poderosos agentes de socialización, contribuyendo a la adaptación social, emocional y cognitiva de los niños.

Las relaciones humanas son creadas para mantener relaciones cordiales, vínculos amistosos, basadas en ciertas reglas elaboradas y aceptadas por todos los individuos de una institución o comunidad, dando un reconocimiento y respeto a la personalidad humana, con un único propósito de lograr una meta prevista entre todos.



#### d. **Hablar en público**

Al hablar en público intervienen tres elementos en la comunicación mismos que manifiestan el miedo escénico en tres direcciones, cognitiva, fisiológica y conductual. (Yagosky, 2001)

El nivel cognitivo abarca todo aquello relacionado a los pensamientos, ideas, expectativas, preferencias y valores, es decir, situaciones en la mente. El miedo escénico como barrera comunicativa en el aula del individuo. No sólo comprende la autoimagen, también establece un marco de referencia con la sociedad y su entorno; por ejemplo, pensamientos negativos o representaciones de fracaso.

La representación fisiológica consiste en las funciones del organismo; principalmente las del sistema nervioso. Este último se activa de acuerdo a la información del exterior, sea positiva o negativa. Ejemplos de reacciones fisiológicas del organismo son la sudoración, el aumento del ritmo cardíaco o sonrojarse; tales reacciones pueden ser indicios de nerviosismo, un indicador de ansiedad.

El enfoque conductual involucra el comportamiento de la persona, en sus manifestaciones verbal y no verbal. Considera que el cuerpo no sólo se expresa a través de las palabras sino también de los gestos, por ejemplo, mirar en exceso puertas o ventanas, evitar el contacto visual con el público, olvidarse las notas o diapositivas el día de una presentación, quedarse en blanco, exceso de velocidad; entre otros.

Por lo que podemos definir que es la capacidad del adolescente para poder enfrentarse en plenaria a un público, especialmente en un auditorio, esto equivale a la contraparte de la ansiedad o fobia social, en la que el adolescente puede desenvolverse sin sentir amenaza de su ambiente.

## **e. Relaciones familiares**

Bar On (1997) destaca que la familia nuclear o conyugal, la cual está integrada por el padre, la madre y los hijos a diferencia de la familia extendida que incluye los abuelos, suegros, tíos, primos, etc.

En este núcleo familiar se satisfacen las necesidades más elementales de las personas, como comer, dormir, alimentarse, etc. Además se prodiga amor, cariño, protección y se prepara a los hijos para la vida adulta, colaborando con su integración en la sociedad. La unión familiar asegura a sus integrantes estabilidad emocional, social y económica. Es allí donde se aprende tempranamente a dialogar, a escuchar, a conocer y desarrollar sus derechos y deberes como persona humana.

## **2.4. Hipótesis**

Existe una relación entre la inteligencia emocional y las dificultades interpersonales en los estudiantes del tercer grado nivel secundario de una Institución educativa de Cajamarca.

### **2.4.1. Operacionalización de las variables**

**Variable 1:** Inteligencia Emocional.

**Variable 2:** Dificultades Interpersonales

## 2.5. Matriz operacional de las variables

Tabla 2

*Matriz operacional de la variable emocional*

VARIABLE	CONCEPTUALIZACIÓN DE LA VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	NIVEL Y RANGO	INSTRUMENTO	
<b>VARIABLE I</b>	<b>INTELIGENCIA EMOCIONAL</b>	<b>INTRAPERSONAL</b>	- Comprensión de mismo.	7,28		Escala de Likert del 1 al 4 considerando	76-100 alto	Inventario emocional BarOn ice Na  Nelly Ugarriza Chávez Liz Pajares del Águila
			- Asertividad	53		1 = Muy rara vez	51-75 moderado	
			- Autoconcepto	31		2 = Rara vez	26-50 bajo	
			- Autorrealización	43		3 = A menudo	1-25 muy bajo	
			- Independencia	17		4 = Muy a Menudo		
		<b>INTERPERSONAL</b>	- Empatía .30%	2, 5, 10,45				
			- Relaciones interpersonales	14,20,24,36, 41,				
			- Responsabilidad social	51, 55, 59				

---

	- Solución de problemas.50%	12,16,22, 25,30,34,3 8
<b>ADAPTABILIDAD</b>	- Prueba de realidad	57
	- Flexibilidad	44
<hr/>		
<b>MANEJO DEL ESTRÉS</b>	- Control de Impulsos.	3,6,11, 15,21,26,
	- Tolerancia al estrés	35,39,46, 49,54,58,
<hr/>		
	- Felicidad	1, 4, 9, 13,19,23,3 7, 47
<b>ESTADO DEL ÁNIMO EN GENERAL</b>	- Optimismo	29,32,40 50,56, 60

---

Tabla 3

Matriz operacional de la variable dificultades interpersonales

VARIABLE	CONCEPTUALIZACIÓN DE LA VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	NIVEL Y RANGO	INSTRUMENTO
<b>VARIABLE II</b> <b>DIFICULTADES INTERPERSONALES</b>	Las dificultades interpersonales se les pueden definir como los problemas que experimenta una persona en diferentes contextos sociales, a la vez, indica que estas dificultades son inadecuados en las interacciones con los demás, consecuencia de la pérdida de habilidades sociales, primariamente asociado a la asertividad, cogniciones o emociones interfirientes. (Inglés et al. 2000)	<b>ASERCION</b>	- Queja	1,4,6,11	Escala de Likert del 0 al 4 considerando 0= Ninguna Dificultad 1= poca Dificultad 2= Mediana Dificultad 3= Bastante dificultad 4= Máxima Dificultad	Alto 76-100  Moderado 51-75  Bajo 26-50  Muy bajo 1-25  Nula 0	<b>Cuestionario de evaluación de dificultades interpersonales en la adolescencia (CEDIA.)</b>  De Inglés, Xavier y Dolores
			- Pedir	14,15, 16 18, , 19, 39,			
			- Reclamar	20, 26, 31,			
			- Asertividad	32, 36,			
		<b>RELACIONES CON EL OTRO SEXO</b>	- Inicia conversación.	2,9,12, 28, 35			
			- Invita.	22,			
		<b>RELACIONES CON LOS IGUALES</b>	- Presentarse.	8			
			- Disculparse.	30			
			- Defender.	33			
		<b>HABLAR EN PÚBLICO</b>	- Dar gracias	13, 24,37, 38			
			- Hablar en clase	3, 5, 7,			
			- Voluntario.	17,			
		<b>RELACIONES FAMILIARES</b>	- Expresa su opinión.	21, 29			
- Comunicación	10, 23, 25, 27, 34						

## **CAPITULO III**

### **ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS**

#### **3.1. Métodos de investigación**

La investigación se ha desarrollado en base al método hipotético deductivo, señalado en sus connotaciones por Vieytes (2004), quien señala que este método se inicia en la investigación a partir de los problemas y las hipótesis; surge del estado de conocimiento de una ciencia en un momento determinado y en cuanto a los problemas empíricos, son todas las situaciones específicas antes las cuales existe una deficiencia de respuestas por parte de la teoría. Para el caso de la presente investigación, la contrastación de la hipótesis con los hechos se deduce de la misma consecuencia observacional: existe una relación indirecta entre la inteligencia emocional con las dificultades interpersonales en los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de la ciudad de Cajamarca. (Ver Figura 1).

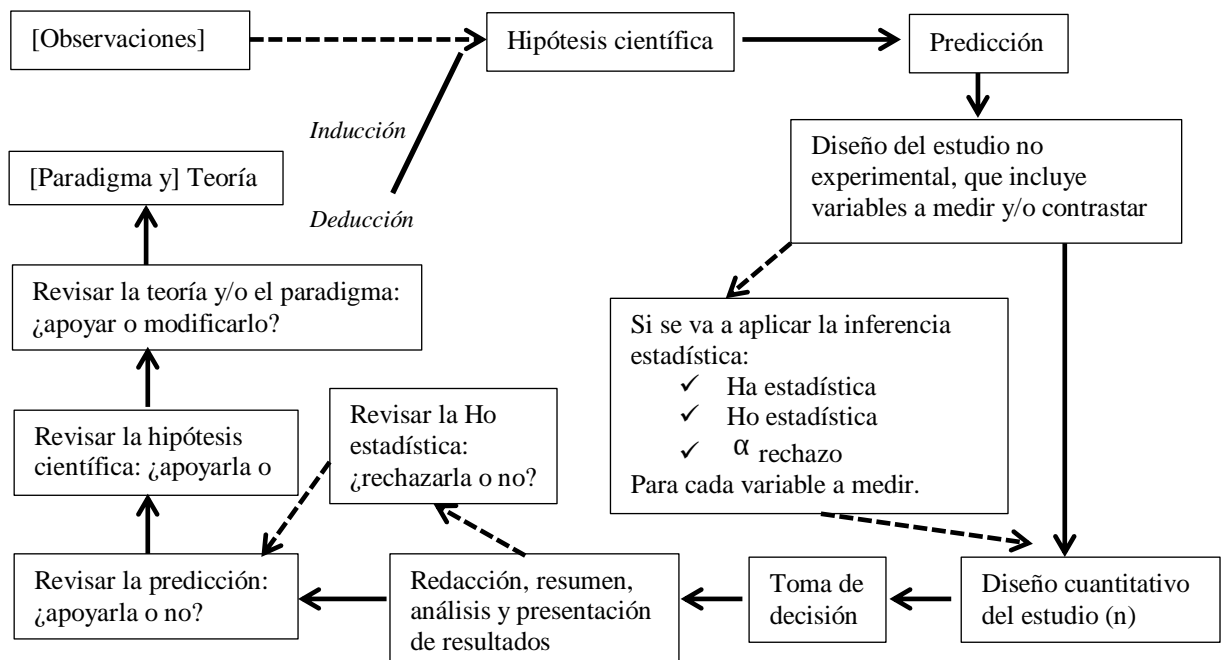


Figura 1. Método hipotético deductivo de la investigación

### 3.2. Tipo de investigación

En la presentación de un trabajo de investigación de naturaleza académica, es imprescindible explicar en qué tipo o clasificación se encuentra el trabajo desarrollado; esto, con la finalidad de precisar con claridad cuál ha sido su finalidad - propósito, alcance, control en el diseño de la prueba y secuencia temporal.

#### 3.2.1. Según su finalidad (propósito)

La investigación es básica, porque es fundamento para otras investigaciones y pretende conocer, explicar y comprender los fenómenos, además la básica se preocupa por problemas del conocimiento de cualquier tipo (Vieytes, 2004, p. 35).

El desarrollo de la investigación: inteligencia emocional y dificultades interpersonales en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa, de

Cajamarca, en el periodo 2019, se ubica como una investigación “básica orientada”, la actual no exige del investigador que busque un cocimiento aplicable, pero sí que trabaje en la línea que define la organización de estudios: relevancia en el ámbito de la psicología del desarrollo – educativa.

### **3.2.2. Según su alcance**

La investigación se ubica en el nivel correlacional permite conocer el grado en que un aspecto varía en relación a otro u otros aspectos, es decir cuanto más tienen en común dos cosas, más probabilidad habrá de que varíen juntas” (Vieytes, 2004, p. 94).

La investigación propuesta es de nivel correlacional, se realizó la medición de dos variables: inteligencia emocional y las dificultades interpersonales, con la finalidad de establecen una relación estadística entre las mismas (correlación), sin necesidad de incluir factores o condicionantes externos en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa, Cajamarca y, arribar a conclusiones relevantes las mismas que se derivan de la contrastación de la hipótesis de investigación.

### **3.2.3. Según su control en el diseño de la prueba**

Por diseño y control la investigación es catalogada como no experimental, también denominada ex post-facto, es decir es una investigación imposible de manipular variables o asignar sujetos en condiciones aleatorias, además se debe al bajo grado que tiene el investigador sobre el diseño de la prueba empírica (Vieytes, 2004).

Para el caso de la presente investigación, se observó la realidad objeto de investigación: inteligencia emocional y dificultades interpersonales en tal y como se



presenta en su contexto natural, para realizar su posterior análisis. En el desarrollo de la investigación, no existieron condiciones ni estímulos a los cuales se expusieron a los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa - Cajamarca. Dichos estudiantes fueron observados en su ambiente natural.

El diagrama del diseño de investigación es el siguiente:

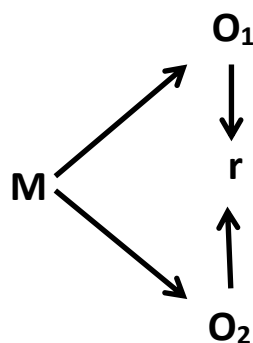


Figura 2. Diseño de la investigación

*Figura 2. Diseño de la investigación.*

Donde:

M: Representa los estudiantes que conforman la muestra de estudio a realizar.

O<sub>1</sub>: Observación de la variable Inteligencia emocional.

O<sub>2</sub>: Observación de la variable dificultades interpersonales.

r: Representa el grado de relación que existe entre las dos variables.

### 3.2.4. Según su secuencia temporal

La presente investigación según su temporalidad es transversal (sincrónica), para Hernández, Fernández, y Baptista (2014), los estudios sincrónicos que vienen a ser sinónimo de los estudios transversales se refieren a estudios de un momento preciso, lo característico es recolectar datos de la muestra de estudio en un único momento. Con fines de cumplimiento del propósito de la investigación, el recojo de información se realizó durante los meses de Octubre a Diciembre del 2018,

### 3.3. Técnicas de muestreo

**3.3.1. Unidad de análisis.** Para los fines de la presente investigación, se consideró como unidad de análisis a una Institución Educativa de nivel secundario la ciudad de Cajamarca.

#### 3.3.2. Población.

La población, objeto de estudio, estuvo constituido por 90 estudiantes del tercer grado nivel secundario (varones y mujeres) de una Institución Educativa de nivel secundario la ciudad de Cajamarca.

Tabla 4

*Distribución de estudiantes del nivel secundario de la institución educativa "Hno Miguel Carducci Ripiani" Cajamarca*

Grado	3°A Secundaria		3°B Secundaria		3°C Secundaria		Total
	M	H	M	H	M	H	
N°	18	12	18	12	15	15	
Total	30		30		30		90

*Nota:* Libro de Matrícula, 2018

En la tabla 3 se muestra el tamaño de la población que corresponde a 90 estudiantes.

### 3.3.3. Muestra

La muestra fue seleccionada mediante la técnica probabilística al azar simple (Vieytes, 2004), considerando 75 estudiantes para el estudio, 10 para el análisis de los resultados de la prueba piloto y 5 estudiantes no asistieron a clases por lo que la muestra fue lo conformó únicamente 75 estudiantes.

La muestra se calculó con la fórmula siguiente:

$$\frac{N * (\alpha_c * 0,5)^2}{1 + (e^2 * (N - 1))} =$$

Donde:

$\alpha_c$  = Valor del nivel de confianza (varianza)

- Nivel de confianza, es el riesgo que aceptamos de equivocarnos al presentar nuestros resultados (también se puede denominar grado o nivel de seguridad), el nivel habitual de confianza es del 95%.

$e$  = Margen de error

- Margen de error ( $e$ ), es el error que estamos dispuestos a aceptar de equivocarnos al seleccionar nuestra muestra; este margen de error suele ponerse en torno a un  $\alpha = 5\%$  ó Sig. = 0.05

$N$  = Tamaño población (universo)

La muestra de estudio estuvo conformado por 40 estudiantes del sexo masculino (53%) y 35 estudiantes del sexo femenino (47 %) (Ver Tabla 5).

Tabla 5

*Muestra de estudio, según estudiantes del tercer grado nivel secundario de la institución educativa "Hno Miguel Carducci Ripiani" Cajamarca.*

Sexo	Mujeres		Varones		Total de la muestra
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	
	40	53%	35	47%	75

**Nota:** Ficha de matrícula

### 3.4. Técnicas de análisis de datos

Los datos son de suma importancia para toda investigación que nos permitió hacer el análisis y discusión de la misma para lograr nuestros objetivos y afirmar nuestra hipótesis después del proceso con el sistema de operaciones SPSS. Hay diversos tipos de datos que van a determinar el método de análisis apropiado y válido como son datos numéricos, categóricos, porcentuales, escalas, etc. Como también datos censurados que son aquellos que no se han podido medir exactamente. Para que la carga de datos se haga más simple, rápida y exacta se codifican todas las variables por categorías usando de preferencia números o asignándoles una etiqueta a cada categoría (Orellana, 2001).

Se empleó la estadística descriptiva, que ayudó a presentar los datos de modo tal que sobresalga su estructura. Hay varias formas simples e interesantes de organizar los datos en gráficos que permiten detectar tanto las características sobresalientes como las características inesperadas. El otro modo de describir los datos es resumirlos en uno o dos números que pretenden caracterizar el conjunto con la menor distorsión o pérdida de información posible.

También se empleó la estadística inferencial para la prueba de hipótesis con *rho* de Spearman.

**a. Prueba de normalidad**

Se utilizó, la prueba de Kolmogorov - Smirnov para determinar si los datos presentan una distribución normal, la cual es ideal para el momento de elegir la prueba de contrastación de datos: correlación de Pearson (*r*) o correlación de *rho* Spearman (*r<sub>s</sub>*)

**b. Análisis de Correlación**

Coefficiente de correlación no paramétrica *rho* Spearman

**c. Alfa de Cronbach**

Cronbach (1996) el coeficiente Alfa de Cronbach es un modelo de consistencia interna, basado en el promedio de las correlaciones entre los ítems. Entre las ventajas de esta medida se encuentra la posibilidad de evaluar cuánto mejoraría (o empeoraría) la fiabilidad de la prueba si se excluyera un determinado ítem.

**3.5. Instrumentos de recolección de los datos.**

La técnica que se utilizó fue la encuesta que permite buscar información, donde el investigador pregunta a los investigados sobre los datos que se desea obtener y posteriormente reúne estos datos para obtener durante la evaluación datos agregados. La intención de la encuesta no es describir a los individuos particulares quienes, por azar, son parte de la muestra, sino obtener un perfil compuesto de la población. La encuesta se realiza a todos los agregados las mismas preguntas, en el mismo orden y en

una situación similar; de modo que las diferencias son atribuibles a las diferencias entre las personas entrevistadas. (Behar, 2008), de acuerdo con este autor la encuesta es un instrumento de recolección de información que se puede aplicar a los encuestados las mismas preguntas y de la misma manera.

El tipo de pregunta que se utilizó en la investigación es la directa que consiste en coincidir el contenido de la pregunta con el objeto de interés del investigador y la formulación del tipo de pregunta indirecta constituye uno de los problemas más difíciles de la construcción de las encuestas. (Ferrer, 2010)

Para el trabajo de investigación se utilizó dos instrumentos de acuerdo a nuestras variables:

**Para la variable Inteligencia Emocional:**

Se utilizó el Inventario Emocional BarOn ICE: NA – Completa, adaptado por Nelly Ugarriza Chávez Liz Pajares del Águila.

La prueba de BarOn, fue administrada en Canadá, en 5,400 estudiantes en edad escolar de instituciones educativas públicas y privadas, de diferente nivel socioeconómico, Los hallazgos permitieron establecer una validez de constructo y de contenido, encontrándose correlación ítem prueba total de 0,68 y en la prueba total fue de 0,72.

La prueba adaptada en Perú por Ugarriza y Pajares (2005) comprendió a 3,374 estudiantes de instituciones públicas de Lima. En cuanto a la confiabilidad, la consistencia interna para la forma abreviada a través de Alfa Cronbach para niños entre 10 a 18 años tiene valores que oscilan entre 0,27 y 0,70 mientras que los índices para la forma completa oscilan entre 0,27 y 0,78 para las cuatro Escalas. Los valores de Alfa de Cronbach para el Coeficiente Emocional Total para la forma completa oscilan entre

0,73 y 0,78, y entre 0,64 y 0,69 para la forma abreviada. Por otro lado, presenta validez de constructo, obteniéndose una correlación de 0,92, entre la prueba completa y la forma abreviada.

#### **Ficha Técnica**

Nombre original: EQi – YV Bar-On Emotional Quotient Inventory.

Autor: Reuven Bar-On.

Procedencia: Toronto – Canadá.

Adaptación peruana: Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares.

Administración: Individual o Colectiva.

Forma: Completa.

Duración: 20 a 40 minutos aproximadamente.

Aplicación: Niños y adolescentes entre 7 y 18 años

Usos: Educativo, clínico, jurídico, médico y en la investigación. Son usuarios potenciales aquellos profesionales que se desempeñan como psicólogos, psiquiatras, médicos, trabajadores sociales, consejeros, tutores y orientadores vocacionales.

Descripción: está compuesto por 60 ítems distribuidos en cinco factores: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y estado del ánimo en general.

## **Validez y Confiabilidad:**

### **a. Validez.**

Para la validez de los instrumentos de la presente investigación, se realizó mediante la técnica de juicio de expertos. Consiste, como su nombre lo indica, en someter a juicio de un experto el instrumento de medición que se pretende emplear en la recolección de datos. El instrumento se analiza bajo los siguientes conceptos: claridad, objetividad, actualidad, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia, metodología y pertinencia. Si el instrumento cumple con las condiciones anteriores, el experto firma un certificado de validez indicando que existe Suficiencia del instrumento.

Tabla 6

#### *Validación de juicio de expertos variable*

N°	Experto	Resultado
1	Dr. Anderson García Chávez	Excelente
2	Dr. Max Alexander Cabanillas Castrejón	Excelente
3	Dr. Vidal Velásquez Velásquez	Excelente

*Nota:* el instrumento fue validado en función a los siguientes indicadores: claridad, objetividad, actualidad, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia, metodología y pertinencia. Las categorías de evaluación fueron: Deficiente (1 - 20), Regular (21 - 40), Buena (41 - 60), Muy buena (61 - 80) y Excelente (81 - 100)



## b. Confiabilidad

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) La confiabilidad de un instrumento de medición se determina mediante diversas técnicas, y se refieren al grado en la cual se aplica, repetida al mismo sujeto produce iguales resultados. (p.210). 67

Por lo tanto, Hernández (2010, p. 211), la confiabilidad consiste en el "grado en que un instrumento produce resultado consistente y coherente"

La confiabilidad del instrumento se halló mediante el procedimiento de consistencia interna con el coeficiente Alfa de Cronbach.

Tabla 7

*Confiabilidad del instrumento inteligencia emocional*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,874	60

De acuerdo a los resultados, la confiabilidad del instrumento es de 0,874 (bueno), este proceso estadístico se desarrolló mediante la consistencia interna con el coeficiente de alfa , para lo cual se consideró los criterios señalados por Geroge y Mallery, (1995), quienes señalan el siguiente baremo:

- 0,9 el instrumento de medición es excelente
- Entre 0,9-0,8 el instrumento es bueno
- Entre 0,8-0,7 el instrumento es aceptable
- Entre 0,7-0,6 el instrumento es débil
- Entre 0,6-0,5 el instrumento es pobre
- Menor 0,5 el instrumento no es aceptable

Para obtener la información sobre las dimensiones: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y componente del estado de ánimo, se ubicaron parámetros de calificación de evaluación integral, donde se detallan las tendencias, convención, calificación y parámetro; además, las convenciones según características de medidas (ver tabla 8).

Tabla 8

*Parámetros de calificación de evaluación integral de la inteligencia emocional*

<b>Tendencias</b>	<b>Convención</b>	<b>Calificación</b>	<b>Parámetro</b>
Alto	A	4	76% - 100%
Moderado	M	3	51% - 75%
Bajo	B	2	26% - 50%
Muy bajo	MB	1	1% - 25%

**Nota:** A= Alto, M = Moderado, B = Bajo, MB = Muy Bajo.

### **Para la variable Dificultades Interpersonales.**

Se Utilizó el cuestionario de dificultades interpersonales en la adolescencia (**CEDIA**).

Para (Ingles et al., 2000) en su estudio de Cuestionario de Evaluación de dificultades interpersonales en la Adolescencia, describen la elaboración y las propiedades psicométricas de una nueva medida de autoinforme destinada a detectar el nivel de dificultad que presentan los adolescentes en sus relaciones interpersonales. El estudio de la fiabilidad indica que el CEDIA posee una elevada consistencia interna ( $\alpha = .91$ )

### **Ficha técnica**

Nombre: Cuestionario de Evaluación de Dificultades Interpersonales en la Adolescencia (CEDIA).

Autor: Cándido J. Inglés, S. Méndez, F. y Hidalgo, M. (2000).

Administración: Cuestionario autoadministrado de forma individual o grupal

Duración: 30 a 40 minutos.

Objetivo de la prueba: detectar el nivel de dificultad que presentan los adolescentes en sus relaciones interpersonales.

Descripción: está compuesto por 39 ítems distribuidos en cinco factores: Aserción, Relaciones con el otro Sexo, Relaciones con Iguales, Hablar en público y Relaciones Familiares.

### **Validez y confiabilidad**

#### **a. Validez**

Para Hernández, et al (2014) la validez es el grado en que un instrumento en verdad mide la variable que pretende medir (p.201).

Para la validez de los instrumentos de la presente investigación, se realizó mediante la técnica de juicio de expertos. Consiste, como su nombre lo indica, en someter a juicio de un experto el instrumento de medición que se pretende emplear en la recolección de datos. El instrumento se analiza bajo tres conceptos: pertinencia,

relevancia y claridad. Si el instrumento cumple con las tres condiciones, el experto firma un certificado de validez indicando que hay Suficiencia.

Tabla 9

*Juicio de expertos Variable II*

N°	Experto	Resultado
1	Dr. Anderson García Chávez	Excelente
2	Dr. Max Alexander Cabanillas Castrejón	Excelente
3	Dr. Vidal Velásquez Velásquez	Excelente

**b. Confiabilidad**

La confiabilidad del instrumento se halló mediante el procedimiento de consistencia interna con el coeficiente Alfa de Cronbach.

Tabla 10

*Confiabilidad del instrumento dificultades interpersonales*

Alfa de Cronbach	N° de elementos
.903	39

De acuerdo a los resultados la confiabilidad del instrumento es de 0,903 (excelente), este proceso estadístico se desarrolló mediante la consistencia interna con el coeficiente de alfa de Cronbach, para lo cual se consideró los criterios señalados por Geroge y Mallery, (1995), quienes señalan los siguientes baremos:

- 0,9 el instrumento de medición es excelente
- Entre 0,9-0,8 el instrumento es bueno

- Entre 0,8-0,7 el instrumento es aceptable
- Entre 0,7-0,6 el instrumento es débil
- Entre 0,6-0,5 el instrumento es pobre
- Menor 0,5 el instrumento no es aceptable

Para obtener la información sobre las dimensiones: Aserción, relaciones con el otro sexo, relaciones con los iguales, hablar en público y relaciones familiares, se ubicaron parámetros de calificación de evaluación integral, donde se detallan las tendencias, convención, calificación y parámetro; además, las convenciones según características de medidas (ver tabla 11).

Tabla 11

*Parámetros de calificación de evaluación integral por dimensión de las dificultades interpersonales*

<b>Tendencias</b>	<b>Convención</b>	<b>Calificación</b>	<b>Parámetro</b>
Alto	A	4	76% - 100%
Moderado	M	3	51% - 75%
Bajo	B	2	26% - 50%
Muy bajo	MB	1	1% - 25%
Nula	N	0	0%

**Nota:** A= Alto, M = Moderado, B = Bajo, MB = Muy Bajo, N = Nula

### **3.6. Aspectos éticos**

Los aspectos éticos en las investigaciones centradas en la participación de seres humanos como sujetos de análisis de investigación, remite a la revisión de principios, criterios o requerimientos que una investigación debe satisfacer las necesidades de actores sociales y dentro de estos a los estudiantes de la Institución educativa de una

Institución Educativa del nivel secundario de la ciudad de Cajamarca, quienes fueron los que proporcionaron la información para el desarrollo de la presente investigación.

A partir de la premisa antes señalada, el desarrollo de la investigación tuvo en cuenta los siguientes principios éticos: respeto a la dignidad, la libertad y la autodeterminación del individuo; las personas que son sujeto de investigación no pueden ser sometidas a perjuicio, riesgo o a cualquier tipo de presión y, se brindó toda la información necesaria de tal manera que el participante pudo comprender las consecuencias de participar en el estudio, el tipo y el propósito del mismo.

## CAPITULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1. Análisis de los resultados

##### 4.1.1. Correlación entre Inteligencia Emocional y Dificultades Interpersonales

Existe una relación inversa alta entre la inteligencia emocional y las dificultades interpersonales de  $-0,686$ , lo que significa que a medida que se incrementa la inteligencia emocional, las dificultades interpersonales disminuyen en los estudiantes del tercer grado nivel secundario de una institución educativa de Cajamarca (Ver Tabla 12)

Tabla 12

*Correlación entre inteligencia emocional y las dificultades interpersonales*

<b>Dificultades interpersonales</b>		
	Coeficiente de correlación de Pearson	$-0,686$
<b>Inteligencia emocional</b>	N	75

#### 4.1.2. Nivel de inteligencia emocional por dimensiones

Los resultados indican un nivel moderado en las dimensiones de inteligencia intrapersonal (55%), interpersonal (75 %), adaptabilidad (75%) y estado del ánimo en general (75%); mientras que la dimensión manejo del estrés, se encuentra en un nivel bajo (50%) (Ver Tabla 13).

Tabla 13

*Nivel de inteligencia emocional en los estudiantes del tercer grado nivel secundario de una institución educativa de Cajamarca según dimensiones*

<b>DIMENSIÓN</b>	<b>Porcentaje (%)</b>	<b>Nivel de inteligencia</b>
Intrapersonal	55	Moderado
Interpersonal	75	Moderado
Adaptabilidad	75	Moderado
Manejo del estrés	50	Bajo
Estado del ánimo en general	75	Moderado

**Nota:** Los niveles de dificultad interpersonales son: Alto, Moderada, Bajo, y Muy bajo.



Tabla 14

*Resumen de las dimensiones inteligencia emocional*

<b>Dimensión: Intrapersonal</b>										
<b>Indicadores:</b>	<b>SA</b>	<b>CC</b>	<b>CN</b>	<b>II</b>	<b>PRI</b>	<b>GCI</b>	<b>PIC</b>		<b>CGA (%)</b>	<b>20%</b>
	<b>(%)</b>						<b>Real</b>	<b>Ideal</b>	<b>%</b>	<b>Cualitativa</b>
Comprensión de sí mismo	56	B	2	30%	0,6	50	0,12	0,24		
Asertividad	58	B	2	20%	0,4	50	0,08	0,16		
Autoconcepto	63	M	3	20%	0,6	75	0,12	0,16		
Autorrealización	60	B	2	20%	0,4	50	0,08	0,16		
Independencia	56	B	2	10%	0,2	50	0,04	0,08		
<b>Subtotal</b>				100%	2,2		0,44	0,8	<b>55</b>	<b>MODERADO</b>

<b>Dimensión: Interpersonal</b>										
<b>Indicadores:</b>	<b>SA</b>	<b>CC</b>	<b>CN</b>	<b>II (%)</b>	<b>PRI</b>	<b>GCI</b>	<b>PIC</b>		<b>CGA (%)</b>	<b>20%</b>
	<b>(%)</b>						<b>Real</b>	<b>Ideal</b>	<b>%</b>	<b>Cualitativa</b>
Empatía	69	M	3	30%	0,9	75	0,18	0,24		
Relaciones interpersonales	76	M	3	40%	1,2	75	0,24	0,32		
Responsabilidad social	76	M	3	30%	0,9	75	0,18	0,24		
<b>Subtotal</b>				100%	3		0,6	0,8	<b>75</b>	<b>MODERADO</b>

<b>Dimensión: Adaptabilidad</b>										
<b>Indicadores:</b>	<b>SA</b>	<b>CC</b>	<b>CN</b>	<b>II (%)</b>	<b>PRI</b>	<b>GCI</b>	<b>PIC</b>		<b>CGA (%)</b>	<b>20%</b>
	<b>(%)</b>						<b>Real</b>	<b>Ideal</b>	<b>%</b>	<b>Cualitativa</b>
Solución de problemas	72	M	3	50%	1,5	75	0,3	0,4		
Prueba de realidad	80	M	3	25%	0,8	75	0,15	0,2		
Flexibilidad	75	M	3	25%	0,8	75	0,15	0,2		
<b>Subtotal</b>				100%	3		0,6	0,8	<b>75</b>	<b>MODERADO</b>

<b>Dimensión: Manejo del estrés</b>										
<b>Indicadores:</b>	<b>SA</b>	<b>CC</b>	<b>CN</b>	<b>II (%)</b>	<b>PRI</b>	<b>GCI</b>	<b>PIC</b>		<b>CGA (%)</b>	<b>20%</b>
	<b>(%)</b>						<b>Real</b>	<b>Ideal</b>	<b>%</b>	<b>Cualitativa</b>
Control de Impulsos.	57	B	2	60%	1,2	50	0,24	0,48		
Tolerancia al estrés	55	B	2	40%	0,8	50	0,16	0,32		
<b>Subtotal</b>				100%	2		0,4	0,8	<b>50</b>	<b>BAJO</b>

<b>Dimensión: Estado del ánimo en general</b>										
<b>Indicadores:</b>	<b>SA</b>	<b>CC</b>	<b>CN</b>	<b>II (%)</b>	<b>PRI</b>	<b>GCI</b>	<b>PIC</b>		<b>CGA (%)</b>	<b>20%</b>
	<b>(%)</b>						<b>Real</b>	<b>Ideal</b>	<b>%</b>	<b>Cualitativa</b>
Felicidad	80	M	3	50%	1,5	75	0,3	0,4		
Optimismo	77	M	3	50%	1,5	75	0,3	0,4		
<b>Subtotal</b>				100%	3		0,6	0,8	<b>75</b>	<b>MODERADO</b>

**Nota:** SA = Situación actual, CC = Calificación cualitativa, CN=Calificación numérica II = Importancia del indicador, PRI = Peso relativo del indicador (calf. Área, GCI = Grado de cumplimiento del indicado, PIC = Participación del indicador en la calificación, CGA = Calificación general de la dimensión (o área)

#### 4.1.3. Nivel de dificultades interpersonales por dimensiones

A través del análisis de los niveles de la variable dificultades interpersonales, se pone en evidencia un grado muy bajo en las dimensiones de aserción (25%), relaciones con los iguales (25%) y relaciones familiares (25%); mientras que en las dimensiones relaciones con el otro sexo (45%) y hablar en público (30%) tienen grado bajo (Ver *Tabla 15*).

Tabla 15

*Nivel de dificultades interpersonales en los estudiantes del tercer grado nivel secundario de una institución educativa de Cajamarca según dimensiones*

<b>DIMENSIÓN</b>	<b>Porcentaje (%)</b>	<b>Nivel de dificultad</b>
Aserción	25	Muy bajo
Relaciones con el otro sexo	45	Bajo
Relaciones con los iguales	25	Muy bajo
Hablar en público	30	Bajo
Relaciones familiares	25	Muy bajo

**Nota:** los niveles de dificultad interpersonales son: Nula, Muy bajo, Bajo, Moderada y Alto.

Tabla 16

*Resumen de las dimensiones de las dificultades interpersonales*

<b>Dimensión: Aserción</b>										
<b>Indicadores:</b>	<b>SA (%)</b>	<b>CC</b>	<b>CN</b>	<b>II (%)</b>	<b>PRI</b>	<b>GCI %</b>	<b>PIC</b>		<b>CGA (%)</b>	<b>20% Cualitativa</b>
							<b>Real</b>	<b>Ideal</b>		
Queja	32	MB	1	15%	0,2	25	0,03	0,12		
Pedir	33	MB	1	40%	0,4	25	0,08	0,32		
Reclamar	26	MB	1	15%	0,2	25	0,03	0,12		
Asertividad	36	MB	1	30%	0,3	25	0,06	0,24		
<b>Subtotal</b>				100%	1		0,2	0,8	<b>25</b>	<b>MUY BAJO</b>

<b>Dimensión: Relaciones con el otro sexo</b>										
<b>Indicadores:</b>	<b>SA (%)</b>	<b>CC</b>	<b>CN</b>	<b>II (%)</b>	<b>PRI</b>	<b>GCI %</b>	<b>PIC</b>		<b>CGA (%)</b>	<b>20% Cualitativa</b>
							<b>Real</b>	<b>Ideal</b>		
Inicia conversación	44	B	2	80%	1,6	50	0,32	0,64		
Invita	36	MB	1	20%	0,2	25	0,04	0,16		
<b>Subtotal</b>				100%	1,8		0,36	0,8	<b>45</b>	<b>BAJO</b>

<b>Dimensión: Relaciones con los iguales</b>										
<b>Indicadores:</b>	<b>SA (%)</b>	<b>CC</b>	<b>CN</b>	<b>II (%)</b>	<b>PRI</b>	<b>GCI %</b>	<b>PIC</b>		<b>CGA (%)</b>	<b>20% Cualitativa</b>
							<b>Real</b>	<b>Ideal</b>		
Presentarse	29	MB	1	10,0%	0,1	25	0,02	0,08		
Disculparse	26	MB	1	30,0%	0,3	25	0,06	0,24		
Defender	17	MB	1	10,0%	0,1	25	0,02	0,08		
Dar gracias	13	MB	1	50,0%	0,5	25	0,1	0,4		
<b>Subtotal</b>				100%	1		0,2	0,8	<b>25</b>	<b>MUY BAJO</b>

<b>Dimensión: Hablar en público</b>										
<b>Indicadores:</b>	<b>SA (%)</b>	<b>CC</b>	<b>CN</b>	<b>II (%)</b>	<b>PRI</b>	<b>GCI %</b>	<b>PIC</b>		<b>CGA (%)</b>	<b>20% Cualitativa</b>
							<b>Real</b>	<b>Ideal</b>		
Hablar en clase	29		1	40,0%	0,4	25	0,08	0,32		
Voluntario	47		2	20,0%	0,4	50	0,08	0,16		
Expresa su opinión	29		1	40,0%	0,4	25	0,08	0,32		
<b>Subtotal</b>				100%	1,2		0,24	0,8	<b>30</b>	<b>BAJO</b>

<b>Dimensión: Relaciones familiares</b>										
<b>Indicadores:</b>	<b>SA (%)</b>	<b>CC</b>	<b>CN</b>	<b>II (%)</b>	<b>PRI</b>	<b>GCI %</b>	<b>PIC</b>		<b>CGA (%)</b>	<b>20% Cualitativa</b>
							<b>Real</b>	<b>Ideal</b>		
Comunicación	22	MB	1	100%	1	25	0,2	0,8		
<b>Subtotal</b>				100%	1		0,2	0,8	<b>25</b>	<b>MUY BAJO</b>

**Nota:** SA = Situación actual, CC = Calificación cualitativa, CN = Calificación numérica, II = Importancia del indicador, PRI = Peso relativo del indicador (calf. Área), GCI = Grado de

cumplimiento del indicador, PIC = Participación del indicador en la calificación, CGA = Calificación general de la dimensión (o área)

#### 4.1.4. Relación entre las dimensiones de la inteligencia emocional y la variable dificultades interpersonales

En cuanto a la relación existente entre las dimensiones de la inteligencia emocional y dificultades interpersonales, se halló con un nivel de significancia  $p = 0,000 < 0,05$  correlaciones negativas con niveles considerables en las dimensiones de inteligencia intrapersonal ( $r_s = -0,605$ ) e inteligencia interpersonales ( $r_s = -0,544$ ). Se obtuvo un nivel medio en las dimensiones de adaptabilidad ( $r_s = -0,445$ ), estado general del ánimo ( $r_s = -0,431$ ) y manejo del estrés ( $r_s = -0,322$ ) (Ver Tabla 17).

Tabla 17

*Correlación entre las dimensiones de la inteligencia emocional y las dificultades interpersonales*

	Dificultades interpersonales			
	$r_s$	Nivel	Sig.	N
<b>Intrapersonal</b>	-0,605	Considerable	0,000**	75
<b>Interpersonal</b>	-0,544	Considerable	0,000**	75
<b>Adaptabilidad</b>	-0,445	Media	0,000**	75
<b>Manejo del estrés</b>	-0,322	Media	0,000**	75
<b>Estado del ánimo en general</b>	-0,431	Media	0,000**	75

*Nota:* \* Sig. < .05 \*\* Sig. < .01. Se consideró el baremos del autor Hernández, Baptista, y Fernández (2014, p. 305)

## PRUEBA DE HIPÓTESIS

### a. Prueba de normalidad de los datos

Para probar la normalidad de los datos, se planteó las siguientes hipótesis:

**Hipótesis nula ( $H_0$ ):** Los datos de las dimensiones de la inteligencia emocional presentan distribución normal.

**Hipótesis Alterna ( $H_1$ ):** Los datos de las dimensiones de la inteligencia emocional no presentan distribución normal.

**Hipótesis nula ( $H_0$ ):** Los datos de la variable dificultades interpersonales presentan distribución normal.

**Hipótesis Alterna ( $H_1$ ):** Los datos de la variable dificultades interpersonales no presentan distribución normal.

Nivel de significancia a priori:  $\alpha = 0,05$

Regla de decisión: O si  $p < 0,05$ , se rechaza  $H_0$  o si  $p > 0,05$ , no se rechaza  $H_0$ .

Tabla 18

*Prueba de normalidad de los datos*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico de prueba	N	Significación ( <i>p-valor</i> )
Intrapersonal	0,106	75	0,035 <sup>c</sup>
Interpersonal	0,119	75	0,010 <sup>c</sup>
Adaptabilidad	0,098	75	0,074 <sup>c</sup>
Manejo del estrés	0,104	75	0,044 <sup>c</sup>
Estado animo g	0,101	75	0,058 <sup>c</sup>
INTEL_EMOC	0,060	75	0,200 <sup>c,d</sup>
DIF_INT	0,055	75	0,055 <sup>c</sup>

**Nota:** **c.** Corrección de significación de Lilliefors. **d.** Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

En la tabla 18 se observa que según la prueba de Kolmogorov-Smirnov, no existe normalidad en la distribución de los datos (interpersonal, intrapersonal, manejo del estrés), con significación asintótica bilateral y *p-valor* < 0,05); mientras que existe normalidad en la distribución de los datos (Adaptabilidad, estado general del ánimo) y los datos de las variable dificultades interpersonales, por lo tanto, dichos datos podrán ser analizados con pruebas no paramétricas, como es la correlación de Rho Spearman.

**b. Contrastación de hipótesis general**

*H*<sub>0</sub>: No existe relación entre la inteligencia emocional y las dificultades interpersonales en estudiantes del nivel secundario de una Institución educativa de Cajamarca.

*H*<sub>1</sub>: Existe relación entre la inteligencia emocional y las dificultades interpersonales en estudiantes del nivel secundario de una Institución educativa de Cajamarca.

Tabla 19

*Prueba de hipótesis correlación de Pearson*

<b>Dificultades interpersonales</b>		
	Coeficiente de correlación de Pearson	-0,686
<b>Inteligencia emocional</b>	Sig.	0,000
	N	75

En la tabla 19 se observa que existe una relación inversa alta entre la inteligencia emocional y las dificultades interpersonales ( $r = -0,686$ ) con un nivel de significancia de  $p = 0.000 < 0.05$ , lo que indica que, a medida que incrementa la inteligencia emocional, las dificultades interpersonales disminuyen en los estudiantes del tercer grado nivel secundario de una Institución educativa Hno Miguel Carducci Ripiani de Cajamarca. Con el cual se rechaza la hipótesis nula, confirmando de esta manera la hipótesis de investigación.

## 4.2. Discusión de resultados

El objetivo de este estudio fue determinar la relación existente entre la inteligencia emocional y las dificultades interpersonales en los estudiantes de tercer grado nivel secundario de una institución educativa de la ciudad de Cajamarca, hallándose una relación inversa alta ( $r = -0,686$ ) con un nivel de significancia de  $p = 0.000 < 0.05$ , lo que indica que, a medida que incrementa la inteligencia emocional, las dificultades interpersonales disminuyen. Estos resultados concuerdan con los hallados por Salinas (2016) en escolares limeños de 6° grado de primaria, quién indica que existe una correlación directa y significativa entre la inteligencia emocional y las relaciones interpersonales.

Aún son escasas las investigaciones enfocadas a estudiar la relación entre estas dos variables; a pesar de ello, el estudio de Salinas (2016) y el nuestro, establecen una relación entre la inteligencia emocional y las dificultades interpersonales. Los resultados obtenidos resultan confiables ya que en ambos estudios la muestra fue elegida mediante muestreo probabilístico, brindando la posibilidad a toda la población de ser elegidos; sin embargo, la cantidad muestral seleccionada es pequeña, la cual limita que los resultados puedan ser generalizados, por lo que se tendría que estudiar en muestras más extensas y representativas para que los hallazgos puedan ser más objetivos y representativos, y de esta manera tener más convicción de poder generalizarlos.

A partir de lo expuesto, podemos decir que la inteligencia emocional modula la interacción social del individuo, resultando ser un factor protector frente a diversas problemáticas sociales comportamentales y de salud tales como la depresión (Geldres, 2016) ansiedad social (Summerfeldt et al., 2006), suicidio (Mamani et al., 2018), rendimiento académico (Santamaría & Váldez, 2017), entre otros.



La inteligencia emocional entendiéndola como la inteligencia para dirigir nuestras emociones, resulta ser un componente de importancia relevante ya que participa en diversas áreas de la vida del ser humano, desde la habilidad para relacionarse con su entorno hasta el rendimiento académico; por lo tanto, resulta un tema de suma importancia que debe incluirse en las sesiones de aprendizaje de los estudiantes.

En cuanto a la relación entre las dimensiones de inteligencia emocional y dificultades interpersonales, se halló una correlación indirecta significativa con niveles considerables en las dimensiones de inteligencia intrapersonal ( $r_s = -0,605$ ) e inteligencia interpersonales ( $r_s = -0,544$ ). Mientras que se obtuvo un nivel medio en las dimensiones de adaptabilidad ( $r_s = -0,445$ ), estado general del ánimo ( $r_s = -0,431$ ) y manejo del estrés ( $r_s = -0,322$ ).

Las dimensiones que presentan una relación indirecta y significativa son la inteligencia interpersonal e intrapersonal, las cuales mantienen una estrecha relación entre sí ya que las personas que mantengan una baja comprensión de sí mismos, presentarán dificultades para comprender a los demás, convirtiéndose en un problema para relacionarse adecuadamente con su entorno. Del mismo modo, las personas que carecen de empatía y falta de responsabilidad social, presentarán problemas para relacionarse asertivamente consigo mismas y con su entorno, incrementando el grado de dificultad experimentado a la hora de relacionarse con diferentes personas.

Carecer de recursos internos que contribuyan con la socialización, resulta ser un factor de riesgo para el adolescente, ya que podría desencadenar algún trastorno afectivo (Geldres, 2016). Pues el déficit de habilidades sociales conduce a una relación disfuncional con los padres, impidiendo la comunicación, negociación y resolución de conflictos (Openshaw, Mills, Adams y Durso, 1992).

Otro de los objetivos planteados fue determinar los niveles de inteligencia emocional por dimensiones. Hallando niveles moderados en las dimensiones de inteligencia interpersonal (75%), intrapersonal (55%), adaptabilidad (75%) y estado de ánimo en general (75%); mientras que se evidencia un nivel bajo en la dimensión manejo del estrés (50%). Resultados semejantes halló Pantoja (2017) quien encontró un nivel promedio en todas las dimensiones de inteligencia emocional: intrapersonal (55,6%), interpersonal (53,2%), manejo del estrés (37,3%), adaptabilidad (46,8%) y estado de ánimo (57,9%). Sin embargo, estos resultados no concuerdan con los encontrados en Cajamarca por Miranda (2017) quien halló un nivel alto en todas las dimensiones de inteligencia emocional: intrapersonal (63,5%), interpersonal (70%), manejo del estrés (62,9%), adaptabilidad (47,6%) y estado de ánimo (66,4%).

Al parecer, los resultados sobre inteligencia emocional estarían contradiciéndose; sin embargo, si prestamos atención a las características de la muestra nos damos cuenta que en el estudio de Miranda (2017) la mayor parte de su muestra lo conforman adolescentes de 15 a 16 años, lo que significa que ya se están adaptando a los cambios propios de la etapa por la que atraviesan, por lo que muestran mayor desarrollo y control de su emociones. Por el contrario, el estudio de Pantoja (2017) y el nuestro, la muestra lo conforman adolescentes de primeros años de secundaria, lo que indica que aún se están adaptando a los cambios propios de esta etapa, mostrando ineficiente manejo y control de sus emociones, obteniendo bajos puntajes en inteligencia emocional.

Estos nos llevan a la conclusión de que la inteligencia emocional está condicionada por la edad y la etapa en la que se encuentra el individuo, considerándose que la inteligencia emocional va desarrollándose conforme aumenta la edad y las exigencias de vida.

Por otro lado, no solo la edad y madurez va determinando la inteligencia emocional sino también las vivencias, relaciones establecidas o formas previamente aprendidas para relacionarse. Así pues, Estévez et al. (2018) menciona que los niños agresores mantienen niveles más bajos del cociente de Inteligencia Emocional Global así como en las dimensiones habilidades interpersonales y manejo del estrés; del mismo modo, las víctimas de bullying también presentan puntuaciones bajas en inteligencia emocional; sin embargo, son más elevadas comparándolas con la de los niños agresores.

En lo que respecta a los resultados de las dimensiones de dificultades interpersonales, encontramos un nivel muy bajo en las dimensiones de aserción (25%), relaciones con los iguales (25%) y relaciones familiares (25%), mientras que en las dimensiones de relaciones con el otro sexo (45%) y hablar en público (30%) destaca el nivel bajo.

Estos índices destacan la ineficiente relación que mantienen los evaluados con su entorno. Torres (2016) aclara que las personas con ansiedad social presentan mayores dificultades interpersonales en referencia a la asertividad, miedo a hablar con el sexo opuesto y hablar en público, relaciones con familiares y relaciones con amigos. En este sentido, los resultados anteriormente descritos, manifiestan que los adolescentes tienen bajo nivel en el manejo de estrés, lo que explicaría su bajo nivel en dificultades interpersonales.

Otro aspecto a tener en cuenta es que, el comportamiento se basa en la observación e imitación al interactuar con los otros (Pascual, 2009). En este sentido, podemos darnos cuenta que los adolescentes están interactuando con compañeros que también presentan dificultades interpersonales, lo que indica que no habrá una mejoría a menos que se trabaje estas habilidades, ya que en esta etapa también se aprende mediante aprendizaje vicario.

Con una intervención en inteligencia emocional permitirá mejorar las dificultades interpersonales de los estudiantes, generando un ambiente de comprensión, asertividad y tolerancia. Las dificultades interpersonales se mejorarán, propiciando una convivencia en armonía dentro y fuera de las aulas de clase. Así también, los problemas de aprendizaje disminuirían.

## CAPITULO V

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1. Conclusiones

En la investigación realizada se pretendió abordar la relación que existe entre la inteligencia emocional y las dificultades interpersonales en estudiantes del tercer grado nivel secundario de una institución educativa de Cajamarca. De lo cual se concluye lo siguiente:

- a. Existe una correlación inversa (indirecta) alta significativa ( $p = 0,000 < 0,05$ ) entre la inteligencia emocional y las dificultades interpersonales ( $r = -0,686$ ). Por lo tanto, a medida que incrementa la inteligencia emocional, disminuye las dificultades interpersonales en los estudiantes del tercer grado nivel secundario de una Institución educativa de Cajamarca. Con el cual se rechaza la hipótesis nula, confirmando de esta manera la hipótesis de investigación.

Siendo así que la inteligencia emocional modula la interacción social del individuo, resultando ser un factor protector frente a diversas problemáticas sociales comportamentales y de salud tales como la depresión, ansiedad social, suicidio, rendimiento académico, entre otros.

- b. Las dimensiones de la inteligencia emocional: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad y estado del ánimo general tienen una relación considerable indirecta con las dificultades interpersonales, mientras que para el manejo del estrés tiene una relación media indirecta. Siendo así que las dimensiones de la

inteligencia emocional están implicadas significativamente con las dificultades interpersonales, siendo la inteligencia interpersonal ( $r_s=-0,544$ ) e inteligencia intrapersonal ( $r_s=-0,605$ ) las más relacionadas.

- c. Predominó en la inteligencia emocional de los estudiantes las dimensiones intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad y estado del ánimo en general, con un nivel "moderado" de inteligencia emocional; mientras que la dimensión manejo del estrés, se encuentra en el nivel "bajo".

La inteligencia emocional está condicionada por la edad y la etapa en la que se encuentra el individuo, considerándose que la inteligencia emocional va desarrollándose conforme aumenta la edad y las exigencias de vida. Así también, es modulada por las vivencias, relaciones establecidas o formas previamente aprendidas para relacionarse. Los adolescentes mantienen niveles bajos de manejo del estrés, lo que desencadena en niveles bajos de dificultades interpersonales.

- d. Se determinó que las dimensiones de las dificultades interpersonales, aserción, relaciones con los iguales y relaciones familiares, tienen un nivel "muy bajo"; mientras que las dimensiones, relaciones con el otro sexo y hablar en público, tienen nivel "bajo" de dificultades interpersonales.

Los adolescentes están interactuando con compañeros y familiares que también presentan dificultades interpersonales, lo que indica que no habrá una mejoría a menos que se trabaje estas habilidades, ya que aprenden mediante aprendizaje vicario.

## **6.2. Recomendaciones**

Establecer mecanismos dirigidos a promover el desarrollo de la inteligencia emocional en los alumnos de la institución educativa “Hno. Miguel Carducci Ripiani”, por cuanto está relacionado considerablemente con las dificultades interpersonales.

Se recomienda al departamento de tutoría de la institución educativa fortalecer las relaciones interpersonales con actividades de integración escolar; asimismo incentivar a través de la escuela de padres la mejor comunicación con sus hijos así como motivar en el colegio la convivencia en armonía e inclusión.

Se debe enseñar en la escuela a los alumnos a ser emocionalmente inteligentes, dotándoles de estrategias y habilidades emocionales básicas que les protejan de los factores de riesgo, para ello es necesario disponer de un currículo que desarrolle los contenidos emocionales con sus respectivos elementos curriculares: objetivos, actividades, metodología y criterios de evaluación.

Se recomienda al departamento de convivencia escolar incidir en la organización de charlas tutoriales sobre aserción y relaciones entre compañeros para destacar la ayuda mutua y la colaboración entre pares, asimismo recomendamos gestionar convenios con centros culturales que ofrezcan la enseñanza de la oratoria y arte escénico.

Continuar desarrollando investigaciones dirigidas a conocer los diferentes factores que están relacionados con las dificultades interpersonales.

## REFERENCIAS

- Abanto, Z., Higuera, L., y Cueto, J. (2000). *Inventario de cociente emocional de BarOn. Traducción y adaptación para uso experimental en el Perú. Manual técnico*. Lima: Grafimag.
- Álvarez, J. (2008). *Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico en Estudiantes Universitarios de Ciencias Naturales*. Disertación presentada como requisito para obtener el grado de Doctor en Educación. Universidad de Puerto Rico.
- Arica, G. R. (2018). *Adecuadas relaciones interpersonales en los estudiantes para mejoran los aprendizajes de la inteligencia emocional. Señor Cautivo de Villa Vivate*” (Tesis de segunda especialidad, Pontificia Universidad Católica del Perú). Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/154890178.pdf>
- Bar On, R. (1997). *The Emotional Quotient inventory (EQ-I): Technical manual*. Toronto, Canada: Multi-Health System.
- BarOn, R. (2000). Emotional and social intelligence. Insights from the Emotional Quotient Inventory. (EQ.I) In R. Bar-On y J.D.A. Parker (eds.): *Handbook of emotional intelligence: Theory, development assessment and application at home, school and in workplace*. 363-388.
- Barra, E. (1998). *Psicología Social*. Chile: Thomson.
- Behar, D. (2008). *Metodología de la Investigación*. Shalom.
- Beidel, D. (1991). Beidel, D.C. (1991). Social phobia and overanxious disorder in school-age children. *Journal of the Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 30, 545-552.
- Berger, .L, y Luckmann, T. (1976). *La construcción social de la realidad*. Amorrortu: Buenos Aires Argentina.



- Betancourth, S., Zambrano, C., Ceballos, A. K., Benavides, V., y Villota, N. (2017). Habilidades sociales relacionadas con el proceso de comunicación en una muestra de adolescentes. *Revista Virtual de Ciencias Sociales y Humanas "PSICOESPACIOS"*, 11(18), 133-148.
- Billikopf, G. (2003). *Relaciones Interpersonales*. California: Universidad de California.
- Boeree, G. (2018). *Teorías de Personalidad en Psicología: Albert Bandura*. Recuperado de Psicología-online.com website: <https://www.psicologia-online.com/teorias-de-personalidad-en-psicologia-albert-bandura-1089.html>
- Bueno, M. R., y Garrido, M. A. (2012). *Relaciones interpersonales en la educación*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Cerezo, F. (2001). *Variables de personalidad asociadas en la dinámica bullying* (agresores versus víctimas) en niños y niñas de 10 a 15 años. *Anales de psicología*, 17, 37-43.
- Clore, G. L., y Ortony, A. (2000). *Cognition in emotion: Always, sometimes, always or never? (Cognitive neuroscience of emotion)*. Oxford University Press, New York.
- Congreso de la República. (s.f). *Ley Nro. 28044 ley general de Educación*. Recuperado 24 de julio de 2019, de <https://www.gob.pe/minedu>
- Conolly, J. (1989). *Relations with self* (pp. 258-269). California.
- Cooper, R. K., y Sawaf, A. (1997). *Estrategia emocional para ejecutivos*. Barcelona: Martinez Roca.
- Cronbach, L. J. (1996). *Alfa de Cronbach*. Chicago.

- Eceiza, M., Arrieta, M., & Goñi, A. (2008). Habilidades sociales y contextos de la conducta social. *Revista de Psicodidáctica. Revista de Psicodidáctica*, 13(1), 11-26.
- Estevéz, C., Carrillo, A., y Gómez, M. D. (2018). *Inteligencia emocional y bullying en escolares de primaria*. 1(1), 227-238.
- Fernández-, P., y Ruiz, D. (2017). La Inteligencia emocional en la Educación. *Electronic Journal of Research in Education Psychology*, 6(15).  
<https://doi.org/10.25115/ejrep.v6i15.1289>.
- Fernández-Martínez, A. M., y Departamento de Pedagogía, Universidad de Granada (España). (2016). Aportes para la educación de la Inteligencia Emocional desde la Educación Infantil. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14, 53-66. <https://doi.org/10.11600/1692715x.1412120415>
- Fulquez, S., de Nicolás, M., y Valls, M. (2011). La atención emocional y la relación con la autoestima, la autoconfianza y las relaciones con los padres y con los pares: un estudio en adolescentes españoles y mexicanos. . . *ISSN*, 2(1), 10.
- García, M., y Giménez, S. (2010). La inteligencia emocional y sus principales modelos: Propuesta de un modelo integrador. *Cuadernos del profesorado*, 3(6), 43-52.
- García, Mariano, y Giménez, S. I. (2010). La inteligencia emocional y sus principales modelos: Propuesta de un modelo integrador. Espiral. *Cuadernos del profesorado*, 3(6), 4.
- García, Matilde. (1996). *Comunicación y relaciones interpersonales*. Recuperado de [http://www.tendenciaspedagogicas.com/Articulos/1996\\_02\\_01.pdf](http://www.tendenciaspedagogicas.com/Articulos/1996_02_01.pdf)
- Gardner, H. (2003). *Inteligencias Múltiples*. Barcelona: Paidòs.

- Geldres, N. A. (2016). *Inteligencia emocional y depresión en adolescentes víctimas y no víctimas de violencia familiar* (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima.
- Geroge, D., y Mallery, P. (1995). *SPSS/PC +step by step: A simple guide and reference*. Wasdworth Publishing Company. Belmont,CA.EE UU.
- Goleman, D. (1995). *Emotional intelligence*. New York: Bantam.
- Goleman, D. (1995a). *Goleman, D. (1995a). Emotional intelligence*. New York: Bantam.
- Goleman, D. (1998). *Working with emotional intelligence*. New York: Bantam.
- Goleman, Daniel. (2000). *La Inteligencia Emocional*. Madrid: Ediciones Grupo Zeta.
- Goleman, Daniel. (2009). *La práctica de la inteligencia emocional*. España: editorial Kairos.
- Gómez, J. M., Galiana, A., y León, D. (2000). “*Que debes saber para mejorar tu empleabilidad*”. Elche: Universidad Miguel Hernández.
- Grisham, J. R., Steketee, G., y Frost, R. O. (2008). *Interpersonal problems and emotional intelligence in compulsive hoarding*. *Depression and Anxiety*, 25(9), E63-E71. <https://doi.org/10.1002/da.20327>.
- Gutiérrez, M. (2015). *Inteligencia socio emocional en la adolescencia, diseño, implementación y evaluación de un programa formativo* (Universidad de Granada). Recuperado de <https://hera.ugr.es/tesisugr/24955310.pdf>.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación Científica* (6ta ed.). México: MCGRAW HILL Interamericana.
- Huidobro, S., y Ramos, A. (2010). *Programa para desarrollar la Inteligencia Interpesonal e Intrapersonal en dos preescolares con conducta disruptiva*. México: Universidad Pedagógica Nacional.

- Inderbitzen, H., Walters, K., y Bukowski, A. (1997). Inderbitzen, H.M., Walters K.S., y Bukowski, A.L. (1997). The role of social anxiety in adolescent peer relations: Differences among sociometric status groups and rejected subgroups. *Journal of Clinical Child Psychology*, 26, 338-348.
- Inglés, C. J., Hidalgo, M. D., y Méndez Carrillo, F. X. (2001). Dificultades interpersonales en la adolescencia: ¿Factor de riesgo de fobia social? *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 6(2).  
<https://doi.org/10.5944/rppc.vol.6.num.2.2001.3907>.
- Inglés, C. J., Méndez, F. X., y Hidalgo, M. D. (2000). *Cuestionario de Evaluación de Dificultades Interpersonales en la Adolescencia*. *Psicothema*, 12(3), 390-398.
- Lacunza, A. B., y Contini, E. N. (2016). *Relaciones interpersonales positivas: Los adolescentes como protagonistas* (Tesis de pregrado). Universidad San Pedro, Chimbote.
- Leiva, J. J. (2013, Mayo). Relaciones interpersonales en contextos de Educación Intercultural: Un estudio cualitativo. DEDiCA. *Revista de educação e humanidades*, 4, 109-128.
- López, C. (2015). Inteligencia emocional y relaciones interpersonales en los estudiantes de enfermería. *Educación Médica*, 16(1), 83-92.  
<https://doi.org/10.1016/j.edumed.2015.04.002>.
- Mamani, O. J., Brousett, M., Ccori, D. N., y Villasante, K. S. (2018). La inteligencia emocional como factor protector en adolescentes con ideación suicida Dialnet. Duazary: *Revista internacional de Ciencias de la Salud*, 15(1). Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6258007>.
- Martineaud, S., y Engelhart, D. (1996). *El test de inteligencia emocional*. Barcelona: Martínez Roca.

- Mayer, J. D., y Cobb, C. D. (2005). How emotional intelligence became a topic of *Educational policy The Beginnings of Emotional Intelligence*. Research.
- Mayer, J. D., y Salovey, P. (2000). Models of emotional intelligence, In R.J. Sternberg (Ed.), *Handbook of intelligence* (pp.396-420). Cambridge: Cambridge University Press.
- Mccrae, R. R. (2000). *Emotional intelligence from the perspective of the five-factor model of personality*. School and in workplace.
- Mera, Fernandez, A. *Dificultad interpersonal y actitudes hacia el desempeño escolar en estudiantes del 1º grado de secundaria en una institución educativa del distrito de Ventanilla- 2017* (Universidad cesar Vallejo). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/4989>.
- Miller, G. R., y Steinberg, M. (1975). *Between People*. Science Research Associates, 12-29.
- Miranda, M. del P. (2017). *Inteligencia emocional según género en adolescentes de 13 a 16 años de una institución educativa de la ciudad de Cajamarca 2017* (Tesis de pregrado). Universidad Privada del Norte, Cajamarca.
- Naciones Unidas. (2007). *Versión amigable del Estudio del Secretario General de las Naciones Unidas sobre la violencia de los niños* (1ra ed.). Edición Social Advocacy and Virtual Education Marketing.
- Oliva, A. (2004). Estado actual de la teoría del apego. *Revista de Psiquiatría y Psicología del Niño y del Adolescente*, 4, 65-81.
- Orellana, L. (2001). *Estadística Descriptiva*. Recuperado de [http://www.dm.uba.ar/materias/estadistica\\_Q/2011/1/modulo%20descriptiva.pdf](http://www.dm.uba.ar/materias/estadistica_Q/2011/1/modulo%20descriptiva.pdf).

- Openshaw, D. K., Mills, T. A., Adams, G. R., & Durso, D. D. (1992). Conflict Resolution in Parent-Adolescent Dyads: The Influence of Social Skills Training. *Journal of Adolescent Research*, 7(4), 457-468. <https://doi.org/10.1177/074355489274004>.
- Pantoja, M. A. (2018). *Inteligencia emocional y autoestima de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Jerónimo*, Pativilca, 2017. Universidad San Pedro. Recuperado de <http://repositorio.usanpedro.edu.pe//handle/USANPEDRO/4567>.
- Pascual, P. L. (2009). *Teorías de Bandura aplicadas al aprendizaje*. Recuperado de [www.csi-csif.es/anadalucia/Modules/module/revista/pdf/Numero\\_23/Pedro%20Luis\\_%20Pascual%20Local\\_2.pdf](http://www.csi-csif.es/anadalucia/Modules/module/revista/pdf/Numero_23/Pedro%20Luis_%20Pascual%20Local_2.pdf).
- Pérez, R. (2000). La evaluación de programas educativos: Conceptos básicos, planteamientos generales y problemática. *Revista de Investigación Educativa*, 18(2).
- Puga, L. (2008). *Relaciones Interpersonales en un grupo de niños que reciben castigo físico y emocional*. Lima.
- Roberts, R. D., Zeidner, M., y Mathews, G. (2001). Does emotional intelligence meet traditional standards for an intelligence? *Some new data and conclusions*. *Emotions*, 1(3), 196-231.
- Salinas, R. (2016). *Inteligencia emocional Relaciones interpersonales Educación primaria Solución de conflicto* (universidad cesar Vallejo). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/7396>.
- Salovey, P., y Mayer, J. D. (1990). *Emotional Intelligence. Imagination, Cognition and Personality*, 9(3), 185-211. <https://doi.org/10.2190/DUGG-P24E-52WK-6CDG>.

- Sanchez, M. (2018). *Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes del cuarto grado, de Secundaria de la I.E. "Manuel Fidencio Hidalgo Flores", del Distrito de Nueva Cajamarca*. (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Nueva Cajamarca.
- Santamaría, B., & Váldez, M. V. (2017). Rendimiento del alumnado de educación secundaria obligatoria: Influencia de las habilidades sociales y la inteligencia emocional. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 57-66.
- Stewart, J., y D'Angelo, G. (1975). *Together: Communicating Interpersonally*. Addison Wesley. Reading, Mass, 23.
- Summerfeldt, L. J., Kloosterman, P. H., Antony, M. M., y Parker, J. D. A. (2006). Social Anxiety, Emotional Intelligence, and Interpersonal Adjustment. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 28(1), 57-68.  
<https://doi.org/10.1007/s10862-006-4542-1>.
- Torres, E. R. (2016a). *Dificultades interpersonales en la adolescencia: Relaciones con ansiedad social* (Tesis de Maestría). Universidad Miguel Hernández, Alicante.
- Torres, E. R. (2016b). *Dificultades interpersonales en la adolescencia: Relaciones con ansiedad social*. Universidad Miguel Hernández de Elche, España.
- Ugarriza, N., y Pajares, L. (2005). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn ICE: NA, en una muestra de niños y adolescentes. *Persona: Revista de la Facultad de Psicología*, (8), 11-58.
- Valderrama, R. (2001). *Teoría de Harry S. Sullivan*. Recuperado de [www.psiquiatria.com/revistas/index.php/psiquiatricom/article/viewFile/528/5](http://www.psiquiatria.com/revistas/index.php/psiquiatricom/article/viewFile/528/5)

- Valles, A. (2005). *El desarrollo de la inteligencia emocional*. Benacantil.
- Vieytes, R. (2004). *Metodología de la investigación en organizaciones, mercado y sociedad: Epistimología y técnicas*. Buenos Aires: De las ciencias.
- Weisinger, H., y L. Loth Cali, R. (1999). *Emotional intelligence at work: The untapped edge for success*. *Performance Improvement*, 38, (39)42.  
<https://doi.org/10.1002/pfi.4140380611>.
- Yagosesky (2001). *El poder de la oratoria*. Venezuela: Jupiter editores C.A.



## ANEXOS

### Anexo 01

Nombre:..... Edad: .....Sexo.....  
Colegio: .....Estatad ( ) Particular ( )  
Grado: .....Fecha:.....

#### INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE: NA – COMPLETA

Adaptado por Nelly Ugarriza Chávez Liz Pajares del Águila

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

1. Muy rara vez
2. Rara vez
3. A menudo
4. Muy a menudo

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES. Elige una, y solo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es "Rara vez", haz un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Por favor haz un ASPA en la respuesta de cada oración.

N°	Ítems	Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1	Me gusta divertirme.				
2	Soy muy bueno (a) para comprender como la gente se siente.				
3	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.				
4	Soy feliz.				
5	Me importa lo que les sucede a las personas.				
6	Me es difícil controlar mi cólera.				
7	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.				
8	Me gustan todas las personas que conozco.				
9	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).				
10	Sé cómo se sienten las personas.				
11	Sé cómo mantenerme tranquilo (a).				
12	Uso diferentes formas de responder las preguntas difíciles.				
13	Pienso que las cosas que hago salen bien.				
14	Soy capaz de respetar a los demás.				

15	Me molesto demasiado de cualquier cosa				
16	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.				
17	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.				
18	Pienso bien de todas las personas.				
19	Espero lo mejor <b>de los demás</b>				
20	Tener amigos es importante.				
21	Peleo con la gente.				
22	Puedo comprender preguntas difíciles.				
23	Me agrada sonreír.				
24	Intento no herir los sentimientos de las personas.				
25	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.				
26	Tengo mal genio.				
27	Nada me molesta.				
28	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.				
29	Sé que las cosas saldrán bien.				
30	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.				
31	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.				
32	Sé cómo divertirme.				
33	Debo decir siempre la verdad.				
34	<b>Tengo</b> muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.				
35	Me molesto fácilmente.				
36	Me agrada hacer cosas para los demás.				
37	No me siento muy feliz.				
38	<b>Uso</b> fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.				
39	Demoro en molestarme.				
40	Me siento bien conmigo mismo (a).				
41	Hago amigos fácilmente.				
42	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.				
43	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.				
44	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.				
45	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.				

46	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.				
47	Me siento feliz con la clase de persona que soy.				
48	Soy bueno (a) resolviendo problemas.				
49	Para mí es difícil esperar mi turno.				
50	Me divierte las cosas que hago.				
51	Me agradan mis amigos.				
52	No tengo días malos.				
53	Me es difícil <b>expresar</b> a los demás mis sentimientos.				
54	Me disgusto fácilmente.				
55	<b>Me doy</b> cuenta cuando mi amigo se siente triste.				
56	Me gusta mi cuerpo.				
57	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.				
58	Cuando me molesto actúo sin pensar.				
59	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.				
60	Me gusta la forma como me veo.				

**Anexo 02.**

**CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE DIFICULTADES INTERPERSONALES EN LA ADOLESCENCIA**

Nombre:..... Edad: .....Sexo.....

Colegio: .....Grado.....Fecha.....

**Instrucciones:**

Debes escribir el número que tú creas corresponde mejor en la actualidad al grado de dificultad que, generalmente, te supone cada relación, según la siguiente escala:

**0 = Ninguna Dificultad 1 = Poca Dificultad 2 = Mediana Dificultad**

**3 = Bastante dificultad 4 = máxima dificultad.**

Al decir dificultad nos referimos tanto a aquellas situaciones en las que no sabemos cómo responder o actuar (por ejemplo: te callas y te pones rojo), como aquellas otras en las que crees que te has excedido con la otra persona (por ejemplo, le insultas y luego te arrepientes).

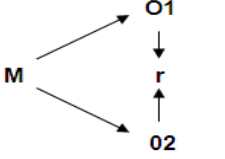
Ítem Enunciado. ¿Tienes dificultad Para...?

Nº	Enunciado. ¿ Tienes dificultad para:	Ninguna Dificultad	Poca Dificultad	Mediana Dificultad	Bastante dificultad	Máxima dificultad
1	Reclamar a la cajera del supermercado que te ha devuelto <b>1 sol</b> de menos?	0	1	2	3	4
2	Hacer cumplidos (elogios, piropos, etc.) a una persona del sexo opuesto por la que te interesas?					
3	Exponer en clase un trabajo que has realizado?					
4	Pedir a un <b>mozo</b> que te atienda a ti primero porque tú estabas antes?					
5	Expresar tu opinión en una asamblea de estudiantes cuando no estás de acuerdo con lo que dicen?					
6	Decirle a un desconocido que intenta colarse en la cola para el cine que guarde su turno?					
7	Preguntar en clase cuando no entiendes lo que ha explicado tu profesor?					
8	Quejarte a un amigo/a que ha dicho algo que te molesta?					
9	Iniciar una conversación con un desconocido mientras esperas el autobús?					
10	Opinar en contra si no estás de acuerdo con tus padres?					
11	Quejarte a un <b>mozo</b> cuando te sirve comida o bebida en mal estado?					
12	Decirle a una persona que acaban de presentarte lo mucho que te gusta cómo viste?					
13	Dar las gracias a tus amigos/as cuando salen en tu defensa?					
14	Pedir a un desconocido que apague su cigarrillo porque te molesta?					

15	Para vender <b>productos</b> por la calle para el viaje de estudios?					
16	Pedir información a un <b>mozo</b> si tienes dudas sobre el menú?					
17	Salir voluntario a la pizarra a pesar de que no llevas preparada la lección?					
18	¿Preguntar a un desconocido una dirección cuando te pierdes en un barrio que no conoces?					
19	Preguntar en la ventanilla de tu <b>Municipalidad</b> sobre el permiso municipal para motos?					
20	Decirle a un familiar (abuelos, tíos, etc.) que te molestan sus bromas pesadas?					
21	Expresar tu punto de vista ante tus compañeros de clase?					
22	Invitar a alguien del otro sexo a ir al cine?					
23	Pedir disculpas a tu madre por no asistir a una comida familiar?					
24	Dar las gracias a un amigo/a que te ayuda en tus tareas escolares?					
25	Defenderte cuando tus padres te culpan de algo que no has hecho?					
26	Decirle a un vecino que no te deja estudiar con el ruido que está haciendo?					
27	Defenderte cuando tu hermano/a te acusa de haberle estropeado algo suyo (libro, prenda de vestir, etc.)?					
28	Acercarte y presentarte a alguien del otro sexo que te gusta?					
29	Felicitar al delegado/a de clase por haber conseguido más tiempo para preparar el examen?					
30	Disculparte con un compañero/a con quien te pasaste discutiendo?					
31	Devolver un <b>celular</b> defectuoso a la tienda donde lo compraste?					
32	Decir que no a un amigo/a que te pide prestada la bici o la moto?					
33	Defender a un amigo/a tuyo/a cuando está siendo criticado/a por otros?					
34	Quejarte a tus padres cuando no te dejan ir a la excursión que ha organizado tu centro escolar?					
35	Iniciar una conversación con una persona del otro sexo que te atrae?					
36	Decir que no a un mendigo que te pide dinero?					
37	Dar las gracias a tu madre por haberte hecho una comida especial el día de tu cumpleaños?					
38	Dar las gracias a un desconocido si te ayuda cuando te caes de la bici o moto?					
39	Pedir a un <b>mozo</b> que te cambie el refresco de cola que te ha servido por el zumo de naranja que habías pedido?					

**Anexo 03. MATRIZ DE CONSISTENCIA**

**TITULO: INTELIGENCIA EMOCIONAL Y DIFICULTADES INTERPERSONALES EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA CAJAMARCA 2018**

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA
<p><b>PROBLEMA GENERAL:</b></p> <p>¿Cuál es la Relación que existe entre la Inteligencia emocional con las Dificultades Interpersonales en los estudiantes del tercer grado nivel secundario de una Institución Educativa Cajamarca?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</b></p> <p><b>PE1</b></p> <p>¿De qué manera se da el nivel de las dimensiones de la Inteligencia emocional: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y componente del estado de ánimo, que presentan los estudiantes del tercer grado de</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL:</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y las dificultades interpersonales en los estudiantes del tercer grado nivel secundario de una a Institución educativa de Cajamarca.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</b></p> <p><b>OE1</b></p> <p>Determinar el nivel de inteligencia emocional: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y componente del estado de ánimo, que presentan los estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa de Cajamarca,</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b></p> <p>Existe una relación inversa entre la inteligencia emocional con las relaciones Interpersonales en los estudiantes del nivel secundario de una a Institución educativa de Cajamarca.</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</b></p> <p><b>HE1</b></p> <p>El nivel de las dimensiones de la Inteligencia Emocional se relaciona significativamente con las dificultades Interpersonales en los estudiantes del tercer grado nivel Secundario de una a Institución educativa de Cajamarca.</p>	<p><b>VARIABLE INDEPENDIENTE</b></p> <p><b>Inteligencia Emocional</b></p> <p><b>VARIABLE DEPENDIENTE</b></p> <p><b>Dificultades Interpersonales</b></p>	<p><b>TIPO DE INVESTIGACION:</b> Básica o Fundamental</p> <p><b>MÉTODO DE INVESTIGACION:</b> Hipotético deductivo.</p> <p><b>NIVEL DE INVESTIGACION:</b> Correlacional.</p> <p><b>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b></p> <p>Transversal no experimental</p> 	<p><b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b></p> <p><b>Población:</b></p> <p>Constituido por 90 estudiantes del tercer grado nivel secundario de la institución educativa “Hno Miguel Carducci Ripiani” Cajamarca</p> <p><b>MUESTRA:</b></p> <p>La muestra fue seleccionada con la técnica probabilística al azar simple (Vieytes, 2004), considerando 75 estudiantes para el estudio y 10 para el análisis de los resultados de la prueba piloto.</p> <p><b>TÉCNICAS O INSTRUMENTOS</b></p>

<p>secundaria de una institución educativa de Cajamarca,</p> <p><b>PE2</b></p> <p>¿De qué manera las dimensiones de las dificultades Interpersonales se relaciona con la Inteligencia Emocional en los estudiantes del tercer grado nivel secundario una a Institución educativa de Cajamarca.</p> <p><b>PE3</b></p> <p>¿Cuál es relación de la Inteligencia Emocional y las dificultades interpersonales en los estudiantes del tercer grado nivel secundario una a Institución educativa de Cajamarca.</p>	<p><b>OE2</b></p> <p>Determinar el nivel de dificultades interpersonales: aserción, relaciones con el otro sexo, relaciones con los iguales, hablar en público y relaciones familiares que presentan los estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa de Cajamarca.</p> <p><b>OE3</b></p> <p>Determinar la relación entre las dimensiones de la inteligencia emocional y las dificultades interpersonales en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Cajamarca.</p>	<p><b>HE2</b></p> <p>El nivel de las Dificultades interpersonales se relaciona significativamente con la Inteligencia Emocional en los estudiantes del tercer grado nivel Secundario de una a Institución educativa de Cajamarca.</p> <p><b>HE3</b></p> <p>La relación de las dimensiones de la Inteligencia Emocional y las dificultades Interpersonales se relacionan significativamente en los estudiantes del tercer grado nivel Secundario de una a Institución educativa de Cajamarca.</p>		<p>M= Muestra de estudio</p> <p>O1: Observación</p> <p>Variable independiente: Inteligencia Emocional</p> <p>O2: Observación</p> <p>Variable Dependiente: Dificultades Interpersonales</p>	<p><b>DE RECOLECCION DE DATOS</b></p> <p>Las documentales, (las fichas bibliográficas, de resumen, de párrafo). Las no documentadas (las encuestas, entrevistas la observación).</p> <p><b>TÉCNICAS ESTADÍSTICAS DE ANALISIS DE DATOS</b></p> <p>Las Medidas de Tendencia Central, de Dispersión y Forma.</p> <p>Las medidas de relación y correlación.</p> <p>La r de Spearman para investigaciones correlacionales.</p>
--	--	--	--	--	---

## Anexo 4. Autorización del estudio



GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA  
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN  
UGEL - CAJAMARCA  
I.E.M. "HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPIANI"  
CÓDIGO - 0649483  
"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"



EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MIXTA "HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPIANI" DE SAMANACRUZ-CAJAMARCA, QUIEN SUSCRIBE,

### AUTORIZA

Al Sr. NILTON VÁSQUEZ VILLENA Psicólogo de la I.E., aplique pruebas Psicológicas de "Inteligencia Emocional y Dificultades Interpersonales" a los estudiantes del tercer grado del nivel secundario, para lo cual se recomienda coordinar con los docentes de tercero "A", "B" y "C", con la finalidad que a los estudiantes se les permita participar en las mencionadas pruebas.

Se expide la presente, a fin de que se les brinde las facilidades del caso.

Cajamarca, 15 de noviembre del año 2018



DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN  
I.E. "Hno. Miguel Carducci Ripiani"  
SAMANACRUZ  
*[Firma]*  
Mg. Leolis M. Ventosa Vargas  
DIRECTOR

LMVV/DIE"HMCR"  
OESG/CARE  
NKAV/CIST  
MCHG/SEC.





## Anexo 05. Validación de los instrumentos

### DISEÑO DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres del Informante: **GARCÍA CHÁVEZ, Anderson**

1.2. Cargo e institución donde labora: **Docente de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urreló.**

Nombre del instrumento o motivo de evaluación: **"INSTRUMENTO DE LA VARIABLE II INTELIGENCIA EMOCIONAL Y DIFICULTADES INTERPERSONALES EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA CAJAMARCA 2018"**

1.3. Autor del instrumento: **Nilton Vásquez Villena**  
Estudiante de la sección Doctorado, con mención en Psicología.

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
		1-20	21-40	41-60	61-80	81-100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				/	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				/	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				/	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre (variables e indicadores)					/
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					/
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos sobre docencia universitaria y la capacitación pedagógica en relación al logro de la calidad académica.					/
7. CONSISTENCIA	Consistencia entre la formulación del problema, objetivos y la hipótesis.					/
8. COHERENCIA	Entre los índices indicadores y las dimensiones					/
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la Investigación				/	
10. PERTINENCIA	Adecuado para tratar el tema de investigación					/

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: *ÓPTIMA, APLICABLE AL PROPOSITO*

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: *87%*

LUGAR Y FECHA: *Cajamarca 22/09/18*

DNI N° 07485705

Celular N° 955881199

Firma del Experto Informante

**DISEÑO DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES**

1.1. Apellidos y Nombres del Informante: **GARCÍA CHÁVEZ, Anderson**

1.2. Cargo e institución donde labora: **Docente de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo**

Nombre del instrumento o motivo de evaluación: **"INSTRUMENTO DE LA VARIABLE I INTELIGENCIA EMOCIONAL Y DIFICULTADES INTERPERSONALES EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA CAJAMARCA 2018**

1.3. Autor del instrumento: **Nilton Vásquez Villena**  
Estudiante de la sección Doctorado, con mención en Psicología.

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
		1-20	21-40	41-60	61-80	81-100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					✓
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				✓	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				✓	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre (variables e indicadores)				✓	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					✓
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos sobre docencia universitaria y la capacitación pedagógica en relación al logro de la calidad académica.					✓
7. CONSISTENCIA	Consistencia entre la formulación del problema, objetivos y la hipótesis.					✓
8. COHERENCIA	Entre los índices indicadores y las dimensiones				✓	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la Investigación				✓	
10. PERTINENCIA	Adecuado para tratar el tema de investigación					✓

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Óptima, APLICABLE AL PROPOSITO

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 83%

LUGAR Y FECHA: Cajamarca, 22/09/18.

DNI N° 07485705

Celular N° 955881199

Firma del Experto Informante

**DISEÑO DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES**

1.1. Apellidos y Nombres del Informante: CABANILLAS CASTREJON, Max Alexander.

Grado académico: Doctor en administración.

1.2. Cargo e institución donde labora: Docente en la Universidad privada del Norte Cajamarca

Nombre del instrumento o motivo de evaluación: "INSTRUMENTO DE LA VARIABLE I

**INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE: NA- COMPLETA**

1.3. Autor del instrumento: Nilton Vásquez Villena.

Estudiante de la sección Doctorado, con mención en Psicología.

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1-20	Regular 21-40	Buena 41-60	Muy Buena 61-80	Excelente 81-100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre (variables e indicadores)					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos sobre docencia universitaria y la capacitación pedagógica en relación al logro de la calidad académica.					X
7. CONSISTENCIA	Consistencia entre la formulación del problema, objetivos y la hipótesis.				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices indicadores y las dimensiones					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la Investigación					X
10. PERTINENCIA	Adecuado para tratar el tema de investigación					X

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: EXELENTE, APLICABLE A2 PROPOSITO

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90%

LUGAR Y FECHA: Cajamarca. 25/10/18

DNI N°: 42079368

Teléfono N°: 987784418

  
 Max A. Cabanillas Castrejón  
 PSICÓLOGO  
 C.P.S. P-13472

Firma del Experto Informante

**DISEÑO DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES**

1.1. Apellidos y Nombres del Informante: CABANILLAS CASTREJO, Max Alexander.

Grado académico: Doctor en Administración

1.2. Cargo e institución donde labora: Docente en la Universidad Privada del Norte  
Cajamarca

Nombre del instrumento o motivo de evaluación: instrumento de la variable II

**DIFICULTADES INTERPERSONALES EN ADOLESCENTES (CEDIA)**

1.3. Autor del instrumento: Nilton Vásquez Villena.

Estudiante de la sección Doctorado, con mención en Psicología.

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1-20	Regular 21-40	Buena 41-60	Muy Buena 61-80	Excelente 81-100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre (variables e indicadores)					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos sobre docencia universitaria y la capacitación pedagógica en relación al logro de la calidad académica.					X
7. CONSISTENCIA	Consistencia entre la formulación del problema, objetivos y la hipótesis.				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices indicadores y las dimensiones					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la Investigación					X
10. PERTINENCIA	Adecuado para tratar el tema de investigación					X

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: EXCELENTE, APLICABLE AL PROPÓSITO

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90%

LUGAR Y FECHA: Cajamarca 25/10/18

DNI N°: 42079368

Teléfono N°: 987784418

  
 Max A. Cabanillas Castrejón  
 PSICÓLOGO  
 C Ps.P 13173  
 Firma del experto informante

**DISEÑO DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES**

1.1. Apellidos y Nombres del Informante: VELASQUEZ VELASQUEZ, Vidal.

Grado académico: Doctor en Educación

1.2. Cargo e institución donde labora: **Director de la institución educativa  
"San Marcelino Champagnat" Cajamarca**

Nombre del instrumento o motivo de evaluación: "INSTRUMENTO DE LA VARIABLE I

**INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE: NA- COMPLETA**

1.3. Autor del instrumento: **Nilton Vásquez Villena**

Estudiante de la sección Doctorado, con mención en Psicología.

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1-20	Regular 21-40	Buena 41-60	Muy Buena 61-80	Excelente 81-100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre (variables e indicadores)				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos sobre docencia universitaria y la capacitación pedagógica en relación al logro de la calidad académica.					X
7. CONSISTENCIA	Consistencia entre la formulación del problema, objetivos y la hipótesis.				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices indicadores y las dimensiones					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la Investigación				X	
10. PERTINENCIA	Adecuado para tratar el tema de investigación					X

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: EXELENTE y APLICABLE AL PROPOSITO

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 81 %

LUGAR Y FECHA: 29 de octubre 2018. Cajamarca.

DNI N°: 26634394

Teléfono N°: 976061678



Firma del Experto Informante

PSICOLOGO

CPSP. 17295

**DISEÑO DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES**

1.1. Apellidos y Nombres del Informante: VELÁSQUEZ VELÁSQUEZ, Vidal.

Grado académico: Doctor en educación.

1.2. Cargo e institución donde labora: Director de la institución educativa  
"San Marcelino Champagnat" Cajamarca

Nombre del instrumento o motivo de evaluación: instrumento de la variable II

**DIFICULTADES INTERPERSONALES EN ADOLESCENTES (CEDIA)**

1.3. Autor del instrumento: Nilton Vásquez Villena

Estudiante de la sección Doctorado, con mención en Psicología.

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1-20	Regular 21-40	Buena 41-60	Muy Buena 61-80	Excelente 81-100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre (variables e indicadores)					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos sobre docencia universitaria y la capacitación pedagógica en relación al logro de la calidad académica.				X	
7. CONSISTENCIA	Consistencia entre la formulación del problema, objetivos y la hipótesis.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices indicadores y las dimensiones					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la Investigación					X
10. PERTINENCIA	Adecuado para tratar el tema de investigación					X

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: EXELENTE; APLICABLE AL PROPOSITO

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90 %

LUGAR Y FECHA: Cajamarca 29 de octubre 2018.

DNI N°: 26634394

Teléfono N°: 976061678

  
 Firma del experto informante  
 PSICÓLOGO  
 col.PSP. 17295