

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO

FACULTAD DE PSICOLOGÍA



**INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN ESTUDIANTES DE LA
UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
DE LA CIUDAD DE CAJAMARCA**

Bachiller:

Jhan Carlos Cuzco Mendoza.

Asesor:

Mg. Rocío Margot Rivas Rojas.

Cajamarca – Perú

Noviembre – 2019

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
FACULTAD DE PSICOLOGÍA



INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN ESTUDIANTES DE LA
UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
DE LA CIUDAD DE CAJAMARCA

Tesis presentada en cumplimiento parcial de los requerimientos para optar el título de
Licenciado en Psicología.

Autor:

Jhan Carlos Cuzco Mendoza.

Asesor:

Mg. Rocío Margot Rivas Rojas.

Cajamarca – Perú

Noviembre – 2019

COPYRIGHT © 2019 by

CUZCO MENDOZA JHAN CARLOS

Todos los derechos reservados

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

APROBACION DE TESIS PARA OPTAR POR EL TITULO

PROFESIONAL

“INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN ESTUDIANTES DE LA

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO

DE LA CIUDAD DE CAJAMARCA”

Presidente: Mg. Liz Verónica Álvarez Cabanillas

Secretario: Mg. Lucia Milagros Esaine Suarez.

Asesor: Mg. Rocío Margot Rivas Rojas.

A:

El presente trabajo de investigación está dedicado a toda mi familia y amigos, principalmente a mis padres que han sido el pilar fundamental en mi formación profesional, por brindarme la confianza, consejos, oportunidad y los recursos para lograrlo y por ultimo a esos verdaderos amigos con los que compartimos todos estos años de formación.

AGRADECIMIENTO:

- A la universidad privada Antonio Guillermo Urrelo de Cajamarca, por haber permitido participar a sus estudiantes de las carreras de psicología, estomatología, derecho y ciencias políticas y administración de empresas de tercero, cuarto y quinto ciclo.
- A nuestras familias y amigos por el apoyo constante y consideración a mi persona.
- A mis padres, por haber guiado nuestros pasos, brindado amor y comprensión cada día de nuestras vidas.
- A mi asesora Mg. Rocío Margot Rivas Rojas, al igual que al profesor Dr. Rafael Leal Zavala.

RESUMEN:

El presente estudio de investigación tuvo como objetivo determinar los tipos de inteligencia múltiple predominantes en los alumnos de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo

La investigación fue de tipo cuantitativa, básica y descriptiva, con un diseño no experimental y de corte transversal con una muestra conformada por 347 estudiantes de las carreras profesionales de Administración de empresas, Derecho, Estomatología y Psicología de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. El instrumento utilizado para medir las inteligencias múltiples fue el la Escala de Inteligencias Múltiples de César Ruíz (2004).

Los hallazgos principales muestran que las inteligencias múltiples predominantes en los estudiantes de las carreras de Administración de empresas, Derecho, Estomatología y Psicología de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo fue en la carrera de derecho la inteligencia predominante es la inteligencia lingüística con 74%, en la carrera de Administración la carrera predominante es la lógico – matemática con 64%, en la carrera de Estomatología es la inteligencia espacial con 56% y en la carrera de Psicología es la inteligencia interpersonal con 50%. Finalmente, con respecto a la edad dentro del grupo de 20 a 22 años predomina la inteligencia lingüística con 45% al igual que la inteligencia espacial con 36%, en cuanto al grupo de 23 a 25 años se observa que destacan la inteligencia lógico – matemática con 65%, la inteligencia intrapersonal con 65% y finalmente la inteligencia interpersonal con 70%.

Palabras clave: Inteligencias múltiples, estudiantes universitarios.

ABSTRACT:

This research study aimed to determine the types of multiple intelligence prevalent in the students of the Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.

The research was quantitative, basic and descriptive, with a non-experimental and cross-sectional design with a sample made up of 347 students of the professional careers of Business Administration, Law, Stomatology and Psychology at the Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. The instrument used to measure multiple intelligences Multiple Intelligence Scale of César Ruíz (2004).

The main findings show that the predominant multiple intelligences in the students of the Business Administration, Law, Stomatology and Psychology careers of the Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo was in the law career the predominant intelligence is the linguistic intelligence with 74%, in the Administration career the predominant career is the logical - mathematical with 64%, in the Stomatology career it is space intelligence with 56% and in the Psychology career it is the interpersonal intelligence with 50%. Finally, with respect to the age within the group of 20 to 22 years, linguistic intelligence predominates with 45% as well as spatial intelligence with 36%, as for the group of 23 to 25 years it is observed that logical-mathematical intelligence stands out with 65%, intrapersonal intelligence with 65% and finally interpersonal intelligence with 70%.

Keywords: Multiple Intelligence, university students.

ÍNDICE

AGRADECIMIENTO:	6
RESUMEN:	7
ABSTRACT:	8
ÍNDICE:	v
LISTA DE TABLAS	vii
INTRODUCCIÓN:	viii
CAPÍTULO I	10
1.1. Planteamiento del problema:	11
1.2. Enunciado del Problema:	14
1.3. Objetivos de la Investigación:	14
1.3.1. Objetivo General:	14
1.3.2. Objetivos Específicos:	14
1.4. Justificación:	14
CAPÍTULO II	16
2.1. Antecedentes de la Investigación:	17
☐ Internacional:	17
☐ Nacional:	19
☐ Local:	22
2.2. Bases Teóricas:	23
☐ Inteligencia:	23
☐ Inteligencias Múltiples:	26
2.3. Definición de términos Básicos:	34
2.4. Definición Operacional de Variables:	34
CAPÍTULO III	38
3.1. Tipo de investigación:	39
3.2. Diseño de investigación:	39
3.3. Población, muestra y unidad de análisis:	39
3.4. Instrumentos de Recolección de Datos:	42
3.5. Procedimiento de Recolección de Datos:	43

3.6. Análisis de datos:.....	44
3.7. Consideraciones éticas	45
CAPÍTULO IV	47
4.1. Análisis de Resultados:	48
4.2. Discusión de resultados:	54
CAPÍTULO V	64
Conclusiones:.....	65
Recomendaciones:.....	67
Referencias:.....	68
ANEXOS	72
ANEXO A:.....	¡Error! Marcador no definido.
ANEXO B:	73
ANEXO C:.....	74
ANEXO D:.....	75
ANEXO E	78
ANEXO E	80

LISTA DE TABLAS

Tabla 1: <i>Operacionalización de variables de investigación:</i>	35
Tabla 2: <i>Datos sociodemográficos de los estudiantes de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo</i>	41
Tabla 3: <i>Confiabilidad con Alfa de Cronbach de la Escala de Inteligencias Múltiples MINDS:</i>	43
Tabla 4: <i>Inteligencias Múltiples predominantes de los estudiantes de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo</i>	49
Tabla 5: <i>Inteligencias Múltiples predominantes en los estudiantes de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo de acuerdo a la carrera</i>	51
Tabla 6: <i>Inteligencias Múltiples predominantes en los estudiantes de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo de acuerdo al sexo</i>	52
Tabla 7: <i>Niveles de las Inteligencias Múltiples predominantes en los alumnos de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo de acuerdo a la edad</i>	53

INTRODUCCIÓN

El presente estudio de investigación tuvo como objetivo principal fue determinar los tipos de inteligencia múltiple predominantes en los alumnos de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. El estudio de investigación se presenta por capítulos para tener una mejor comprensión:

El Capítulo I denominado El Problema de investigación: Está conformado por el planteamiento del problema; así también, los objetivos tanto generales como específicos y la justificación del mismo.

Dentro del Capítulo II denominado Marco Teórico: Donde se enmarcan antecedentes con relevancia dentro de los ámbitos: internacionales, nacionales y locales; al igual que la fundamentación teórica y definición de términos básicos, hipótesis y la matriz de operacionalización.

El Capítulo III denominado Método de investigación: Donde se describe el tipo y diseño que se utilizó para realizar el presente estudio, los instrumentos utilizados, la población, muestra, unidad de análisis y el procedimiento de recolección y análisis de datos.

Posteriormente, en el Capítulo IV Análisis y Discusión de resultados: Se encuentra el análisis y Discusión de resultados, se muestran los resultados y la discusión de los mismos teniendo en cuenta los objetivos, antecedentes y fundamentación teórica.

Seguido del Capítulo V de nombre Conclusiones y Recomendaciones: Donde se encuentran las conclusiones y recomendaciones generales para la investigación.

Para finalizar el presente estudio de investigación, se adjuntan los anexos en los que se da a conocer los detalles de las herramientas utilizadas para el presente estudio.

CAPÍTULO I
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema:

Considerando que la educación es importante para el desarrollo de los individuos, por ende de las sociedades en general, y es fundamental preparar adecuadamente a los seres humanos para que destaquen en cada uno de los aspectos de la vida, vale mencionar que en nuestro país, la parte educativa se ve afectada por la pobreza y el deterioro de la calidad educativa, lo cual ha sido evidenciado en las diferentes evaluaciones realizadas y en los resultados del aprendizaje. (Vexler, 2004).

El rendimiento académico en nuestro país es un tema preocupante, tras la aplicación de las pruebas del Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA, 2018), el Perú se ubicó en el antepenúltimo puesto en comprensión de textos y matemáticas y el penúltimo puesto en ciencias de un total de 65 países; debido a esto, se encuentra en el último puesto entre los países de Latino América que rindieron las pruebas. Estos resultados no hacen más que evidenciar que no se implementan políticas para la mejora educativa y no se invierte en la capacitación y educación adecuada sumado al poco compromiso profesional de los docentes en los diferentes niveles de educación, ya que vale decir que si existiese mayor preocupación por la educación de los alumnos en los diferentes niveles de educación, los docentes explorarían y descubrirían las habilidades y potencialidades de cada alumno para mejorar sus logros académicos (Garay, 2015).

En cuanto a la educación superior, las universidades peruanas al ver el descenso del nivel de educación han implementado programas y cursos a sus carreras

profesionales, de manera virtual o semi presencial, con el objetivo de que exista menor deserción estudiantil debido al no encontrarse satisfecho con su carrera profesional debido a que no cumplen con sus expectativas académicas y personales, esto según el Instituto Nacional de estadística e Informática (INEI, 2018) que indica que de cada 10 alumnos recibidos mediante el proceso de admisión sólo 5 concluyen sus estudios en el tiempo predeterminado. Según la consultora Flanqueo (2018), indica que el 30% de los alumnos principalmente deja el primer semestre debido a las carencias económicas, desajustes con la universidad, orientación profesional y problemas personales.

Desde tiempos ancestrales se ha mantenido la idea de la existencia de una única inteligencia como la expresión del conocimiento humano, la cual era susceptible a la evaluación con instrumentos cuyos resultados, en magnitudes numéricas, nos señalaban el desarrollo de la misma. Actualmente y debido a los hallazgos y evidencias presentadas por autores como Gardner (2001) podemos mencionar que presentamos una variedad de 8 inteligencias diferentes. Los seres humanos nos diferenciamos por el nivel de desarrollo y la configuración derivada de la parte genética de cada uno, por lo que combinamos las diferentes inteligencias y las usamos en diversos grados y de manera única y personal.

La inteligencia es un potencial para procesar información que se puede activar en un marco cultural para resolver problemas o crear productos que tienen valor para una cultura. Actualmente las inteligencias múltiples nos muestran un panorama amplio y distinto del término inteligencia y nos recuerda que los valores obtenidos mediante un examen no es suficiente para considerar a un alumno inteligente o no ya que al

momento de desenvolvemos en la vida diaria necesitamos conocimientos, destrezas y habilidades que nos ayuden a sobresalir y a desarrollar nuestro potencial, es por esto que en cada aspecto de nuestra vida, desde la elección de negocios hasta la elección de pareja utilizamos un tipo de inteligencia distinto (Gardner, 2011).

Gardner (2001) rompe con el esquema tradicional de inteligencia y otorga al concepto un nuevo significado al referirse a la inteligencia como una amplia gama de capacidades humanas que permiten el desarrollo holístico del individuo. Cada inteligencia expresa una capacidad que opera de acuerdo a sus propios procedimientos y reglas y presenta sus propias bases biológicas. Por tanto tenemos, de acuerdo a la teoría de Gardner (2001), 8 tipos de inteligencias: Lingüística, musical, lógico-matemática, cenestésica-corporal, espacial, intrapersonal, interpersonal y naturalista.

En un estudio realizado por Meléndez y Rodríguez (2017), en Lima el 70 % de estudiantes tienen la expresión oral como la habilidad que menos se estimula en el aula, Las inteligencias más desarrolladas son la lingüística (65 %), la lógico-matemática (85%) y la naturalista (71%) y la inteligencia cenestésica se encuentra desarrollada en un 75% . Las inteligencias que se encuentran medianamente desarrolladas resultan ser la musical, la espacial y la interpersonal con solo un poco más del 50% de desarrollo en cada una de ellas.

Por lo expuesto y tras haberse realizado investigaciones en el Perú y revisar la literatura correspondiente sobre las inteligencias múltiples, aún nos queda un amplio campo de conocimiento por estudiar a nivel local, debido a esto se ha optado por dirigir

el tema de investigación sobre las inteligencias múltiples y los estudiantes universitarios, por lo que de esta forma surge el siguiente enunciado de investigación.

1.2. Enunciado del Problema:

¿Cuáles son las inteligencias múltiples predominantes en los alumnos de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo?

1.3. Objetivos de la Investigación:

1.3.1. Objetivo General:

Determinar los tipos de inteligencia múltiple predominantes en los alumnos de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.

1.3.2. Objetivos Específicos:

- Identificar los tipos de inteligencias múltiples predominantes en los alumnos de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo de acuerdo a la carrera.
- Identificar los tipos de inteligencias múltiples predominantes en los alumnos de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo de acuerdo al sexo.
- Identificar los niveles de las inteligencias múltiples predominantes en los alumnos de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo de acuerdo a la edad.

1.4. Justificación:

El estudio de investigación se adhiere a la primera línea de investigación de la Facultad de Psicología, la cual es Bienestar y desarrollo social, familiar, laboral y escolar, la cual promueve el potencial de desarrollo humano, de acuerdo a las líneas de investigación de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.

El presente estudio justifica su importancia y desarrollo desde diversos planos; en el plano teórico, aportará información valiosa sobre las inteligencias múltiples prevalentes en los estudiantes de la Universidad Antonio Guillermo Urrelo Cajamarca, dado que no existen investigaciones al respecto en este contexto, brindando de esta forma nuevos conocimientos actualizados y certeros sobre la población estudiantil de la mencionada casa de estudios; a la vez permitirá crear perfiles profesionales de acuerdo a los resultados hallados.

Adicionalmente cabe mencionar, que es necesario dar a conocer los tipos de inteligencias múltiples predominantes de acuerdo a la carrera profesional, ya que como se ha visto, las tasas de deserción universitaria a causa de la incompatibilidad del perfil personal con el perfil de la carrera; por ello, es necesario ahondar en el estudio de la variable de estudio con el fin de elaborar perfiles de acuerdo a cada carrera que se tengan en cuenta al momento de plantear las orientaciones vocacionales a los estudiantes.

Por otro lado, desde el plano metodológico, los resultados de la investigación servirán como referente a la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo para optimizar el proceso enseñanza - aprendizaje de los estudiantes, teniendo en cuenta sus inteligencias prevalentes; así como la estimulación de aquellas inteligencias que la carrera profesional requiere; adicionalmente servirá como antecedente para realizar futuras investigaciones relacionadas con el tema estudiado.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación:

– Internacional:

Iniciarte y Gonzáles (2012) realizaron una investigación con el objetivo de determinar el tipo de inteligencia predominante en estudiantes universitarios. El estudio fue de tipo básico, cuantitativo y descriptivo, de diseño no experimental y de corte transversal con una muestra conformada por 40 estudiantes de la Universidad de Zulia. Para la recolección de información se utilizó el cuestionario de inteligencias múltiples. Los principales resultados evidencian que de acuerdo a las carreras las inteligencias con mayor predominio fueron: Administración con predominio de inteligencia lógico matemático de 62%, psicología con predominio de inteligencia intrapersonal de 63%, estomatología con predominio de inteligencia espacial de 70% y finalmente derecho con predominio de inteligencia lingüística de 53%.

Morales (2013) realizó una investigación con el objetivo de determinar la relación entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico. El estudio fue de tipo básico, cuantitativo y descriptivo correlacional, de diseño no experimental de corte transversal con una muestra constituida por 53 alumnos de educación secundaria. Para la recolección de información se usó el cuestionario de detección de inteligencias múltiples de Mckenzie. Los principales resultados evidencian que dentro de las inteligencias con mayor predominio se encuentra la inteligencia lingüística con 83%, la inteligencia lógico matemático con 63% y la inteligencia interpersonal con 46%. Con respecto al sexo se obtuvo que dentro del sexo femenino se encuentra con mayor predominio la inteligencia con 40%, inteligencia intrapersonal con 55% e inteligencia

interpersonal con 42%; con respecto al sexo masculino se indica que con mayor predominio se encuentra la inteligencia lógico matemático con 72% y la inteligencia naturalista con 63%.

Ruíz - Díaz (2015) realizó un estudio con el objetivo de analizar las habilidades de inteligencias múltiples y las expectativas académicas presentes en alumnos universitarios. El estudio fue de tipo básico, cuantitativo y descriptivo correlacional, de diseño no experimental y de corte transversal con una muestra conformada por 54 alumnos. Para la recolección de información se utilizó el cuestionario de inteligencias múltiples. Los principales resultados evidencian que existe un predominio de inteligencias de: inteligencia lingüística con 83%, la inteligencia lógico matemático con 63% y la inteligencia interpersonal con 46%.

El estudio de Barraza y González (2016) con la finalidad de determinar la relación entre inteligencias múltiples, inteligencia emocional y rendimiento académico. El estudio fue de tipo básico, cuantitativo y descriptivo correlacional, de diseño no experimental y de corte transversal con una muestra conformada por 252 estudiantes universitarios. Para la recolección de información se utilizó la evaluación de inteligencias múltiples MIDAS - Teens de Shearer. Los principales resultados evidencian que las inteligencias con mayor predominio fueron Inteligencia lingüística con 72%, inteligencia lógico matemático con 83%, inteligencia interpersonal con 78% e inteligencia intrapersonal con 63%.

– **Nacional:**

Matos (2012) realizó una investigación con el objetivo de medir las inteligencias múltiples en estudiantes del nivel secundario. El estudio fue de tipo básico, cuantitativo y descriptivo, de diseño no experimental y de corte trasversal con una muestra constituida por 133 estudiantes de una Institución educativa Pública. La recolección de información se llevó a cabo a través de la escala de inteligencias múltiples MINDS: Los principales resultados muestran que las inteligencias con mayor predominio fueron: Inteligencia lingüística con 75%, lógico matemático con 68%, interpersonal con 56% e intrapersonal con 72%. Por último, con respecto al sexo se evidencia que en cuanto al sexo femenino las inteligencias con mayor predominio fueron la inteligencia lingüística con 68% e inteligencia intrapersonal con 72%; en el sexo masculino se indica que las inteligencias con mayor predominio fueron: Inteligencia lógico matemático con 83% e inteligencia naturalista con 46%.

El estudio realizado por Ríos y Supo (2012) con el objetivo fue determinar la influencia de las inteligencias múltiples en la elección de la carrera profesional. El estudio fue de tipo básico, cuantitativo y descriptivo, de diseño no experimental y de corte trasversal con una muestra conformada por 13 459 estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de instituciones educativas públicas y privadas. Para la recolección de información se utilizó la escala de inteligencias múltiples MINDS y el inventario de intereses profesionales de Angellini. Los principales resultados muestran que las inteligencias múltiples con mayor predominio fueron: Inteligencia lingüística con 78%, lógico matemático 56%, interpersonal 75%, intrapersonal con 63% y visual con

34%. Finalmente, con respecto a las carreras escogidas por la mayoría de estudiantes tenemos: Derecho con un predominio de inteligencia lingüística de 67%, Administración de empresas con un predominio de inteligencia lógico matemático de 56%. Estomatología con predominio de inteligencia espacial de 68%, Psicología con predominio de inteligencia intrapersonal de 56% y contabilidad con predominio de inteligencia lógico matemático de 67%.

Garay (2015) realizó una investigación con el objetivo de determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y las inteligencias múltiples. La investigación fue de tipo básica, cuantitativa y descriptivo correlacional, de diseño no experimental y de corte trasversal con una muestra conformada por 234 alumnos de la universidad Inca Garcilaso de la Vega. Se utilizó el cuestionario Horney Alonso de estilos de aprendizaje y la escala de inteligencias múltiples MINDS. Los principales resultados evidenciaron que no existe correlación entre los estilos de aprendizaje y las inteligencias múltiples. Con respecto a las inteligencias múltiples con mayor predominio en los estudiantes se obtuvo a la inteligencia lingüística con un 54%, lógico matemático con un 43%, interpersonal con un 67% e intrapersonal con 78%. Con respecto a las inteligencias múltiples predominantes por sexo se indica que en el sexo femenino destacan las inteligencias: lingüística 45%, interpersonal 78% e intrapersonal 63%; en el sexo masculino destacan las inteligencias lógico matemático con 56%, naturalista con 34% y cenestésica con 82%. Finalmente, en cuanto al grupo de edades se observa que en el grupo de 22 a 25 años las inteligencias múltiples con

mayor predominio fueron lingüística con 38%, lógico matemático con 60% e interpersonal con 36%.

El estudio realizado por Salcedo (2016) con el objetivo de identificar las inteligencias múltiples y el desempeño académico de estudiantes universitarios. El estudio fue de tipo básico, cuantitativo y descriptivo correlacional, de diseño no experimental y de corte transversal con una muestra conformada por 800 universitarios de primero a décimo ciclo de las carreras de ingenierías. Se utilizó la escala MINDS de inteligencias múltiples para recolectar la información. Los principales resultados evidencian que existe una correlación directa significativa entre el rendimiento académico y la inteligencia lógico matemático ($r = ,856$). Con respecto al predominio de las inteligencias múltiples por sexo se evidencia que en cuanto al sexo femenino el 65% presenta nivel alto en inteligencia lingüística, el 75% en inteligencia intrapersonal y el 45% en inteligencia interpersonal; en cuanto al sexo masculino, se observa que el 78% presenta un nivel alto en inteligencia lógico matemático, 36% en inteligencia naturalista y 45% en inteligencia cenestésica. Finalmente, en cuanto al grupo de edad se observa que el grupo con mayor puntaje es el de 23 a 25 años en inteligencia lingüística y lógico matemático con 57% y 63% respectivamente.

Delgado (2017) realizó un estudio con el objetivo de comparar las inteligencias múltiples presentes en los estudiantes de las carreras de psicología e ingeniería industrial. El estudio fue de tipo básico, cuantitativo y comparativo, de diseño no experimental y de corte transversal con una muestra conformada por 548 estudiantes de la Universidad Privada del Norte - Lima. Para la recolección de información se utilizó

la escala de inteligencias múltiples MINDS. Los principales resultados evidencian que las inteligencias con mayor predominio fueron: Inteligencia lingüística con 72%, Inteligencia lógico matemático con 83% e inteligencia interpersonal con 78%. De acuerdo a las inteligencias múltiples por sexo se observa que en cuanto al sexo femenino, las inteligencias con mayor predominio fueron: Inteligencia lingüística con 56%, interpersonal con 78% e intrapersonal con 43%; en cuanto al sexo masculino se observa que las inteligencias con mayor predominio fueron: Inteligencia lógico matemático 82%, espacial 53% e inteligencia naturalista con 45%. Por último con respecto al grupo de edad se evidencia que dentro del grupo de 23 a 26 años se encontraron las inteligencias con mayor predominio: Inteligencia lingüística con 56%, inteligencia lógico matemático con 43% e inteligencia interpersonal con 68%.

– **Local:**

El estudio realizado por Arévalo (2018) con la finalidad de determinar la relación entre el tipo de inteligencias múltiples y la autoeficacia para la enseñanza del idioma inglés. El estudio fue de tipo básico, cuantitativo y descriptivo correlacional, de diseño no experimental y de corte trasversal con una muestra conformada por 48 docentes de diversas instituciones públicas y privadas de Cajamarca, para la recolección de datos se utilizó la escala de inteligencias múltiples MINDS y el test de autoeficacia percibida en profesores. Los resultados obtenidos muestran que existe correlaciones significativas entre la eficacia y las inteligencias: lógico matemático, corporal cenestésico, interpersonal e intrapersonal. En cuanto al nivel de las inteligencias múltiples se evidencia lo siguiente: El tipo de inteligencia lógico – matemático alcanzó

un nivel bajo, las inteligencias corporal – kinestésico e intrapersonal, un nivel promedio y la inteligencia interpersonal un nivel alto.

2.2. Bases Teóricas:

– **Inteligencia:**

- **Definición:**

Goleman (1995) menciona el término inteligencia múltiple como la capacidad de reconocer sentimientos propios y ajenos al igual que la habilidad como para manejarlos. Organizando este concepto alrededor de cinco capacidades: Conocer emociones y sentimientos propios, manejarlos, reconocerlos, crear la propia motivación y gestionar relaciones.

Para Antunes (2005), el término inteligencia se origina en dos vocablos de origen latín *inter* que significa entre y *eligere* que significa escoger; es decir, la inteligencia significa la capacidad de escoger o elegir la mejor opción sobre una situación determinada.

Para Ardila (2011), la inteligencia es la capacidad de solucionar problemas, razonar y adaptarse al ambiente. Se considera que la inteligencia existe en todas las personas en menor o mayor proporción. El mismo autor refiere, que la inteligencia es un conjunto de habilidades cognitivas y conductuales las cuales permiten la adaptación al ambiente. Incluyendo además la capacidad de solucionar problemas, planear, comprender ideas y aprender de la experiencia. No se trata de una habilidad específica sino una habilidad cognitiva general que forma parte de capacidades específicas.

Pérez y Medrano (2013) mencionan que la inteligencia es considerada una facultad mental que implica la capacidad de razonar, planificar y solucionar problemas comprendiendo ideas, aprendiendo rápido y de la experiencia. Según los mismos autores, se plantean tres diferentes tipos de comportamiento de inteligencia:

- Inteligencia analítica: Ligada a la resolución de problemas con una respuesta correcta y particularmente relevante en el ámbito académico.
- Inteligencia creativa: Que se manifiesta primordialmente en la formulación de nuevas ideas y la resolución de problemas novedosos.
- Inteligencia práctica: Permite encontrar soluciones frente a problemas de la vida cotidiana.

Para Gardner (2011), la inteligencia es el potencial en aptitudes y capacidades biosociológico, lo cual trae consigo conocimientos ancestrales y culturales y va más allá de la mera capacidad de la resolución de problemas.

- **Teorías explicativas sobre la inteligencia:**

- Teorías Genetistas: Delgado (2017) menciona que desde el punto de vista biológico, la inteligencia aparece como una de las actividades del organismo, de tal forma que estas teorías incluyen a la inteligencia en la categoría: adaptación. Piaget (1979), menciona que la inteligencia es igual que adaptación por lo que se la define como un estado de equilibrio entre la asimilación o la acción del organismo sobre el medio y de este sobre el organismo.

Como se evidencia en lo que manifiesta Delgado (2017), el organismo desde el punto de vista biológico, absorbe sustancias del medio y lo transforma para su propio beneficio haciendo que cobren sentido funciones como psicomotricidad, sensaciones, percepciones y otras; mutuamente el medio actúa sobre el organismo ya que el organismo no es pasivo, sino que su acción asimiladora se acomoda al medio, con determinación del factor genético conocido por los biólogos como acomodación.

- Teorías Ambientalistas: Para Cossio (2017), la inteligencia está asociada por los factores asociados con la mediación cultural, familiar y educativa. Parten de la hipótesis de que la estructura intelectual es maleable, susceptible de modificarse en el transcurso de la vida de las personas

Como lo muestra Cossio (2017), en su teoría rechaza las afirmaciones de corte genético; ya que, las mira con justificaciones machistas y racistas, por lo tanto, los estudios que fundamentan esta posición parten de análisis comparativos entre personas que han carecido de mediación cultural como es el caso de niños y niñas que permanecen hospitalizados, abandonados o en casos extremos criados en especies como lobos, perros, monos, etc. Parten de la demostración de que las mutaciones y la supervivencia se deben básicamente a factores medio ambientales, en una clara posición darwiniana y del hecho de que el 98% de las conexiones sinápticas se estructuran después del nacimiento.

– **Inteligencias Múltiples:**

- **Aproximaciones Teóricas:**

Armstrong (2006) menciona que la inteligencia no pertenece a un tipo general sino que es múltiple, por lo tanto, desarrolla una filosofía hacia el aprendizaje como un modelo educacional para la educación progresiva ofreciendo a los educadores una oportunidad para adaptar de manera creativa los principios fundamentales de la inteligencia.

Gardner (1983, citado por Rigo, 2010) menciona que dentro de la teoría de inteligencias múltiples de Gardner se define a la inteligencia como "un potencial biosociológico para procesar información que se pueda activar en un marco cultural para resolver problemas o crear productos que tienen valor para una cultura# (Gardner, 2001, pp 45).

- **Teoría de las Inteligencias Múltiples:**

Howard Gardner (1983) realizó un estudio sobre el desarrollo cognitivo y las lesiones cerebrales le llevaron a creer que la inteligencia general no era absoluta sino que existían una amplia gama de fortalezas y debilidades que poseían las personas, las mismas que otorgaban un comportamiento inteligente y diferente del uno como del otro.

Gardner, fundamentó que existían siete tipos de inteligencia que detalló en su teoría y formuló la relación directa con algunas regiones del cerebro. Los ocho tipos de inteligencia según Howard Gardner son las siguientes: Lingüística, lógico –

matemático, espacial, musical, cenestésica, interpersonal, intrapersonal y naturalista; cada una tiene sus propias características.

- Tipos de Inteligencias Múltiples:

Gardner (2001), menciona que existen ocho tipos de inteligencias, las cuales son las siguientes:

– Inteligencia Lingüística: Es definida como la capacidad de utilizar las palabras efectiva al momento de escribirlas o de hablarlas, de esta manera se consideran dos tipos de inteligencias lingüísticas: Oral y escrita. De este modo se considera la capacidad de utilizar correctamente el lenguaje hablado o escrito, habilidad para aprender idiomas, comunicar ideas y lograr metas a través de la negociación.

Este tipo de inteligencia predomina en escritores, poetas, docentes, abogados, líderes carismáticos y otras profesiones que utilizan la habilidad de comunicarse. Sin embargo, no se limita únicamente a la capacidad de comunicar, sino también a la de vincular conceptos mediante símbolos o signos.

La inteligencia lingüística permite desarrollar ciertas facultades, entre las que se encuentran: describir imágenes, narrar historias o acontecimientos, llegar a conclusiones tras realizar reflexiones, resumir seleccionando las ideas primordiales de textos que presentan

contenidos extensos, adquirir nuevos léxicos, capacidad para asimilar eficazmente nuevas lenguas, elaborar comparaciones estableciendo las diferencias, etc.

– Inteligencia Lógico - Matemática: Considerada como la capacidad para utilizar los números de manera eficaz y efectiva empleando un pensamiento lógico, es un tipo de inteligencia que trabaja con conceptos abstractos o argumentos de carácter complejo.

La inteligencia lógico - matemática permite resolver problemas que sean de carácter numérico y es fundamental en las personas con formación científica. Antiguamente se consideraba como la inteligencia que predominaba y marcaba a las personas inteligentes.

Los sujetos con altos niveles de inteligencia lógico - matemática presentan facilidad para realizar esquemas, afirmaciones, proposiciones, funciones, capacidad de resolución, comprensión y planteamiento de elementos aritméticos para resolver problemas.

- Inteligencia Espacial: Se encuentra relacionada con el espacio, líneas, formas y colores. Además es la capacidad de procesamiento del sujeto en tres dimensiones.

Las personas con alta tendencia visual perciben la realidad apreciando tamaños, direcciones y relaciones, reproducen mentalmente lo que observan, reconocen los mismos objetos en diferentes circunstancias ya que las imágenes quedan fijas independientemente del lugar, posición o situación, adelanta las consecuencias

espaciales suponiendo las variaciones del objeto si existiesen cambios, describen coincidencias o similitudes en objetos que a simple vista lucen diferentes.

Se encuentra desarrollada en mayor predominio en arquitectos, pilotos, médicos, cirujanos, navegantes, jugadores de ajedrez, ingenieros, pintores.

- **Inteligencia Musical:** Se refiere a la capacidad de percibir, transformar y expresarse mediante la música. De igual forma, esta inteligencia incluye la habilidad de canto, tocar instrumentos dirigir un conjunto, componer y tener apreciación musical.

La persona con altos niveles de inteligencia musical disfruta siguiendo el compás y se sienten atraídos por sonidos de diversos tipos de melodías.

- **Inteligencia Cenestésica:** Se refiere a la capacidad de unir el cuerpo y el sistema nervioso para alcanzar la perfección en el desempeño físico, a través del control de los movimientos voluntarios y va avanzando de manera altamente diferenciada y competente.

La inteligencia cenestésica le permite al individuo manipular objetos perfeccionando de esta forma sus habilidades físicas. Está desarrollada con mayor predominio en los atletas, bailarines, cirujanos y artesanos.

- **Inteligencia Interpersonal:** Permite comprender a los demás y comunicarse con ellos, siendo conscientes de sus diferentes estados de ánimo, temperamentos, personalidades y habilidades. Además, incluye la capacidad de establecer y mantener relaciones sociales y asumir diferentes roles dentro del grupo, siendo en algunas ocasiones miembros o líder.

Este tipo de inteligencia predomina en personas como líderes políticos, líderes de grupos sociales, religiosos, docentes, terapeutas, psicólogos y asesores educativos.

Las personas que poseen esta inteligencia presentan responsabilidad y capacidad para ayudar a los demás y de manera general no tiene dificultad para relacionarse con personas de edades diferentes a la suya, presentan sensibilidad para detectar emociones y sentimientos en las otras personas, les interesa la diversidad cultural y las diferencias socioeconómicas de los grupos humanos.

- La inteligencia interpersonal se relaciona con el contacto de persona a persona y las interacciones efectuadas en trabajos en equipo.
- Inteligencia intrapersonal: Se refiere a la auto comprensión, conocimiento de la vida propia emocional y a los sentimientos. Es la capacidad de efectuar discriminaciones sobre estas emociones y ponerles nombre para recurrir a ellas a fin de orientar la propia conducta.

La persona que posee una inteligencia intrapersonal predominante presentan diversos modelos viables de sí mismos. Al ser este tipo de inteligencia la más privada e interna de todas requiere de otras formas expresivas para ser observada.

La inteligencia intrapersonal permite comprender a los demás y con uno mismo. En el sentido individual es una de las más predominantes invenciones humanas ya que simboliza la formación respecto a la persona debido a que el individuo se construye así mismo.

Las personas que poseen este tipo de inteligencia de manera predominante presenta capacidad de autodisciplina y autocontrol, alta autoestima, son conscientes de sus

propias limitaciones y conocimientos, son capaces de realizar introspección y meditación de manera adecuada y consiguen un alineamiento con el presente, el aquí y el ahora.

La inteligencia intrapersonal sumado a la inteligencia interpersonal dan como resultado la inteligencia emocional, una habilidad muy importante para desarrollarse con normalidad, prosperar en el plano profesional y personal y alcanzar un alto grado de bienestar y satisfacción.

Inteligencia Naturalista: Se refiere a tener empatía con los animales, personas y la naturaleza, se describe básicamente como la capacidad de percibir relaciones entre especies y grupos de objetos y personas reconociendo las posibles diferencias o semejanzas. Identifica, observa y clasifica a miembros de grupos o especies de la flora y fauna.

Se encuentra desarrollada en ambientólogos, biólogos, zoólogos, botánicos, paleontólogos, forestales, veterinarios y agrónomos.

- Inteligencias Múltiples de acuerdo al Género:

En las investigaciones de Hernández-Torrano et al. (2013) y Pérez et al. (2010) se observaron diferencias estadísticamente significativas en relación con el género otorgando mayores puntuaciones a los hombres en inteligencia lógico-matemática y espacial y a las mujeres en algunos casos en inteligencia cenestésica, musical. Y en las mujeres las mayores puntuaciones se encontraron en inteligencia intrapersonal, intrapersonal, lingüística y musical.

Esta tendencia parece estar relacionada con los estereotipos de género que aún hoy se mantienen en torno a las capacidades consideradas como masculinas y femeninas, que interaccionan con otras variables culturales acrecentando o reduciendo estas diferencias, como la tendencia en determinadas culturas a considerar que la inteligencia general se ve representada únicamente por capacidades lógico-matemáticas, viso-espaciales y verbales y otros factores culturales como los valores transmitidos en distintas sociedades.

- Inteligencias Múltiples de acuerdo a la Edad:

La investigación de Ríos y Supo (2012) mencionan que las inteligencias múltiples se desarrollan desde la niñez de manera casi equitativa, pero conforme el individuo va desarrollándose, conociendo su potencial y preferencias va desarrollando cierto un cierto tipo de inteligencia como predominante y presenta las demás en niveles inferiores por lo que la mezcla de cada una de ellos hace único a cada ser.

Se ha encontrado evidencia, por los mismos autores, que durante el periodo de la adolescencia (12 a 20 años), se desarrollan con mayor porcentaje debido al intercambio social en el que se ven envueltos los adolescentes.

Así pues, también dentro del contexto de la educación superior cabe mencionar que dentro del grupo de los estudiantes de 16 a 20 años las inteligencias múltiples se ven reflejadas en predominio por la inteligencia musical, naturalista, visual y cenestésica; sin embargo, dentro del grupo de 21 a 25 años y en adelante las

inteligencias múltiples con mayor predominio suelen ser lingüística, lógico - matemática, interpersonal e intrapersonal.

- Las Inteligencias Múltiples en el Contexto de la Educación Superior:

Gardner (1993) hace referencia que las inteligencias poseen su propia historia de desarrollo, basándose en los aportes de la neurobiología lo cual indica que cada tipo de inteligencia tiene una zona determinada dentro del cerebro. Una inteligencia es una competencia intelectual y el dominio de múltiples habilidades que le permitirán al ser humano crear y/o solucionar problemas en los momentos en que este los enfrente, lo que permitirá al sujeto el aporte de nuevos conocimientos.

Luca (2005) menciona que el tema de las inteligencias múltiples se enfoca en el respeto de las diferencias de los individuos y el sello personal respecto a su propio bagaje de opciones a ser identificados; sin embargo, el querer integrar el tema al sistema educativo traería consigo una serie de efectos tanto para los docentes como para los mismos alumnos teniendo en cuenta que muchos de los países aún cuentan con un sistema educativo que se ha encapsulado en un currículo tradicionalista, lo que repercute en la programación y ejecución de las clases al omitir la flexibilidad y acompañamiento del alumno añadiendo que también hay grandes necesidades y carencias en el sector educativo como los pocos docentes, la poca disponibilidad de tiempo para preparar el material didáctico y lecciones a impartir; por ello, es de vital importancia adiestrar a los docentes en cuanto a su servicio hacia los alumnos, además

los estudiantes deben recibir una preparación previa ante el cambio y deben ser evaluados de una manera diferente al modo tradicional.

2.3. Definición de términos Básicos:

2.3.1. Inteligencias Múltiples:

Potencial biosociológico para procesar información que se pueda activar en un marco cultural para resolver problemas o crear productos que tienen valor para una cultura. (Gardner, 2001)

2.4. Definición Operacional de Variables:

A continuación, presentamos la tabla donde se indica la operacionalización de la variable de estudio, sus dimensiones e indicadores, así tenemos

Tabla 1:

Operacionalización de variables de investigación:

Variable	Definición	Dimensiones	Indicador	Instrumento
INTELIGENCIAS MÚLTIPLES	Potencial biosociológico para procesar información que se pueda activar en un marco cultural para resolver problemas o crear productos que tienen valor para una cultura. (Gardner, 2001).	Inteligencia Lingüística	Capacidad para usar las palabras de manera efectiva, sea de manera oral, o de manera escrita. Ítem: 1, 9, 17, 25, 33, 41, 49, 57, 65.	Escala de Inteligencias Múltiples MINDS (César Ruíz, 2004)
		Inteligencia Lógico – matemática	Capacidad para usar los números de manera efectiva y razonar adecuadamente Ítem: 2, 10, 18, 26, 34, 42, 50, 58, 66.	
		Inteligencia Musical	Capacidad de expresarse mediante formas musicales. Ítem: 3, 11, 19, 27, 35, 43.	

Inteligencia Espacial	Capacidad para percibir de manera exacta el mundo visual- espacial. Ítem: 4, 12, 20, 28, 36, 44, 52, 60, 68.
Inteligencia Cenestésica	Capacidad para usar todo el cuerpo para expresar ideas y sentimientos. Ítems: 5, 13, 21, 29, 37, 45, 53, 61, 69.
Inteligencia Interpersonal	Capacidad de percibir y establecer distinciones en los estados de ánimo, las intenciones, las motivaciones y los sentimientos de otras personas

	Ítems: 6, 14, 22, 30, 38, 46, 54, 62, 70.
Inteligencia Intrapersonal	Capacidad para el reconocimiento de sí mismo y la habilidad para adaptar las propias maneras de actuar a partir de ese conocimiento. Ítems: 7, 15, 23, 31, 39, 47, 55, 63, 71.
Inteligencia Naturalista	Capacidad para observar los modelos de la naturaleza, en identificar y clasificar objetos y en comprender los sistemas naturales y aquellos creados por el hombre. Ítems: 8, 16, 24, 32, 40, 48, 56, 64, 72.

CAPÍTULO III

MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación:

De acuerdo a Sánchez y Reyes (2000), el estudio fue de tipo básico, porque buscó aumentar el conocimiento científico a través de la recolección de información de la realidad.

De igual forma, el presente estudio fue cuantitativo por lo que se trabajó con magnitudes numéricas con los resultados de la investigación (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Por último, el estudio fue de tipo cuantitativo - correlacional, puesto que se trabajó con números y porcentajes para la representación o descripción de los resultados obtenidos del grupo estudiado (McMillan y Schumacher, 2005).

3.2. Diseño de investigación:

De tipo no experimental, por lo que describieron los resultados sin manipular las condiciones ambientales ni muestrales (Ato, López y Benavente, 2013)

Finalmente, de corte transversal debido a que se recolectaron datos en un solo momento, en un tiempo único (McMillan y Schumacher, 2005).

3.3. Población, muestra y unidad de análisis:

- Población:

Compuesta por los alumnos de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. Por lo que la muestra quedará definida por:

- Muestra:

Conformada por 347 alumnos de las carreras de Administración de Empresas, Derecho, Estomatología y Psicología pertenecientes al 3°, 4° y 5° ciclo.

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Donde:

- N = Total de la población
 - Z_{α} = 1.96 al cuadrado (si la seguridad es del 95%)
 - p = proporción esperada (en este caso 5% = 0.05)
 - q = 1 – p (en este caso 1-0.05 = 0.95)
 - d = precisión (en su investigación use un (5%).
- **Unidad de Análisis:** Un alumno de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.

Se utilizó un muestreo probabilístico por conveniencia (McMillian y Schumacher 2005), ya que se eligieron 4 carreras profesionales: Derecho, administración de empresas, Estomatología y Psicología y dentro de ellas 3 ciclo.

La población está constituida por 347 estudiantes de las carreras de Derecho, Administración de empresas, Estomatología y Psicología (tercero, cuarto y quinto ciclo) de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.

La muestra estuvo conformada por 347 alumnos estudiantes de las carreras de Derecho, Administración de empresas, Estomatología y Psicología (tercero, cuarto y quinto ciclo) de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.

De los evaluados el 51,88% pertenecía al sexo femenino y el 48,12% al sexo masculino.

Para mejor comprensión la muestra se dividió de acuerdo a las variables sociodemográficas; en cuanto a ciclo se puede observar que de la muestra evaluada el 35.45% pertenece al tercer ciclo, el 34.30% al cuarto ciclo y el 37.75% al quinto ciclo

Con respecto al sexo se observa que de la muestra evaluada el 52.17% pertenece al sexo masculino y el 47.83% al sexo femenino.

De acuerdo a la edad, se observa que de la muestra evaluada el 36.89% pertenece al grupo de edad de 18 a 19 años, el 44.09% pertenece al grupo de edad de 20 a 22 años y finalmente el 7.92% pertenece al grupo de edad de 23 a 25 años (Ver Tabla 2).

Tabla 2:

Datos sociodemográficos de los estudiantes de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.

Variable	F	%
<i>Ciclo:</i>		
Tercero	123	35.45
Cuarto	119	34.30
Quinto	131	37.75
Total	347	100
<i>Sexo:</i>		
Masculino	167	52,17
Femenino	180	47.83
Total	347	100
<i>Edad:</i>		
18 – 19 años	168	36.89
20 – 22 años	153	44.09
23 – 25 años	26	7.92
Total	347	100

Estado civil:

Soltero	339	98
Casado o conviviente	8	2
Total	347	100

3.4. Instrumentos de Recolección de Datos:

Para el presente estudio de investigación se utilizó la Escala de Inteligencias Múltiples MINDS:

La Escala de Inteligencias Múltiples MINDS: Fue creada por César Ruíz Alva (2004) y verificada para su estandarización por el mismo autor basada y creada siguiendo la teoría de inteligencias múltiples de Howard Gardner (2001). La administración de la escala puede ser individual o colectiva y su aplicación tiene un promedio de duración de 20 a 25 minutos y puede ser aplicada desde los 12 años en adelante.

La puntuación de la escala se encuentra en escala de Lickert del 1 al 4, con las siguientes alternativas de respuesta: 1 = no se parece nada a ti; 2 0 se parece solo un poco a ti, 3 = se parece bastante a ti y 4 = se parece mucho o totalmente a ti.

De acuerdo a César Ruíz (2004), éstos son los siguientes puntajes para la calificación de las inteligencias múltiples:

	Nivel Bajo	Nivel Medio	Nivel Alto:
Int. Lingüística	Pc: 1 – 25	Pc: 30 – 70	Pc: 75 – 100
Int. Lógico. Mat.	Pc: 1 – 25	Pc: 30 – 70	Pc: 75 – 100
Int. Espacial.	Pc: 1 – 25	Pc: 30 – 70	Pc: 75 – 100

Int. Cinestésica	Pc: 1 – 25	Pc: 30 – 70	Pc: 75 – 100
Int. Musical.	Pc: 1 – 25	Pc: 30 – 70	Pc: 75 – 100
Int. Intrapersonal	Pc: 1 – 25	Pc: 30 – 70	Pc: 75 – 100
Int. Interpersonal	Pc: 1 – 25	Pc: 30 – 70	Pc: 75 – 100
Int. Naturalista	Pc: 1 – 25	Pc: 30 – 70	Pc: 75 – 100

La escala MINDS cuenta con una confiabilidad con Alfa de Cronbach de 0,88 y cuenta la vez con validez de constructo, contenido y predictiva.

Para el presente estudio de investigación se encontró el siguiente valor de confiabilidad con Alfa de Cronbach:

Tabla 3:

Confiabilidad con Alfa de Cronbach de la Escala de Inteligencias Múltiples MINDS:

Estadísticas de fiabilidad del MINDS	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,896	72

3.5. Procedimiento de Recolección de Datos:

Para la investigación primero se realizó la solicitud correspondiente a través de un oficio dirigido a los jefes de departamento de las carreras profesionales de Derecho, Administración de empresas, estomatología y Psicología para así poder aplicar el test de Inteligencias Múltiples en la población estudiantil.

Luego de contar con los permisos necesarios se procedió a hacer las coordinaciones con la finalidad de obtener los horarios correspondientes para las fechas de aplicación del instrumento.

Asimismo, se brindó la información necesaria a la población estudiantil con respecto a los objetivos del estudio y se les dio a conocer un poco acerca del tema de inteligencias múltiples; adicionalmente, se les entregó un consentimiento informado donde aceptan su participación en el estudio a través de la firma del mismo luego de haber sido leído en su totalidad y haber realizado las preguntas necesarias, se brindó una ficha sociodemográfica para recoger datos necesarios para el estudio.

Luego de esto se procedió a entregar el test correspondiente para la recopilación de datos. Cabe mencionar que para la aplicación de instrumentos se tomó en cuenta los criterios de inclusión y exclusión correspondientes y se hizo mención de que los resultados obtenidos quedarán en el anonimato y serán de uso exclusivo de investigación.

3.6. Análisis de datos:

Para la siguiente investigación se utilizó el programa Microsoft Excel debido a que se requirieron tabulaciones y cálculos numéricos. Adicionalmente, el programa estadístico SPSS – en su versión 24 nos ayudará con los cálculos estadísticos que requirió el presente estudio.

Por lo que, se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach para calcular la confiabilidad del instrumento utilizado y se aplicó la estadística descriptiva para obtener los resultados finales.

Finalmente, para poder interpretar de manera adecuada los resultados de la investigación se trabajó con el análisis de cantidades y porcentajes obtenidos a través de la estadística descriptiva.

3.7. Consideraciones éticas

Para el presente estudio de investigación, se tomó en consideración las normas establecidas por la American Psychological Association [APA] (2010), se consideraron los principios y normas éticas descritas a continuación:

3.7.1. Beneficencia y no maleficencia: La investigación se realizó para hacer el bien con la muestra que se tomó en cuenta ya que con los resultados obtenidos se realizarán acciones para mejorar la calidad de vida de los estudiantes, en este caso su desempeño dentro de las aulas universitarias..

3.7.2. Integridad: Se habló de manera clara y precisa.

3.7.3. Respeto por los derechos y la dignidad de las personas: Se respetó el derecho de privacidad de los participantes, además el cuestionario fue aplicado de forma anónima.

3.7.4. Investigación y publicación: Se solicitó la autorización de los jefes de departamento de las carreras profesionales de Administración de empresas, Derecho, estomatología y Psicología. De igual forma, los estudiantes que participaron firmaron un consentimiento informado.

3.7.5. Por último, para la publicación de la investigación se citó de acuerdo a las normas APA con el fin de caer no en el plagio; además, esta investigación será publicada de manera formal y en fuentes confiables.

CAPÍTULO IV
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

4.1. Análisis de Resultados:

De acuerdo a los resultados obtenidos tras la aplicación de la escala MINDS, se obtuvieron los siguientes resultados:

Con respecto a la inteligencia lingüística, se observa que el 5% obtuvo un nivel bajo, el 20% obtuvo un nivel medio y finalmente el 85% obtuvo un nivel alto. De acuerdo a la inteligencia lógico – matemática, se observa que el 12% obtuvo un nivel bajo, el 24% obtuvo un nivel medio y finalmente el 64% obtuvo un nivel alto.

Asimismo en la inteligencia espacial, se observa que el 31% obtuvo un nivel bajo, el 33% obtuvo un nivel medio y finalmente el 36% obtuvo un nivel alto. De igual forma en la inteligencia cenestésica, se observa que el 45% obtuvo un nivel bajo, el 26% obtuvo un nivel medio y finalmente el 29% obtuvo un nivel alto.

Con respecto a la inteligencia musical, se observa que el 33% obtuvo un nivel bajo, el 36% obtuvo un nivel medio y finalmente el 31% obtuvo un nivel alto. De igual manera en la inteligencia intrapersonal, se observa que el 15% obtuvo un nivel bajo, el 20% obtuvo un nivel medio y finalmente el 65% obtuvo un nivel alto.

Así también en la inteligencia interpersonal, se observa que el 4% obtuvo un nivel bajo, el 26% obtuvo un nivel medio y finalmente el 70% obtuvo un nivel alto. Finalmente, con respecto a la inteligencia naturalista, se observa que el 40% obtuvo un nivel bajo, el 50% obtuvo un nivel medio y finalmente el 10% obtuvo un nivel alto.

Se concluye que las inteligencias con mayor predominio son: Inteligencia lingüística, inteligencia interpersonal, inteligencia intrapersonal e inteligencia lógico matemática con 85%, 70%, 65% y 64% (Ver Tabla 4).

Tabla 4:

Inteligencias Múltiples predominantes de los estudiantes de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.

	Nivel Bajo (Pc: 1 – 25) %	Nivel Medio (Pc: 30 – 70) %	Nivel Alto: (Pc: 75 – 100) %
Int. Lingüística.	5	10	85
Int. Lógico. Mat.	12	24	64
Int. Espacial.	31	33	36
Int. Cenestésica.	45	26	29
Int. Musical.	33	36	31
Int. Intrapersonal	15	20	65
Int. Interpersonal	4	26	70
Int. Naturalista	40	50	10

De acuerdo a los resultados obtenidos sobre las inteligencias múltiples de acuerdo a la carrera, se observa que:

En la carrera de Derecho, se obtuvo que el 74% presenta mayor predominio en la inteligencia lingüística, el 8% en la inteligencia lógico – matemática, el 1% en la inteligencia espacial, el 1% en la inteligencia cenestésica, el 1% en la inteligencia musical, el 4% en la inteligencia intrapersonal, el 9% en la inteligencia interpersonal y el 2% en la inteligencia naturalista.

De acuerdo a la carrera de Administración, se obtuvo que el 20% presenta mayor predominio en la inteligencia lingüística, el 63% en la inteligencia lógico – matemática, el 3% en la inteligencia espacial, el 1% en la inteligencia cenestésica, el 2% en la inteligencia musical, el 4% en la inteligencia intrapersonal, el 5% en la inteligencia interpersonal y el 2% en la inteligencia naturalista.

Asimismo, en la carrera de Estomatología, se obtuvo que el 5% presenta mayor predominio en la inteligencia lingüística, el 2% en la inteligencia lógico – matemática, el 56% en la inteligencia espacial, el 24% en la inteligencia cenestésica, el 1% en la inteligencia musical, el 5% en la inteligencia intrapersonal, el 5% en la inteligencia interpersonal y el 2% en la inteligencia naturalista.

Finalmente en la carrera de Psicología, se obtuvo que el 10% presenta mayor predominio en la inteligencia lingüística, el 2% en la inteligencia lógico – matemática, el 5% en la inteligencia espacial, el 1% en la inteligencia cenestésica, el 3% en la inteligencia musical, el 50% en la inteligencia intrapersonal, el 22% en la inteligencia interpersonal y el 3% en la inteligencia naturalista.

Se concluye que, en la carrera de derecho la inteligencia predominante es la inteligencia lingüística con 74%, en la carrera de Administración la carrera predominante es la lógico – matemática, en la carrera de Estomatología es la inteligencia espacial con 56% y en la carrera de Psicología es la inteligencia interpersonal con 50% (Ver Tabla 5).

Tabla 5:

Inteligencias Múltiples predominantes en los estudiantes de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo de acuerdo a la carrera.

	Derecho %	Administración %	Estomatología %	Psicología %
Int. Lingüística	74	20	5	10
Int. Lógico. Mat.	8	63	2	2
Int. Espacial.	1	3	56	5
Int. Cenestésica	1	1	24	5
Int. Musical.	1	2	1	3
Int. Intrapersonal	4	4	5	50
Int. Interpersonal	9	5	5	22
Int. Naturalista	2	2	2	3

De acuerdo a los resultados obtenidos sobre inteligencias múltiples y sexo se observa que:

Con respecto al sexo femenino las siguientes son las inteligencias predominantes: inteligencia lingüística con 75%, inteligencia musical con 53%, inteligencia intrapersonal con 83% y finalmente inteligencia interpersonal con 78%.

Con respecto al sexo masculino, se observa que las siguientes son las inteligencias con mayor predominio: Inteligencia lógico – matemática con 62%, inteligencia espacial con 70%, inteligencia cenestésica con 52% y finalmente inteligencia naturalista con 56% (Ver Tabla 6).

Tabla 6:

Inteligencias Múltiples predominantes en los estudiantes de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo de acuerdo al sexo.

	Femenino %	Masculino %
Int. Lingüística	75	25
Int. Lógico. Mat.	38	62
Int. Espacial.	30	70
Int. Cenestésica	48	52
Int. Musical.	53	47
Int. Intrapersonal	83	17
Int. Interpersonal	78	22
Int. Naturalista	44	56

De acuerdo a los resultados obtenidos con respecto a las inteligencias múltiples y la edad se indica que:

Dentro del grupo de evaluados pertenecientes a las edades de 18 a 19 años el 35% presenta inteligencia lingüística, el 12% presenta inteligencia lógico – matemática, el 31% presenta inteligencia espacial, el 15% presenta inteligencia intrapersonal y el 14% presenta inteligencia interpersonal en mayor predominio.

Dentro del grupo de evaluados pertenecientes a las edades de 10 a 22 años el 45% presenta inteligencia lingüística, el 24% presenta inteligencia lógico – matemática, el 36% presenta inteligencia espacial, el 20% presenta inteligencia intrapersonal y el 26% presenta inteligencia interpersonal en mayor predominio.

Por último, dentro del grupo de evaluados pertenecientes a las edades de 23 a 25 años el 20% presenta inteligencia lingüística, el 64% presenta inteligencia lógico –

matemática, el 33% presenta inteligencia espacial, el 65% presenta inteligencia intrapersonal y el 70% presenta inteligencia interpersonal en mayor predominio (Ver Tabla 7).

Tabla 7:

Niveles de las Inteligencias Múltiples predominantes en los alumnos de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo de acuerdo a la edad.

	18 – 19 años %	20 – 22 años %	23 – 25 años %
Int. Lingüística	35	45	20
Int. Lógico. Mat.	12	24	64
Int. Espacial.	31	36	33
Int. Intrapersonal	15	20	65
Int. Interpersonal	14	16	70

4.2. Discusión de resultados:

Considerando a la educación como un factor clave para el desarrollo de los individuos, por ende de las sociedades en general, es fundamental preparar adecuadamente a los seres humanos para que destaquen en cada uno de los aspectos de la vida, vale mencionar que en nuestro país, la parte educativa se ve afectada por la pobreza y el deterioro de la calidad educativa, lo cual ha sido evidenciado en las diferentes evaluaciones realizadas y en los resultados del aprendizaje (Luca, 2005).

Desde tiempos ancestrales se ha mantenido la idea de la existencia de una única inteligencia como la expresión del conocimiento humano, la cual era susceptible a la evaluación con instrumentos cuyos resultados, en magnitudes numéricas, nos señalaban el desarrollo de la misma. Actualmente y debido a los hallazgos y evidencias presentadas por autores como Gardner (2001) podemos mencionar que presentamos una variedad de 8 inteligencias diferentes, los seres humanos nos diferenciamos por el nivel de desarrollo y la configuración derivada de la parte genética de cada uno, por lo que combinamos las diferentes inteligencias y las usamos en diversos grados y de manera única y personal.

Actualmente las inteligencias múltiples nos muestran un panorama amplio y distinto del término inteligencia y nos recuerda que los valores obtenidos mediante un examen no es suficiente para considerar a un alumno inteligente o no, ya que al momento de desenvolvemos en la vida diaria necesitamos conocimientos, destrezas y habilidades que nos ayuden a sobresalir y a desarrollar nuestro potencial, es por esto

que en cada aspecto de nuestra vida, desde la elección de negocios hasta la elección de pareja utilizamos un tipo de inteligencia distinto (Gardner, 2011).

De acuerdo a los resultados obtenidos en el presente estudio y teniendo en consideración el objetivo general el cual busca determinar los tipos de inteligencia múltiple predominantes en los alumnos de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo se obtuvo que en la muestra evaluada, las inteligencias con mayor predominio fueron las siguientes: Inteligencia lingüística con 85%, inteligencia lógico – matemática con 64%, inteligencia intrapersonal con 65% y finalmente inteligencia interpersonal con 70%, estos resultados coinciden con los resultados evidenciados en los estudios de Matos (2012) en Callao donde se indica que las inteligencias múltiples con mayor predominio fueron: Inteligencia lingüística con 75%, inteligencia lógico matemática con 68%, inteligencia intrapersonal con 56% e inteligencia interpersonal con 72%. Asimismo los resultados coinciden con el estudio realizado por Ríos y Supo (2012) en Lima donde se muestra que las inteligencias múltiples con mayor predominio fueron: Inteligencia lingüística con 78%, inteligencia lógico – matemática con 56%, inteligencia interpersonal con 75%, inteligencia intrapersonal con 63% e inteligencia visual con 34%. De igual forma, los resultados obtenidos coinciden con el estudio de Morales (2013) en España donde se obtuvo tras la evaluación de las inteligencias múltiples que las inteligencias que presentan mayor predominio son: Inteligencia lingüística con 83%, inteligencia lógico – matemática con 63% e inteligencia interpersonal con 45%. Así también los resultados obtenidos coinciden con el estudio de Garay (2015) en Lima donde se encontró que las inteligencias

múltiples con mayor predominio fueron: Inteligencia lingüística con 54%, inteligencia lógico – matemática con 43%, inteligencia interpersonal con 67% e inteligencia intrapersonal con 78%. A la vez coincide con el estudio de Barraza y Gonzáles en Chile donde se evidencia que las inteligencias con mayor predominio fueron: Inteligencia lingüística con 72% e inteligencia lógico – matemática con 83%. Finalmente, los resultados coinciden con el estudio de Delgado (2017) en Lima donde se muestra que las inteligencias con mayor predominio fueron: Inteligencia lingüística con 72%, inteligencia lógico – matemática con 83% e inteligencia interpersonal con 78%. Al respecto Goleman (1995), menciona que la inteligencia capacidad general que determina el coeficiente y el potencial de la persona, sino que existe un conjunto de inteligencias denominado inteligencias múltiples las cuales nos permiten reconocer sentimientos propios, sentimientos ajenos y ser capaces de manejarlos con el fin de resolver los problemas no sólo dentro del ámbito académico sino también dentro de cada aspecto de nuestra vida diaria. Siguiendo la misma línea, Amstrong (2006), menciona que la inteligencia no pertenece a un único tipo general sino que abarca una amplia gama de factores a los que se conoce como inteligencias los cuales se sitúan en diversas partes del cerebro lo que nos presentan mayores habilidades para desarrollar determinadas actividades sobre otras, es por ello que dentro del ámbito académico, el docente debe desarrollar una filosofía de aprendizaje como un modelo educacional donde el alumnos, sea cual sea el nivel de educación en el que se encuentre, pueda desarrollar sus capacidades y potenciales para crecer de forma creativa y motivada. Finalmente, Gardner (2011), hace mención a que inteligencia no es vista como algo unitario que agrupa diferentes capacidades específicas con distinto nivel de

generalidad, sino como un conjunto de inteligencias múltiples, distintas y semi-independientes lo cual nos vuelve seres humanos únicos y diferentes.

De acuerdo a los resultados obtenidos con respecto al primer objetivo específico que hace mención a las inteligencias múltiples con mayor predominio de acuerdo a la carrera se obtuvo que: En la carrera de administración de empresas la inteligencia con mayor predominio es la lógico – matemática con 63%, con respecto a la carrera de derecho la inteligencia con mayor predominio es la lingüística con 74%, con respecto a la carrera de estomatología la inteligencia con mayor predominio es la inteligencia espacial con 56% y finalmente con respecto a la carrera de psicología la inteligencia con mayor predominio es la intrapersonal con 50%. Los hallazgos coinciden con el estudio de Ríos y Supo (2012) en Lima donde se encontró que en la carrera de derecho la inteligencia con mayor predominio fue la lingüística con 67%, en la carrera de administración de empresas fue la lógico - matemática con 56%, en la carrera de estomatología fue la espacial con 63%, en la carrera de psicología fue la intrapersonal con 56% y en la carrera de contabilidad fue la carrera lógico – matemática con 67%. De igual forma coincide con el estudio de Inicarte y González (2012) en Venezuela donde se indica que de acuerdo a la carrera de derecho la inteligencia con mayor predominio es la lingüística con 63%, con respecto a la carrera de administración de empresas la inteligencia con mayor predominio es la lógico – matemática con 62%, con respecto a la carrera de estomatología la inteligencia con mayor predominio es la espacial con 70% y finalmente en la carrera de psicología la inteligencia con mayor predominio es la intrapersonal con 63%. Al respecto Howard Gardner en su Teoría de

las inteligencias múltiples (2001), menciona que las personas que presenta mayor predominio en la inteligencia lingüística presentan mayor capacidad para utilizar las palabras efectivamente al momento de escribirlas o de hablarlas, de esta manera se consideran dos tipos de inteligencias lingüísticas: Oral y escrita. Mencionando además que este tipo de inteligencia predomina en escritores, abogados, líderes políticos y otras profesiones donde se utiliza con mayor requerimiento la habilidad de la comunicación para alcanzar los objetivos establecidos dentro del trabajo que desempeñan, como es el caso de los estudiantes de derecho los cuales al terminar su profesión y ejercerla litigan y redactan informes casi de manera diaria siendo la inteligencia lingüística una herramienta fundamental para ejercer su profesión. Con respecto al predominio de la inteligencia lógico – matemática menciona que se considera como la capacidad para utilizar los números de manera eficaz y efectiva empleando un pensamiento lógico, es un tipo de inteligencia que trabaja con conceptos abstractos o argumentos de carácter complejo, permitiendo resolver problemas que sean de carácter numérico y es fundamental en las personas con formación científica como: contadores, administradores, ingenieros y arquitectos. Antiguamente se consideraba como la inteligencia que predominaba y marcaba a las personas inteligentes. En cuanto al predominio de la inteligencia menciona que las personas con alta tendencia visual perciben la realidad apreciando tamaños, direcciones y relaciones, reproducen mentalmente lo que observan, reconocen los mismos objetos en diferentes circunstancias ya que las imágenes quedan fijas independientemente del lugar, posición o situación, adelanta las consecuencias espaciales suponiendo las variaciones del objeto si existiesen cambios, describen coincidencias o similitudes en

objetos que a simple vista lucen diferentes, como es el caso de pilotos, médicos, cirujanos, navegantes, jugadores de ajedrez, ingenieros, pintores y en este caso cirujanos dentistas que durante su profesión tendrán que trabajar con el espacio reducido de la cavidad bucal haciendo que encajen piezas y limpiando con cuidado áreas de difícil acceso. Por último con respecto al predominio de la inteligencia intrapersonal Gardner (2001) menciona refiere a la auto comprensión, conocimiento de la vida propia emocional y a los sentimientos. Es la capacidad de efectuar discriminaciones sobre estas emociones y ponerles nombre para recurrir a ellas a fin de orientar la propia conducta. Las personas que poseen este tipo de inteligencia de manera predominante presenta capacidad de autodisciplina y autocontrol, alta autoestima, son conscientes de sus propias limitaciones y conocimientos, son capaces de realizar introspección y meditación de manera adecuada y consiguen un alineamiento con el presente, el aquí y el ahora, como es el caso de los psicólogos y terapeutas que ayudan y guían a las personas a través del conocimiento de ellas mismas para así resolver sus problemas.

Así también, de acuerdo a los resultados del objetivo específico tres el cual responde a las inteligencias múltiples de los estudiantes por sexo, en el presente estudio se obtuvo que en el sexo femenino las inteligencias predominantes fueron: Inteligencia lingüística con 75%, inteligencia musical con 53%, inteligencia intrapersonal con 83% y finalmente inteligencia interpersonal con 73%. En cuanto al sexo masculino se evidencia que las inteligencias predominantes son: Inteligencia lógico – matemática con 62%, inteligencia espacial con 76%, inteligencia cenestésica

con 52% y finalmente la inteligencia naturalista con 56%. Estos resultados coinciden con el estudio de Matos (2012) en Callao donde se indica que de acuerdo al sexo las inteligencias con mayor predominio fueron, en el sexo femenino: Inteligencia lingüística con 68% e inteligencia intrapersonal con 72% y en cuanto al sexo masculino destacan: Inteligencia lógico – matemática con 83% y la inteligencia naturalista con 46%. De igual forma los resultados coinciden con el estudio de Morales (2013) en España donde se evidencia que de acuerdo al sexo las inteligencias con mayor predominio fueron, en el sexo femenino: Inteligencia lingüística con 40%, inteligencia intrapersonal con 53% e inteligencia interpersonal con 42%% y en cuanto al sexo masculino destacan: Inteligencia lógico – matemática con 72% y la inteligencia naturalista con 63%. Así también coincide con los resultados del estudio de Garay (2015) en Lima donde se evidencia que de acuerdo al sexo las inteligencias con mayor predominio fueron, en el sexo femenino: Inteligencia lingüística con 45%, inteligencia intrapersonal con 63% e inteligencia interpersonal con 78% y en cuanto al sexo masculino destacan: Inteligencia lógico – matemática con 56% y la inteligencia naturalista con 34% y la inteligencia cenestésica con 82%. Igualmente coinciden con el estudio de Salcedo (2016) en Huancayo donde se muestra que de acuerdo al sexo las inteligencias con mayor predominio fueron, en el sexo femenino: Inteligencia lingüística con 65%, inteligencia intrapersonal con 45% e inteligencia interpersonal con 75% y en cuanto al sexo masculino destacan: Inteligencia lógico – matemática con 68%, la inteligencia naturalista con 36% y la inteligencia cenestésica con 45%. Por último los resultados obtenidos en el presente estudio también coinciden con los de Delgado (2017) en Lima donde se encontró que de acuerdo al sexo las inteligencias

con mayor predominio fueron, en el sexo femenino: Inteligencia lingüística con 56%, inteligencia interpersonal con 78% e inteligencia intrapersonal con 43% y en cuanto al sexo masculino destacan: Inteligencia lógico – matemática con 83%, la inteligencia naturalista con 45% y la inteligencia espacial con 53%. Hernández-Torrano et al. (2013) y Pérez et al. (2010) mencionan que estadísticamente existen diferencias significativas en relación con el género otorgando mayores puntuaciones a los hombres en inteligencia lógico-matemática y espacial y a las mujeres en algunos casos en inteligencia cenestésica, musical. Y en las mujeres las mayores puntuaciones se encontraron en inteligencia intrapersonal, intrapersonal, lingüística y musical, esta tendencia parece estar relacionada con los estereotipos de género que aún hoy se mantienen en torno a las capacidades consideradas como masculinas y femeninas, que interaccionan con otras variables culturales acrecentando o reduciendo estas diferencias

De acuerdo al objetivo específico cuatro que hace mención a las inteligencias múltiples de acuerdo a la edad se obtuvo en la presente investigación que dentro del grupo de 20 a 22 años predomina la inteligencia lingüística con 45% al igual que la inteligencia espacial con 36%, en cuanto al grupo de 23 a 25 años se observa que destacan la inteligencia lógico – matemática con 65%, la inteligencia intrapersonal con 65% y finalmente la inteligencia interpersonal con 70%. Los resultados coinciden con el estudio realizado por Garay (2015) en Lima donde se evidencia que dentro del grupo de 22 a 25 años predomina la inteligencia lingüística con 38%, la inteligencia lógico – matemática con 60% y la inteligencia interpersonal con 36%. De igual forma coinciden

con el estudio realizado por Salcedo (2016) en Huancayo donde se observa que dentro del grupo de 23 a 25 años predomina la inteligencia lingüística con 57% y la inteligencia lógico – matemática con 63%. Finalmente coincide con el estudio realizado por Delgado (2017) en Lima donde se muestra que dentro del grupo de 23 a 26 años predomina la inteligencia lingüística con 56%, la inteligencia lógico – matemática con 45% y la inteligencia intrapersonal con 63%. Con respecto a esto, Ríos y Supo (2012) mencionan que las inteligencias múltiples se desarrollan desde la niñez de manera casi equitativa, pero conforme el individuo va desarrollándose, conociendo su potencial y preferencias va desarrollando cierto un cierto tipo de inteligencia como predominante y presenta las demás en niveles inferiores por lo que la mezcla de cada una de ellos hace único a cada ser, los mismos autores, mencionan que durante el periodo de la adolescencia (12 a 20 años), se desarrollan con mayor porcentaje debido al intercambio social en el que se ven envueltos los adolescentes; pero es dentro del grupo de 21 a 25 años y en adelante las inteligencias múltiples con mayor predominio suelen ser lingüística, lógico - matemática, interpersonal e intrapersonal.

Cabe mencionar que las limitaciones al momento de realizar el presente estudio de investigación se presentaron al momento de aplicar el instrumento debido a los horarios de los alumnos, ya que algunos de ellos no asistían a las clases o algunos habían desertado de la casa superior de estudios, otro factor que se debe recalcar es la negativa de algunos estudiantes a participar del estudio debido al temor de los resultados o de que éstos fueran vistos por terceras personas pese a que se hizo mención de que los resultados del estudio permanecerían en el anonimato.

Finalmente, es interesante y necesario mencionar que durante la aplicación del instrumento y las conversaciones con los estudiantes se pudieron detectar otras problemáticas que deben ser abordadas para futuras investigaciones como son el consumo de sustancias, los problemas relacionados a la autoestima, el bienestar psicológico y la dependencia emocional.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones:

- Luego de haber realizado el presente estudio de investigación se concluye que las inteligencias múltiples predominantes en los estudiantes de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo fueron: Inteligencia lingüística con 85%, inteligencia lógico – matemática con 64%, inteligencia intrapersonal con 65% y finalmente la inteligencia interpersonal con 70%.
- Se concluye que, en la carrera de derecho la inteligencia predominante es la inteligencia lingüística con 74%, en la carrera de Administración la carrera predominante es la lógico – matemática con 64%, en la carrera de Estomatología es la inteligencia espacial con 56% y en la carrera de Psicología es la inteligencia interpersonal con 50%.
- Se concluye que con respecto al sexo femenino las siguientes son las inteligencias predominantes: inteligencia lingüística con 75%, inteligencia musical con 53%, inteligencia intrapersonal con 83% y finalmente inteligencia interpersonal con 78%.
- Se concluye que con respecto al sexo masculino, se observa que las siguientes son las inteligencias con mayor predominio: Inteligencia lógico – matemática con 62%, inteligencia espacial con 70%, inteligencia cenestésica con 52% y finalmente inteligencia naturalista con 56%
- Finalmente, se concluye que con respecto a la edad dentro del grupo de 20 a 22 años predomina la inteligencia lingüística con 45% al igual que la inteligencia espacial con 36%, en cuanto al grupo de 23 a 25 años se observa que destacan la inteligencia

lógico – matemática con 65%, la inteligencia intrapersonal con 65% y finalmente la inteligencia interpersonal con 70%.

Recomendaciones:

- A la Facultad de Psicología de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, se le recomienda realizar charlas informativas sobre la inteligencia con el fin de erradicar el mito de que las personas que presentan inteligencias son las que presentan dominio de los números o las letras en su mayoría, por lo que se recomienda trabajar con Instituciones Educativas y lograr alianzas para implementar este tipo de charlas dentro de los centros y que los resultados se vean reflejados a futuro en la elección de carrera profesional de los estudiantes para, de esta manera, disminuir el número de deserción universitaria.
- A la Facultad de Psicología de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, se recomienda realizar talleres formativos dentro de la formación de estudios generales, además de los que ya se brindan, para que los mismos estudiantes puedan desarrollar sus capacidades y potencialidades.
- Finalmente, se recomienda abordar el tema de las inteligencias múltiples como un tema de importancia debido a las repercusiones dentro del ámbito académico y cotidiano de los seres humanos.

Referencias:

- American Psychological Association [APA]. (2010). *Principios éticos de los psicólogos y código de conducta*. Recuperado de www.uhu.es/susana_paino/EP/CcAPA.pdf
- Antunes, C. (2005). *Inteligencias múltiples: cómo estimularlas y desarrollarlas*. Lima: El Comercio S.A.
- Ardila, R. (2011). Inteligencia.¿ Qué sabemos y qué nos falta por investigar?. *Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales.*, 35(134), 97-103.
- Arévalo, R. (2018). Inteligencias múltiples y autoeficacia en docentes de inglés de la ciudad de Cajamarca. (Tesis de Licenciatura). Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. Cajamarca.
- Armstrong, T. (2006). *Inteligencias múltiples en el aula*. Barcelona: Paidós.
- Ato, M., López, J. J., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 1038-1059.
- Barraza, R. y Gonzáles, M. (2016). Rendimiento académico y autopercepción de inteligencias múltiples e inteligencia emocional en universitarios de primera generación. *Actualidades investigativas en educación*, 16(2), 1-23.
- Consultora Flanqueo. (2018). *Deserción de alumnos*. Recuperado de <http://www.flanqueo.com/>
- Cossio, C. (2017). *Inteligencias múltiples en estudiantes de educación superior*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

- Delgado, P. (2017). *Inteligencias múltiples en estudiantes de psicología e ingeniería industrial de la Universidad Privada del Norte – Los Olivos*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Privada del Norte. Lima.
- Garay, L. (2015). *Estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples en estudiantes universitarios*. Lima. 2014. (Tesis de Doctorado). Universidad San Martín de Porres, Lima.
- Gardner, H. (1993). *La estructura de la mente*. Colombia. Recuperado de: http://educreate.iacat.com/Maestros/Howard_Gardner_Estructuras_de_la_mente.pdf
- Gardner, H. (2001). *La inteligencia reformulada*. . Barcelona: Paidós.
- Gardner, H. (2011). *La inteligencia reformulada. Las inteligencias múltiples del siglo XXI*. Barcelona: Paidós.
- Gardner, H. (2011). *La inteligencia reformulada: las inteligencias múltiples en el siglo XXI*. España: Grupo Planeta Spain.
- Goleman, Daniel (2001). *Inteligencia Emocional*. Barcelona: Kairós
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (Sexta ed.). México: McGraw-Hill.
- Hernández-Torrano, D., Prieto, M. D., Ferrándiz, C., Bermejo, R. y Sáinz, M. (2013). Characteristics Leading Teachers to Nominate Secondary Students as Gifted in Spain. *Gifted Child Quarterly*, 57, 181-196.
- Iniciarte, N. y Gonzáles, O. (2012). *Inteligencias múltiples en la formación de investigadores*. *Multiciencias*, 12(1), 180-185.

- Instituto Nacional de Estadística e Informática. [INEI], (2018). *Deserción estudiantil en universitarios*. Lima. INEI, Estadísticas.
- Luca, S. (2005). El docente y las inteligencias múltiples. *Revista iberoamericana de educación*, 3(1), 1 – 12.
- Matos, M. (2012). Inteligencias múltiples en estudiantes de tercer grado de secundaria de una Institución educativa de Ventanilla – Callao. (Tesis de Maestría). Universidad San Ignacio de Loyola. Lima.
- McMillan, J. y Schumacher, S. (2005). *Investigación educativa*. Palo Alto: Consulting Psychologist Press
- Melendez, J., y Rodríguez, V. (2017). *Programa de actividades basadas en siete inteligencias múltiples para estimular la expresión oral en el idioma inglés en niños de cuarto grado de primaria*. (Tesis de Licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima.
- Morales, C. (2013). Inteligencias múltiples y rendimiento académico en alumnos de 2º de ESO. Propuesta de un programa de mejora. (Tesis de Licenciatura). Universidad Internacional de la Rioja. España.
- Pérez, E., y Medrano, L. (2013). Teorías contemporáneas de la inteligencia: una revisión crítica de la literatura. *PSIENCIA: Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 5(2).
- Pérez, L., González, C. y Beltrán, J. (2010). Parental estimates of their own and their relatives' intelligence. *A Spanish replication. Spain Learning and Individual Differences*, 20, 669-676.

- Ríos, V. y Supo, L. (2012). Influencia de las inteligencias múltiples en la elección de carreras profesionales en estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria. *Apuntes revista en ciencias sociales*, 2(2), 148-159.
- Ruíz - Díaz, D. (2015). Inteligencias múltiples en alumnos de la Universidad Americana de Asunción. *Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, 2(2), 1 – 17.
- Salcedo, J. (2016). Inteligencias múltiples y rendimiento académico de estudiantes universitarios en Huancayo, 2015. *Apuntes revista en ciencias sociales*, 6(1), 29-35.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2000). Método científico. Planificación de la investigación. Perú: Ciencia.
- Vexler, I. (2004). *Informe sobre la educación peruana, situación y perspectivas*. Recuperado de: www.oei.es/historico/quipu/peru/ibeperu.pdf

ANEXOS

ANEXO A:

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Usted ha sido invitado a participar en un estudio de investigación realizado para la Facultad de Psicología de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, denominado **INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO DE LA CIUDAD DE CAJAMARCA**, a cargo del Bachiller en Psicología **Jhan Carlos Cuzco Mendoza**, con el fin de alcanzar el grado de Licenciado en Psicología.

Antes de que usted decida participar en el estudio lea este conocimiento cuidadosamente y haga todas las preguntas necesarias.

La **información** que usted proporcionará a nuestro investigador a través del test aplicado, **permanecerá en total confidencialidad** y no se mostrará a terceros bajo ninguna circunstancia, los resultados se utilizarán netamente para la investigación.

AGRADECEMOS POR ANTICIPADO SU PARTICIPACIÓN

Nº DE D.N.I:

ANEXO B:

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

EDAD:

SEXO;

LUGAR DE NACIMIENTO:

CARRERA:

CICLO:

ESTADO CIVIL:

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

EDAD:

SEXO;

LUGAR DE NACIMIENTO:

CARRERA:

CICLO:

ESTADO CIVIL:

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

EDAD:

SEXO;

LUGAR DE NACIMIENTO:

CARRERA:

CICLO:

ESTADO CIVIL:

ANEXO C:

ESCALA DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES (MINDS – IM)

Coloca una X considerando los siguientes criterios:

MARCA 1.	SI NO SE PARECE NADA A TI
MARCA 2.	SI SE PARECE POCO A TI
MARCA 3.	SI SE PARECE MUCHO A TI
MARCA 4	SI SE PARECE TOTALMENTE A TI

1	Estoy orgulloso de tener un amplio vocabulario.	1	2	3	4
2	Me resulta fácil manejar diversos símbolos numéricos.	1	2	3	4
3	La música es un componente altamente significativo de mi existencia diaria	1	2	3	4
4	Siempre se exactamente dónde estoy ubicado en relación a mi casa.	1	2	3	4
5	Me considero un atleta	1	2	3	4
6	Siento que le agrado y caigo bien a personas de todas las edades	1	2	3	4
7	A menudo busco en mi las debilidades que observo en los demás	1	2	3	4
8	Disfruto y obtengo alegrías del mundo viviente que me rodea.	1	2	3	4
9	Me gusta aprender cada día nuevas palabras y lo hago con facilidad.	1	2	3	4
10	Frecuentemente desarrollo ecuaciones que describen relaciones y explican mis observaciones	1	2	3	4
11	Tengo intereses musicales amplios que incluyen tanto lo contemporáneo como lo clásico.	1	2	3	4
12	No me pierdo con facilidad y sé orientarme con mapas o planos sobre puntos y direcciones que me son desconocidos.	1	2	3	4
13	Me siento orgulloso de mantenerme físicamente bien, me agrada sentirme fuerte y sano.	1	2	3	4
14	Respondo a los demás con entusiasmo, sin prejuicios o medias palabras.	1	2	3	4
15	Con frecuencia pienso acerca de la influencia que tengo sobre los demás.	1	2	3	4
16	Me fascinan los cambios en las estaciones.	1	2	3	4
17	Me agrada escuchar conferencias que me planteen retos.	1	2	3	4
18	Con frecuencia establezco razones y relaciones en el mundo físico que me circunda.	1	2	3	4
19	Tengo un sentido muy agudo de los tonos, el tiempo y el ritmo de la música.	1	2	3	4
20	Me resulta fácil conocer las direcciones de lugares nuevos para mí.	1	2	3	4
21	Tengo un excelente equilibrio y buena coordinación ojo/mano y me resultan atractivos los deportes como vóley, tenis, fútbol, etc.	1	2	3	4
22	Me encanta compartir con una variedad de personas	1	2	3	4
23	Creo firmemente que soy responsable de quien soy yo y que mi “ser” es producto de mis elecciones personales	1	2	3	4
24	Me encanta la jardinería y cuidar las plantas de mi casa	1	2	3	4
25	Me gusta escribir un diario, con todas mis experiencias personales	1	2	3	4

26	Las matemáticas siempre han sido uno de mis cursos favoritos y voluntariamente he seguido mejorando en el curso	1	2	3	4
27	Mi educación musical empezó cuando era niño y continúa hasta el momento actual	1	2	3	4
28	Tengo la habilidad de representar lo que soy a través del dibujo y la pintura	1	2	3	4
29	Mi excelente equilibrio y coordinación de movimientos me permiten disfrutar de actividades de mucha velocidad.	1	2	3	4
30	Me siento cómodo disfrutando de situaciones sociales nuevas	1	2	3	4
31	Frecuentemente pienso que la vida hay que aprovecharla al máximo, por lo que no malgasto mi tiempo en cosas sin importancia.	1	2	3	4
32	Observo con agrado la fauna silvestre y me gusta dar de comer a las aves	1	2	3	4
33	Leo y disfruto de la poesía y ocasionalmente escribo poemas	1	2	3	4
34	Me agrada y discuto con otros sobre temas y datos de estadística y cálculos numéricos.	1	2	3	4
35	Soy una persona con habilidades, tanto en la música instrumental como vocal	1	2	3	4
36	Mi habilidad para dibujar es reconocida por los demás.	1	2	3	4
37	Disfruto mucho de actividades al aire libre	1	2	3	4
38	Les caigo bien a los niños desde el primer instante que los conozco	1	2	3	4
39	Me agrada mucho leer sobre los grandes filósofos que han escrito sobre sus afanes, sus luchas, las alegrías y el amor a la vida.	1	2	3	4
40	En alguna época de mi vida he sido un ávido coleccionista de cosas de la naturaleza (piedras, hojas, etc).	1	2	3	4
41	Tengo habilidad para usar las palabras en sentido figurado (hacer metáforas)	1	2	3	4
42	Me gustaría trabajar en la contabilidad de una gran empresa	1	2	3	4
43	Puedo repetir bien las notas musicales cuando alguien me lo pide	1	2	3	4
44	Puedo combinar bien los colores, sombras, formas y texturas en un trabajo que realizo	1	2	3	4
45	Me agrada participar en actividades deportivas, tanto individuales como por equipos.	1	2	3	4
46	Fácilmente reconozco los méritos y éxito de las demás personas	1	2	3	4
47	Pienso en la condición humana con frecuencia y en el lugar que yo tengo en este mundo	1	2	3	4
48	Busco y disfruto actividades recreativas como ir de pesca, acampar, etc.	1	2	3	4
49	Me gusta aprender frases, pensamientos célebres, recordarlos y usarlos en mi vida diaria	1	2	3	4
50	Los números siempre han sido algo importante en mi vida	1	2	3	4
51	Me siento orgulloso de mis talentos por la música y los demás han reconocido en mi esas cualidades	1	2	3	4
52	Me resulta sencillo construir y ver las cosas en tres dimensiones y me agrada fabricar objetos en 3D	1	2	3	4
53	Soy una persona activa y disfruto mucho del movimiento	1	2	3	4
54	Rápidamente me doy cuenta cuando alguien quiere manipular a los demás	1	2	3	4
55	Me siento feliz como miembro de mi familia y del lugar que ocupo en ella	1	2	3	4
56	Me gusta mucho tener mascotas y procuro que estén sanos y bien cuidados	1	2	3	4
57	Disfruto escribiendo y creo tener habilidad para usar correctamente las palabras, la sintaxis y la semántica del lenguaje	1	2	3	4

58	Siempre trato de buscar la relación causa-efecto de las cosas o acontecimientos	1	2	3	4
59	Tengo una gran colección de CD's de música variada y disfruto escuchándolos	1	2	3	4
60	Tengo habilidad para crear y hacer cosas con las manos	1	2	3	4
61	Disfruto mucho de actividades de temporada de verano como nadar, correr olas, jugar paleta, etc.	1	2	3	4
62	Tengo bien desarrollada mi intuición y pronto me doy cuenta de las cosas usando mi 6to sentido	1	2	3	4
63	Me agrada como soy y tengo una clara idea de mis fortalezas y debilidades	1	2	3	4
64	Si pudiera sería miembro de las organizaciones que busquen proteger la flora o la fauna (ecología), preservando el cuidado de la naturaleza	1	2	3	4
65	Me agrada conversar bastante con los demás y contarles historias, acontecimientos y hechos reales o inventados	1	2	3	4
66	En mi pensamiento con frecuencia están las ideas lógicas, las hipótesis, y las deducciones	1	2	3	4
67	A menudo me gusta cantar, bailar, zapatear y estar conectado con la música	1	2	3	4
68	Necesito de imágenes, figuras, esquemas para entender mejor los hechos	1	2	3	4
69	Me agradan mucho las competencias deportivas y ver programas de TV de olimpiadas (atletismo, gimnasia, vóley, fútbol, etc.)	1	2	3	4
70	Soy de los que piensa que todos somos iguales y no desmerezco a nadie	1	2	3	4
71	Considero que soy una persona completamente honesta conmigo mismo	1	2	3	4
72	Amo la naturaleza, sus ríos, montañas, valles y lagos	1	2	3	4

REVISE ANTES DE ENTREGAR. NO DEJE NINGÚN ITEM SIN LLENAR

ANEXO D

FICHA TÉCNICA ESCALA DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES (MINDS – IM)

Nombre Original	Escala de Inteligencia Múltiples (MINDS – IM)..
Autor	César Ruíz Alva (2004)
Procedencia	Trujillo – Perú.
Administración	Individual y colectiva.
Duración	20 – 25 minutos aproximadamente.
Aplicación	Hombres y mujeres de 12 años en adelante..
Puntuación	Escala de Lickert de 1 al 4.
Significación	Evaluación de las inteligencias múltiples.
Confiabilidad	Alfa de Cronbach 0,888..
Validez	Contenido, de constructo y validez predictiva.
Usos	Educacional, clínico y en la investigación.
Materiales	Hojas de cuestionario y lapiz7 lapicero.

De acuerdo a Ruíz (2004), éstos son los niveles considerados dentro de la Escala de Inteligencias Múltiples (MINDS – IM) para las dimensiones son los siguientes y puntaje total:

	Nivel Bajo	Nivel Medio	Nivel Alto:
Int. Lingüística	Pc: 1 – 25	Pc: 30 – 70	Pc: 75 – 100
Int. Lógico. Mat.	Pc: 1 – 25	Pc: 30 – 70	Pc: 75 – 100
Int. Espacial.	Pc: 1 – 25	Pc: 30 – 70	Pc: 75 – 100
Int. Cinestésica	Pc: 1 – 25	Pc: 30 – 70	Pc: 75 – 100
Int. Musical.	Pc: 1 – 25	Pc: 30 – 70	Pc: 75 – 100
Int. Intrapersonal	Pc: 1 – 25	Pc: 30 – 70	Pc: 75 – 100
Int. Interpersonal	Pc: 1 – 25	Pc: 30 – 70	Pc: 75 – 100
Int. Naturalista	Pc: 1 – 25	Pc: 30 – 70	Pc: 75 – 100

ANEXO E

DOCUMENTOS DE LA UNIVERSIDAD

UPAGU

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

CARTA DE COMPROMISO PARA ASESORAMIENTO DE TESIS

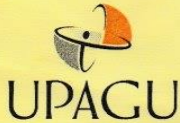
El (La) que suscribe, Rocio Margot Rivas Rojas, docente de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo (UPAGU), con grado académico de Magister identificado(a) con DNI N°: 26689202, con conocimiento de lo establecido en el Reglamento de Graduación y Titulación de la UPAGU, se compromete a asesorar a los ex alumnos(as): Jhan Carlos Guzco Mendoza

en el Proyecto de Tesis intitulado: Inteligencias múltiples en estudiantes de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo Cajamarca 2019

Presentado para evaluación en la Facultad de Psicología de la referida institución universitaria.
Cajamarca, 18 de marzo del 2019

R. Rivas R
Rocio Margot Rivas Rojas
DNI: 26689202

Firma, nombre y N° de DNI del asesor(a)



UNIVERSIDAD PRIVADA
ANTONIO GUILLERMO URRELO
Descubre - Aprende - Crece

Solicito: PERMISO PARA APLICAR PRUEBAS
PSICOLÓGICAS

Señor: LUIS VASQUEZ RODRIGUEZ RECTOR DE LA UNIVERSIDAD
PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO

Yo JHON CARLOS CUSCO MENDOZA identificado con documento de identidad
N° 7021209 de la Carrera Profesional de PSICOLOGIA

domicilio en: SR BANCOS DEL INEA N° 410
de esta ciudad ante usted digo:

Que, ACTUALMENTE ME ENCUENTRO REALIZANDO LA TESIS CON LA FINALIDAD DE
OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE PSICOLOGIA DE LA UNIVERSIDAD
PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO PARA CONTINUAR CON LA
MENCIONADO, ANTE USTED SOLICITO LA AUTORIZACION PARA APLICAR
PRUEBAS PSICOLÓGICAS A LOS ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS
DE PSICOLOGIA DE LA UNIVERSIDAD ANTONIO GUILLERMO URRELO
DE LA CIUDAD DE CAJAMARCA PARA AYUDAR EN EL PROCESO DE INVESTIGACION.

Para el defecto adjunto los siguientes documentos:

Boleto de VAGO

Es justicia,

Cajamarca, 03 / JUNIO / 2019

[Firma]
702153 102

076 365819 | anexo 113
Jr. José Sabogal 913 - Cajamarca
centro_atención@upagu.edu.pe - informes@upagu.edu.pe
www.upagu.edu.pe

CENTRO DE ATENCIÓN
UNIVERSIDAD PRIVADA
ANTONIO GUILLERMO URRELO
RECIBIDO
FECHA: 03 - 06 - 19
HORA: 5:20 pm
FIRMA: lc

"Año de la lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

Cajamarca, 17 de Setiembre de 2019

Mg. Fernando Guerrero Figueroa

Director de la escuela profesional de Administración de Empresas

Presente

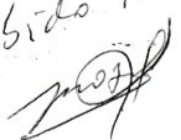
De nuestra consideración:

Me es grato dirigirme a usted para brindarle mi cordial saludo y a la vez informarle que se está adjuntando el informe sobre los resultados obtenidos en la aplicación de la investigación denominada " inteligencias múltiples en estudiantes de la universidad privada antonio guillermo urrelo de la ciudad de Cajamarca " para que se pueda dar el uso correspondiente.

Sin otro particular, agradecemos por la atención a la presente.



Jhan Carlos Cuzco Mendoza

Recibido 17/09/2019


Cajamarca, 17 de Setiembre de 2019

Dr. Christian Fernando Tentalean Odar

Decano de la facultad de derecho y ciencias políticas

Presente

De mi especial consideración:

Me es grato dirigirme a usted para brindarle mi cordial saludo y a la vez informarle que se está adjuntando el informe sobre los resultados obtenidos en la aplicación de la investigación denominada " inteligencias múltiples en estudiantes de la universidad " privada antonio guillermo urrelo de la ciudad de Cajamarca " para que se pueda dar el uso correspondiente.

Sin otro particular, agradecemos por la atención a la presente.



Jhan Carlos Cuzco Mendoza

"Año de la lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

Cajamarca, 17 de Setiembre de 2019

Dr. Lourdes Yáñez Acedo

Directora del departamento académico de Estomatología

Presente

De nuestra consideración:

Me es grato dirigirme a usted para brindarle mi cordial saludo y a la vez informarle que se está adjuntando el informe sobre los resultados obtenidos en la aplicación de la investigación denominada " inteligencias múltiples en estudiantes de la universidad privada antonio guillermo urrelo de la ciudad de Cajamarca " para que se pueda dar el uso correspondiente.

Sin otro particular, agradecemos por la atención a la presente.

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
FACULTAD DE CIENCIAS DE SALUD
C.D. Lourdes Yáñez Acedo
DIRECTOR DEPARTAMENTO ACADÉMICO
ESTOMATOLOGÍA

17-09-19



Jhan Carlos Cuzco Mendoza

“Año de la lucha contra la Corrupción y la Impunidad”

Cajamarca, 17 de Setiembre de 2019

Mg. Lucia Esaine Suarez.

Decana de la facultad de psicología

Presente

De nuestra consideración:

Me es grato dirigirme a usted para brindarle mi cordial saludo y a la vez informarle que se está adjuntando el informe sobre los resultados obtenidos en la aplicación de la investigación denominada " inteligencias múltiples en estudiantes de la universidad privada antonio guillermo urrelo de la ciudad de Cajamarca " para que se pueda dar el uso correspondiente.

Sin otro particular, agradecemos por la atención a la presente.



Jhan Carlos Cuzco Mendoza

 **FACULTAD DE PSICOLOGIA**
" UNIVERSIDAD PRIVADA "
ANTONIO GUILLERMO URRELO

RECIBIDO

FECHA 17.09.19

HORA 9:17 am

Nº FOLIOS

FIRMA